

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 februari 2003

WETSVOORSTEL

**houdende bestraffing van personen die
minderjarigen gebruiken om misdaden
of wanbedrijven te plegen**

AMENDEMENT

Nr. 3 VAN DE HEER **ERDMAN**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

*«Art. 2. — Artikel 66 van het Strafwetboek wordt
aangevuld met een nieuw lid, luidend als volgt :*

*«Zij die, rechtstreeks, onrechtstreeks of via een tus-
senpersoon, een minderjarige, zelfs met zijn toestem-
ming, aantrekt, gebruikt, aanwerft, meeneemt, weg-
brengt of bij zich houdt om een misdaad of een
wanbedrijf te plegen, en dit onverminderd de toepas-
sing van de vorige leden.»».*

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2107/ (2002/2003)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Erdman.
002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 février 2003

PROPOSITION DE LOI

**punissant les personnes qui utilisent
des mineurs pour commettre des
crimes ou des délits**

AMENDEMENT

N° 3 DE M. **ERDMAN**

Art. 2

Remplacer cet article par la disposition suivante :

*«Art. 2. — L'article 66 du Code pénal est complété
par un nouvel alinéa, libellé comme suit :*

*«Ceux qui directement, indirectement ou par per-
sonne interposée, auront attiré, utilisé, embauché, en-
traîné, détourné ou retenu un mineur, même avec son
consentement, en vue de commettre un crime ou un
délit, et ce, sans préjudice de l'application des alinéas
qui précèdent.»».*

Documents précédents :

Doc 50 **2107/ (2002/2003)** :

001 : Proposition de loi de M. Erdman.
002 : Amendement.

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel voegt een artikel 66*bis* toe aan het Strafwetboek; sommigen zullen argumenteren dat het eerste lid reeds impliciet kan worden afgeleid uit de juiste toepassing van het bestaande artikel 66 SW.

Ten einde echter duidelijk, met een signaalfunctie, de bekommernis van de wetgever weer te geven ten overstaan van het zeer verspreide fenomeen van het misbruik van minderjarigen bij het plegen van misdrijven, is het best dan het voorgestelde lid toe te voegen aan het bestaande artikel 66 SW (en niet in een artikel 66*bis*).

Waarom «onverminderd de toepassing van de vorige leden»? Om te vermijden dat de toegevoegde tekst anders zou worden geïnterpreteerd dan de bestaande tekst (bv. voor wat betreft de mogelijkheid de mededader-meerderjarige te straffen zelfs indien de minderjarige onder de bepalingen van de wet van 1965 valt).

Voor wat betreft de strafmaten die in het oorspronkelijk voorstel waren vervat, is, ongeacht of de plaats in het wetboek wel aangepast was, door de minister van Justitie aangekondigd dat hij amendementen zou indienen, waarbij hij niet bijzondere straffen voor de mededader zouden worden bepaald maar door toepassing van de minima in de voor gepleegde feiten toepasselijke straffen het beoogde doel zou worden bereikt. De indiener kan zich bij deze werkwijze aansluiten en dringt dus niet meer aan voor de andere leden zoals geformuleerd in het tweede tot en met het vierde lid van het oorspronkelijk voorstel.

Fred ERMAN (sp.a)

JUSTIFICATION

La proposition de loi ajoute un article 66*bis* au Code pénal ; d'aucuns argumenteront que l'alinéa 1^{er} peut déjà se déduire implicitement de l'application correcte de l'actuel article 66 du Code pénal.

Afin toutefois d'exprimer clairement, en donnant un signal, la préoccupation du législateur à l'égard du phénomène, très répandu, du recours abusif à des mineurs pour commettre des délits, il est préférable d'ajouter l'alinéa proposé à l'actuel article 66, au lieu de l'intégrer dans un article 66*bis*.

Pourquoi ajouter «sans préjudice de l'application des alinéas qui précèdent»? Pour éviter que le texte ajouté soit interprété autrement que le texte existant (par exemple en ce qui concerne la possibilité de sanctionner le mineur coauteur, même si celui-ci tombe sous le coup des dispositions de la loi de 1965).

En ce qui concerne les taux de peine prévus dans la proposition initiale (indépendamment de la question de savoir si c'est bien à cet endroit qu'ils devaient être précisés dans le Code pénal), le ministre de la Justice a annoncé qu'il déposerait des amendements qui ne prévoieraient pas de peines spécifiques pour le coauteur, mais permettraient d'atteindre l'objectif visé en adaptant les minima des peines applicables aux faits commis. L'auteur de l'amendement souscrit à cette manière de procéder et n'insiste donc plus pour que soient adoptées les autres dispositions contenues dans les alinéas 2 à 4 de la proposition initiale.