

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 maart 2003

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 173, 182
en 185 van het Gerechtelijk Wetboek**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Martine DARDENNE**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Marc Verwilghen, minister van Justitie 3
- II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 4

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2048/ (2001/2002)** :
001 : Wetsontwerp.

Zie ook :

003 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 mars 2003

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 173, 182 et 185
du Code judiciaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Martine DARDENNE**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice 3
- II. Discussion des articles et votes 4

Documents précédents :

Doc 50 **2048/ (2001/2002)** :
001 : Projet de loi.

Voir aussi :

003 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Fred Erdman

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD Hugo Coveliers, Guy Hove, Fientje Moerman.
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.
Agalev-Ecolo Martine Dardenne, Fauzaya Talhaoui.

PS Thierry Giet, Karine Lalieux.
MR Anne Barzin, Jacqueline Herzet.
Vlaams Blok Bart Laeremans, Bert Schoofs.
SPA Fred Erdman.
CDH Joseph Arens.
VU&ID Geert Bourgeois.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Jacques Germeaux, Stef Goris, Bart Somers, Geert Versnick.
Simonne Creyf, Yves Leterme, Trees Pieters, Joke Schauvliege.

Kristien Grauwels, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra.
Maurice Dehu, Claude Eerdeken, Yvan Mayeur.
Pierette Cahay-André, Olivier Maingain, Jacques Simonet.
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Filip De Man.
Els Haegeman, Peter Vanvelthoven.
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur.
Karel Van Hoorebeke, Els Van Weert.

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative :

INDÉP/ONAFH Vincent Decroly.

AGALEV-ECOLO : <i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i> CD&V : <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> FN : <i>Front National</i> MR : <i>Mouvement Réformateur</i> PS : <i>Parti socialiste</i> CDH : <i>Centre démocrate Humaniste</i> SPA : <i>Socialistische Partij Anders</i> VLAAMS BLOK : <i>Vlaams Blok</i> VLD : <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i> VU&ID : <i>Volksunie&ID21</i>			
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 50 0000/000 : <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i> QRVA : <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> CRIV : <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i> CRIV : <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i> CRABV : <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i> PLEN : <i>Plenum (witte kaft)</i> COM : <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 50 0000/000 : <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i> QRVA : <i>Questions et Réponses écrites</i> CRIV : <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i> CRIV : <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i> CRABV : <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i> PLEN : <i>Séance plénière (couverture blanche)</i> COM : <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	
<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 25 maart 2003.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER MARC VERWILGHEN, MINISTER VAN JUSTITIE

Dit ontwerp strekt ertoe om enerzijds binnen het breder kader van het informatiemanagement bij de rechterlijke macht het archiefbeheer bij de rechtscollèges en de parketten te verbeteren, te uniformeren en beter af te stemmen op de evolutie van de informatisering, en om anderzijds te voorzien in de mogelijkheid van gelijkstelling van bijzondere graden – nl. die van archiefmedewerker en adjunct-archiefmedewerker – met andere ambten binnen de rechterlijke orde.

Daartoe worden drie kleine, technische aanpassingen aan het Gerechtelijk Wetboek aangebracht.

Een degelijk archiefbeheer is van groot belang voor de goede werking van de gerechtelijke diensten, voor de terugdringing van de gerechtelijke achterstand en bijgevolg ook voor de dienstverlening waarop de rechtzoekende burger en de ondernemingen recht hebben. Een doeltreffend documentbeheer getuigt van een streven naar kwaliteit.

Dit wetsontwerp biedt een antwoord op twee problemen:

– de wetgever heeft de taken van de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen in verband met het archiefbeheer niet of onvoldoende expliciet omschreven;

– voorts ware het wenselijk dat binnen de rechterlijke orde een archiefbeheersplan wordt opgesteld dat er op een doeltreffende en uniforme manier voor moet zorgen dat de archieven van de griffies en de parketten in goedemateriële omstandigheden worden bewaard, geordend, geïnventariseerd en tot slot ook geselecteerd met het oog op de definitieve bestemming ervan (vernietiging of overbrenging naar het Rijksarchief).

Welke concrete aanpassingen worden in het ontwerp voorgesteld?

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 25 mars 2003.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MARC VERWILGHEN, MINISTRE DE LA JUSTICE

Le projet de loi à l'examen vise, d'une part, dans le cadre plus large de la gestion de l'information au sein du pouvoir judiciaire, à améliorer et uniformiser la gestion des archives dans les juridictions et les parquets, ainsi qu'à mettre celle-ci en meilleure adéquation avec l'évolution de l'informatisation, et il vise, d'autre part, à prévoir la possibilité d'assimiler des grades particuliers – notamment ceux de collaborateur-archiviste et collaborateur-archiviste adjoint aux archives – à d'autres fonctions au sein de l'ordre judiciaire.

À cet effet, la loi en projet vise à apporter quelques modifications techniques mineures au Code judiciaire.

Bien gérer les archives revêt une grande importance pour le bon fonctionnement des services judiciaires, pour la résorption de l'arriéré judiciaire et par conséquent pour le service dû aux justiciables et aux entreprises. Une gestion efficace des documents est une question de souci de qualité.

Le présent projet de loi répond à deux problèmes :

– D'abord, le législateur n'a pas ou pas suffisamment défini de manière explicite les tâches des greffiers et des secrétaires en chef en rapport avec la gestion des archives.

– Ensuite, il est souhaitable de mettre sur pied au sein de l'ordre judiciaire un plan de gestion d'archives permettant d'assurer de manière efficace et uniforme la bonne conservation matérielle des archives des greffes et des parquets, leur classement, leur description et enfin leur tri en vue de leur destination définitive (élimination ou versement aux Archives de l'Etat).

Quelles adaptations concrètes le projet de loi à l'examen prévoit-il ?

Aan het eerste probleem wordt verholpen door het invoegen, in de artikelen 173 en 182 van het Gerechtelijk Wetboek, van een lid waarbij een van de taken van de griffier en van de secretaris erin bestaat om de goede, geordende en toegankelijke staat van de archieven te waarborgen overeenkomstig een aantal regels die door de Koning zal bepaald worden.

Aan het tweede probleem wordt verholpen door de Koning toe te laten binnen elk ressort archiefcellen of steunpunten voor archiefbeheer op te richten met carrièreperspectieven voor de leden van die archiefcellen per ressort van de hoven van beroep.

Deze aangelegenheid werd besproken met de magistratuur en draagt ook haar goedkeuring weg.

De minister verzoekt de commissie om dit wetsontwerp aan te nemen.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Inhoudelijk wordt artikel 173, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek aangevuld met een 7°. Het beoogt de verbetering en de uniformisering van het archiefbeheer van de griffies.

Voorts wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om het artikel op wetgevingstechnisch vlak aan te passen aan de instructies van de Raad van State. De streepjes worden vervangen door cijfers.

De heer Fred Erdman (SP.a) merkt op dat de Raad van State voorstelt om in de ontwerp tekst de volgende woorden te vervangen:

- «archiefbestanden» door «archiefbescheiden»;
- «dossiers van de rechtspleging» door «procesdossiers».

De spreker stelt vast dat de minister hierop niet is ingegaan. Aan de ontwerpen artikelen dienen ook enkele wetgevingstechnische verbeteringen te worden aangebracht. Het commissiesecretariaat zal hierover waken.

Le premier problème a été résolu en insérant, dans les articles 173 et 182 du Code judiciaire, un alinéa aux termes duquel l'une des tâches du greffier et du secrétaire est de garantir la bonne conservation, le classement et l'accessibilité des archives, conformément à un certain nombre de règles qui seront fixées par le Roi.

Le deuxième problème a été résolu en permettant au Roi de créer, dans chaque ressort, des cellules d'archives ou des points d'appui pour la gestion des archives, avec des perspectives de carrière pour les membres de ces cellules, dans le ressort de chaque cour d'appel.

Cette question a été débattue avec la magistrature et emporte également son adhésion.

Le ministre demande à la commission d'adopter le projet de loi à l'examen.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Quant au fond, l'article 173, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire est complété par un 7°, afin d'améliorer et d'uniformiser la gestion des archives des greffes.

L'occasion est en outre mise à profit pour adapter cet article aux directives du Conseil d'État en matière de légistique formelle. Les tirets sont remplacés par des chiffres.

M. Fred Erdman (SP.a) fait observer que le Conseil d'État propose de remplacer les mots suivants dans le texte néerlandais du projet de texte:

- «archiefbestanden» par «archiefbescheiden»;
- «dossiers van de rechtspleging» par «procesdossiers».

L'intervenant constate que le ministre n'a pas accepté cette proposition. Il convient également d'apporter quelques modifications d'ordre légistique aux articles en projet. Le secrétariat de la commission veillera à ce qu'elles soient apportées.

De heer Tony Van Parys (CD&V) wijst op een tegenstrijdigheid tussen enerzijds de richtlijn van 8 februari 2002 betreffende de archieven van de rechterlijke macht: selectielijsten en bewaartermijnen, en anderzijds artikel 5 van de Archiefwet van 24 juni 1955. Overeenkomstig de richtlijn moeten de hoofdsecretaris en de hoofdgriffier niet langer de schriftelijke toelating hebben van het bevoegde parket én van de Algemeen Rijksarchivaris of diens gemachtigde wanneer zij archieven wensen te vernietigen.

Dit terwijl artikel 5 van de Archiefwet het volgende stelt:

«De overheden, bedoeld in het eerste artikel, leden 1 en 2, mogen geen bescheiden vernietigen zonder instemming van de algemene rijksarchivaris of van diens gemachtigden.»

De spreker acht het dan ook aangewezen om van de gelegenheid gebruik te maken om artikel 5 van de Archiefwet in overeenstemming te brengen met de richtlijn.

Beschikt de minister over de nodige middelen om deze wet op een efficiënte manier uit te voeren. Hoeveel personeelsleden dienen er bijkomend te worden aangeworven?

Dit wetsontwerp is een positieve maatregel op het vlak van het archiefbeheer en kan als dusdanig rekenen op de steun van de CD&V-fractie. Het is belangrijk dat een archief op een soepele manier beheerd wordt. Pragmatische oplossingen zijn vereist.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Blok) wenst te vernemen of voor de uitvoering van dit wetsontwerp extra personeel zal worden aangenomen. Hoeveel zal de concrete toepassing van dit wetsontwerp kosten?

*
* *

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie, beaamt dat er een personeelsuitbreiding zal moeten plaatsvinden. Eens de wettelijke basis voorhanden zal een koninklijk besluit worden genomen dat voorziet in de bijkomende aanwerving van ongeveer 19 personeelsleden.

Wat de opmerkingen van de Raad van State betreft, merkt de minister op dat de gedane suggesties niet overeenstemmen met het woordgebruik en de terminologie die binnen het archiefbeheer gehanteerd worden. De minister vond het dan ook niet nodig om in te gaan op deze aanbevelingen van de Raad van State.

De aanpassingen die met dit wetsontwerp beoogd worden, beantwoorden aan de geldende wetgeving ter-

M. Tony Van Parys (CD&V) fait observer qu'il y a contradiction entre la directive du 8 février 2002 relative aux archives du pouvoir judiciaire (tableaux de tri et délais de conservation) et l'article 5 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives. Conformément à cette directive, le secrétaire en chef et le greffier en chef n'ont plus besoin d'obtenir l'autorisation écrite du parquet compétent ainsi que celle de l'Archiviste général du Royaume ou de son délégué lorsqu'ils souhaitent détruire des archives, alors que l'article 5 de la loi sur les archives prévoit ce qui suit:

«Les autorités visées à l'article 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, ne pourront procéder à la destruction de documents sans avoir obtenu l'autorisation de l'archiviste général du Royaume ou de ses délégués.»

L'intervenant estime dès lors qu'il convient de profiter de l'occasion pour mettre l'article 5 de la loi sur les archives en concordance avec la directive.

Le ministre dispose-t-il des moyens nécessaires pour mettre en œuvre la loi en projet de manière efficace ? Combien de membres du personnel faudra-t-il recruter en plus ?

Ce projet de loi constitue une mesure positive en ce qui concerne la gestion des archives et bénéficiera donc de l'appui du groupe CD&V. Il est primordial que des archives soient gérées de manière souple. Des solutions pragmatiques sont requises.

M. Bart Laeremans (Vlaams Blok) demande si l'on recrutera du personnel supplémentaire pour mettre en œuvre le projet de loi à l'examen. Quel sera le coût de l'application concrète de ce projet de loi ?

*
* *

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, reconnaît qu'une extension de cadre s'impose. Une fois que la base légale sera établie, un arrêté royal sera pris, prévoyant le recrutement additionnel d'environ 19 membres du personnel.

En ce qui concerne les observations du Conseil d'État, le ministre fait remarquer que les suggestions formulées ne correspondent pas à la terminologie utilisée dans la gestion des archives. Le ministre n'a dès lors pas jugé nécessaire de suivre ces recommandations du Conseil d'État.

Les adaptations visées par le projet de loi à l'examen répondent à la législation en vigueur en la matière et ont

zake en hebben de goedkeuring bekomen van het College van procureurs-generaal. Noch het College, noch de Raad van State hebben gewag gemaakt van een tegenstrijdigheid tussen de richtlijn en de Archiefwet. De minister is dan ook niet zinnens om een amendement in te dienen tot wijziging van artikel 5 van de Archiefwet.

De vertegenwoordiger van de minister voegt hieraan toe dat in 2001 een protocol werd afgesloten tussen de toenmalige Algemeen Rijksarchivaris en de minister van Justitie teneinde de administratieve procedure in verband met de vernietiging van rechtbankarchieven te versoepelen.

Volgens de richtlijn van de minister van Justitie van 8 februari 2002 moeten de bevoegde procureur-generaal en de Algemeen Rijksarchivaris binnen een welbepaalde termijn in kennis worden gebracht van het voornemen om bepaalde archiefdocumenten te vernietigen. Wanneer zij op deze kennisgeving niet reageren, kunnen de bedoelde archiefdocumenten vernietigd worden. Voor de archieven die evenwel niet voorkomen op de in de richtlijn opgenomen lijst, blijft een schriftelijke voorafgaande toestemming vereist.

Een wetgevend initiatief tot wijziging van de Archiefwet wordt bovendien steeds verwezen naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele instellingen, de Middenstand en de Landbouw.

De rechterlijke macht en de FOD Justitie zijn één van de grootste archiefvormers in België. Een pragmatische aanpak op het vlak van de archivering is dan ook nodig.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel strekt tot de verbetering en uniformering van het archiefbeheer van de parketsecretariaten.

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Dit artikel laat de Koning toe om archiefcellen op te richten met carrièreperspectieven voor de leden van die archiefcel.

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd. Het wordt eenparig aangenomen.

obtenu l'assentiment du Collège des procureurs généraux. Ni le Collège, ni le Conseil d'État n'ont épinglé aucune contradiction entre la directive et la loi relative aux archives. Le ministre n'a dès lors aucune intention de présenter un amendement visant à modifier l'article 5 de la loi relative aux archives.

Le représentant du ministre ajoute qu'en 2001, un protocole a été conclu entre l'Archiviste général du Royaume de l'époque et le ministre de la Justice afin d'assouplir la procédure administrative relative à la destruction des archives des tribunaux.

Selon la directive du ministre de la Justice du 8 février 2002, le procureur général compétent et l'Archiviste général du Royaume doivent être informés dans un délai déterminé de l'intention de détruire certains documents d'archives. S'ils ne réagissent pas à cette notification, les documents d'archives visés peuvent être détruits. Une autorisation écrite préalable demeure cependant requise pour les archives qui ne figurent pas dans la liste reprise dans la directive.

Une initiative législative visant à modifier la loi relative aux archives est en outre toujours renvoyée à la commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture.

Les archives du pouvoir judiciaire et du SPF Justice figurent parmi les plus volumineuses de Belgique. Une approche pragmatique de l'archivage est dès lors nécessaire.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article tend à améliorer et à uniformiser la gestion des archives des secrétariats des parquets.

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article permet au Roi d'instaurer des cellules d'archives avec des perspectives de carrière pour les membres de ces cellules.

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Dit artikel voorziet in een getrapte inwerkingtreding.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Het wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Martine DARDENNE

Fred ERDMAN

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (artikel 108, Grondwet) :

de artikelen 2, 3 en 5

Art. 5

Cet article prévoit une entrée en vigueur par étapes.

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté sans modification, à l'unanimité.

La rapporteuse,

Le président,

Martine DARDENNE

Fred ERDMAN

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 108 de la Constitution) :

les articles 2, 3 et 5