

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 december 2002

WETSONTWERP

tot wijziging van sommige aspecten van de wetgeving met betrekking tot de inrichting en de werkwijze van de afdeling wetgeving van de Raad van State

AMENDEMENTEN

Nr. 36 VAN DE HEER **WISEUR**

Art. 5

Het voorgestelde lid vervangen als volgt :

«Zij kan de gemachtigde ambtenaar, de vertegenwoordiger van de minister of de indiener van het voorstel dan wel diens vertegenwoordiger, die in de aanvraag zijn aangewezen, horen.»».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een moeilijkheid weg te werken die de Raad van State vaak ondervindt wanneer hij wordt aangezocht om een advies uit te brengen over een tekst die naar aanleiding van een parlementair initiatief is opgesteld. Die moeilijkheid behelst met name de afwezigheid van enige gesprekspartner voor de Raad van State, terwijl zo'n gesprekspartner wel wordt aangewezen voor teksten die uitgaan van de regering. Het is van belang dat de Raad van State over even veel verduidelijkende toelichtingen kan beschikken, ongeacht of het initiatief van de regering dan wel van het parlement is uitgegaan.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2131/ (2002/2003) :**

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 décembre 2002

PROJET DE LOI

modifiant certains aspects de la législation relative à l'organisation et au fonctionnement de la section de législation du Conseil d'Etat

AMENDEMENTS

N° 36 DE M. **WISEUR**

Art. 5

Remplacer l'alinéa par la disposition suivante :

«Elle peut entendre le fonctionnaire délégué, le représentant du ministre ou l'auteur de la proposition ou son représentant désigné dans la demande.»».

JUSTIFICATION

Le présent amendement a pour objet de rencontrer une difficulté que connaît souvent le Conseil d'Etat lorsqu'il est appelé à rendre un avis sur un texte d'initiative parlementaire, à savoir l'absence d'interlocuteur pour le Conseil d'Etat, alors qu'un tel interlocuteur est désigné pour ce qui est des textes d'initiative gouvernementale. Il importe que le Conseil d'Etat puisse bénéficier d'autant d'éclaircissements lorsqu'il s'agit d'une initiative parlementaire que lorsqu'il s'agit d'une initiative gouvernementale.

Documents précédents :

Doc 50 **2131/ (2002/2003) :**

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

Daarom past het om, naast de gemachtigde ambtenaar of de vertegenwoordiger van de minister, er tevens in te voorzien dat het parlementslid dat een wetsvoorstel, een voorstel van decreet of van ordonnantie dan wel een voorstel van amendement heeft ingediend, dan wel diens vertegenwoordiger, in aanmerking te laten komen als personen aan wie de Raad van State tijdens het onderzoek van het verzoek om advies een aantal vragen kan stellen.

Geen enkele reden kan rechtvaardigen dat het parlement inzake het verstrekken van informatie aan de Raad van State, zou worden achtergesteld ten opzichte van de regering. Het is daarom van belang dat de indiener van het voorstel wordt aan gewezen, en niet de voorzitter van de assemblee, want het is de indiener van het voorstel die het best in staat is om de vragen van de Raad van State te beantwoorden.

Nr. 37 VAN DE HEER VISEUR

Art. 7

In het ontworpen artikel 84, § 1, 1°, de woorden «dertig dagen» vervangen door de woorden «dertig werkdagen» en de woorden «vijfenvoertig dagen» vervangen door de woorden «vijfenvoertig werkdagen».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot een volledige coherentie van de ingediende tekst door erop toe te zien dat alle in artikel 84 voorkomende termijnen op de in § 2 bedoelde wijze worden berekend. Er dient met name sprake te zijn van werkdagen.

Nr. 38 VAN DE HEER VISEUR

Art. 7

In het ontworpen artikel 84, § 3, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het ontworpen tweede lid van artikel 84, § 3, verplicht de Raad van State een advies uit te brengen, ook al werden de voorafgaande vormvereisten (advies van de Inspectie van Financiën, vakbondsoverleg, ...) niet vervuld. Op die manier blijft de Raad van State verstoken van de vaak heel leerrijke verduidelijking die het advies van de Inspectie van Financiën biedt, waardoor de Raad van State kwalitatief minder hoogstaand werk kan leveren. Voorts kunnen de voorafgaande vormvereisten de regering ertoe brengen om het roer om te gooien en de teksten te wijzigen die zij voornemens is aan de Raad van State voor te leggen. Door die teksten aan de Raad van State voor te leggen vooraleer die vormvereisten zijn vervuld, loopt de regering het

C'est pourquoi il y a lieu d'introduire, à côté du fonctionnaire délégué ou du représentant du ministre, le parlementaire auteur d'une proposition de loi, de décret ou d'ordonnance ou d'une proposition d'amendement ou son représentant comme étant des personnes auxquelles le Conseil d'État peut poser des questions durant l'examen de la demande d'avis.

Il n'y a pas de raison que le parlement soit moins bien traité que le gouvernement au niveau de la fourniture d'information au Conseil d'État. A cet égard, il importe que ce soit l'auteur de la proposition qui soit désigné et non le président d'assemblée car c'est l'auteur de la proposition qui est le mieux à même de répondre aux questions du Conseil d'État.

N° 37 DE M. VISEUR

Art. 7

A l'article 84, § 1^{er}, 1°, proposé, insérer chaque fois le mot «ouvrables» après les mots «trente jours» et les mots «quarante-cinq jours».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à rendre toute sa cohérence au texte déposé en veillant à ce que tous les délais figurant à l'article 84 soient calculés de la manière visée au §2, à savoir en termes de jours ouvrables.

N° 38 DE M. VISEUR

Art. 7

A l'article 84, § 3, proposé, supprimer la deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

L'alinéa 2 de l'article 84, § 3, en projet force le Conseil d'État à rendre un avis alors même que les formalités préalables (avis de l'inspection des finances, concertation syndicale,...) n'auraient pas été accomplies. Il prive ainsi le Conseil d'État de l'éclairage, souvent fort instructif, qu'offre l'avis de l'inspection des finances; Il amoindrit ainsi la qualité du travail du Conseil d'État. Par ailleurs, les formalités préalables peuvent conduire le gouvernement à changer son fusil d'épaule et à modifier les textes qu'il envisage de soumettre au Conseil d'État. En soumettant ces textes au Conseil d'État avant de les avoir accomplies, le gouvernement s'expose à devoir soumettre à nouveau le texte modifié au Conseil d'État et à perdre ainsi du temps

gevaar de gewijzigde tekst opnieuw aan de Raad van State te moeten voorleggen, en aldus tijd te verliezen, terwijl tijdswinst werd beoogd. Dan hebben we het nog niet over het feit dat de regering de Raad van State tijd doet verliezen als zij de Raad verplicht zich uit te spreken over een achterhaalde tekst.

Nr. 39 VAN DE HEER VISEUR

Art. 7

In het ontworpen artikel 84, § 4, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling holt de verplichting uit om alle voorontwerpen van wetgevende en administratieve normen aan het voorafgaand advies van de Raad van State te onderwerpen. Zulks vormt een zeer gevaarlijk precedent, temeer omdat de inachtneming van de verleende termijn nog meer van de regering dan van de Raad van State afhangt. De regering bepaalt immers hoe vaak en binnen welke termijn zij om advies verzoekt. Het valt dan ook te vrezen dat de regering in feite kan ontkomen aan elke vorm van controle van regelgevende besluiten door de Raad van State, door per saldo meer adviezen te vragen, met het verzoek dit binnen een korte termijn te doen; zij kan bijvoorbeeld aan die controle ontkomen door de adviezen met grote hoeveelheden tegelijk in te dienen en de Raad van State niet te voorzien van de nodige personele middelen om de extra werklust het hoofd te kunnen bieden.

Om te voorkomen dat het die slechte kant opgaat, moet komaf worden gemaakt met de onttrekking en afvoering van de rol, die de Raad van State opgelegd krijgt bij niet-naleving van de hem verleende termijn.

Nr. 40 VAN DE HEREN DETREMMERIE EN VISEUR

Art. 8

Het 1° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 38.

pour avoir voulu en gagner, sans compter le temps que le gouvernement aura ainsi fait perdre au Conseil d'État en l'amenant à se prononcer sur un texte obsolète.

N° 39 DE M. VISEUR

Art. 7

A l'article 84, § 4, proposé, supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

L'atteinte que cette disposition porte à l'obligation de soumettre à l'avis préalable du Conseil d'État l'ensemble des avant-projets de normes législatives et administratives constitue un très dangereux précédent. D'autant plus que le respect du délai imparti dépend plus encore du gouvernement que du Conseil d'État puisque c'est le gouvernement que définit le nombre des avis qu'il demande et les délais dans lesquels il les demande. Il est donc à craindre qu'en augmentant le nombre global des avis demandés, en demandant des délais brefs, en veillant à ce que les avant-projets soient déposés par paquets ou en refusant au Conseil d'État les moyens en personnel nécessaires pour faire face à l'augmentation de sa charge de travail, le gouvernement puisse se soustraire en fait à tout contrôle du Conseil d'État pour ce qui concerne les arrêtés réglementaires.

Afin d'éviter ce risque de dérive dangereuse, il y a lieu de supprimer cette sanction du non respect par le Conseil d'État du délai qui lui est imparti.

Jean-Jacques VISEUR (cdH)

N° 40 DE MM. DETREMMERIE ET VISEUR

Art. 8

Supprimer le 1°

JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 38.

Nr. 41 VAN DE HEREN **DETREMMERIE EN VISEUR**

Art. 9

In het ontworpen artikel 84^{ter}, de woorden «84, § 1, eerste lid, 1^o,» vervangen door de woorden «84, § 1, eerste lid, 1^o en 2^o,».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 38. Aangezien de Raad van State zich niet kan uitspreken vooraleer de voorgeschreven voorafgaande vormvereisten zijn vervuld (zelfs als de termijn vijf werkdagen bedraagt), moet de met het dossier belaste auditeur de gemachtigde ambtenaar onmiddellijk op de hoogte brengen.

Nr. 42 VAN DE HEREN **DETREMMERIE EN VISEUR**

Art. 11

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien de memorie van toelichting generlei uitleg of rechtvaardiging bevat inzake de gewijzigde termijn waarbinnen de Raad van State zich moet uitspreken, mag de termijn niet van acht naar vijf werkdagen worden teruggebracht.

N° 41 DE MM. **DETREMMERIE ET VISEUR**

Art. 9

A l'article 84^{ter} proposé, remplacer les mots «84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o,» par les mots «84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o, ».

JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 38. Dès lors que le Conseil d'État ne peut se prononcer avant que les formalités préalables aient été accomplies, même lorsque le délai est demandé dans les cinq jours ouvrables, il importe que l'auditeur chargé du dossier avise immédiatement le fonctionnaire délégué.

N° 42 DE MM. **DETREMMERIE ET VISEUR**

Art. 11

Supprimer cet article

JUSTIFICATION

L'exposé des motifs ne comportant aucune explication ni justification quant à la modification du délai imparti au Conseil d'État pour se prononcer, il n'y a pas lieu de ramener le délai de huit jours à cinq jours ouvrables.

Jean-Pierre DETREMMERIE (cdH)
Jean-Jacques VISEUR (cdH)