

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2002

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992 om de aftrek
mogelijk te maken van de studiekosten
in het hoger onderwijs**

(ingediend door mevrouw Joëlle Milquet en
de heer Jean-Jacques Viseur)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 novembre 2002

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur
les revenus 1992 afin de permettre
la déductibilité des frais d'études
dans l'enseignement supérieur**

(déposée par Mme Joëlle Milquet et
Jean-Jacques Viseur)

SAMENVATTING

De indieners van dit wetsvoorstel gaan uit van de vaststelling dat alle studenten van het hoger onderwijs uit bevoorrechte gezinnen komen. De verschillen in de sociale achtergrond van de studenten hebben de indieners ertoe gebracht te betwijfelen of het democratiseringsbeleid inzake toegang tot het onderwijs wel zo doeltreffend is.

Volgens hen kunnen de aanzienlijke lasten die aan de studie zijn verbonden beter in aanmerking worden genomen indien een nieuwe verhoging van de belastingvrije som wordt ingevoerd om de studiekosten in het hoger onderwijs te dekken.

De indieners stellen een bedrag van 1.240 EUR voor per kind dat behoorlijk is ingeschreven in het dagonderwijs van het, al dan niet universitair, hoger onderwijs.

Zij stellen overigens ook voor artikel 134 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, dat in een terugbetaalbaar belastingkrediet voorziet, aan te passen om de gezinnen die niet worden belast, niet te benadelen.

RÉSUMÉ

Les auteurs de la présente proposition partent du constat que les étudiants de l'enseignement supérieur sont dans leur ensemble issus d'un milieu familial privilégié. Les distorsions dans l'origine sociale des étudiants amènent les auteurs à s'interroger sur l'efficacité des politiques de démocratisation de l'accès à l'enseignement.

Ils estiment que l'instauration d'une augmentation nouvelle de la quotité du revenu exemptée d'impôt afin de couvrir les frais d'études dans l'enseignement supérieur devrait permettre de mieux prendre en considération la charge très importante liée à ceux-ci.

Ils proposent de fixer le montant à 1.240 EUR par enfant valablement inscrit en cours du jour dans l'enseignement supérieur universitaire ou non.

D'autres part, ils proposent d'adapter également l'article 134 du Code des impôts sur les revenus – prévoyant un mécanisme de crédit d'impôt remboursable – afin de ne pas pénaliser les familles non fiscalisées.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
cdH	:	Centre démocrate Humaniste
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	
--	--	---	--

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op initiatief van de *Conseil interuniversitaire de la Communauté française (C.I.U.F.)*, heeft het *Centre Liégeois d'étude de l'opinion (C.L.E.O.)*¹ van de *Université de Liège* tijdens het academiejaar 1998-1999 onderzoek verricht naar de sociale situatie en de levensomstandigheden van de studenten hoger onderwijs.

Volgens dat onderzoek is het aantal studenten van het hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap de laatste vijftientig jaar aanzienlijk gestegen. Op 1 februari 1998 waren er 60.312 universiteitsstudenten en 72.100 hogeschoolstudenten (bron: Raad van Rectoren, 1999, en *Service général de l'informatique et des statistiques de la communauté française de Belgique*).

Uit het onderzoek blijkt voorts dat zes studenten op tien tijdens het schooljaar uitsluitend bij hun ouders wonen. Sommige studenten wonen tijdens het schooljaar deeltijds bij hun ouders en een verwaarloosbare minderheid van 7,6 % woont niet meer bij zijn ouders.

Opgemerkt zij dat de twee studentenpopulaties in dat opzicht sterk uiteenlopen: meer dan de helft van de universiteitsstudenten woont ten minste deeltijds buitenshuis en één op tien woont helemaal niet meer bij zijn ouders. Van de hogeschoolstudenten wonen maar drie studenten op tien ten minste deeltijds buitenshuis en woont maar één student op twintig helemaal niet meer bij zijn ouders.

Dankzij het onderzoek kon bovendien worden aangetoond dat ongeveer de helft van de studenten uit het hoger onderwijs (50,3 %) een bezoldigde activiteit uitoefent om zijn gewone uitgaven te kunnen betalen. Gepreciseerd zij echter dat maar 12,8 % van de studenten hun «job» geregeld uitoefent en de andere 37,5% van de «jobstudenten» een gelegenhedenbaantje heeft.

¹ "Conditions de vie des étudiants de l'enseignement supérieur en communauté Wallonie-Bruxelles", Centre d'étude de l'opinion van de Université de Liège, te raadplegen op <http://www.cleo.ulg.ac.be>

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

A l'initiative du Conseil interuniversitaire de la Communauté française (C.I.U.F.), une enquête sur la situation sociale et les conditions de vie des étudiants de l'enseignement supérieur a été menée durant l'année académique 1998-1999 par le Centre liégeois d'étude de l'opinion de l'université de Liège (C.L.E.O.).

Selon cette étude, la population des étudiants de l'enseignement supérieur en communauté française a connu une croissance importante ces vingt-cinq dernières années. Au 1^{er} février 1998, on comptait 60.312 étudiants universitaires et 72.100 étudiants des hautes écoles (source : Conseil des recteurs, 1999 et Service général de l'informatique et des statistiques de la communauté française de Belgique).

Au sein de la population estudiantine, l'enquête constate que six étudiants sur dix vivent exclusivement chez leurs parents durant l'année scolaire. Un petit nombre des étudiants vivent partiellement chez leurs parents durant l'année scolaire. Une minorité, non négligeable, 7,6 % des étudiants de l'enseignement supérieur ne vivent plus du tout chez leurs parents.

Il est à noter que les populations étudiantes des deux filières diffèrent très significativement à cet égard : plus de la moitié des étudiants universitaires vivent au moins partiellement en dehors du domicile parental et un sur dix ne vit plus du tout chez ses parents. Seuls trois étudiants sur dix de la filière hautes écoles vivent au moins partiellement en dehors du domicile parental et seulement un sur vingt ne vit plus du tout chez ses parents.»

L'étude a également permis de démontrer que la moitié environ des étudiants du cycle supérieur (50,3 %) exercent une activité rémunérée pour faire face à ses dépenses ordinaires. Cette affirmation doit, semble-t-il, être nuancée en précisant que le «job» régulier ne concerne que 12,8 % des étudiants, les 37,5 % d'autres «jobistes» n'exerçant qu'à titre occasionnel.

Ook kan worden opgemerkt dat die percentages ongeveer gelijk zijn in de twee opleidingsmogelijkheden, hoewel meer universiteitsstudenten (15,7 %) dan hogeschoolstudenten (10,7 %) op regelmatige basis werken.

De studenten die op regelmatige basis werken, en dat zijn er meer dan één op tien, besteden gemiddeld 13,5 uur per week aan de bezoldigde activiteit. Per week wordt gemiddeld 8 uur gewerkt: 50 % van de regelmatige «jobstudenten» werkt 8 uur of minder per week en 50 % werkt 8 uur of meer per week.

Voorts is ook de vaststelling zeer interessant dat één student op vijf (20,3 %) uit het hoger onderwijs een studietoelage van de Franse Gemeenschap ontvangt. Er zijn aanzienlijk meer begunstigde hogeschoolstudenten (22,7 %) dan universiteitsstudenten (17 %).

Het gaat hier niet om ramingen die voortkomen uit het onderzoek, maar om werkelijke percentages die werden berekend op basis van de door de bevoegde statistische diensten verschaft officiële cijfers over het (school)jaar 1997-1998.

Het op initiatief van de C.I.U.F. uitgevoerde onderzoek wijdt een uitgebreid hoofdstuk aan de sociale achtergrond van de studenten hoger onderwijs. Daaruit kan worden afgeleid dat alle studenten van het hoger onderwijs uit bevoorrechte gezinnen komen. Ongeacht de culturele achtergrond of de beroepssituatie van de ouders, of het gezinsinkomen, onderscheidt het sociale profiel van de studenten hoger onderwijs zich door de prevalentie van een hogere status. Bij de universiteitsstudenten is die bevoorrechte sociale achtergrond nog meer uitgesproken dan bij de hogeschoolstudenten.

De cijfers met betrekking tot het onderwijsniveau van de vader geven die toestand bijzonder duidelijk beknopt weer:

- van 41,5 % van de universiteitsstudenten heeft de vader een universiteitsdiploma en van 24 % heeft de vader een diploma hoger, niet universitair onderwijs; van bijna tweederde (65,5 %) van de universiteitsstudenten heeft de vader met andere woorden volledig hoger onderwijs genoten;

- van 18,3 % van de hogeschoolstudenten heeft de vader een universiteitsdiploma en van 19,4 % heeft de vader een diploma hoger, niet universitair onderwijs;

On note également que ces proportions sont sensiblement les mêmes dans les deux filières, avec toutefois une plus grande proportion de «jobs» réguliers (15,7 %) chez les universitaires que chez les étudiants des Hautes Ecoles (10,7 %).

Pour les étudiants qui travaillent de manière régulière, et il y en a plus d'un sur dix, le temps consacré à l'activité rémunératrice est en moyenne 13,5 heures par semaine. Le temps de travail médian est de 8 heures par semaine : 50 % des «jobistes» réguliers travaillent 8 heures par semaine ou moins et 50 % travaillent 8 heures par semaine ou plus.

Il est également intéressant de constater qu'un étudiant du cycle supérieur sur cinq (20,3 %) bénéficie d'une allocation d'étude de la communauté française: la proportion de bénéficiaires est sensiblement plus élevée chez les étudiants des hautes écoles (22,7 %) que chez les étudiants universitaires (17,0 %).

Notons qu'il ne s'agit pas là d'estimations dérivées de l'enquête mais des proportions réelles calculées sur base des chiffres officiels de l'année 1997-1998 obtenus auprès des services statistiques compétents

L'enquête réalisée à l'initiative du C.I.U.F. consacre un vaste chapitre à l'origine sociale des étudiants de l'enseignement supérieur dont on peut apprendre que les étudiants de l'enseignement supérieur sont, dans leur ensemble, issus d'un milieu familial privilégié. Que ce soit en termes de capital culturel des parents, de situation professionnelle des parents ou plus directement encore en termes de revenus du ménage, le profil social des étudiants de l'enseignement supérieur se distingue par la prévalence des statuts supérieurs. Cette origine sociale privilégiée est plus marquée encore pour les étudiants universitaires que pour les étudiants des hautes écoles.

Les chiffres relatifs au niveau d'instruction du père résument de façon particulièrement nette cette situation :

- 41,5% des étudiants universitaires ont un père titulaire d'un diplôme universitaire et 24% ont un père titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur «hors université» ; autrement dit, près de deux tiers (65,5%) des étudiants universitaires ont un père titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur.

- 18,3% des étudiants des hautes écoles ont un père titulaire d'un diplôme universitaire et 19,4% ont un père titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur «hors

van bijna vier op de tien (38,7 %) hogeschoolstudenten heeft de vader met andere woorden volledig hoger onderwijs genoten.

Ter vergelijking: het percentage mannen met een universiteitsdiploma bedraagt voor de Waalse mannelijke bevolking (meer dan 18 jaar) 7,4 % en voor de mannelijke bevolking (meer dan 18 jaar) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 14,5 %; voor de mannen met een diploma hoger, niet universitair onderwijs bedragen die percentages respectievelijk 7,8 % en 9,6 %.

In contrast daarmee staat het percentage studenten hoger onderwijs van wie de vader ten hoogste een diploma basisonderwijs heeft behaald: dat bedraagt 9,5 %. Voor de mannelijke bevolking van Wallonië en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedragen die percentages respectievelijk 38,8 % en 37,6%.

De toestand is dezelfde als men het onderwijsniveau van de moeder onderzoekt, de beroepsstatus van de vader, de beroepsstatus van de moeder, of nog directer, het gezinsinkomen. Zo maakt meer dan één student op zes (17,3 %) gewag van een netto maandelijks gezinsinkomen van meer dan 3.222 EUR (25,4 % van de gezinnen van de universiteitsstudenten en 11,4 % van de gezinnen van de hogeschoolstudenten).

Dergelijke vertekeningen volgens de maatschappelijke afkomst van de studenten hoger onderwijs ten opzichte van de referentiebevolking doen uiteraard vragen rijzen over de doeltreffendheid van het democratiseringsbeleid inzake de toegang tot het hoger onderwijs.

Terloops zij ook opgemerkt dat die «objectieve» verschillen volgens de maatschappelijke afkomst van beide soorten studenten als het ware weerklinken in het gewicht dat zij subjectief toekennen aan de financiële overwegingen bij de keuze van hun instelling of studierichting. Zo vinden 13,6 % van de hogeschoolstudenten dat kostenoverwegingen een rol hebben gespeeld bij de keuze van hun instelling voor hoger onderwijs (tegen maar 6,5 % van de universiteitsstudenten) en vinden 18,4 % van hen dat kostenoverwegingen hebben meegespeeld bij de keuze van hun studierichting (tegen 9,9 % bij de universiteitsstudenten).

De financiële moeilijkheden bij de «beursstudenten» worden eveneens aangesneden. Men stelt vast dat 16,1% van de studenten hoger onderwijs gewag maakt van zorgwekkende financiële moeilijkheden. Dat per-

université»; autrement dit, près de quatre étudiants de haute école sur dix (38,7%) ont un père titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur.

Par comparaison, la proportion d'hommes titulaires d'un diplôme universitaire est de 7,4% dans la population masculine wallonne (de plus de 18 ans) et de 14,5% dans la population masculine de la région de Bruxelles-Capitale (de plus de 18 ans) ; la proportion d'hommes titulaires d'un diplôme supérieur «hors université» est de 7,8% dans la population masculine wallonne (de plus de 18 ans) et de 9,6% dans la population masculine de la région de Bruxelles-Capitale (de plus de 18 ans) ;

Par contraste, la proportion d'étudiants de l'enseignement supérieur dont le père est, au plus, titulaire d'un diplôme primaire est de 9,5% alors que la proportion d'hommes titulaires, au mieux, d'un diplôme primaire est de 38,8% en région wallonne et de 37,6% dans la région de Bruxelles-Capitale.

La situation est identique lorsqu'on examine le niveau d'instruction de la mère, le statut professionnel du père, le statut professionnel de la mère ou plus directement encore, le revenu du ménage. Ainsi, par exemple, plus d'un étudiant sur six (17,3%) fait état de revenus mensuels nets du ménage supérieurs à 3.222 EUR (25,4% des ménages d'étudiants universitaires et 11,4% des ménages d'étudiants des hautes écoles).

De telles distorsions dans l'origine sociale des étudiants de l'enseignement supérieur, par rapport à la population de référence, amènent bien entendu à s'interroger sur l'efficacité des politiques de démocratisation de l'accès à l'enseignement supérieur.

On notera, incidemment, que ces différences «objectives» dans l'origine sociale des étudiants des deux filières, se retrouvent, comme en écho, dans le poids qu'ils accordent, subjectivement, aux considérations financières dans leur choix d'un établissement ou d'une orientation scolaire. Ainsi 13,6% des étudiants de haute école estiment que les considérations de coût ont joué un rôle dans leur choix d'un établissement d'enseignement supérieur (contre 6,5% seulement des étudiants universitaires) et 18,4% estiment que les considérations de coût ont pesé dans leur choix d'une orientation d'étude (contre 9,9% chez les universitaires).»

Les difficultés financières chez les étudiants «boursiers» sont également abordées en constatant que 16,1% d'étudiants de l'enseignement supérieur font ainsi état de difficultés financières préoccupantes. Mais cette

centage stijgt tot 23,7 % (bijna een vierde) bij de «beursstudenten», tot 28,9 % bij de universiteitsstudenten van wie het gezinsinkomen tot de laagste schijf behoort (minder dan 1.240 EUR) en tot 35,9 % bij de hogeschoolstudenten van wie het gezinsinkomen tot de laagste schijf behoort.

Men kan er dus niet naast kijken: de steun die in de vorm van een studietoelage wordt gegeven, is voor meer dan één op vijf gerechtigden onvoldoende. En men mag daarbij niet vergeten dat het percentage studenten dat bij of bovenop hun «beurs» van hun onderwijsinstelling financiële steun krijgt, niet te veronachtzamen is: 6,8 % voor het geheel, van wie 8 % universiteitsstudenten en 5,8 % hogeschoolstudenten.

De C.I.U.F. heeft in 1999 eveneens een andere studie laten maken over de levensstandaard van de studenten hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap. Daarin zijn lange beschouwingen gewijd aan de uitgaven die voor alle studenten gemeenschappelijk zijn.²

Die interessante studie maakt een onderscheid tussen gemeenschappelijke (voor alle studenten geldende) en specifieke (voor bepaalde studenten geldende) uitgaven, en heeft daarbij telkens uitgezocht welke bedragen gemiddeld worden besteed.

Tot de gemeenschappelijke uitgaven behoren onder meer de wekelijkse uitgaven (weekbudget (118 EUR), reiskosten (20 EUR), middagmaaltijden (2,5 EUR), andere maaltijden (34,7 EUR) en vrijetijdsuitgaven (13,7 EUR)), de maandelijkse uitgaven (telefoon (32,92 EUR) en medische kosten (6,19 à 24,78 EUR)) en de jaarlijkse uitgaven (inschrijvingsrecht (gemiddeld 546,67 EUR, maar verschillend naargelang het om een universiteitsstudent of een hogeschoolstudent gaat)).

Voor de specifieke uitgaven van bepaalde studenten vermeldt de studie de maandelijkse kosten voor huisvesting (buitenshuis) (213,46 EUR), gebruik van een voertuig (75,80 EUR), speciale studiebehoeften (74,36 EUR), alsook de uitzonderlijke kosten die verschillen naargelang het gaat om een studiereis, het behalen van een rijbewijs, de aankoop van een computer enzovoort).

In het licht van die verschillende elementen komt het ons voor dat de Staat de voortzetting van de studies in het hoger onderwijs fiscaal moet stimuleren. Dat kan met name door een evenredig deel van de

proportie grimpe à 23,7% (presque un quart) chez les étudiants «boursiers», à 28,9% chez les étudiants universitaires dont le revenu du ménage est dans la tranche inférieure (moins de 1.240 EUR) et à 35,9% chez les étudiants de haute école dont le revenu du ménage est dans la tranche inférieure.

On ne peut donc manquer de noter que l'aide octroyée sous forme d'allocation d'étude reste insuffisante pour plus d'un bénéficiaire sur cinq. Et il faut rappeler à ce propos que la proportion des étudiants qui reçoivent une aide financière de leur établissement, en complément ou en supplément de la «bourse», est loin d'être négligeable: 6,8% de l'ensemble dont 8% d'universitaires et 5,8% d'étudiants des hautes écoles.

Le C.I.U.F. a également fait réaliser une autre étude en 1999 sur les conditions de vies des étudiants de l'enseignement supérieur en Communauté française de Belgique qui consacre de longs développements en ce qui concerne les dépenses communes à l'ensemble des étudiants.

Cette intéressante étude distingue les dépenses communes à l'ensemble des étudiants des dépenses spécifiques à certains étudiants en établissant à chaque fois les montants qui y sont, en moyenne, consacrés.

Parmi les dépenses communes, on retrouve notamment les dépenses hebdomadaires (budget hebdomadaire (118 EUR), frais de déplacements (20 EUR), repas de midi (2,5 EUR), les autres repas (34,7 EUR) ainsi que les dépenses de loisirs (13,7 EUR)), mensuelles (téléphone (32,92 EUR), frais médicaux (entre 6,19 et 24,78 EUR)) et annuelles (droits d'inscriptions (546,67 EUR en moyenne mais variant selon qu'il s'agit d'un étudiant universitaire ou d'une haute école)).

En ce qui concerne les dépenses spécifiques à certains étudiants, l'étude reprend les frais mensuels de logement hors du domicile parental (213,46 EUR), usage d'un véhicule (75,80 EUR), matériel scolaire spécialisé (74,36 EUR) ainsi que les dépenses exceptionnelles variant selon qu'il s'agit d'un voyage d'étude, des frais relatifs au permis de conduire, d'un ordinateur, etc.).

Au regard de ces divers éléments, il nous semble que l'État se doit d'encourager fiscalement la poursuite des études dans l'enseignement supérieur en instaurant notamment une quotité exemptée appliquée à la

² «Les conditions de vie des étudiants de l'enseignement supérieur en communauté française/Wallonie-Bruxelles», Centre liégeois d'étude de l'opinion, te raadplegen op: <http://www.cfwb.be/ciuf/publications>.

inkomsten vrij te stellen ten belope van 1.240 EUR per jaar en per in het, al dan niet universitair, hoger dagonderwijs van het korte of het lange type rechtsgeldig ingeschreven student.

De instelling van een dergelijke aftrekbaarheid van de studiekosten voor het hoger onderwijs moet het aldus mogelijk maken beter rekening te houden met de zeer aanzienlijke belasting voor het gezin die met de hogere studie gepaard gaat (beurs, syllabi, huisvesting en reiskosten); ze heeft ook tot doel het percentage gediplomeerden op te voeren en zo de uitdaging van de kennismaatschappij aan te gaan door de toegang ertoe te democratiseren voor de kinderen van de minder bemiddelde gezinnen, inclusief de niet belaste gezinnen.

base des revenus, de 1.240 EUR par an et par étudiant valablement inscrit en cours du jour dans l'enseignement supérieur universitaire ou non-universitaire qu'il soit de type court ou long.

L'instauration d'une telle déductibilité des frais d'études dans l'enseignement supérieur devrait ainsi permettre de mieux prendre en considération la charge très importante liée aux études supérieures pour les familles en terme de minerval, syllabi, logements et déplacements en ayant également pour objectif de relever le pourcentage de diplômés et, ainsi, faire le pari de la société de la connaissance tout en démocratisant l'accès à celle-ci aux enfants de familles moins aisées en ce compris les familles non fiscalisées.

Joëlle MILQUET (cdH)
Jean-Jacques VISEUR (cdH)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 132 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt aangevuld als volgt:

«6° *bis* een bijkomende toeslag van 1.240 EUR voor elk rechtsgeldig ingeschreven kind dat, al dan niet universitair, hoger onderwijs volgt.»

Art. 3

In artikel 134, § 3, van hetzelfde Wetboek worden de woorden «in artikel 132, eerste lid, 1° tot 6°» vervangen door de woorden «*in artikel 132, eerste lid, 1° tot 6°bis*».

25 oktober 2002

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution

Art. 2

L'article 132 du Code des impôts sur les revenus 1992 est complété comme suit :

«6° *bis* un montant supplémentaire de 1.240 EUR pour chaque enfant valablement inscrit en cours du jour dans l'enseignement supérieur universitaire ou non.»

Art. 3

A l'article 134, § 3, du même Code, les mots «à l'article 132, alinéa 1^{er}, 1° à 6°» sont remplacés par les mots suivants : «à l'article 132, alinéa 1^{er}, 1° à 6°bis».

25 octobre 2002

Joëlle MILQUET (cdH)
Jean-Jacques VISEUR (cdH)

BIJLAGE

ANNEXE

BASISTEKST**Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

Afdeling 1. Gewoon stelsel van aanslag

Art. 132

De in artikel 131 vermelde basisbedragen worden verhoogd met de volgende toeslagen voor personen ten laste:

1° voor een kind: 870 EUR;

2° voor twee kinderen: 2240 EUR;

3° voor drie kinderen: 5020 EUR;

4° voor vier kinderen: 8120 EUR;

5° voor meer dan vier kinderen: 8120 EUR plus 3100 EUR per kind boven het vierde;

6° een bijkomende toeslag van 325 EUR voor ieder kind dat de leeftijd van 3 jaar niet heeft bereikt op 1 januari van het aanslagjaar, met dien verstande dat deze toeslag niet kan samengaan met de in artikel 104, 7°, vermelde aftrek voor kinderoppas;

7° voor iedere andere persoon ten laste: 870 EUR.

Voor de toepassing van het eerste lid worden als gehandicapt aangemerkte kinderen voor twee gerekend.

Art. 134

§ 1. Het in artikel 131, 2°, vermelde basisbedrag wordt aangerekend op datgene van de in artikel 127, vermelde inkomensdelen dat bestaat uit de inkomsten van de betrokken echtgenoot of die inkomsten omvat. Wanneer één van die inkomensdelen lager is dan het bedrag vermeld in artikel 131, 2°, wordt het saldo aangerekend op het andere inkomensdeel.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL**Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

Afdeling 1. Gewoon stelsel van aanslag

Art. 132

De in artikel 131 vermelde basisbedragen worden verhoogd met de volgende toeslagen voor personen ten laste:

1° voor een kind: 870 EUR;

2° voor twee kinderen: 2240 EUR;

3° voor drie kinderen: 5020 EUR;

4° voor vier kinderen: 8120 EUR;

5° voor meer dan vier kinderen: 8120 EUR plus 3100 EUR per kind boven het vierde;

6° een bijkomende toeslag van 325 EUR voor ieder kind dat de leeftijd van 3 jaar niet heeft bereikt op 1 januari van het aanslagjaar, met dien verstande dat deze toeslag niet kan samengaan met de in artikel 104, 7°, vermelde aftrek voor kinderoppas;

6°bis een bijkomende toeslag van 1.240 EUR voor elk rechtsgeldig ingeschreven kind, al dan niet universitair, hoger onderwijs volgt.¹

7° voor iedere andere persoon ten laste: 870 EUR.

Voor de toepassing van het eerste lid worden als gehandicapt aangemerkte kinderen voor twee gerekend.

Art. 134

§ 1. Het in artikel 131, 2°, vermelde basisbedrag wordt aangerekend op datgene van de in artikel 127, vermelde inkomensdelen dat bestaat uit de inkomsten van de betrokken echtgenoot of die inkomsten omvat. Wanneer één van die inkomensdelen lager is dan het bedrag vermeld in artikel 131, 2°, wordt het saldo aangerekend op het andere inkomensdeel.

¹ Zie art. 2

TEXTE DE BASE

Code des impôts sur les revenus 1992

Section 1^{re}. Régime ordinaire de taxation

Sous-section 2. Quotité du revenu exemptée d'impôt

Art. 132

Les montants de base visés à l'article 131 sont majorés des suppléments suivants pour personnes à charge:

1° pour un enfant: 870 EUR;

2° pour deux enfants: 2240 EUR;

3° pour trois enfants: 5020 EUR;

4° pour quatre enfants: 8120 EUR;

5° pour plus de quatre enfants: 8120 EUR majorés de 3100 EUR par enfant au-delà du quatrième;

6° un montant supplémentaire de 325 EUR pour chaque enfant n'ayant pas atteint l'âge de 3 ans au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition, étant entendu que ce supplément ne peut s'ajouter à la déduction pour garde d'enfant visée à l'article 104, 7°;

7° pour chaque autre personne à charge: 870 EUR.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, les enfants considérés comme handicapés sont comptés pour deux.

Art. 134

§ 1^{er}. Le montant de base visé à l'article 131, 2°, est imputé sur celle des parts du revenu visées à l'article 127, qui constitue les revenus du conjoint concerné ou qui les comprend. Lorsqu'une desdites parts est inférieure au montant visé à l'article 131, 2°, le solde est imputé sur l'autre part du revenu.

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION

Code des impôts sur les revenus 1992

Section 1^{re}. Régime ordinaire de taxation

Sous-section 2. Quotité du revenu exemptée d'impôt

Art. 132

Les montants de base visés à l'article 131 sont majorés des suppléments suivants pour personnes à charge:

1° pour un enfant: 870 EUR;

2° pour deux enfants: 2240 EUR;

3° pour trois enfants: 5020 EUR;

4° pour quatre enfants: 8120 EUR;

5° pour plus de quatre enfants: 8120 EUR majorés de 3100 EUR par enfant au-delà du quatrième;

6° un montant supplémentaire de 325 EUR pour chaque enfant n'ayant pas atteint l'âge de 3 ans au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition, étant entendu que ce supplément ne peut s'ajouter à la déduction pour garde d'enfant visée à l'article 104, 7°;

6°bis un montant supplémentaire de 1.240 EUR pour chaque enfant valablement inscrit en cours du jour dans l'enseignement supérieur universitaire ou non.¹

7° pour chaque autre personne à charge: 870 EUR.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, les enfants considérés comme handicapés sont comptés pour deux.

Art. 134

§ 1^{er}. Le montant de base visé à l'article 131, 2°, est imputé sur celle des parts du revenu visées à l'article 127, qui constitue les revenus du conjoint concerné ou qui les comprend. Lorsqu'une desdites parts est inférieure au montant visé à l'article 131, 2°, le solde est imputé sur l'autre part du revenu.

¹ Voir art. 2

Daarna worden de in de artikelen 132 en 133, 2° en 3°, vermelde toeslagen bij voorrang aangerekend op het inkomensdeel van de echtgenoot met het hoogste beroepsinkomen. Wanneer dat inkomensdeel lager is dan het totaal van die toeslagen wordt het saldo aangerekend op het andere inkomensdeel.

§ 2. De belastingvrije som wordt per belastingplichtige aangerekend op de opeenvolgende inkomensschijven, te beginnen met de eerste.

§ 3. Het deel van de belastingvrije som dat na toepassing van de §§ 1 en 2 niet is aangerekend, wordt, in de mate dat het betrekking heeft op de toeslagen vermeld in artikel 132, eerste lid, 1° tot 6°, omgezet in een terugbetaalbaar belastingkrediet.

Het belastingkrediet is gelijk aan het deel van de belastingvrije som dat met toepassing van het eerste lid kan worden omgezet, vermenigvuldigd met het tarief van de corresponderende inkomensschijf, met een maximum van 250 EUR per kind ten laste.

Daarna worden de in de artikelen 132 en 133, 2° en 3°, vermelde toeslagen bij voorrang aangerekend op het inkomensdeel van de echtgenoot met het hoogste beroepsinkomen. Wanneer dat inkomensdeel lager is dan het totaal van die toeslagen wordt het saldo aangerekend op het andere inkomensdeel.

§ 2. De belastingvrije som wordt per belastingplichtige aangerekend op de opeenvolgende inkomensschijven, te beginnen met de eerste.

§ 3. Het deel van de belastingvrije som dat na toepassing van de §§ 1 en 2 niet is aangerekend, wordt, in de mate dat het betrekking heeft op de toeslagen vermeld *in artikel 132, eerste lid, 1° tot 6°bis*², omgezet in een terugbetaalbaar belastingkrediet.

Het belastingkrediet is gelijk aan het deel van de belastingvrije som dat met toepassing van het eerste lid kan worden omgezet, vermenigvuldigd met het tarief van de corresponderende inkomensschijf, met een maximum van 250 EUR per kind ten laste.

² Zie art. 3

Les majorations visées aux articles 132 et 133, 2° et 3°, sont ensuite imputées par priorité sur la part du revenu de celui des conjoints qui a les revenus professionnels les plus élevés. Lorsque cette part du revenu est inférieure au total desdites majorations, le solde est imputé sur l'autre part du revenu.

§ 2. La quotité du revenu exemptée d'impôt est imputée par contribuable sur les tranches successives du revenu, en commençant par la première.

§ 3. La partie de la quotité du revenu exemptée d'impôt qui n'est pas imputée après application des §§ 1^{er} et 2, est, dans la mesure où elle concerne les suppléments visés à l'article 132, alinéa 1^{er}, 1° à 6°, convertie en un crédit d'impôt remboursable.

Le crédit d'impôt est égal à la partie de la quotité du revenu exemptée d'impôt qui peut être convertie en application de l'alinéa 1^{er}, multipliée par le taux d'imposition applicable à la tranche de revenus correspondante, avec un maximum de 250 EUR par enfant à charge.

Les majorations visées aux articles 132 et 133, 2° et 3°, sont ensuite imputées par priorité sur la part du revenu de celui des conjoints qui a les revenus professionnels les plus élevés. Lorsque cette part du revenu est inférieure au total desdites majorations, le solde est imputé sur l'autre part du revenu.

§ 2. La quotité du revenu exemptée d'impôt est imputée par contribuable sur les tranches successives du revenu, en commençant par la première.

§ 3. La partie de la quotité du revenu exemptée d'impôt qui n'est pas imputée après application des §§ 1^{er} et 2, est, dans la mesure où elle concerne les suppléments visés à l'article 132, alinéa 1^{er}, 1° à 6°^{bis}², convertie en un crédit d'impôt remboursable.

Le crédit d'impôt est égal à la partie de la quotité du revenu exemptée d'impôt qui peut être convertie en application de l'alinéa 1^{er}, multipliée par le taux d'imposition applicable à la tranche de revenus correspondante, avec un maximum de 250 EUR par enfant à charge.

² Voir art. 3