

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 februari 2003

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU  
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Anne-Mie DESCHEEMAEKER**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu .....	3
II. Algemene bespreking .....	6
III. Artikelsgewijze bespreking .....	11
IV. Stemmingen .....	32

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2141/ (2002/2003)** :  
001 : Wetsontwerp.  
002 en 003 : Amendementen.

**Zie ook :**

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 février 2003

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT  
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
MME **Anne-Mie DESCHEEMAEKER**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement .....	3
II. Discussion générale .....	6
III. Discussion des articles .....	11
IV. Votes .....	32

Documents précédents :

Doc 50 **2141/ (2002/2003)** :  
001 : Projet de loi.  
002 en 003 : Amendements.

**Voir aussi :**

005 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

**A. — Vaste leden / Membres titulaires :**

VLD Yolande Avontroodt, Hugo Philtjens, Jacques Germeaux.  
 CD&V Hubert Brouns, Luc Goutry, Roel Deseyn.  
 Agalev-Ecolo Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.  
 PS Colette Burgeon, Yvan Mayeur.  
 MR Robert Hondermarcq, Philippe Seghin.  
 Vlaams Blok Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.  
 SPA Magda De Meyer.  
 CDH Luc Paque.  
 VU&ID Els Van Weert.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :**

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers, Arnold Van Aperen.  
 Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.  
 Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.  
 Jean-Marc Delizée, André Frédéric, N.  
 Daniel Bacquelaïne, Anne Barzin, Olivier Chastel.  
 Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.  
 Dalila Douifi, Jan Peeters.  
 Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur.  
 Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>	<i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>
<i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i>	<i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 4, 5, 11 en 18 februari 2003.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN CONSUMENTENZAKEN, VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

Verschillende artikelen van de wet van 21 december 1998 worden door dit ontwerp van wijzigingswet aangepast.

Naast de uitbreiding van het toepassingsgebied, zodat deze wet terzake de kaderwet wordt voor alle producten, voorziet deze wijzigingswet tevens in een aantal aanpassingen die een optimalere toepassing van het wettelijk kader en het beleid in uitvoering ervan moeten toelaten. Verder wordt ook de mogelijkheid geschapen om te voorzien in bijkomende middelen ter financiering van de uitvoering van deze wet. Door de toewijzing aan een begrotingsfonds wordt het mogelijk om de inkomsten verbonden aan bepaalde producten ook te reserveren voor de uitvoering van beleidsmaatregelen ten aanzien van die producten.

De nieuwe omschrijving van het toepassingsgebied, laat toe dat deze wet tevens de basis kan vormen voor productnormering ten aanzien van in de gewijzigde wet nu nog uitgesloten producten (zie artikel 3). Met name zijn de landbouwproducten uitgesloten van de toepassing van de bestaande wet. Hierbij denke men aan de inzake leefmilieu belangrijke producten zoals bodemverbeteraars en gewasbeschermingsmiddelen (ook nog bestrijdingsmiddelen of pesticiden voor landbouwkundig gebruik genoemd). Op vraag van de Raad van State werd in het voorgestelde artikel de formulering op punt gezet.

Door de nieuwe formulering wordt duidelijk aangegeven dat de wet op de productnormen de kaderwet is die van toepassing is op alle producten voor wat de bescherming van leefmilieu en gezondheid aangaat. Voor een aantal, in artikel 3 vermelde, wetten die een gelijkaardige doelstelling nastreven wordt echter aangegegeven dat er geen tegenstrijdigheid mag zijn met de bepalingen en doelstellingen van deze wetten. In dat geval kan geen toepassing gemaakt worden van het juridische kader bepaald in de wet op de productnormen. Met name is er hierbij te vermelden dat dit onder andere opgaat voor de voornoemde wetten inzake geneesmiddelen, voedingsmiddelen, ioniserende stralingen, en de veiligheid van de consumenten. Indien er echter van tegenstrijdigheid geen sprake is kunnen deze verschillende wetgevingen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 4, 5, 11 et 18 février 2003.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA PROTECTION DE LA CONSOMMATION, DE LA SANTÉ PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT

Ce projet de loi modifie différents articles de la loi du 21 décembre 1998.

Outre l'extension du champ d'application, extension qui permettra que cette loi soit la loi-cadre pour tous les produits, la présente loi modificative prévoit aussi un certain nombre d'adaptations dont le but est de permettre une application optimale du cadre légal et de la politique qui le porte à exécution. Par ailleurs, on a également instauré la possibilité de prévoir des moyens supplémentaires visant à financer l'application de cette loi. Grâce aux allocations à un Fonds budgétaire, il est possible de consacrer les rentrées liées à certains produits à la mise en œuvre des mesures politiques concernant ces produits.

La nouvelle définition du champ d'application permet à cette loi de servir de base pour l'élaboration de normes concernant des produits encore actuellement exclus de la loi modifiée (voir article 3). C'est ainsi que les produits agricoles sont exclus du champ d'application de la loi actuelle. Nous songeons à cet égard aux produits importants sur le plan de l'environnement que constituent les amendements et les produits phytopharmaceutiques (aussi dénommés pesticides à usage agricole). À la demande du Conseil d'État, la formulation de l'article proposé a été revue.

La nouvelle formulation souligne clairement que la loi relative aux normes de produit constitue la loi-cadre qui est applicable à tous les produits en ce qui concerne la protection de l'environnement et de la santé. Pour un certain nombre de lois ayant un objectif analogue - mentionnées à l'article 3 -, il est toutefois prévu qu'il ne peut y avoir de contradiction avec les dispositions et les objectifs de ces lois. Dans ce cas, il ne peut être fait application du cadre juridique de la loi relative aux normes de produit. Il y a lieu de noter à cet égard que cette restriction vaut notamment pour les lois relatives aux médicaments, aux denrées alimentaires, aux radiations ionisantes et à la sécurité des consommateurs. En l'absence de contradiction, ces différentes législations peuvent quelquefois s'appliquer cumulativement à certains

soms cumulatief van toepassing zijn op (bepaalde aspecten van) producten. Zo kunnen er inzake verpakkingen bijvoorbeeld bepalingen zijn die aangeven waaraan een verpakking minimum moet beantwoorden om conform te zijn met de vereisten inzake hygiëne (geregeld overeenkomstig de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van voedingsmiddelen en andere producten (*Belgisch Staatsblad* van 8 april 1977)). Niets belet dat op basis van de wet betreffende de productnormen oververpakking uitgesloten wordt; wat geen tegenstrijdigheid kan inhouden met de wet van 1977 en haar doelstellingen zolang wat voor de voedselhygiëne en -veiligheid vereist is niet in het gedrang gebracht wordt.

Een aantal verduidelijkingen en toevoegingen in het juridische regime van toepassing op sectorale overeenkomsten (zie artikel 4) worden tevens door dit wetsontwerp voorgesteld.

Zo worden aanpassingen voorgesteld aan het regime van toepassing op de sectorale overeenkomsten, onder andere om tegemoet te komen aan een zeker democratisch deficit ten aanzien van het parlement waartoe een veelvuldige toepassing van dit instrument in de praktijk zou kunnen leiden. Tevens werden meer garanties ingebouwd ten aanzien van de controle op de effectieve uitvoering van de afgesloten overeenkomst.

Een ander belangrijk onderdeel is de introductie van een reductieprogramma ten aanzien van gevaarlijke werkzame stoffen van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (zie artikel 7). Dit vloeit onder andere voort uit de door het Federale Plan voor Duurzame Ontwikkeling (2001-2004) gevraagde actie in dit verband. Ook de gewesten zijn vragende partij voor dergelijke acties. Voorgesteld wordt trouwens dat ernaar gestreefd wordt om een en ander samen met de gewesten uit te werken. De in overeenstemming met de opmerkingen van de Raad van State uitgewerkte formulering houdt echter niet in dat met de uitwerking van het federale reductieprogramma dient gewacht te worden tot een dergelijk samenwerkingsakkoord met de gewesten (en gemeenschappen) is tot stand gekomen.

Verder bevat het ontwerp verduidelijkingen inzake de mogelijkheden waarover de toezichtsambtenaren beschikken in de uitoefening van hun opdracht (zie de artikelen 9 en 10). Met name was het een lacune in de wet van 21 december 1998 dat zij niet beschikten over de bevoegdheden om voertuigen halt te doen houden met het oog op het onderzoek van de vervoerde producten en hun vervoersdocumenten. Ook is er in artikel 12 voorzien in een door hen toe te passen waarschuwingsprocedure.

(aspects de) produits. C'est ainsi qu'en ce qui concerne le conditionnement, il peut y avoir des dispositions fixant les conditions minimums auxquelles un conditionnement doit répondre pour être conforme aux exigences en matière d'hygiène (loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, *Moniteur belge* du 8 avril 1977)). Rien n'empêche que le surconditionnement soit exclu sur la base de la loi relative aux normes de produits ; ce qui ne peut être en contradiction avec la loi de 1977 et ses objectifs, tant que ce qui est requis pour l'hygiène et la sécurité alimentaires n'est pas compromis.

Le projet de loi à l'examen précise et complète par ailleurs plusieurs points du régime juridique d'application pour les accords sectoriels (voir article 4).

Des adaptations sont ainsi proposées au régime applicable aux accords sectoriels, notamment pour combler un certain déficit démocratique envers le parlement auquel pourrait aboutir en pratique une application répétée de cet instrument. En outre, des garanties plus solides sont mises en place en ce qui concerne le contrôle de l'exécution effective des accords conclus.

Un autre point important réside dans l'introduction d'un programme de réduction des substances actives dangereuses des produits phytopharmaceutiques et des biocides (voir article 7). Cela découle, entre autres, de l'action demandée à ce propos dans le Plan fédéral du Développement durable (2001-2004). Les Régions sont également parties demanderes pour de telles actions. Il est d'ailleurs proposé de tenter de mener ce genre d'actions en collaboration avec les Régions. Toutefois, la formulation élaborée conformément aux observations du Conseil d'État n'implique pas qu'il faille attendre que pareil accord de coopération ait été conclu avec les Régions (et les Communautés) avant d'élaborer un programme fédéral de réduction.

Le projet précise en outre les possibilités dont disposent les fonctionnaires de contrôle dans l'exercice de leur mission (voir articles 9 et 10). Une lacune de la loi du 21 décembre 1998 résidait en effet dans le fait que ces fonctionnaires ne disposaient pas des compétences requises pour pouvoir arrêter des véhicules afin d'examiner les produits transportés et de vérifier leurs documents de transport. L'article 12 prévoit en outre une procédure d'avertissement qu'ils sont tenus d'appliquer.

In het licht van opmerkingen in de rechtsleer bleek het voor een aantal door de wet omschreven misdrijven noodzakelijk om de strafmaat te verhogen van een aantal sancties. Daarnaast was het uiteraard vereist om de vermelde geldboetes om te zetten in euro. Ook was er nood aan een duidelijker omschrijving van de bijkomende straffen en rechtstreekse maatregelen die de strafrechter kan opleggen (zie artikel 11). Deze indeling heeft belangrijke gevolgen aangezien rechtstreekse maatregelen ook anderen dan de veroordeelde zelf kunnen treffen, terwijl een bijkomende straf zich uiteraard enkel richt tot de veroordeelde.

Deze aanpassing bleek ook nodig omwille van de opmerking in de rechtsleer dat de rechter vaak wel een erg ruim mandaat krijgt en het wenselijk was om dit nader te omschrijven mede in het licht van de ingrijpende aard van diverse bijkomende sancties en rechtstreekse maatregelen (zoals bijvoorbeeld de sluiting van een onderneming of een beroepsverbod).

Hier valt ook te vermelden dat artikel 13 erin voorziet dat de administratieve afhandeling niet langer mogelijk is voor de zwaardere misdrijven van artikel 17, § 1, zolang het in de wet van 21 december 1998 was bepaald.

In artikel 14 van het ontwerp wordt een belangrijke wijziging voorgesteld die moet toelaten om de besluitvorming te versnellen in het geval van de vereiste omzetting van Europese richtlijnen. Voor besluiten die immers voorzien in een loutere omzetting van de minimale harmonisatiemaatregelen op Europees vlak is er geen advies van de adviesraden vereist. Verder voorziet dit artikel in het algemeen in een duidelijker omschrijving van de wijze om ten aanzien van de adviesraden op de minimumadviestermijnen een beroep te kunnen doen.

Verder wordt er door het ontwerp voorzien in de mogelijkheid om de omvangrijke bijlagen ter uitvoering van Europese richtlijnen inzake gevaarlijke stoffen, anders bekend te kunnen maken dan via de integrale publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 15). Het is immers een feit dat deze bijlagen eerder een gespecialiseerd publiek interesseren dat vragende partij is voor een gebruiksvriendelijker en sneller te consulteren medium zoals een CD-rom of een gespecialiseerde website.

Verder bevat het wetsontwerp een artikel dat toelaat om ter financiering van bepaalde opdrachten bijdragen en retributies op te leggen (artikel 16). Dit is vereist omdat er vaak vragen op de overheid afkomen vanwege de sectoren waarvoor er geen middelen kunnen worden voorzien. Het parlement heeft inzake de bijdragen alvast het laatste woord doordat een en ander binnen het jaar moet bekrachtigd worden door het parlement (zie het laatste lid van het ingevoegde artikel 20bis).

Compte tenu d'observations formulées dans la doctrine, il s'est avéré nécessaire d'alourdir une série de sanctions pour une série d'infractions définies dans la loi. Il a par ailleurs naturellement été nécessaire de convertir les amendes mentionnées en euros. Il a aussi fallu préciser les peines supplémentaires et les mesures directes que le juge répressif peut imposer (voir l'article 11). Cette distinction a des répercussions importantes, étant donné que les mesures directes peuvent avoir des répercussions pour d'autres personnes que le condamné alors qu'une peine ne vise que le condamné.

Cette adaptation s'est aussi avérée nécessaire en raison de l'observation doctrinale selon laquelle le juge dispose souvent d'un mandat très étendu et qu'il semblait opportun de préciser ce mandat, également à la lumière de la nature radicale de plusieurs sanctions complémentaires et mesures directes (telles que la fermeture d'une entreprise ou une interdiction d'exercer une profession).

Il convient aussi de signaler que l'article 13 exclut la poursuite administrative des délits graves visés à l'article 17, §1<sup>er</sup>, que prévoyait la loi du 21 décembre 1998.

À l'article 14 du projet est proposée une modification importante qui doit permettre d'accélérer le processus décisionnel lorsqu'il y a lieu de transposer des directives européennes. Aucun avis des conseils consultatifs ne devra en effet plus être demandé pour les arrêtés qui prévoient une simple transposition de mesures minimales d'harmonisation prises sur le plan européen. Cet article précise par ailleurs la manière dont les délais minimums d'avis peuvent être imposés aux conseils consultatifs.

De plus, le projet prévoit la possibilité de diffuser les annexes volumineuses nécessaires à l'exécution des directives européennes en matière de substances dangereuses autrement qu'en les publiant intégralement au *Moniteur belge* (article 15). Indéniablement, ces annexes intéressent plutôt un public spécialisé, qui souhaite disposer d'un moyen de consultation plus rapide et plus convivial, comme par exemple un cédérom ou un site web spécialisé.

De surcroît, le projet de loi comprend un article permettant d'imposer des cotisations et des rétributions pour le financement de certaines missions (article 16). Il est nécessaire de prévoir cette possibilité, car certains secteurs pour lesquels aucuns moyens ne peuvent être prévus font souvent appel aux pouvoirs publics. Le parlement a de toute façon le dernier mot en matière de cotisations, puisque l'arrêté royal instaurant ces cotisations et rétributions devra être confirmé par le parlement dans l'année (voir le dernier alinéa de l'article 20bis inséré).

Vastgesteld werd dat de bestaande wettelijke grondslagen voor bijdragen en retributies niet konden volstaan. Zo voorzag het in artikel 20bis vermelde artikel 57 niet in de mogelijkheid tot het opleggen van retributies voor de bestaande stoffen in het algemeen. Zo ontbreekt het België aan een financieel instrument dat gespijsd wordt door dergelijke retributies en vergoedingen, en waardoor het mogelijk zou worden om als overheid bijvoorbeeld een actievere bijdrage te leveren inzake de problematiek van de risicoanalyse van chemische stoffen en preparaten.

Momenteel bestaan er reeds dergelijke bijdragen voor een aantal werkzame stoffen in gewasbeschermingsmiddelen. Deze bijdragen kunnen een belangrijke rol spelen om de betrokken sector te responsabiliseren om bijvoorbeeld bij de toepassing van dergelijke producten de voorschriften bij het gebruik ervan nauwgezet na te leven. Het is de bedoeling deze bijdragen te laten variëren. Zo kan het niveau van een bijdrage gerelateerd worden aan de aanwezigheid van stoffen in het leefmilieu waardoor het ook moet mogelijk zijn om deze bijdrage eventueel snel bij te sturen (een wijziging zowel omhoog als omlaag). Dit instrument kan er toe bijdragen dat de veroorzaakte milieuhinder tot een minimum beperkt blijft zodat afgezien kan worden van het anders soms onontkoembare verbieden van bepaalde producten.

Verder wordt het bestaand begrotingsfonds (inzake landbouw en voeding) uitgebreid tot alle producten die vallen onder het toepassingsgebied van deze wet. Hieraan worden de inkomsten uit retributies, bijdragen en vergoedingen ten aanzien van deze producten toegevoegd. Hieraan gerelateerd is er in een uitgebreide omschrijving voorzien voor de met deze middelen te financieren uitgaven (artikel 17). De sector wordt ook betrokken bij het beheer van dit Fonds. In het licht van de responsabilisering van de sector is het belangrijk dat op deze manier op een transparante manier aangegeven wordt waarvoor de van hem afkomstige middelen worden gebruikt. In belangrijke mate zullen deze uitgaven de sector immers terug ten goede komen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Luc Goutry (CD&V)* is om principiële redenen tegen het wetsontwerp gekant. Het mist elke relevantie.

Vooreerst rijst de vraag wat de precieze meerwaarde ervan is. De wet van 21 december 1998 is een kaderwet die reeds alle mogelijkheden biedt om datgene te verwezenlijken wat met het voorliggend wetsontwerp wordt beoogd. Bovendien blijkt dat die kaderwet tot op heden

Il a été constaté que le fondement légal actuel des cotisations et rétributions ne pouvait suffire. Ainsi, l'article 57 mentionné à l'article 20bis ne prévoyait pas la possibilité d'imposer des rétributions pour les substances existantes en général. Il s'ensuit que la Belgique ne possédait pas d'instrument financier alimenté par de telles rétributions et rémunérations, et qui aurait permis aux pouvoirs publics de contribuer plus activement à l'analyse des risques liés aux substances et préparations chimiques.

Pour l'instant, de telles cotisations existent déjà pour un certain nombre de substances actives entrant dans la composition de produits phytopharmaceutiques. Ces cotisations peuvent jouer un rôle important pour responsabiliser le secteur concerné, par exemple, en ce qui concerne le respect scrupuleux des instructions données pour l'application de ces produits. Ces cotisations doivent être variables. Ainsi, le niveau d'une cotisation peut être corrélé avec la présence de certaines substances dans l'environnement, ce qui exige qu'il puisse être adapté rapidement (à la hausse comme à la baisse). Cet instrument peut contribuer à limiter au maximum les nuisances environnementales de sorte que l'on puisse renoncer à l'interdiction, parfois inéluctable, de certains produits.

En outre, le fond budgétaire actuel (en matière agricole et alimentaire) est étendu à tous les produits entrant dans le champ d'application de la loi en projet. Le produit des rétributions, cotisations et rémunérations perçues pour ces produits lui sera attribué. A cet égard, une description détaillée des dépenses à financer à l'aide de ces moyens est prévue (article 17). Le secteur est également associé à la gestion de ce Fonds. Dans l'optique de la responsabilisation du secteur, il importe d'indiquer de manière transparente l'usage qui a été fait des moyens apportés par le secteur. C'est en effet le secteur qui bénéficiera dans une large mesure des dépenses effectuées.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Luc Goutry (CD&V)* est opposé au projet de loi pour des raisons de principe. La loi en projet est totalement dépourvue de pertinence.

Il se demande avant tout ce que ce projet apporte véritablement. La loi du 21 décembre 1998 est une loi-cadre qui offre déjà toutes les possibilités d'atteindre les objectifs visés par le projet de loi à l'examen. Il s'avère en outre que cette loi-cadre n'a été que très peu appli-

nauwelijks is toegepast. Waarom de huidige wet dan reeds wijzigen?

Op grond van artikel 2 van het wetsontwerp wordt het toepassingsgebied uitgebreid, tot andere producten die destijds niet vielen onder de toepassing van de wet van 21 december 1998, maar die elk reeds voorwerp uitmaken van een eigen specifieke reglementering. Waarin vindt de behoefte om die producten, bijkomend, in het wetsontwerp op te nemen haar oorsprong en in welke mate worden de verschillende regelingen op elkaar afgestemd? Bij gebrek aan dergelijke afstemming ontstaat het risico van niet-uitvoerbaar wetgeving.

Verder blijkt ook dat van de consensus die tot stand kwam na overleg met onder meer de Federale raad voor duurzame ontwikkeling, de Raad voor het verbruik en de Centrale raad voor het bedrijfsleven, niets weer te vinden is in het wetsontwerp.

Voorts benadrukt de heer Goutry dat de inhoud van het in te voegen artikel 20*bis* (artikel 16 van het wetsontwerp) waarbij de Koning bij een in ministerraad overlegd besluit retributies en bijdragen kan opleggen, neerkomt op niets minder dan een nieuwe belastingverhoging. De Raad van State is daaromtrent duidelijk in zijn advies (DOC 50 2141/001, p. 38-39). De spreker begrijpt niet hoe de liberale meerderheidsfracties dit kunnen aanvaarden. In wezen gaat het om een schijndossier dat hoofdzakelijk onder invloed van de groene meerderheidsfractie werd ingediend.

In werkelijkheid bestaat er geen behoefte aan dit wetsontwerp, omdat, enerzijds, de kaderwet uit 1998 reeds bestaat (en die zelfs nog niet eens werd uitgevoerd), en, anderzijds, omdat er reeds specifieke reglementeringen bestaan op dit gebied.

*De heer Robert Hondermarcq (MR)* betuigt de steun van zijn fractie met de algemene doelstelling van het wetsontwerp, te weten de bevordering van de duurzame productie- en consumptie patronen. In dat opzicht is een coherent beleid ten aanzien van de producten onmisbaar. Dit beleid is enkel realiseerbaar op voorwaarde dat de Europese reglementering wordt nageleefd en wordt vermeden dat verscheidene cumulatief geldende wetgevingen over elkaar heen worden uitgevaardigd.

Een product dat beantwoordt aan de Europese veiligheidsnormen dient ook als dusdanig op het Belgische niveau te worden beschouwd.

Het wetsontwerp breidt het toepassingsgebied van de wet van 21 december 1998 uit: leidt dit niet tot een risico op rechtsonzekerheid voor de ondernemingen? Welke

quée jusqu'à présent. Dès lors, pourquoi modifier la loi actuelle ?

En vertu de l'article 2 du projet de loi, le champ d'application est étendu à d'autres produits qui, à l'époque, ne relevaient pas du champ d'application de la loi du 21 décembre 1998, mais qui font déjà chacun l'objet d'une réglementation spécifique. Quelle est la nécessité de reprendre ces produits dans le projet de loi et dans quelle mesure les différentes réglementations sont-elles compatibles ? En cas d'incompatibilité, la législation risque d'être inapplicable.

Par ailleurs, il s'avère également que l'on ne retrouve rien, dans le projet de loi, du consensus qui s'était dégagé à la suite de la concertation avec, entre autres, le Conseil fédéral du développement durable, le Conseil de la consommation et le Conseil central de l'économie.

M. Goutry souligne en outre que l'article 20*bis* (article 16 du projet de loi), qu'il est proposé d'insérer et qui prévoit que le Roi peut exiger, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, des rétributions et des cotisations, n'est rien d'autre qu'une nouvelle augmentation d'impôts. Dans son avis, le Conseil d'État est clair à ce sujet (DOC 50 2141/001, p. 38-39). L'intervenant ne comprend pas comment les groupes libéraux de la majorité peuvent accepter cela. En fait, il s'agit d'un dossier fictif qui a été déposé principalement sous l'influence du groupe des Verts de la majorité.

En réalité, ce projet de loi n'a pas de raison d'être, parce que, d'une part, il y a déjà la loi-cadre de 1998 (et qu'elle n'a même pas été appliquée une seule fois), et, d'autre part, parce qu'il existe déjà des réglementations spécifiques en la matière.

*M. Robert Hondermarcq (MR)* souligne que son groupe soutient l'objectif général du projet de loi, à savoir la promotion des modes de production et de consommation durable. Dans ce contexte, il est indispensable de mener une politique cohérente à l'égard des produits. Or, cette politique ne peut être mise en œuvre que pour autant que la réglementation européenne soit respectée et que l'on évite la multiplication de législations différentes réglementant les mêmes matières.

Un produit qui répond aux normes européennes en matière de sécurité doit également être considéré en tant que tel à l'échelon belge.

Le projet de loi élargit le champ d'application de la loi du 21 décembre 1998 : cette extension ne risque-t-elle pas de créer une insécurité juridique pour les entrepri-

vereenvoudigingen zouden eventueel kunnen worden ingevoerd?

De fractie van de heer Hondermarcq heeft voor het overige vragen bij de relevantie van de bedoeling verwoord in het nieuwe punt 5° van artikel 15, § 2, van de wet (artikel 9 van het wetsontwerp) waarbij de vervoerder de kosten moet dragen die verbonden zijn aan de uitvoering van een controle op een andere plaats dan op die plaats waar zijn voertuig wordt stilgehouden, als ook bij de verhoging van de boeten (artikel 11 van het wetsontwerp) en bij de retributies die kunnen geïnd worden op verpakkingen, meer in het bijzonder op de verpakkingen onderworpen aan de regelgeving inzake milieutaksen en ecobonussen.

*Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo)* preciseert dat ook haar fractie het wetsontwerp steunt omdat het het noodzakelijke kader vormt dat een antwoord biedt voor de verwachtingen van een groot deel van de bevolking, te weten maximale garanties voor de volksgezondheid, voor de voedselveiligheid en voor de bescherming van het leefmilieu. Het is bijgevolg vanzelfsprekend dat het toepassingsgebied wordt uitgebreid met de landbouwproducten en de gewasbeschermingsmiddelen. Deze wet zal cumulatief van toepassing zijn tegelijk met verschillende andere geldende wetten, zodat systematisch de meest mens- en milieuvriendelijke alternatieven worden aangewend, teneinde de vooropgestelde doelstellingen binnen de afgesproken termijn te realiseren. Een volwaardige parlementaire controle wordt eveneens ingesteld.

Wat betreft de noodzakelijke reductieprogramma's voor schadelijke stoffen, zal een coördinatie tussen de verschillende beleidsniveaus essentieel zijn: hiertoe zullen degelijke samenwerkingsakkoorden worden gesloten. Ook voor particulieren zullen sensibiliseringscampagnes worden gevoerd ten aanzien van het gebruik in en rond het huis, van bijvoorbeeld biociden en gewasbeschermingsmiddelen.

Overtredingen van de wet mogen niet geminimaliseerd worden en de sancties moeten evenredig zijn aan de zwaarte van de overtreding en aan de herhaling ervan. Bij lichte overtredingen kan gestart worden met een waarschuwingsprocedure.

De financiering van de controles op de toepassing van de wet, gebeurt via het bestaand begrotingsfonds alsook via retributies en bijdragen van de gecontroleerden.

ses ? Quelles simplifications pourrait-on éventuellement introduire ?

Le groupe de M. Hondermarcq s'interroge par ailleurs sur la pertinence du nouveau point 5° de l'article 15, § 2, de la loi (article 9 du projet de loi), qui prévoit que le transporteur doit supporter les frais liés à l'exécution d'un contrôle dans un endroit autre que celui où le véhicule a été arrêté, ainsi que sur l'augmentation des amendes (article 11 du projet de loi) et sur les rétributions qui peuvent être perçues sur les emballages, et notamment sur les emballages soumis à la réglementation en matière d'écotaxes et d'écoboni.

*Mme Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO)* précise que son groupe soutient également le projet de loi à l'examen, étant donné qu'il forme le cadre nécessaire pour répondre aux attentes d'une grande partie de la population ; il prévoit en effet des garanties maximales pour la santé publique, pour la sécurité alimentaire et pour la protection de l'environnement. Il est dès lors logique que le champ d'application de la loi soit étendu aux produits agricoles et aux produits phytopharmaceutiques. Cette loi sera applicable de manière cumulative avec plusieurs autres lois en vigueur afin que la plupart des alternatives respectueuses de l'homme et de l'environnement soient systématiquement mises en œuvre en vue d'atteindre les objectifs fixés dans les délais convenus. La loi en projet instaure également un contrôle parlementaire digne de ce nom.

En ce qui concerne la nécessité de mettre sur pied des programmes de réduction des substances nuisibles, la coordination entre les différents niveaux de pouvoir sera essentielle. Il faudra, à cet effet, conclure des accords de coopération solides. Des campagnes de sensibilisation à l'intention des particuliers seront également organisées sur des sujets tels que l'utilisation de biocides et de produits phytopharmaceutiques à l'intérieur et l'extérieur de la maison, par exemple.

Aucune infraction de la loi ne peut être minimalisée et les sanctions doivent être proportionnelles à la gravité de l'infraction et alourdies en cas de récidive. En cas d'infraction mineure, on peut limiter la procédure à un avertissement.

Le financement des contrôles portant sur l'application de la loi sera assuré par le fonds budgétaire existant ainsi que par les rétributions et les cotisations imposées aux personnes contrôlées.

De wet laat eveneens toe om de Europese richtlijnen vlotter in de eigen wetgeving te implementeren en om de totstandkoming van uitvoeringsbesluiten te versnellen.

De wet zal een belangrijke bijdrage leveren aan de noodzakelijke bescherming van het leefmilieu en het voedsel en bijgevolg aan de gezondheid van allen.

Verder wijst mevrouw Descheemaeker erop dat artikel 2, 1°, van de wet met de term « gewasbeschermingsmiddelen » zou dienen aangevuld te worden. Alhoewel hij onder het punt 20° wordt ingevoegd in de wet, is het aangewezen hem ook onder het punt 1° op te nemen bij de opsomming van de producten, ten einde duidelijk aan te geven dat het toepassingsgebied wordt uitgebreid.

Tenslotte vraagt spreekster of - wanneer de wettekst ambtenaren een bepaalde bevoegdheid toekent - hiermee ook worden bedoeld de contractuele personeelsleden die in overheidsdienst werken (cf. Federaal agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (Favv)).

*De heer Jozef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, onderstreept dat niet alleen het toepassingsgebied wordt uitgebreid tot bijvoorbeeld de gewasbeschermingsmiddelen, maar ook bijkomende financiering wordt voorzien, niet om bijkomende belastingen op te leggen, maar om de controle doeltreffend te laten verlopen. Controles, georganiseerd in samenspraak met de betrokken sectoren, zijn ook in het belang van de ondernemingen zelf, omdat zij het consumentenvertrouwen in bepaalde producten versterken. Het voorbeeld van de dioxinecrisis staat dit: het consumentenvertrouwen was dusdanig geschokt dat onmiddellijk de omzetcijfers steil naar beneden gingen.*

Wat de onderlinge afstemming en cumulatieve gelding van verschillende wetgevingen betreft, dient het duidelijk te zijn dat het wetsontwerp een kaderwet betreft, en de verschillende geldende regels meestal toch op verschillende aspecten betrekking hebben. Zo wordt bijvoorbeeld soms teveel de nadruk gelegd op de verpakkingshelling en minder op de ecoboni, wat in de feiten voor wie die frisdranken in herbruikverpakking aanschaft toch een aanzienlijke prijsvermindering (20%) betekent.

Inzake het reductieprogramma ter vermindering van het gebruik en op de markt brengen van de gevaarlijke werkzame stoffen van gewasbeschermingsmiddelen en biociden, worden verduidelijkingen ingevoerd inzake de bevoegdheid van toezichtambtenaren. Tevens worden ook een aantal wijzigingen aan de strafmaat aangebracht, weliswaar met beperkingen (zo wordt bijvoorbeeld

La loi permet également de transposer plus facilement les directives européennes dans notre législation et d'accélérer l'élaboration des arrêtés d'exécution.

La loi contribuera à la protection de l'environnement et des denrées alimentaires et profitera dès lors à la santé de tous.

Pour le reste, Mme Descheemaeker fait observer que les mots « produits phytopharmaceutiques » devraient être ajoutés à l'article 2, 1°, de la loi. Bien qu'ils soient insérés dans la loi au point 20°, il s'indique de les faire figurer également au 1°, dans l'énumération des produits, afin d'indiquer clairement que le champ d'application a été étendu.

Enfin, l'intervenante demande si, lorsque le texte de la loi octroie un certain pouvoir à des fonctionnaires, les membres du personnel contractuels travaillant dans un service public sont aussi concernés (cf. Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire).

*M. Jozef Tavernier, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, souligne que le champ d'application a été étendu aux produits phytopharmaceutiques par exemple, mais qu'un financement supplémentaire a également été prévu, non pour établir des impôts supplémentaires, mais pour renforcer l'efficacité des contrôles. Les contrôles, qui sont organisés en accord avec les secteurs concernés, profitent également aux entreprises elles-mêmes, parce qu'ils renforcent la confiance des consommateurs dans certains produits. À preuve, la crise de la dioxine : la confiance des consommateurs était à ce point ébranlée que les chiffres d'affaires ont immédiatement chuté.*

En ce qui concerne l'harmonisation de différentes législations et le cumul de leurs effets, il convient qu'il soit clair que la loi en projet sera une loi-cadre et que, de toute façon, les différentes règles en vigueur ont, de toute façon, généralement trait à des aspects différents. C'est ainsi que l'on insiste parfois trop sur la cotisation d'emballage et moins sur les écoréductions, qui, dans la pratique, entraînent une importante baisse de prix (20%) pour les consommateurs qui achètent des boissons rafraîchissantes dans des emballages réutilisables.

En ce qui concerne le programme visant à réduire l'utilisation et la commercialisation des substances actives dangereuses des produits phytopharmaceutiques et des biocides, le projet fournit des précisions en ce qui concerne les compétences des fonctionnaires chargés du contrôle. Un certain nombre de modifications sont également apportées en ce qui concerne le taux des

de mogelijkheid tot de oplegging van een (levenslang) beroepsverbod door het wetsontwerp beperkt).

Europese richtlijnen zullen eveneens middels een snellere procedure in Belgisch recht worden omgezet. Ook de risicoanalyse wordt verbeterd.

Wat betreft de retributies en bijdragen, waarvan sprake is in het nieuw artikel 20*bis*, geldt de waarborg dat de Koning deze alleen kan opleggen bij een besluit dat werd vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en dat dit in geval van bijdragen bovendien door de federale wetgever dient te worden bekrachtigd in het jaar volgend op dat van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

In verband met de definitie van gewasbeschermingsmiddelen, en in antwoord op de vraag van mevrouw Descheemaeker: de omschrijving is opgenomen onder het nieuw in te voegen punt 20° van artikel 2 van de wet, wat voldoende lijkt

Inzake de aan ambtenaren toegewezen bevoegdheden dient onderstreept te worden dat contractuele personeelsleden daar volgens de huidige visie van de Raad van State niet onder vallen.

Op grond van artikel 15, § 2, 5°, bestaat de mogelijkheid voor de bevoegde ambtenaren en beambten om voertuigen stil te houden met het oog op het onderzoek van de vervoerde producten en hun vervoersdocumenten. In geval dit onderzoek onmogelijk ter plaatse kan geschieden, kunnen zij bevelen dat het vervoerde naar een andere plaats wordt overgebracht op kosten van de vervoerder. De minister preciseert dat het niet de bedoeling is de vervoerder extra lasten op te leggen maar te vermijden dat zelfs de kosten voor een bescheiden verplaatsing aan de Staat zouden worden aangerekend. Er is geen bezwaar tegen om deze regel te beperken tot een verplaatsing van enkele kilometers. Als het evenwel om een verplaatsing over een grotere afstand gaat, dient een onderscheid te worden gemaakt naar gelang er al dan niet een inbreuk wordt vastgesteld. Wordt geen inbreuk vastgesteld, dan zal de overheid het fonds (b.v. via het fonds) in de kosten tussenkomen.

Het wetsontwerp beoogt bijgevolg in de eerste plaats een verbetering en een verfijning van de huidige wettekst tot stand te brengen en niet een volledig nieuwe regeling in te voeren ter vervanging van die van de wet van 1998, ten einde te beantwoorden aan de legitieme verwachtingen van alle consumenten.

peines, non sans toutefois fixer certaines limites (c'est ainsi que le projet de loi limite la possibilité d'infliger une interdiction (à vie) d'exercer l'activité professionnelle).

Les directives européennes seront également transposées en droit belge par une procédure accélérée. L'analyse du risque sera, elle aussi, améliorée.

En ce qui concerne les rétributions et les cotisations, visées au nouvel article 20*bis*, deux garanties sont prévues ; ces rétributions et cotisations ne pourront être imposées par le Roi que par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, qui devra en outre être confirmé, lorsqu'il s'agit de cotisations, par le législateur fédéral dans l'année de sa publication au *Moniteur belge*.

En ce qui concerne la définition des mots « produits phytopharmaceutiques » et en réponse à la question de Mme Descheemaeker, le ministre indique que cette définition figure sous le nouveau point 20° à insérer dans l'article de la loi ce qui paraît suffisant.

En ce qui concerne les compétences attribuées aux fonctionnaires, il y a lieu de souligner que les agents contractuels ne sont pas concernés si l'on s'en tient à la vision actuelle du Conseil d'État.

Aux termes de l'article 15, § 2, 5°, les fonctionnaires et agents habilités pourront arrêter des véhicules afin d'examiner les produits transportés ainsi que leurs documents de transport. Si cet examen ne peut s'effectuer sur place, ils pourront ordonner que les produits transportés soient acheminés vers un autre endroit aux frais du transporteur. Le ministre précise que le but n'est pas d'imposer des coûts supplémentaires au transporteur, mais d'éviter que même les frais d'un petit déplacement soient imputés à l'État. Il ne voit pas d'inconvénient à limiter cette règle à un déplacement de quelques kilomètres. S'il s'agit toutefois d'un déplacement plus important, il convient d'opérer une distinction selon qu'une infraction a été constatée ou non. Si aucune infraction n'est constatée, les autorités interviendront dans les frais (par exemple dans le cadre de fonds).

Le projet de loi vise par conséquent en premier lieu à améliorer et à affiner le texte de loi actuel et non à instaurer une toute nouvelle réglementation en remplacement de celle de la loi de 1998, et ce, afin de répondre aux attentes légitimes de tous les consommateurs.

*De heer Goutry* benadrukt dat zijn fundamentele kritiek erin bestaat dat de regering reeds een wijziging van de kaderwet van 1998 voorstelt, zonder eerst tot een evaluatie van de wettekst van 1998, te zijn overgegaan. Het betreft een symbooldossier dat in de feiten niets verandert.

De uitbreiding van het toepassingsgebied tot gewasbeschermingsmiddelen is zinloos gelet op de terzake reeds bestaande specifieke reglementeringen. De nieuwe regels maken het geheel onwerkbaar wat ook vastgesteld wordt op het domein van de voedselveiligheid, waarin ook geen vooruitgang valt te merken. Niets bewijst dat de voeding vroeger minder betrouwbaar was dan nu. Het consumentenvertrouwen speelt inderdaad een belangrijke rol, in die mate zelfs dat de minste ongerustheid bij het publiek aanleiding kan geven tot massale terugnames van voeding en het leeghalen van de winkelrekken. Tijdens de dioxinecrisis zijn op die manier onnodig talloze voedingsmiddelen uit het circuit gehaald.

De essentie is dat de producten die op grond van normen kunnen worden gecontroleerd, dat ook daadwerkelijk worden, zonder dat daarom nieuwe regels uitgevaardigd worden.

Voor het reductieprogramma (nieuw artikel 8bis van de wet) geldt dezelfde kritiek: het veronderstelt de aanwerving van bijkomende ambtenaren, dat nieuwe middelen worden vrijgemaakt, dat procedures worden uitgewerkt e.d.

De in verband met de retributies door de Raad van State geuite kritiek wordt door het wetsontwerp omzeild door de techniek te gebruiken van een koninklijk besluit dat door de wetgever later dient te worden bekrachtigd. Dit getuigt van de dubbelzinnige houding van de meerderheid.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 2

*De heer Luc Goutry (CD&V)* verwijst naar zijn in de algemene bespreking gemaakte opmerkingen betreffende de uitbreiding van het toepassingsgebied.

*M. Goutry* déplore que le gouvernement propose déjà d'apporter une modification à la loi-cadre de 1998 sans avoir d'abord procédé à une évaluation de cette loi. Il s'agit d'un symbole qui ne change rien dans les faits.

L'extension du champ d'application aux produits phytopharmaceutiques est dépourvue de sens, compte tenu des réglementations spécifiques qui existent déjà en la matière. Les nouvelles règles bloquent l'ensemble, ce qui s'observe également dans le domaine de la sécurité alimentaire, où aucun progrès n'a été réalisé. Rien ne prouve que l'alimentation était moins fiable jadis qu'à l'heure actuelle. La confiance des consommateurs joue en effet un rôle important, à ce point même que la moindre inquiétude dans le public amène les fabricants à reprendre massivement des produits alimentaires et à vider les rayons des magasins. C'est ainsi que lors de la crise de la dioxine, d'innombrables denrées alimentaires ont été inutilement retirées de la vente.

L'essentiel est que les produits qui peuvent être contrôlés sur la base de normes le soient aussi réellement, sans que de nouvelles règles doivent être édictées à cet effet.

La même critique peut être formulée à l'encontre du programme de réduction (nouvel article 8bis de la loi) : il suppose le recrutement de fonctionnaires supplémentaires, la mise à disposition de nouveaux moyens, l'élaboration de procédures, etc.

Le gouvernement ne tient nullement compte des critiques que le Conseil d'État a formulées à propos des rétributions et prévoit de recourir à un arrêté royal, qui devra être confirmé ultérieurement par le législateur. Cette technique témoigne de l'attitude équivoque de la majorité.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 2

*M. Luc Goutry (CD&V)* renvoie aux remarques qu'il a formulées au cours de la discussion générale en ce qui concerne l'extension du champ d'application.

## Art. 3

*De heer Yvan Mayeur (PS)* wijst op de gebrekkige formulering van de nieuwe § 2 van artikel 3. Ook de Raad van State heeft hierover dezelfde opmerking geformuleerd (DOC 50 2141/001, p. 34).

Volgens *de heer Luc Goutry (CD&V)*, die naar zijn in de algemene bespreking gemaakte opmerkingen betreffende de uitbreiding van het toepassingsgebied verwijst, is de onduidelijke formulering een gevolg van het overbodig karakter van het wetsontwerp. Het gaat weliswaar om meer dan een louter vormelijke aan te brengen aanpassing van de tekst.

*De heer Jozef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu*, preciseert dat het om een ontwerp van algemene kaderwet gaat. Dit betekent dat wanneer voor een specifiek product of specifieke productgroep reeds een eigen, specifieke, wetgeving geldt waardoor een bepaalde tegenstrijdigheid kan ontstaan in samenlezing met deze kaderwet, dan, bij voorrang, de specifieke wetgeving geldt. Voor het overige, wanneer er geen specifieke regeling bestaat, geldt de algemene regeling zoals bepaald in de kaderwet. Het voorontwerp werd in die zin aangepast aan het advies van de Raad van State, die suggereerde de bedoeling beter uit te drukken (cf. memorie van toelichting (DOC 50 2141/001, p. 7-8)).

De minister stelt bij *regeringsamendement nr. 3 (DOC 50 2141/003)* een betere formulering voor van de inleidende zin van de oorspronkelijk ontworpen § 2. Uit de nieuw voorgestelde tekst volgt duidelijk dat de wet van 21 december 1998 geldt voor alle producten voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in § 1 van artikel 3 van de wet. In afwijking hierop echter is er enkel sprake van toepassing (van de algemene regel) op de producten die vallen onder de in de ontworpen § 2 opgesomde wetten en hun uitvoeringsbesluiten wanneer deze laatste geen tegenstrijdige bepalingen bevatten of de doelstellingen van deze wetten niet in gevaar kunnen worden gebracht. Bij tegenstrijdigheid gelden met andere woorden de specifieke wetten als prioritair.

*Mevrouw Yolande Avontroodt (VLD), voorzitter*, onderstreept dat, onder meer, noch de voedings- noch de geneesmiddelensector begrijpen waarom zij voortaan onder de beoogde uitbreiding van het toepassingsgebied zullen vallen. Wat is de ratio van de wetswijziging in deze zin? De sectoren ervaren de wetswijziging als de invoering van een extra controle. Is er overleg geweest met de sectoren over deze wetswijziging? Ook *de heer Goutry* meent dat de voedingsmiddelen door de huidige tekst van artikel 3 worden uitgesloten van het toepassingsgebied.

## Art. 3

*M. Yvan Mayeur (PS)* souligne la formulation incorrecte du nouveau § 2 de l'article 3. Le Conseil d'État a également formulé la même remarque (DOC 50 2141/001, p. 34).

Selon *M. Luc Goutry (CD&V)*, qui renvoie aux remarques qu'il a formulées au cours de la discussion générale en ce qui concerne l'extension du champ d'application, ce manque de clarté dans la formulation tient au fait que le projet de loi est superflu. Il y aurait lieu, à la vérité, de faire subir au texte plus qu'une simple adaptation de forme.

*M. Jozef Tavernier, ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement*, précise qu'il s'agit d'un projet de loi-cadre générale, ce qui signifie que lorsqu'une législation spécifique s'applique d'ores et déjà à un produit ou à une catégorie spécifique de produits, de sorte qu'il peut y avoir une certaine contradiction lorsqu'on la combine avec la loi-cadre en projet, la législation spécifique s'appliquera en priorité. Pour le surplus, s'il n'existe pas de réglementation spécifique, les règles générales prévues par la loi-cadre seront d'application. L'avant-projet de loi a été adapté dans ces sens en fonction de l'avis du Conseil d'État, qui a suggéré de mieux formuler l'objectif (cf. l'exposé des motifs (DOC 50 2141/001, pp. 7-8)).

Le ministre propose, par le biais de l'amendement n° 3 du gouvernement (DOC 50 2141/003), d'améliorer la formulation de la phrase liminaire du § 2 proposé. Il ressort clairement du nouveau texte proposé que la loi du 21 décembre 1998 s'applique à tous les produits, pour ce qui concerne les aspects visés dans le § 1<sup>er</sup> de l'article 3 de la loi. Par dérogation à l'alinéa précédent, il ne peut être question d'application (de la règle générale) aux produits qui relèvent des lois énumérées au § 2 proposé et de leurs arrêtés d'exécutions, que lorsque ces derniers ne contiennent pas de dispositions contradictoires, ou si leurs objectifs ne peuvent pas être mis en péril. En d'autres termes, en cas de contradiction, les lois spécifiques s'appliquent en priorité.

*Mme Yolande Avontroodt (VLD), présidente*, souligne que ni le secteur alimentaire ni le secteur des médicaments ne comprennent pourquoi ils relèveront désormais du champ d'application élargi en projet. Quelle est la raison d'être de la modification de la loi dans ce sens? Ces secteurs considèrent que cette modification de la loi vise à instaurer un contrôle supplémentaire. Y a-t-il eu une concertation avec ces secteurs au sujet de cette modification de la loi? *M. Goutry* estime lui aussi que le texte actuel de l'article 3 exclut les denrées alimentaires du champ d'application.

*De minister* wijst erop dat de voedingssector voorkomt in de opsomming van artikel 3, § 2, van de huidige wettekst, maar dat dit moet samengelezen worden met het laatste lid van § 2 luidende dat «De bepalingen van deze wet die de bescherming van het leefmilieu en de beperking van verontreiniging beogen zijn echter wel van toepassing op de in deze paragraaf bedoelde producten, in zoverre ze niet strijdig zijn met de bepalingen van voormelde wetten».

*De facto* komt de wetwijziging bijgevolg op hetzelfde neer als wat reeds bepaald is in de huidige wet. Inhoudelijk wordt het toepassingsgebied, wat de voedingsmiddelen betreft, niet uitgebreid.

## Art. 4

*Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo)* verwijst naar de ontworpen § 8 waarmeartikel 6 van de wet van 21 december 1998 dient te worden aangevuld (punt 7° van artikel 4 van het wetsontwerp), en luidens welke de minister tijdens de eerste twee maanden van de parlementaire zitting in de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag uitbrengt over de uitvoering van de sectorale overeenkomsten. Wat wordt in concreto bedoeld met de «eerste twee maanden van de parlementaire zitting»?

*De heer Jozef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu*, preciseert dat een onderscheid dient te worden gemaakt tussen de begrippen zitting («session») en zittingsperiode («législature»). De parlementaire zitting neemt, krachtens de Grondwet, jaarlijks op de tweede dinsdag van oktober een aanvang, nadat zij door de Koning werd gesloten (cf. artikel 44, eerste lid, van de Grondwet: «De Kamers komen van rechtswege bijeen ieder jaar, de tweede dinsdag van oktober, behalve wanneer zij reeds voordien door de Koning zijn bijeengeroepen»). Onder zittingsperiode (of legislatuur) verstaat men de maximale termijn tussen twee verkiezingen voor een wetgevend orgaan. In § 8 worden bijgevolg bedoeld de maanden oktober en november.

## Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 7

*De heer Luc Goutry (CD&V)* stipt aan dat de bij dit artikel ingevoerde bevoegdheidsdelegatie aan de Koning

*Le ministre* souligne que le secteur alimentaire apparaît dans l'énumération de l'article 3, § 2, du texte actuel de la loi, mais que ce dernier doit être mis en relation avec le dernier alinéa du § 2, qui s'énonce comme suit : « Les dispositions de la présente loi qui visent à la protection du milieu et à la limitation des pollutions sont d'application aux produits visés par le présent paragraphe, pour autant qu'elles ne soient pas contraires aux dispositions des lois précitées.».

Dès lors, la modification de la loi ne contient rien de neuf par rapport au texte de loi actuel. En ce qui concerne les denrées alimentaires, le champ d'application n'est pas étendu.

## Art. 4

*Mme Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo)* renvoie au § 8 proposé, qui doit compléter l'article 6 de la loi du 21 décembre 1998 (point 7° de l'article 4 du projet de loi). Aux termes de ce § 8, le ministre fait, durant les deux premiers mois de la session parlementaire de la Chambre des représentants, un compte rendu sur la mise en œuvre des accords sectoriels. Qu'entend-on exactement par «durant les deux premiers mois de la session parlementaire» ?

*M. Jozef Tavernier, ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement*, précise qu'il y a lieu de faire une distinction entre les notions de session («zitting») et de «législature» («zittingsperiode»). La Constitution prévoit que la session parlementaire commence, chaque année, le deuxième mardi d'octobre (cf. article 44, alinéa 1<sup>er</sup> de la Constitution : «Les Chambres se réunissent de plein droit, chaque année, le deuxième mardi d'octobre, à moins qu'elles n'aient été réunies antérieurement par le Roi»). Par «législature», on entend le délai maximal entre deux élections pour un organe législatif. Au § 8, c'est dès lors des mois d'octobre et de novembre qu'il est question.

## Art. 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## Art. 7

*M. Luc Goutry (CD&V)* fait observer que la délégation de pouvoir au Roi prévue par cet article met en péril la

de rechtszekerheid in gevaar brengt. Bovendien kan het bedoelde reductieprogramma in verband met gewasbeschermingsmiddelen en biociden, geen uitwerking hebben indien geen samenwerkingsakkoord tussen de Staat en de gewesten tot stand komt. Het gebeurt dikwijls dat wetten niet kunnen worden uitgevoerd omdat aangekondigde samenwerkingsakkoorden nooit worden gesloten.

*De heer Robert Hondermarcq (MR)* stelt vast dat het reductieprogramma ter vermindering van het gebruik en op de markt brengen van de gevaarlijke werkzame stoffen van gewasbeschermingsmiddelen en biociden, vereist dat een reductiedoelstelling wordt vastgelegd in de tijd en op basis van een grondige inventarisatie van de impact die zij hebben op mens en milieu. De spreker wenst te vernemen wie of welke instellingen of diensten die inventarisatie zullen opstellen, en welke graad van betrouwbaarheid die, in functie hiervan, zal hebben.

*De heer Jozef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu,* antwoordt dat het juist is dat voor een globaal, overkoepelend, reductieprogramma een samenwerkingsakkoord noodzakelijk is. Het bestaan van een globaal programma belet echter niet dat elk van de overheden op zijn terrein een aantal maatregelen kan nemen voor wat betreft een reductie van het gebruik van biociden en herbiciden. Het verdient weliswaar de voorkeur dat dit in een globaal geheel plaatsgrijpt. Het is bovendien nu al zo dat voor de gegevens die vereist zijn om een programma uit te werken, de federale staat beroep kan doen op de gewesten die de gevraagde gegevens doorsturen. Het is de bedoeling te komen tot een samenwerkingsakkoord maar - voor een aantal aspecten - hierop niet te wachten. Op advies van de Raad van State werd de formulering aangepast zodat de Staat niet meer afhankelijk is van een samenwerkingsakkoord.

Op de vraag betreffende de inventarisatie antwoordt de minister dat die thans door de gewesten wordt opgesteld (vb. elementen van waterkwaliteit), omdat het in hoofdzaak om een gewestelijke bevoegdheid gaat (hoewel bepaalde aspecten zoals residuen in voeding tot het federaal bevoegdheidsdomein behoren). Omdat het de bedoeling is meer uniformiteit hierbij in te voeren lijkt een samenwerkingsakkoord aangewezen. Welke dienst of orgaan binnen de schoot van de gewesten de inventarisatie opstelt moet niet in een federale wettekst worden vastgelegd, omdat het tot de bevoegdheid van de gewesten (en meer in het bijzonder van hun regeringen) behoort hun eigen interne organisatie te regelen. Dit betekent uiteraard ook dat het Vlaamse en het Waalse gewest een verschillende organisatie kunnen hebben.

sécurité juridique. En outre, le programme de réduction visé concernant les produits phytopharmaceutiques et les biocides ne peut être exécuté en l'absence d'accord de coopération entre l'État et les régions. Il arrive fréquemment que des lois ne puissent être exécutées parce que les accords de coopération annoncés n'ont jamais été conclus.

*M. Robert Hondermarcq (MR)* constate que le programme de réduction de l'utilisation et de la mise sur le marché des substances actives dangereuses des produits phytopharmaceutiques et des biocides, requiert qu'un objectif de réduction soit fixé dans le temps et sur la base d'un inventaire approfondi de l'impact de ces substances sur l'homme et sur l'environnement. L'intervenant demande qui ou quels organismes ou services dresseront cet inventaire et quel en sera dès lors le degré de fiabilité.

*M. Jozef Tavernier, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement,* répond qu'un accord de coopération est effectivement nécessaire pour l'élaboration d'un programme de réduction global. L'existence d'un programme global n'empêche toutefois pas les différentes autorités de prendre, sur leur terrain, un certain nombre de mesures visant la réduction de l'utilisation des biocides et des herbicides. Il est certes préférable que ces mesures s'inscrivent dans un cadre global. Actuellement, l'État fédéral peut déjà faire appel aux régions pour ce qui concerne les données nécessaires à l'élaboration d'un programme, les régions communiquant du reste déjà les données demandées. L'objectif est d'arriver à la conclusion d'un accord de coopération, mais de ne pas attendre la conclusion de cet accord dans un certain nombre de domaines. Suivant les suggestions du Conseil d'État, le libellé de l'article a été adapté afin que l'État ne soit plus tributaire d'un accord de coopération.

En ce qui concerne l'inventaire, le ministre répond, qu'à l'heure actuelle, il est établi par les régions (par exemple, éléments relatifs à la qualité de l'eau), parce qu'il s'agit essentiellement d'une compétence régionale (bien que certains aspects, tels que les résidus dans l'alimentation relèvent de la compétence fédérale). Le but étant de renforcer l'uniformité, il s'indique de conclure un accord de coopération. Un texte de loi ne doit pas préciser le service ou l'organe au sein des régions qui dresse l'inventaire, étant donné que l'organisation interne des régions constitue une compétence régionale (et plus particulièrement des gouvernements). Ceci signifie évidemment que la région wallonne et la région flamande peuvent avoir une organisation différente. C'est ainsi que les aspects agricoles peuvent revêtir une im-

Zo kunnen voor Vlaanderen en Wallonië de landbouwkundige aspecten van bijzonder belang zijn, terwijl voor het Brusselse hoofdstedelijke gewest het element water bijvoorbeeld centraal kan staan.

De verantwoordelijkheid tot bescherming van de milieukwaliteit ligt bij de gewestregeringen, en voor de bewaking ervan dienen zij ook in te staan. Het geheel wordt het best op federaal niveau gecoördineerd, meer in het bijzonder omdat acties van het ene gewest invloed (kunnen) hebben op acties uit het andere gewest. Als bijvoorbeeld bepaalde producten in de Maas, in Wallonië terechtkomen, heeft dit invloed in Vlaanderen. Zo is het bijvoorbeeld van belang te weten welke producten zullen worden gemonitord. Reductie dient doorgevoerd te worden middels gezamenlijke afspraken tussen federale overheid en gewesten.

## Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 9

*De heer Robert Hondermarcq (MR)* verwijst naar zijn tussenkomst in de algemene bespreking met betrekking tot de kosten, ten laste van de vervoerder, voor het verplaatsen van het vervoerde naar een andere plaats indien de controle van de vervoerde producten en hun vervoersdocumenten onmogelijk ter plaatse (waar het voertuig werd stilgehouden) kan geschieden, en licht vervolgens het *amendement nr. 1 (DOC 50 2141/002) van de heer Hondermarcq c.s. toe*.

Hij stelt voor om de ontworpen bepaling van punt 5° van het artikel 15, § 2, van de wet van 21 december 1998 aan te vullen met een beperking op de aanrekenbaarheid van de bewuste kosten ten laste van de vervoerder. De kosten zijn alleen ten laste van de vervoerder voor zover het een verplaatsing betreft tot maximum 5 kilometer. Er dient te worden vermeden dat de kosten verbonden aan de controle die wordt uitgevoerd op een andere plaats dan die waar het voertuig wordt stilgehouden, te grote financiële gevolgen voor de vervoerder zou hebben. Op die wijze wordt ook uitgesloten dat controleurs misschien opzettelijk en abusievelijk een verplaatsing over grote afstanden zouden opleggen.

*Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo)* verwijst naar haar vraag uit de algemene bespreking, betreffende de ontworpen bepaling van § 2, 3°, van het artikel 15 van de wet van 21 december 1998, dat de controlebevoegdheden van de ambtenaren en beamb-

portance particulière pour la Wallonie et la Flandre, tandis que l'élément « eau » est par exemple primordial pour la région de Bruxelles-Capitale.

La responsabilité en ce qui concerne la protection de la qualité de l'environnement incombe aux gouvernements des régions, qui devrait également assurer la surveillance. L'ensemble devrait être coordonné au niveau fédéral, plus particulièrement parce que certaines actions d'une région ont (peuvent avoir) une incidence sur des actions d'une autre région. Ainsi, l'arrivée de certains produits dans la Meuse en Wallonie a une incidence en Flandre. Il importe dès lors de savoir quels produits feront l'objet d'un monitoring. La réduction doit être mise en œuvre par l'intermédiaire d'accords communs conclus entre le pouvoir fédéral et les régions.

## Art. 8

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

## Art. 9

*M. Robert Hondermarcq (MR)* renvoie à la discussion générale, et plus précisément à son intervention concernant les frais mis à la charge du transporteur pour le déplacement des produits transportés lorsque le contrôle de ces derniers et des documents de transport y afférents ne peut être effectué sur place (à l'endroit où le véhicule a été arrêté), et commente par ailleurs l'*amendement n° 1 (DOC 50 2141/002) de M. Hondermarcq et consorts*.

Il propose de compléter le point 5° que le projet vise à ajouter à l'article 15, § 2, de la loi du 21 décembre 1998 de manière à limiter les frais précités qui peuvent être mis à la charge du transporteur. Ces frais ne sont imputés à ce dernier que s'ils ont trait à un déplacement effectué dans un rayon maximum de 5 kilomètres. En effet, il convient d'éviter que les frais liés au contrôle effectué à d'autres endroits que celui de l'arrêt du véhicule n'entraînent des conséquences pécuniaires trop importantes pour le transporteur. Cet amendement permet en outre d'éviter que les contrôleurs imposent - éventuellement de manière intentionnelle et abusive - un long déplacement.

*Mme Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo)* renvoie à la question qu'elle a posée lors de la discussion générale, question qui portait sur l'article 15, § 2, 3°, proposé de la loi du 21 décembre 1998, qui précise les compétences de contrôle des fonctionnaires et des

ten preciseert. Komen alleen ambtenaren voor de uitoefening van die bevoegdheden in aanmerking?

*De heer Jozef Tavernier, minister van Consumenten-zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, wijst erop dat de ontworpen bepaling niet bedoeld is om een vervoer over meerdere tientallen kilometers ten laste van de vervoerder te laten vallen. Het gaat eerder om een praktische toepassing mogelijk te maken en het verkeer niet in het gevaar te brengen. Het amendement lijkt de minister logisch teneinde misbruiken en pesterijen ten nadele van vervoerders te vermijden.*

Dit verhindert niet dat wanneer over een grote afstand vervoerd dient te worden om een of andere technische installatie, als bijvoorbeeld een slachthuis of een laboratorium, te bereiken en er blijkt wel degelijk een foutieve handelwijze in hoofde van de vervoerder te bestaan, de kosten dan terecht te zijn ten laste zullen vallen. Blijkt het vervoer ten onrechte te zijn opgelegd en valt er geen foutief gedrag in hoofde van de vervoerder te bestaan, dan zijn de kosten voor de overheid.

Wat de vraag inzake de bevoegdheden van de ambtenaren betreft, blijft de minister voorstander van het behoud van de tekst.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11

*De heer Luc Goutry (CD&V) stelt vast dat de boetes verhoogd worden. Hij is eerder voorstander van een verhoging van de pakkans door meer controles, omdat dit doeltreffender is.*

*De heer Jozef Tavernier, minister van Consumenten-zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, onderstreept dat de boetes niet in belangrijke mate werden verhoogd, maar dat het eerder om een aanpassing aan de invoering van de euro gaat. Verder is het ook zo dat bij de bijkomende maatregelen die kunnen worden opgelegd, vooral in geval van recidive, hoogte van de door de rechter op te leggen sanctie enigszins wordt beperkt.*

*De heer Robert Hondermarcq (MR) vraagt om precisering bij de nieuwe maximum bedragen voor de boetes. Worden die nieuwe bedragen nog met de opdecimen verhoogd, wat, in voorkomend geval, op veel*

agents. Les fonctionnaires seront-ils les seuls à pouvoir exercer ces compétences ?

*M. Jozef Tavernier, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, souligne que l'objet de la disposition à l'examen n'est pas de mettre à charge du transporteur les frais afférents au transport des marchandises sur plusieurs dizaines de kilomètres, mais de permettre une application pratique et d'éviter de perturber dangereusement la circulation routière. Le ministre estime que l'amendement est judicieux, en ce sens qu'il tend à éviter que les transporteurs soient victimes d'abus et de tracasseries.*

Cependant, lorsqu'il est nécessaire de transporter les marchandises sur une grande distance pour atteindre l'une ou l'autre installation technique, comme, par exemple, un abattoir ou un laboratoire, et qu'il s'avère qu'il y a effectivement un comportement fautif dans le chef du transporteur, les frais seront, à juste titre, à sa charge. S'il s'avère que le transport a été imposé à tort et qu'il n'y a pas de comportement fautif dans le chef du transporteur, les frais seront alors à charge des autorités.

En ce qui concerne la question relative aux compétences des fonctionnaires, le ministre reste favorable au maintien du texte.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 11

*M. Luc Goutry (CD&V) constate que les amendes ont été majorées. Pour sa part, il est plutôt partisan d'une multiplication des contrôles, en vue d'accroître le risque que court le contrevenant de se faire prendre. Cette approche est en effet plus efficace.*

*M. Jozef Tavernier, ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, souligne que les amendes n'ont pas été augmentées de manière significative, mais qu'il s'agit plutôt d'une adaptation en fonction de l'introduction de l'euro. Par ailleurs, il est un fait qu'en ce qui concerne les sanctions supplémentaires qui peuvent être infligées, surtout en cas de récidive, l'importance de la sanction pouvant être imposé par le juge est assez limitée.*

*M. Robert Hondermarcq (MR) demande des précisions sur les nouveaux montants maximaux des amendes. Ces montants sont-ils encore majorés de décimes additionnels, auquel cas il en résulterait des amendes*

hogere boetes zou neerkomen dan wat in de wettekst is bepaald?

*De minister* preciseert dat overeenkomstig de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten, het bedrag van de geldboeten sinds de invoering van de euro met 40 opdecimen moet worden verhoogd en niet langer met het vroegere hogere bedrag aan opdecimen. Het behoud van een zelfde nominaal bedrag in euro komt immers reeds neer op een vermenigvuldiging met een factor 40, waardoor het percentage van de opdecimen op het in euro uitgedrukt bedrag kleiner is. De loutere vervanging van «frank» door «euro» komt in de praktijk neer op het behoud van de boete op een zelfde niveau

Er dient in dit opzicht ook rekening te worden gehouden met de beoordelingsbevoegdheid van de rechter die wordt mogelijk gemaakt door de marge tussen de hoogste en de laagste straffen (van 160 euro tot 4 miljoen euro).

Volgens *de heer Goutry* is de marge tussen die bedragen veel te groot. Bovendien blijven, naast de ontworpen bepalingen de overige regels van het gemeen strafrecht ook nog gelden, die cumulatief kunnen worden toegepast.

*De minister* stipt aan dat de huidige wet een marge kent van honderd frank tot één miljoen frank.

#### Art. 12 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 15

*De heer Robert Hondermarcq (MR)* stelt voor bij wijze van technische verbetering in de ontworpen eerste paragraaf, de Franse tekst aan de Nederlandse tekst aan te passen.

Volgens *de heer Jozef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu*, dient het woord «sont», in de Franse tekst, weggelaten te worden en het woord «peuvent» behouden te blijven. Het is in een aantal gevallen zinloos alle bijlagen bij de ter uitvoering van de richtlijnen van de EU inzake productnormen genomen besluiten integraal te publiceren; zij moeten wel beschikbaar zijn. Vandaar dat zij bij uittreksel kunnen worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, en dat de volledige teksten meer doelgericht aan de belangstellende kan worden bezorgd.

beaucoup plus élevées que celles prévues dans le texte de loi?

*Le ministre* précise que, conformément à la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales, depuis l'introduction de l'euro, le montant des amendes doit être majoré de 40 décimes additionnels et non plus de l'ancien montant plus élevé de décimes additionnels. Le maintien du même montant nominal en euros correspond en effet à une multiplication par un facteur de 40, de sorte que le pourcentage des décimes additionnels sur le montant exprimé en euros est moins élevé. Le simple remplacement de «francs» par «euros» correspond en pratique au maintien de l'amende au même niveau.

Dans ce contexte, il y a également lieu de tenir compte du pouvoir d'appréciation du juge, qui peut bel et bien s'exercer compte tenu de la marge existant entre la peine la plus légère et la peine la plus lourde (de 160 euros à 4 millions d'euros).

*M. Goutry* estime que la marge prévue entre ces montants est beaucoup trop large. En outre, les autres dispositions pénales du droit commun restent également d'application, en sus des dispositions en projet, et elles peuvent être appliquées de façon cumulative.

*Le ministre* fait observer qu'en vertu de la loi actuelle, la marge va de cent francs à un million de francs.

#### Art. 12 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

#### Art. 15

*M. Robert Hondermarcq (MR)* propose, à titre de correction technique, d'adapter le texte français du § 1<sup>er</sup> en projet au texte néerlandais.

Selon *M. Jozef Tvaernier, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement*, il convient, dans le texte français, de supprimer le mot « sont » pour ne garder que le mot « peuvent ». Dans un certain nombre de cas, il est inutile de publier intégralement toutes les annexes aux arrêtés pris en exécution de directives européennes en matière de normes de produits ; elles doivent en revanche être disponibles. C'est la raison pour laquelle elles peuvent être publiées par extrait au *Moniteur belge* et les textes complets peuvent être fournis de façon plus ciblée aux personnes intéressées.

## Art. 16

*De heer Koen Bultinck (Vlaams Blok)* is van oordeel dat door dit artikel aan het parlement andermaal een blanco cheque wordt gevraagd om nieuwe retributies en bijdragen te kunnen invoeren, niettegenstaande in veel sectoren reeds talrijke retributies en bijdragen worden gevraagd. Hoe verhoudt deze bepaling zich tot de recente regelgeving betreffende de milieutaksen en ecobonussen en betreffende de voedselveiligheid? Heeft de minister de bedoeling bovenop de door genoemde regelgeving ingevoerde verplichtingen nog bijkomende nieuwe retributies op te leggen? Past deze bepaling in de financiering van de bijkomende controle nodig voor de uitvoering van de nieuwe wettekst?

*De heer Jozef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu*, preciseert dat het nieuwe in de wet van 21 december 1998 in te voegen artikel 20bis duidelijk stelt dat de retributies en bijdragen enkel kunnen ingevoerd worden bij een koninklijk besluit, alsook dat dit besluit, wanneer het bijdragen oplegt, vastgesteld na overleg in de Ministerraad van rechtswege en met terugwerkende kracht tot op de datum van zijn inwerkingtreding wordt opgeheven wanneer het door de wetgever niet wordt bekrachtigd in het jaar volgend op dat van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Dit mag niet worden verward met de regelgeving op de ecoboni en de verpakkingshellingen, die specifiek betrekking heeft op drankverpakkingen en niet op andere verpakkingen. Zij komt in hoofdzaak neer op een prijsvermindering voor de bewuste consument.

De bij artikel 20bis ingevoerde mogelijkheid strekt er niet toe om de schatkist zonder meer te spijzen: de retributies en bijdragen komen ten goede aan een fonds dat bijvoorbeeld kan gebruikt worden om een reductie totstand te brengen. In feite is het de bedoeling het prijsmechanisme te laten spelen, gericht op een vermindering van het gebruik van bepaalde producten, bijvoorbeeld, biociden en herbiciden.

*De heer Bultinck* vraagt of het dan de bedoeling is de thans beperkte mogelijkheid op milieutaksen uit te breiden via het wetsontwerp.

*De minister* erkent dat dit mogelijk zou zijn, maar dat daarvoor eerst een politiek debat noodzakelijk is. De hoofddoelstelling van de wet is duurzame productiewijzen aan te moedigen. Een pesticidenreductieprogramma kan op verschillende wijzen worden opgezet. Een van de manieren is bijvoorbeeld het werken via het prijsmecha-

## Art. 16

*M. Koen Bultinck (Vlaams Blok)* estime qu'en insérant cet article, on demande une nouvelle fois un blanc-seing au parlement afin de pouvoir instaurer de nouvelles rétributions et cotisations, en dépit du fait que de nombreuses rétributions et cotisations sont déjà demandées dans un grand nombre de secteurs. Quelle relation y a-t-il entre cette disposition et la réglementation récente concernant les écotaxes et les écoréductions et concernant la sécurité alimentaire? Le ministre a-t-il l'intention d'imposer de nouvelles rétributions en plus des obligations instaurées par la réglementation précitée? Cette disposition s'inscrit-elle dans le cadre du financement du contrôle supplémentaire nécessaire pour mettre en œuvre le nouveau texte de loi?

M. Tavernier, ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, précise que le nouvel article 20bis à insérer dans la loi du 21 décembre 1998 prévoit clairement que les rétributions et les cotisations ne peuvent être instaurées que par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et que cet arrêté, lorsqu'il impose des cotisations, est abrogé de plein droit avec effet rétroactif à la date de son entrée en vigueur lorsqu'il n'a pas été confirmé par le législateur dans l'année qui suit celle de sa publication au *Moniteur belge*.

Il ne faut pas confondre cette disposition avec la réglementation relative aux écoréductions et aux cotisations d'emballage, qui concerne spécifiquement les récipients pour boissons et non les autres emballages. Elle instaure pour l'essentiel une réduction de prix pour le consommateur attentif.

La possibilité instaurée par l'article 20bis ne vise pas à alimenter purement et simplement le Trésor: les rétributions et les cotisations sont destinées à un fonds qui peut, par exemple, être utilisé pour permettre une réduction. L'objectif poursuivi est en fait de laisser jouer le mécanisme du prix en vue de favoriser une réduction de l'utilisation de certains produits, par exemple, les biocides et les herbicides.

*M. Bultinck* demande si l'intention est dès lors d'utiliser le projet de loi pour étendre les possibilités d'écotaxes, lesquelles sont actuellement limitées.

*Le ministre* reconnaît qu'il s'agit là d'une possibilité envisageable, mais souligne qu'un débat politique préalable est nécessaire à cette fin. La loi vise avant tout à encourager les modes de production durables. Pour mettre en œuvre un programme de réduction des pesticides, différentes solutions sont concevables. On peut,

nisme. Een andere wijze is het verbieden van bepaalde producten.

Volgens *de heer Bultinck* zal deze bepaling van de wet in het bijzonder, niet meer kunnen uitgevoerd worden vóór het einde van de zittingsperiode. Dit bewijst zeker dat het hier om symboolwetgeving gaat.

*De minister* onderstreept nogmaals dat het om een kaderwet gaat die inderdaad verdere uitvoering behoeft: de volgende regering zal dit op zich moeten nemen daar het einde van de huidige zittingsperiode met rasse schreden nadert. Het voordeel echter is dat het wettelijk kader dan reeds zal gecreëerd zijn.

*De heer Luc Goutry (CD&V)* citeert het advies van de Raad van State bij dit artikel (DOC 50 2141/001, p. 38-39). Hij begrijpt niet hoe bepaalde meerderheidsfracties deze verdoken belastingverhoging kunnen goedkeuren.

*Mevrouw Annemie Van de Casteele (VU&ID)* is ook van mening dat de huidige minister niet meer aan de uitvoeringsbesluiten toe zal komen. Nochtans zou het de voorkeur verdienen indien het parlement reeds enig zicht zou kunnen hebben op hun inhoud.

Spreekster deelt de bezorgdheid om het leefmilieu. Dit neemt echter niet weg dat de ontworpen bepaling neerkomt op een blanco cheque ten laste van een aantal sectoren. Dit is onder meer het geval voor de voedingsnijverheid die het de voorbije vier jaar al niet zo gemakkelijk heeft gehad. Na de dioxinecrisis en het beëindigen van het parlementair onderzoek hiernaar, werd een wetgeving uitgevaardigd om de voedselveiligheid te waarborgen en werd het Federaal agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (Favv) opgericht. De sectoren die reeds hieronder vallen lopen het risico na de aanneming van het voorliggend wetsontwerp nog meer te zullen moeten betalen. Tot hoever zullen de gevolgen van de nieuwe wet reiken? Verdient het niet de voorkeur eerst, alvorens een nieuwe wetgeving uit te vaardigen, een overzicht op te stellen van de maatregelen die de verschillende sectoren thans reeds worden opgelegd?

*De minister* verduidelijkt dat het voorliggend ontwerp van kaderwet niet in de plaats beoogt te komen van de reglementering betreffende de voedselveiligheid. Het wetsontwerp kent overigens garanties zoals de verplichting tot overleg in de ministerraad voor het betreffend koninklijk besluit én de parlementaire bekrachtiging ervan later.

par exemple, avoir recours au mécanisme des prix ou interdire certains produits.

*M. Bultinck* estime que cette disposition particulière de la loi ne pourra plus être exécutée avant la fin de la législature, ce qui prouve bien qu'il s'agit d'une législation symbolique.

*Le ministre* souligne à nouveau qu'il s'agit d'une loi-cadre qui doit effectivement être exécutée plus avant : c'est le prochain gouvernement qui devra s'en charger, dès lors que la fin de la législature actuelle approche à grands pas. Cela dit, ce gouvernement sera dans une situation avantageuse dans la mesure où le cadre légal existera déjà.

*M. Luc Goutry (CD&V)* cite l'avis rendu par le Conseil d'État au sujet de cet article (DOC 50 2141/001, pp. 38-39). Il ne comprend pas que certains groupes de la majorité soient disposés à approuver cette augmentation déguisée des impôts.

*Mme Annemie Van de Casteele (VU&ID)* estime, elle aussi, que si le ministre actuel n'aura plus le temps de préparer les arrêtés d'exécution, il serait souhaitable que le parlement puisse se faire une idée de leur teneur.

L'intervenante partage les préoccupations écologiques qui sous-tendent les mesures en projet. Il n'en demeure pas moins que la disposition à l'examen revient à donner au gouvernement un chèque en blanc lui permettant d'instaurer de nouvelles taxes à charge d'un certain nombre de secteurs. Tel est notamment le cas de l'industrie alimentaire, qui a déjà connu pas mal de difficultés au cours des quatre dernières années. Après la crise de la dioxine et la clôture de l'enquête parlementaire menée en la matière, une législation destinée à garantir la sécurité alimentaire a été élaborée et l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) a été créée. Les secteurs qui relèvent déjà de ces dispositions risquent de devoir payer encore davantage après l'adoption du projet de loi à l'examen. Quelle sera l'ampleur des conséquences de la nouvelle loi ? Avant de promulguer une nouvelle loi, ne serait-il pas préférable de faire le relevé des mesures qui sont déjà imposées aux différents secteurs ?

*Le ministre* précise que le projet de loi-cadre à l'examen n'est pas destiné à se substituer à la réglementation relative à la sécurité alimentaire. Le projet contient du reste des garanties, en ce sens que l'arrêté royal en question doit à la fois être délibéré en Conseil des ministres et confirmé ensuite par le parlement.

De memorie van toelichting (DOC 50 2141/001, p. 18) stelt bovendien duidelijk in antwoord op de opmerkingen van de Raad van State dat, in overeenstemming met rechtspraak van het Arbitragehof, er ook in het kader van deze wet dwingende redenen bestaan die ervoor pleiten dat beroep kan worden gedaan op de machtiging voor de Koning wat het opleggen van bijdragen betreft. Zo bestaat de noodzakelijkheid om de technische uitwerking van de in de wet vervatte principes - vanwege de soms belangrijke economische weerslag ervan - vooraf te kunnen overleggen met de betrokken sectoren alsook om de besluiten ervan bij te kunnen sturen wanneer dit noodzakelijk zou blijken als gevolg van de toepassing ervan in de praktijk. Vandaar de tijdsperiode die wordt gelaten alvorens de bekrachtiging door de wetgever moet hebben plaatsgehad.

Er kan dan ook geen twijfel over bestaan dat de verschillende sectoren worden betrokken bij de totstandkoming van de besluiten en dat een zelfde grondslag geen voorwerp kan worden van een dubbele heffing.

*De heer Goutry* stelt vast dat voor de Raad van State zou dienen aangegeven te worden welke dwingende redenen er zijn om een beroep te doen op de machtiging aan de Koning (DOC 50 2141/001, p. 39). De Raad van State heeft eveneens kritiek op de tekst van het laatste lid van artikel 20bis omdat in het voorontwerp niet uitdrukkelijk bepaald was dat de koninklijk besluiten geacht moeten worden nooit uitwerking te hebben gehad in geval van niet-bekrachtiging.

In elk geval is de bepaling voor hem onaanvaardbaar omdat zij neerkomt op de zoveelste belastingheffing met bijhorende administratieve formaliteiten, wat in schril contrast staat met de beloften van de regering tot lastenverlaging en administratieve vereenvoudiging.

*De heer Robert Hondermarcq (MR)* meent dat de inzing van retributies of bijdragen ook mogelijk zal zijn op stoffen en biociden in bereidingen en op hun verpakkingen. De eventuele retributie of bijdrage zal echter niet worden geïnd wanneer de verpakkingen zijn onderworpen aan de milieutaksen.

Volgens *de minister* slaat het wetsontwerp niet op producten die reeds onderworpen zijn aan de verpakkingshemming.

Het laatste lid van het ontworpen artikel 20bis moet in die zin worden geïnterpreteerd dat de niet-bekrachtigde koninklijk besluiten geacht worden nooit te hebben bestaan. Het koninklijk besluit dat van rechtswege en met terugwerkende kracht tot op de datum van zijn inwer-

En réponse aux observations formulées par le Conseil d'État, l'exposé des motifs précise en outre clairement (DOC 50 2141/001, p. 18) que, conformément à la jurisprudence de la Cour d'arbitrage, il existe également, dans le cadre de la loi en projet, des raisons impératives justifiant un recours aux pouvoirs spéciaux attribués au Roi pour ce qui concerne la fixation de cotisations. C'est ainsi qu'eu égard à ses répercussions économiques quelquefois importantes, l'exécution technique de certains principes prévus par la loi doit pouvoir faire l'objet d'une concertation préalable avec les secteurs concernés. De même, les arrêtés pris en vertu de la loi doivent également pouvoir être corrigés si leur application pratique en fait apparaît le besoin. C'est la raison pour laquelle la confirmation par le législateur ne doit pas intervenir avant l'expiration d'un délai déterminé.

Il ne fait également aucun doute que les différents secteurs seront associés à l'élaboration des arrêtés et qu'une même base ne pourra donner lieu à une double taxation.

*M. Goutry* constate que le Conseil d'État estime qu'il y a lieu d'indiquer les motifs impérieux qui justifient le recours à la délégation au Roi (DOC 50 2141/001, p. 39). Le Conseil d'État formule également des critiques à l'encontre du texte du dernier alinéa de l'article 20bis parce que l'avant-projet de loi ne précisait pas expressément que les arrêtés royaux étaient censés ne jamais avoir eu d'effet en cas de non-confirmation.

Il estime en tous les cas que cette disposition est inacceptable étant donné qu'elle instaure un impôt de plus, avec toutes les formalités administratives y afférentes, ce qui est en totale contradiction avec les promesses du gouvernement de réduire les charges et de procéder à une simplification administrative.

*M. Robert Hondermarcq (MR)* estime qu'il sera également possible de percevoir des rétributions et des cotisations sur les substances et les biocides présents dans des préparations et sur leurs emballages. Les rétributions et les cotisations éventuelles ne seront toutefois pas perçues si les emballages sont soumis aux écotaxes.

Selon *le ministre*, le projet de loi à l'examen ne s'applique pas aux produits qui sont déjà soumis à la cotisation d'emballage.

Le dernier alinéa de l'article 20bis en projet doit être interprété en ce sens que les arrêtés royaux non confirmés sont censés ne jamais avoir existé. L'arrêté royal qui, s'il n'est pas confirmé dans le délai fixé, est abrogé de plein droit avec effet rétroactif à la date de son entrée

kingtreding wordt opgeheven in geval van niet-bekrachtiging binnen de gestelde termijn, wordt geacht nooit te hebben bestaan. De tekst van het voorontwerp werd terzake aan de opmerking van de Raad van State aangepast.

*De heer Bultinck* betreurt het dat de minister er niet in slaagt de onduidelijkheid over deze bepaling weg te werken. Hij stelt bij *amendement nr. 2 (DOC 50 2141/002)* voor het artikel weg te laten.

*Mevrouw Van de Castele* vindt het vanuit een ecologische bekommernis verdedigbaar dat bepaalde sectoren bijkomende inspanningen worden opgelegd om hun productiemethodes aan te passen. De controlekosten moeten ofwel door de gemeenschap worden gedragen ofwel worden doorgerekend aan de betrokken sector en bijgevolg ook aan de consument. Voor de voedingssector heeft dit wetsontwerp een té grote draagwijdte. De ongerustheid en onzekerheid zijn er groot over de nieuwe verplichtingen die hun boven het hoofd hangen. Zou het niet logischer zijn de voedingssector te onttrekken aan het toepassingsgebied van de wet? De voedselveiligheid is toch reeds verzekerd door het Federaal agentschap voor de veiligheid van de voedselketen.

*De minister* antwoordt dat wordt beoogd een zo eenvormig en transparant mogelijk stelsel tot stand te brengen. Discussies die thans worden gevoerd bewijzen in elk geval dat de sectoren hun inbreng in het debat hebben. De uiteindelijke regeling zal bijgevolg beantwoorden aan verlangens van de sectoren maar ook rekening houden met de rechtmatige eisen van de consumenten.

Dikwijls wordt geargumenteed dat de door de overheid opgelegde verplichtingen bovenop de door de privé sector gestelde eisen, komen. Die sector stelt soms veel verdergaande eisen dan de overheid. Het probleem voor producenten wordt dan ook dikwijls niet zozeer door de overheid gevormd maar door hun afnemers (bv. de grootdistributie), die allerlei bijzondere eisen stellen. In heel wat voedingssectoren hebben producenten in België maar drie à vier grote afnemers meer: zij zijn verplicht aan hun eisen te voldoen willen zij hun afzetmogelijkheid behouden. Exporteren komt dikwijls neer op nog meer eisen, omdat op Europees niveau zich hetzelfde fenomeen voordoet (en er maar een vijftiental grootdistributeurs meer zijn). Dit is dikwijls de oorzaak van wrevel wanneer daar nog door de overheid opgelegde verplichtingen bovenop komen.

en vigueur, est censé ne jamais avoir existé. Le texte de l'avant-projet a été adapté en fonction des observations formulées en la matière par le Conseil d'État.

*M. Bultinck* déplore que le ministre ne parvienne pas à dissiper la confusion provoquée par cette disposition. Il présente un amendement (n°2, DOC 50 2141/002) tendant à supprimer cet article.

*Mme Van de Castele* estime qu'il est admissible, dans une perspective écologique, que certains secteurs soient tenus de faire des efforts supplémentaires pour adapter leur méthode de production. Les frais de contrôle doivent être supportés par la communauté ou être répercutés sur le secteur concerné et, par conséquent, également sur le consommateur, mais l'intervenante estime que le projet de loi à l'examen a une incidence trop importante sur le secteur alimentaire. Les nouvelles obligations qui pourraient lui être imposées y suscitent de vives inquiétudes et le plongent dans une grande incertitude. Ne serait-il pas plus logique de soustraire le secteur alimentaire au champ d'application de la loi ? La sécurité alimentaire est en effet déjà garantie par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.

*Le ministre* répond que l'objectif est d'élaborer un système aussi uniforme et transparent que possible. Les discussions qui sont menées à l'heure actuelle montrent en tout cas que les secteurs sont associés concrètement au débat. Par conséquent, la réglementation finale tiendra compte non seulement des souhaits des secteurs, mais également des exigences légitimes des consommateurs.

L'un des arguments souvent avancés est que les obligations imposées par les autorités s'ajoutent aux exigences du secteur privé, exigences qui vont parfois bien plus loin que celles des autorités. Pour les producteurs, le problème vient rarement des autorités, mais des clients (par exemple, la grande distribution), qui font valoir une multiplicité d'exigences particulières. Dans un grand nombre de branches du secteur alimentaire, les producteurs belges n'ont plus que trois à quatre clients principaux : ils sont obligés de satisfaire leurs exigences s'ils veulent conserver leurs débouchés. L'exportation est souvent synonyme d'une augmentation de ces exigences, étant donné que le même phénomène se produit au niveau européen (et qu'il n'y a plus qu'une quinzaine de grands distributeurs). Si les autorités augmentent encore les obligations, c'est l'exaspération dans le secteur.

De overheid moet in de eerste plaats echter het algemeen belang dienen.

Wat de vraag naar de kosten betreft, is het meestal de zwakste schakel in de economische keten die ze moet dragen. Soms kan dit de producent zijn zoals de landbouwer die de grondstof maakt, maar soms ook de fabrikant die de grondstof bewerkt, soms de distributie en soms de consument. Op dit ogenblik zijn de marktomstandigheden zodanig dat het dikwijls de basisproducent is die de kosten draagt, juist omdat de sterkste schakel de grootdistributie is.

*Mevrouw Yolande Avontroodt (VLD), voorzitter, meent dat in principe de kosten voor een controle die door de overheid wordt opgelegd, niet ten laste van de producent of de fabrikant moeten vallen. De fabrikant draagt toch al de verantwoordelijkheid voor wat hij produceert. De redenering waarbij die kosten voor rekening van de zwakste schakel komen, gaat niet op voor de voedselketen waarbij duidelijk afgebakende verantwoordelijkheden bestaan.*

Gezien de enorme uitbreiding van de productnormering (vb. voor machines e.d.) werd een stelsel van verantwoordelijkheden en een voorkomingsbeleid opgebouwd in de bedrijfswereld. Is het de bedoeling met het wetsontwerp op dit gebied nog een bijkomende vorm van controle in te voeren? Vanuit de ondernemingswereld is bezorgdheid geuit dat dit een exclusieve bevoegdheid zou worden van de minister bevoegd voor consumentenzaken, omdat dan andere belangen, zowel van de werknemers als de werkgevers, wellicht niet meer aan bod kunnen komen.

Zullen bedrijven zelf de bewijslast moeten dragen om aan te tonen dat er geen tegenstrijdigheid is tussen de algemene kaderwet en de specifieke wetgeving, vooral eer een nieuwe retributie wordt opgelegd (cf. artikel 3)? In feite is het de overheid die moet bewijzen dat er geen tegenstrijdigheid is en dat het om geen supplementaire heffing gaat.

*De minister meent dat in verband met het aspect van de controle en de betaling ervan, uitgegaan moet worden van de fundamentele vraag welke controles moeten worden uitgeoefend, en, hoe ze zullen gefinancierd worden. Voor dit laatste gelden twee mogelijkheden: ofwel worden ze uit de algemene rijksmiddelen (de belastingopbrengsten) betaald, ofwel door de keten van diegenen die bij het product zijn betrokken.*

Les pouvoirs publics ont cependant avant tout pour mission de servir l'intérêt général.

En ce qui concerne la question des coûts, c'est généralement au maillon le plus faible de la chaîne économique qui doit les supporter. Parfois, il peut s'agir du producteur, par exemple l'agriculteur qui produit la matière première, mais il peut également s'agir du fabricant qui transforme cette matière première, du distributeur ou, parfois, du consommateur. Actuellement, les conditions du marché font que c'est souvent le producteur intervenant au début de la filière qui supporte les coûts, et ce, précisément parce que le maillon le plus fort est la grande distribution.

*Mme Yolande Avontroodt (VLD), présidente, considère qu'en principe, le coût du contrôle imposé par les pouvoirs publics ne doit pas être mis à la charge du producteur ou du fabricant. Le fabricant n'assume-t-il pas déjà l'entière responsabilité de ce qu'il produit ? Le raisonnement qui consiste à considérer que ce coût est normalement supporté par le maillon faible n'est pas valable pour la chaîne alimentaire, dans laquelle les responsabilités sont clairement délimitées.*

Étant donné le développement considérable de la normalisation des produits (par exemple, en ce qui concerne les machines, etc.), un système de responsabilités et une politique de prévention ont été instaurés dans le monde des entreprises. L'objectif du projet de loi à l'examen est-il d'instaurer une forme de contrôle supplémentaire en ce domaine ? Le monde des entreprises a émis la crainte que ce contrôle devienne une compétence exclusive du ministre qui a la protection de la consommation dans ses attributions, étant donné que, dans ce cas, d'autres intérêts, tant des travailleurs que des employeurs, risqueraient de ne plus être pris en compte.

Les entreprises devront-elles démontrer elles-mêmes qu'il n'existe aucune contradiction entre la loi-cadre générale et la législation spécifique, avant qu'une nouvelle rétribution soit imposée (voir article 3)? En réalité, c'est aux pouvoirs publics qu'il incombe de prouver qu'il n'existe aucune contradiction et qu'il ne s'agit pas d'un prélèvement supplémentaire.

*Le ministre estime que pour ce qui est du contrôle et de son paiement, il y a lieu de partir de la question fondamentale de savoir quels contrôles il faut effectuer et comment ils doivent être financés. Pour leur financement, deux possibilités sont envisageables : ou il repose sur les moyens généraux de l'État (recettes fiscales), ou il est pris en charge par la chaîne des personnes qui interviennent dans le cycle du produit.*

In de praktijk wordt een gemengd stelsel gebruikt: de basiscontroles worden gefinancierd uit de algemene middelen (zo krijgt bijvoorbeeld het Federaal agentschap een dotatie uit de begroting van het departement van Volksgezondheid), terwijl specifieke controles gedeeltelijk door de sector betaald worden (opdat diegenen die geen gebruik maken van de producten de controlekosten niet mee moeten dragen). Indien men dit laatste echter niet aanvaardt, dan is het alternatief een financiering uit de algemene middelen (en dat bijgevolg de belastingen worden verhoogd).

Als de beleids optie er echter in bestaat de belastingen te verlagen én dergelijke controles te laten uitvoeren, dan zijn heffingen onontkoombaar.

De minister staat achter de techniek van het gebruik van een fonds omdat die het voordeel biedt dat de sectoren worden betrokken bij de bepaling van de bijdragen en retributies. Zij hebben directe inzage in de doelstellingen en de efficiëntie van de controles, wat responsabilisering stimuleert en feedback vanuit de sectoren verzekert. Voor bepaalde controles zegt de EU-regelgeving overigens dat de kosten van de controleactiviteit aan de gecontroleerde moet worden doorgerekend.

*De heer Goutry* meent dat dit standpunt duidelijk weer geeft dat het wetsontwerp om zuiver politieke redenen werd ingediend en het overbodig is.

*De heer Bultinck* waarschuwt ervoor dat bijkomende retributies en bijdragen kunnen leiden tot een afname van de bedrijfsinvesteringen en bijgevolg verlies van arbeidsplaatsen. Over de partijgrenzen heen bestaat er thans een milieubewustzijn, maar dit mag niet tot in het absurde toe gevolgd worden.

\*  
\* \*

*De heer Hondermarcq* meent dat ook het aspect van de autocontrole niet mag worden vergeten. Voor tal van industrieën gelden heel wat reglementaire verplichtingen in verband met autocontrole, die hen verplichten te investeren. En thans vraagt men nog een retributie of bijdrage om die autocontrole op zijn beurt te controleren. Vanuit principieel standpunt moet de controle eerder door de overheid verzekerd worden dan door een retributie en een rechtstreekse participatie van verschillende industrieën. Het stelsel van autocontrole moet verder worden gezet, mits de overheid toezicht houdt op de kwaliteit ervan.

En pratique, le système utilisé est mixte : les contrôles de base sont financés à l'aide de moyens généraux (par exemple, l'Agence fédérale reçoit une dotation provenant du budget du département de la Santé publique), alors que le financement de certains contrôles spécifiques est supporté partiellement par le secteur lui-même (afin que ceux qui n'utilisent pas les produits ne doivent pas supporter le coût de ces contrôles). Cela dit, si cette dernière formule n'est pas retenue, l'autre solution consiste à prévoir un financement basé sur les moyens généraux (ce qui entraîne dès lors une augmentation des impôts).

Toutefois, si le gouvernement entend, d'une part, baisser les impôts et, d'autre part, effectuer de tels contrôles les prélèvements seront inévitables.

Le ministre défend la formule qui consiste à faire usage d'un fonds, et ce, dès lors qu'elle présente l'avantage d'associer les secteurs à la détermination des cotisations et des rétributions. Ils sont ainsi directement consultés au sujet des objectifs et de l'efficacité des contrôles, ce qui stimule leur responsabilisation et garantit un feed-back de leur part. Pour certains contrôles, la réglementation européenne prévoit en outre que le coût de l'activité de contrôle soit répercuté sur la personne contrôlée.

*M. Goutry* considère que ce point de vue montre clairement que le projet de loi est dicté par des motifs purement politiques et est dès lors superflu.

*M. Bultinck* craint que l'instauration de rétributions et de cotisations supplémentaires entraîne une diminution des investissements des entreprises et, par conséquent, des pertes d'emplois. S'il existe actuellement, par-delà les clivages politiques, une conscience environnementale, il ne faut pas pour autant verser dans une surenchère absurde.

\*  
\* \*

*M. Hondermarcq* estime que l'aspect de l'autocontrôle ne doit pas non plus être oublié. Nombre d'industries sont soumises à toute une série d'obligations réglementaires en matière d'autocontrôle, aux termes desquelles elles doivent consentir certains investissements. Et voilà que l'on demande à présent une rétribution ou une cotisation supplémentaire pour contrôler à son tour cet autocontrôle. Par principe, le contrôle doit être assuré par les pouvoirs publics plutôt que par le biais d'une rétribution ou d'une participation directe de diverses industries. Le système de l'autocontrôle doit être poursuivi, moyennant un contrôle de sa qualité par les pouvoirs publics.

Voor mevrouw Van de Castele is het niet helemaal duidelijk tot welke controles het wetsontwerp in andere sectoren (dan die van de voedselveiligheid) aanleiding kan geven. Welke administratie zal ervoor instaan? Wat zullen de kosten ervan zijn en hoe zullen ze worden doorerekend?

In de voedingssector heeft de overheid na de dioxinecrisis onmiddellijk zeer sterk de nadruk op het aspect controle gelegd. Hierin grijpt evenwel een evolutie plaats waarbij via autocontrole veel meer de verantwoordelijkheid van de bedrijven zelf op de voorgrond moet treden. Zij zijn tenslotte verantwoordelijk voor de producten die ze op de markt brengen. De evolutie op dit gebied kan ertoe leiden dat sommige overheidscontroles zouden kunnen worden afgeschaft

De controles in uitvoering van het wetsontwerp zijn een andere soort controles, in gevallen waarin moeilijker een autocontrole zou kunnen worden toegepast. Zij betreffen niet de veiligheid van de consument en de kwaliteit van het product dat hij koopt of consumeert, maar veeleer de duurzaamheid en de productiemethode enz. Dit is een gemeenschappelijk belang met belangrijke gevolgen voor de vraag wie deze optie van een globaal duurzaam beleid, met controles ter garantie ervan, moet financieren. Spreker is er niet van overtuigd dat het stelsel van retributies, die eventueel op de consument worden afgewenteld, de meest aangewezen weg is.

Mevrouw Avontroodt, voorzitter, benadrukt dat er toch nog andere mogelijkheden bestaan om hetzelfde resultaat te bereiken, die niets kosten. Het voorkomingsbeleid, bijvoorbeeld, dat bepaalde producten maar mogen worden aangekocht in een bedrijf of van een productie waarbij bepaalde normen zoals bijvoorbeeld veiligheidsvoorschriften werden gerespecteerd e.d. Het gaat om een algemeen belang dat niet alleen op de producenten mag worden afgewimpeld die reeds – vooral degenen bij wie er risico's zijn – onderhevig zijn aan tal van reglementeringen.

De spreker vraagt hoe de minister de evolutie ziet naar autocontrole. Haar fractie is voorstander van een stimulerend beleid inzake kwaliteit en autocontrole. Hoe zal de minister de inspanningen die de sector zelf doet stimuleren? Het gevaar bestaat dat de sectoren niet meer geneigd zullen zijn te investeren in duurzame productie en autocontrole.

De minister deelt volledig deze bekommernis. De verantwoordelijkheid blijft echter bij de producent liggen. Het komt de overheid wel toe het geheel van controles te

Mme Van de Castele ne voit pas très clairement à quels contrôles le projet de loi peut donner lieu dans d'autres secteurs (hormis celui de la sécurité alimentaire). Quelle administration se chargera de ces contrôles ? Quel en sera le coût et comment sera-t-il imputé ?

Dans le secteur alimentaire, les pouvoirs publics ont fortement mis l'accent, immédiatement après la crise de la dioxine, sur le contrôle. Dans ce domaine, on constate cependant une évolution, en ce sens que, par l'autocontrôle, on tend à responsabiliser davantage les entreprises proprement dites. Ce sont elles qui sont finalement responsables des produits qu'elles commercialisent. L'évolution dans ce domaine pourrait même aboutir à la suppression de certains contrôles des pouvoirs publics.

Les contrôles prévus par le projet de loi sont cependant d'un autre ordre et sont effectués dans des cas où il serait plus difficile d'appliquer un autocontrôle. Ils ne concernent pas la sécurité du consommateur ni la qualité du produit qu'il achète ou consomme, mais plutôt la durabilité, la méthode de production, etc. Il s'agit là d'un intérêt commun, qui a des conséquences importantes pour la question de savoir qui doit financer cette option d'une politique globale durable, garantie par des contrôles. L'intervenante n'est pas convaincue qu'un système de rétributions, qui seront éventuellement répercutées sur le consommateur, soit la voie la plus indiquée.

Mme Avontroodt, présidente, souligne qu'il y a encore d'autres possibilités, qui ne coûtent rien, d'arriver au même résultat, telle que la mise en œuvre d'une politique de prévention, en vertu de laquelle on ne peut acheter que des produits issus d'une entreprise ou d'une production respectant certaines normes, par exemple des prescriptions de sécurité. Il s'agit d'un intérêt général, qui ne peut être imposé aux seuls producteurs, qui, en particulier si leur activité présente des risques, sont déjà soumis à de nombreuses réglementations.

L'intervenante, demande comment le ministre envisage l'évolution vers l'autocontrôle. Le groupe auquel elle appartient est favorable à une politique encourageant la qualité et l'autocontrôle. Comment le ministre encouragera-t-il les efforts consentis par le secteur même ? Le risque est réel que les secteurs ne soient plus enclins à investir dans la production durable et l'autocontrôle.

Le ministre partage entièrement cette préoccupation. La responsabilité incombe toutefois toujours au producteur. Il revient cependant à l'autorité de garantir l'ensem-

waarborgen. Hoe dit gebeurt is een kwestie van beleid: zij kan het zelf organiseren, het overlaten aan anderen of genoeg nemen met bepaalde door haar goedgekeurde controlesystemen. Sector per sector zal moeten afgesproken worden welke methode wordt gehanteerd.

In de privé-sector worden in feite reeds tal van controles opgedrongen, zoals bijvoorbeeld in de voedingssector (vb. labels). De overheid moet beoordelen of zij die voldoende vindt, of zij bijkomende eisen stelt en of zij zelf instaat voor het controleproces. De overheid moet in elk geval een algemeen overzicht behouden en aanduiden welke bijzondere elementen dienen te worden geïmplementeerd. Omgekeerd is het ook mogelijk dat bijvoorbeeld grootdistributeurs besluiten zelf geen controles meer te verrichten wanneer zij reeds door de overheid zijn uitgevoerd.

Autocontrole bestaat in elk systeem. De vraag handelt dikwijls over de wijze waarop de autocontrole is georganiseerd. Het gaat dikwijls om een externe controle die in hoofdzaak betrekking heeft op het nagaan en het verifiëren van de interne controlemechanismen.

*De heer Goutry* meent dat het vertrouwen in de ondernemers het uitgangspunt dient te zijn. De concurrentie is thans dusdanig geworden dat zij zich meer en meer op het gebied van de kwaliteit afspeelt (bv. geneesmiddelensector). Autocontrole is zeer effectief in tegenstelling tot controles van overheidswege die leiden tot een verminderde controle omdat de gecontroleerde weet dat de overheid niet alles kan controleren en over beperkte middelen dienaangaande beschikt. Overheidscontrole gaat uit van een zeker wantrouwen tegenover ondernemers en veronderstelt het bestaan van een al dan niet grote administratie.

De verantwoordelijkheid terzake kan gerust bij de ondernemers zelf worden gelegd, wat op de sector een stimulerende effect heeft.

Het is vanzelfsprekend dat de overheid hierover het overzicht behoudt. Dit verschilt evenwel in aanzienlijke mate van de volledige organisatie van een controle van overheidswege waarbij die zelf op alle details zal moeten letten.

In feite gaat het om twee verschillende visies: een optimistische, die aansluit bij de zienswijze van de voorzitter, en een eerder pessimistische, aansluitend bij die van de minister.

ble des contrôles. Quant à leur organisation, il s'agit d'une question de stratégie : l'autorité peut se charger elle-même de l'organisation, la confier à d'autres ou se contenter de systèmes de contrôle agréés par elle. La méthode à utiliser devra être convenue individuellement pour chaque secteur.

De nombreux contrôles sont en fait déjà imposés dans le secteur privé, par exemple dans le secteur alimentaire (cf. les labels). C'est à l'autorité de voir si elle les juge suffisants, si elle doit prévoir des conditions supplémentaires et si elle se charge elle-même du processus de contrôle. Il convient en tout cas que l'autorité conserve une vue d'ensemble et définisse les éléments particuliers à mettre en œuvre. À l'inverse, certains grands distributeurs pourraient, par exemple, décider de ne plus pratiquer de contrôles lorsque l'autorité en a déjà effectué.

L'autocontrôle existe dans tout système. La question est souvent de savoir comment l'autocontrôle est organisé. Il s'agit souvent d'un contrôle externe qui consiste essentiellement à vérifier les mécanismes de contrôle internes.

*M. Goutry* estime qu'il faut avant tout faire confiance aux entrepreneurs. Aujourd'hui, la concurrence est telle qu'elle se situe de plus en plus dans le domaine de la qualité (dans le secteur pharmaceutique, par exemple). L'autocontrôle est beaucoup plus efficace que les contrôles effectués par les pouvoirs publics. En effet, ces derniers savent en fait l'efficacité des contrôles, puisque les contrôlés savent que les pouvoirs publics ne sont pas en mesure de tout contrôler et ne disposent que de moyens limités. Le contrôle exercé par les pouvoirs publics repose sur une certaine méfiance à l'égard des entrepreneurs et suppose l'existence d'une administration, qu'elle soit importante ou non.

On peut sans crainte confier les responsabilités en la matière aux entrepreneurs, ce qui aura en outre un effet stimulant sur le secteur.

Il faut évidemment que les pouvoirs publics conservent un droit de regard sur ces contrôles, ce qui est tout à fait différent d'une situation dans laquelle les pouvoirs publics organiseraient eux-mêmes le contrôle jusqu'au moindre détail.

Il s'agit en fait de deux visions différentes : une vision optimiste, qui rejoint le point de vue du président, et une vision plutôt pessimiste, qui correspond à celle du ministre.

*De minister* is in principe voorstander van autocontrole, maar niet wanneer die neerkomt op de éنية controle. Hij verwijst bij wijze van illustratie naar de recente financiële schandalen bij een aantal grote bedrijven, zowel in België als elders in de wereld, die duidelijk hebben gemaakt dat autocontrole op zich onvoldoende is, zelfs als door de bedrijven betaalde revisoren en accountants de boekhouding controleren. Een andere controle is onmisbaar. De ervaring leert dat indien alleen de gecontroleerde zichzelf controleert de resultaten in bepaalde gevallen ongeloofwaardig zijn en er zelfs sprake kan zijn van bedrog.

De minister erkent en gelooft erin dat een bedrijf er belang bij heeft zichzelf te controleren, maar dit mag niet alléén worden overgelaten aan het betrokken bedrijf zelf. De overheid moet terzake criteria vastleggen en nagaan hoe de controles zullen worden uitgevoerd.

\*  
\* \*

*De heer Jacques Germeaux (VLD)* verstrekt het volgende overzicht van de retributies en bijdragen die in het kader van de huidige wet betaald worden:

– Chemische stoffen: een retributie dient betaald te worden voor de notificatie van een nieuwe stof. Het bedrag is afhankelijk van het productievolume van de betrokken stof. Rekening houdend met het aantal notificatiedossiers is er gedurende de tijdsperiode van 1997 tot 2001 een bedrag van 437.890 euro aan retributies betaald.

– Gevaarlijke preparaten: een retributie moet worden betaald voor elk preparaat dat op de markt gebracht wordt. Van alle chemische producten wordt 90% à 95% onder vorm van preparaat verkocht zodat de totale kost hoog oploopt. Een enquête bij de leden van Fedichem uit 1996 heeft geleerd dat de chemische industrie 33.000 gevaarlijke preparaten op de markt had en dus 39,2 miljoen Belgische frank aan retributies moest betalen. Uit dezelfde enquête is gebleken dat er jaarlijks 3.000 nieuwe gevaarlijke preparaten op de markt komen wat overeenstemt met een jaarlijkse betaling van 375.000 euro aan retributies.

– Bestrijdingsmiddelen voor niet-landbouwkundig gebruik (biociden): de vergunning kost 1000 euro per dossier, de wederzijdse erkenning 500 euro per dossier, een nieuwe actieve stof 50.000 euro per dossier, een uitbreiding van het toepassingsgebied 10.000 euro per dossier, een hernieuwing van de toelating 1000 euro per

*Le ministre* est, en principe, en faveur de l'autocontrôle, mais pas quand celui-ci constitue en fait l'unique contrôle exercé. En guise d'exemple, il renvoie aux récents scandales financiers qui ont secoué un certain nombre de grandes entreprises, tant en Belgique qu'à l'étranger, et qui ont clairement révélé que l'autocontrôle n'était pas suffisant en soi, même si la comptabilité de l'entreprise est contrôlée par des réviseurs et des experts-comptables payés par celle-ci. Un autre contrôle est indispensable. L'expérience montre que si le contrôlé se contrôle lui-même, les résultats s'avèrent être, dans certains cas, sujets à caution, voire frauduleux.

Le ministre reconnaît et est convaincu qu'une entreprise a intérêt à s'autocontrôler, mais il estime que cet autocontrôle ne peut pas être le fait de l'entreprise seule. Les pouvoirs publics doivent fixer des critères en la matière et examiner la manière dont les contrôles seront effectués.

\*  
\* \*

*M. Jacques Germeaux (VLD)* énumère comme suit les rétributions et cotisations payées dans le cadre de la législation actuelle :

– produits chimiques : une rétribution doit être payée pour la notification d'un nouveau produit, rétribution dont le montant dépend du volume de production du produit concerné. Compte tenu du nombre de dossiers de notification, le montant des rétributions payées au cours de la période allant de 1997 à 2001 s'est élevé à 437 890 euros.

– préparations dangereuses : une rétribution doit être payée pour toute préparation mise sur le marché. Or, de 90 à 95% de tous les produits chimiques sont vendus sous la forme de préparations, de sorte que le total des coûts y afférents est élevé. Il ressort d'une enquête effectuée auprès des membres de Fedichem, en 1996, que l'industrie chimique avait 33 000 préparations dangereuses sur le marché, préparations pour lesquelles elle dû payer des rétributions pour un montant de 39,2 millions de francs belges. Il ressort en outre de cette enquête que 3 000 nouvelles préparations sont mises sur le marché chaque année, ce qui correspond au paiement annuel de 375 000 euros de rétributions.

– pesticides à usage non agricole (biocides) : l'autorisation s'élève à 1000 euros par dossier; la reconnaissance mutuelle à 500 euros par dossier; l'introduction d'une nouvelle substance active à 50 000 euros par dossier; un élargissement du champ d'application à 10 000 euros par dossier; le renouvellement de l'autorisation à

dossier en een wijziging van de toelating 500 euro per dossier. De jaarlijkse retributie bedraagt 125 tot 375 euro per dossier (afhankelijk van het gevaar).

Het volgend overzicht geeft weer de *retributies en bijdragen die in het kader van andere wetgeving betaald worden (pesticiden, voedingsmiddelen en verpakkingen)*:

– Bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik (*pesticiden*):

– Retributie voor het verkrijgen van een toelating.

– Jaarlijkse retributie.

– Retributies voor de melding van actieve bestanddelen.

– Retributies voor het delen van informatie met andere producent.

– *Voedingsmiddelen*: de oprichting van het FAVV zal volgens eerste berekeningen 110 miljoen euro kosten aan de voedingsnijverheid.

– *Verpakkingen*: verschillende reglementeringen zorgen ervoor dat verpakkingen reeds belast worden:

– VAL-I-PAC: systeem, opgericht door de industrie voor het beheer van bedrijfsmatige verpakkingen, kost jaarlijks 10.337.000 euro aan het bedrijfsleven. In totaal wordt 532 kiloton verpakkingen beheerd door VAL-I-PAC (gegevens jaarrapport).

– FOST PLUS: het beheer van bepaalde verpakkingen met producten bestemd voor het huishoudelijk gebruik. De omzet van het boekjaar 2001 bedroeg 96.912.793 euro waarvan het grootste deel betalingen van bijdragen door de bedrijven.

– Milieutaksen/ecobonussen: verpakkingen voor eenmalig gebruik zullen 175.000.000 euro bijdragen ter compensatie van het verlies aan middelen bij de overheid door de ecoboni.

Overzicht van de *gevolgen van de macht van de Minister bevoegd voor het Leefmilieu door de uitbreiding van het toepassingsgebied na de wijziging van de kaderwet*.

– het ontwerp-koninklijk besluit betreffende de autorisaties (ontwerp van koninklijk besluit houdende preventieve en andere maatregelen ter beperking van de

1000 euros par dossier; et la modification de l'autorisation à 500 euros par dossier. La rétribution annuelle se situe quant à elle entre 125 et 375 euros par dossier (selon le degré de dangerosité).

Le tableau ci-dessous récapitule les rétributions et cotisations qui sont payées dans le cadre d'autres réglementations (*pesticides, denrées alimentaires et emballages*) :

– Pesticides à usage agricole:

– Rétribution pour l'obtention d'une autorisation.

– Rétribution annuelle.

– Rétributions pour le signalement de substances actives.

– Rétributions pour le partage d'informations avec d'autres producteurs.

– *Denrées alimentaires* : selon les premières estimations, la création de l'AFSCA coûtera 110 millions d'euros à l'industrie alimentaire.

– *Emballages* : plusieurs réglementations prévoient déjà la taxation des emballages :

– VAL-I-PAC : ce système, créé par l'industrie pour gérer les emballages d'origine industrielle, coûte chaque année 10.337.000 euros aux entreprises. Au total, 532 kilotonnes sont gérées par le VAL-I-PAC (données du rapport annuel).

– FOST PLUS : gestion de certains emballages de produits à usage domestique. Le chiffre d'affaires de l'exercice 2001 s'élevait à 96.912.793 euros, dont la majeure partie provient de cotisations payées par les entreprises.

– Écotaxes/écoréductions : 175.000.000 d'euros provenant des emballages à usage unique compenseront le manque à gagner subi par les autorités en raison des écoréductions.

Aperçu des conséquences qu'aura le pouvoir attribué au ministre qui a l'Environnement dans ses attributions à la suite de l'extension du champ d'application résultant de la modification de la loi-cadre :

– le projet d'arrêté royal relatif aux épaves de voitures (projet d'arrêté royal portant des mesures préventives et autres visant à réduire la pollution de l'environnement

leefmilieuverontreiniging door voertuigen en ter bevordering van een duurzame productiewijze van voertuigen): het ontwerp-koninklijk besluit zou een strikte omzetting moeten zijn van de desbetreffende Richtlijn 2000/53/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 september 2000 betreffende autowrakken. Door de wijziging van de wet betreffende de productnormen valt dit ontwerp-koninklijk besluit onder het toepassingsgebied van die wet. Het ontwerp-koninklijk besluit voorgesteld door de federale diensten voor het Leefmilieu stelt bijkomende eisen aan de betrokken sector die veel verder gaan dan de Europese context waarin de betrokken Richtlijn opgesteld is. Dergelijke uitvoeringsbesluiten zouden in de toekomst door de minister bevoegd voor het Leefmilieu op eigen houtje uitgevaardigd kunnen worden.

– het Federaal richtplan inzake productbeleid en milieu : de federale diensten voor het Leefmilieu hebben dit ontwerp-federaal richtplan opgesteld dat 144 acties omvat om een Belgisch productbeleid te ontwikkelen. Het productbeleid is echter voornamelijk een Europees beleid gezien het vrij verkeer van producten in de Europese Unie. Dit richtplan is enorm ambitieus, houdt geen rekening met de beschikbare middelen, onderkent de expertise die aanwezig is in de bedrijven en plaatst zich niet in het kader van een duurzame ontwikkeling (de sociale en economische pijler wordt niet in rekening gebracht).

Het is niet duidelijk of dit ontwerp-federaal richtplan producten besproken zal worden in de Ministerraad. Het ontwerp tot wijziging van de wet betreffende de productnormen maakt het mogelijk dat de minister bevoegd voor het Leefmilieu zonder raadpleging van de Ministerraad dit ontwerp-richtplan producten zelfstandig doordrukt.

*De minister* benadrukt dat het wetsontwerp betrekking heeft op productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid. De wijziging aan de wet van 21 december 1998 beoogt een uitbreiding van het toepassingsgebied en een betere definiëring van bepaalde concepten.

De vraag betreffende het ontwerp-Federaal richtplan inzake productbeleid en milieu, heeft op een andere aanlegenschap betrekking dan het wetsontwerp.

Het Federaal plan voor duurzame ontwikkeling is voorwerp van debat, ook in het parlement, geweest. In dit plan werden een aantal opdrachten geformuleerd onder meer aan de minister bevoegd voor leefmilieu. Een van de opdrachten bestond uit de opstelling van een fede-

par les véhicules et à promouvoir un mode de production durable des véhicules) : le projet d'arrêté royal devrait constituer une transposition stricte de la directive 2000/53/CE du Parlement européen et du Conseil du 18 septembre 2000 relative aux épaves de voitures. Du fait de la modification de loi relative aux normes de produits, ce projet d'arrêté royal entre dans le champ d'application de cette loi. Le projet d'arrêté royal proposé par les services fédéraux pour les Affaires environnementales pose au secteur concerné des exigences supplémentaires qui vont bien plus loin que le contexte européen dans lequel la directive en question a été élaborée. De tels arrêtés d'exécution devraient, à l'avenir pouvoir être pris, de sa propre initiative, par le ministre qui a l'Environnement dans ses attributions.

– le Plan directeur fédéral « Politique des produits et environnement » : les services fédéraux pour les Affaires environnementales ont élaboré ce projet de plan directeur fédéral qui comprend 144 actions afin de développer une politique belge des produits. La politique des produits est cependant principalement une politique européenne, étant donné la libre circulation des produits au sein de l'Union européenne. Ce plan directeur est extrêmement ambitieux, ne tient pas compte des moyens disponibles, discerne (« onderskent » of « onderschat » ?) l'expertise disponible dans les entreprises et ne s'inscrit pas dans le cadre d'un développement durable (le pilier économique et social n'est pas pris en compte).

On ne sait pas très bien si ce projet de plan directeur fédéral sur les produits sera examiné par le Conseil des ministres. Le projet de modification de la loi relative aux normes de produits permet en effet au ministre qui a l'Environnement dans ses attributions d'imposer ce projet de plan directeur sur les produits de son propre chef, sans consulter le Conseil des ministres.

*Le ministre* souligne que le projet de loi porte sur des normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé. La modification de la loi du 21 décembre 1998 vise à étendre de champ d'application de cette loi et à préciser certains concepts.

Le plan directeur fédéral « Politique des produits et environnement » et le projet de loi à l'examen sont deux choses distinctes.

Le plan fédéral de développement durable a fait l'objet d'un débat, y compris au parlement. Dans ce plan ont été formulées une série de missions à confier, notamment, au ministre compétent pour l'environnement. L'une de ces missions consistait à établir un plan directeur fé-

raal richtplan inzake productbeleid en milieu, waarvan thans een voorontwerp klaar is dat losstaat van het voorliggende ontwerp van wet. Binnenkort wordt het besproken in een interkabinettenwerkgroep waarna het aan de Ministerraad zal worden voorgelegd. Het betreft bijgevolg niet een dossier waarin de minister bevoegd voor Leefmilieu eenzijdig optreedt, maar waaromtrent grondig overlegd wordt. De implementatie ervan zal uiteraard afhangen van de uitslag van de discussie.

\*  
\* \*

*De heer Goutry* vraagt of de zware procedure van het uitvaardigen van een in ministerraad overlegd koninklijk besluit dat nadien door de wetgever moet worden bekrachtigd, het niet te moeilijk zal maken om een te hoge retributie of bijdrage eventueel te verminderen. De kaderwet blijft duister omtrent de aanpassingen van deze bedragen in het algemeen zoals ook over de bestemming van eventuele overschotten. Dient dit ook niet, zoals in de sociale zekerheid, in de tekst van de wet te worden opgenomen?

*De minister* stelt dat de gehanteerde techniek niet nieuw is, en de bedragen – wanneer zij te hoog blijken te zijn – volgens de ingestelde procedure zullen worden verminderd. Er bestaan overigens prognoses over de samenstelling van het fonds uitgaande van bepaalde bijdragen.

Bij een overschot aan middelen blijven die in het fonds, overeenkomstig de normale regels van de rijkscomptabiliteit; zij verdwijnen niet naar de algemene ontvangsten van de schatkist (wat een wezenskenmerk van een fonds is). Gaat het om een structureel overschot dan is het alleen maar logisch dat een vermindering van de bijdragen en retributies wordt doorgevoerd. Wordt vastgesteld dat het fonds te weinig middelen heeft, dan bestaan er twee mogelijkheden: een bijdrage vanuit de algemene rijksmiddelen (meestal ter dekking van tekorten uit het verleden) en/of een stijging van de bijdragen en retributies (meestal voor de toekomst).

Dit impliceert uiteraard een politieke en budgettaire keuze, maar vereist niet afzonderlijk in deze wet te worden vastgelegd omdat onder meer de regels van de rijkscomptabiliteit terzake reeds de nodige bepalingen omvatten.

De bepaling van de hoogte van de retributie gebeurt in overleg met de sector. Een overschot of tekort zal afhangen van de uitgangspositie en de accuraatheid van

déral « Politique des produits et environnement », dont un avant-projet est actuellement prêt et qui est indépendant du projet de loi à l'examen. Ce plan sera examiné prochainement au sein d'un groupe de travail intercabinets, avant d'être soumis au Conseil des ministres. Il ne s'agit par conséquent pas d'un dossier dans lequel le ministre compétent pour l'environnement agit unilatéralement, mais bien d'un dossier qui fait l'objet d'une large concertation. Sa mise en œuvre dépendra naturellement de l'issue de la discussion.

\*  
\* \*

*M. Goutry* demande si la lourde procédure qu'il faut suivre pour prendre un arrêté royal délibéré en conseil des ministres et obtenir ensuite sa confirmation par le législateur ne risque pas de rendre difficile toute diminution d'une rétribution ou d'une cotisation trop élevée. La loi-cadre reste vague en ce qui concerne l'adaptation de ces montants en général, de même qu'en ce qui concerne la destination des excédents éventuels. Ces points ne devraient-ils pas aussi être réglés dans le texte de la loi, comme c'est le cas en matière de sécurité sociale.

*Le ministre* précise que la technique utilisée n'est pas neuve et que, s'ils s'avèrent trop élevés, les montants seront réduits conformément à la procédure mise en place. Des prévisions ont d'ailleurs été établies concernant la composition du fonds sur la base de certaines cotisations.

En cas de moyens excédentaires, ceux-ci resteront acquis au fonds, conformément aux règles normales applicables à la comptabilité de l'État; ils ne sont pas transférés aux recettes générales du Trésor (ce qui est une caractéristique fondamentale d'un fonds). S'il s'agit d'un excédent structurel, la logique veut que l'on diminue les cotisations et les rétributions. Si l'on constate que le fonds manque de moyens, deux possibilités se présentent: une contribution provenant des voies et moyens généraux (couvrant généralement les déficits du passé) et/ou une augmentation des cotisations et des rétributions (généralement pour l'avenir).

Il est clair que ceci implique un choix politique et budgétaire, qui ne doit toutefois pas être fixé de façon distincte dans la loi en projet, dès lors que notamment les règles relatives à la comptabilité de l'État prévoient déjà les dispositions nécessaires à cet égard.

Le niveau de la rétribution sera fixé en concertation avec le secteur. Quant à savoir s'il y aura un excédent ou un déficit, cela dépendra du point de départ et de la

de gegevens. Idealiter zou het fonds noch een overschot, noch een tekort mogen hebben.

De memorie van toelichting (DOC 50 2141/001, p. 18-20) die de betrokkenheid van de sectoren uitdrukkelijk vermeldt verwijst naar de compartimentering van het fonds. Het is niet de bedoeling dat alle inkomsten samengevoegd worden op één post die door de minister naar believen kan aangewend worden. Bij het beheer van een compartiment kan telkens de sector worden betrokken, en kunnen de toegewezen middelen daadwerkelijk worden gebruikt waartoe ze bedoeld werden. Zijn er op een gegeven ogenblik teveel middelen, dan kunnen de retributies naar beneden.

*De heer Goutry* leidt hieruit af dat het bijgevolg mogelijk is dat op een bepaald ogenblik teveel heffingen ten gunste van een bepaald compartiment zijn gebeurd. Wie zal dit vaststellen?

*De minister* antwoordt dat het de sector zelf is omdat hij erbij wordt betrokken. De interne compartimentering waarborgt dat de door een sector aangebrachte inkomsten ook terugvloeien naar de activiteiten van de overheid waarvoor de betrokken retributies of bijdragen werden opgelegd. Zo dienen bijvoorbeeld bijdragen in het licht van zijn opdrachten aan het Antigifcentrum ook effectief ten goede te komen aan de werking van het centrum. Doordat diegenen die bijdragen aan het fonds tevens deelnemen aan het beheer ervan lijkt daartoe de nodige transparantie verzekerd. Door een dergelijke compartimentering moet ook worden verzekerd dat de bijvoorbeeld de financiering van het Federaal agentschap voor de voedselveiligheid (Favv) niet in het gedrang komt.

*De heer Goutry* verwijst naar de adviezen die bij dit wetsontwerp werden gegeven door de Raad voor het verbruik, de Centrale raad voor het bedrijfsleven en de Federale raad voor duurzame ontwikkeling. De minister heeft met de eerste twee adviezen geen rekening gehouden. Ook werd de commissie niet geïnformeerd over het advies van de minister van Begroting over de gebruikte budgettaire techniek.

*De minister* preciseert dat elk wetsontwerp aan het advies van de Inspectie van financiën wordt voorgelegd.

*De heer Goutry* vindt de uitleg van de minister aanvaardbaar wat het aspect van de compartimentering betreft. Het gebruik van in Ministerraad overlegde koninklijk besluiten, nadien door de wetgever te bekrachtigen, is onaanvaardbaar omdat de gegeven machtiging een zeer grote draagwijdte heeft zonder dat er duidelijke

précision des données. Idéalement, le fonds ne devrait être ni excédentaire ni déficitaire.

L'exposé des motifs (DOC 50 2141/001, p. 18-20), qui insiste sur la participation des secteurs, fait état de la segmentation du Fonds. Le but n'est pas que toutes les recettes soient groupées sur un seul poste que le ministre pourrait affecter à sa guise. Le secteur peut toujours être associé à la gestion d'un segment, les moyens pouvant être effectivement utilisés aux fins auxquelles ils étaient destinés. Si les moyens deviennent excédentaires, les rétributions peuvent être revues à la baisse.

*M. Goutry* en déduit qu'un nombre trop élevé de prélèvements peut dès lors avoir été effectué, à un moment donné, au bénéfice d'un compartiment particulier. Qui sera chargé de le constater ?

*Le ministre* répond que c'est le secteur lui-même qui s'en chargera dès lors qu'il est associé à cette activité. Le compartimentage interne garantit que les recettes provenant d'un secteur déterminé soient affectées aux activités des pouvoirs publics pour lesquelles les rétributions ou cotisations concernées ont été imposées. Par exemple, les cotisations destinées au Centre anti-poison doivent effectivement servir à en financer le fonctionnement en fonction de ses missions. Dès lors que ceux qui cotisent au Fonds participent également à sa gestion, la transparence nécessaire semble dès lors être assurée. Ce compartimentage doit également permettre de garantir, par exemple, que le financement de l'Agence fédérale pour la sécurité alimentaire (AFSCA) ne soit pas compromis.

*M. Goutry* renvoie aux avis rendus, au sujet du projet de loi à l'examen, par le Conseil de la consommation, le Conseil central de l'économie et le Conseil fédéral du développement durable. Le ministre n'a pas tenu compte des deux premiers avis cités. De plus, la commission n'a pas été informée de l'avis rendu par le ministre du Budget au sujet de la technique budgétaire utilisée.

*Le ministre* précise que chaque projet de loi est soumis à l'avis de l'Inspection des finances.

*M. Goutry* estime que les explications fournies par le ministre sont acceptables pour ce qui est de la question du compartimentage. En revanche, il estime qu'il est inadmissible d'avoir recours à des arrêtés royaux délibérés en Conseil des ministres qui doivent encore être confirmés par le législateur, et ce, dès lors que l'habilita-

procedurele waarborgen bestaan. Het gaat om een verdoken belastingheffing.

Hij vraagt voor het overige in welke mate de bemerkingen van de heer Germeaux in verband met het Federaal plan inzake productbeleid en milieu betrekking hebben op het wetsontwerp.

*De heer Germeaux* verduidelijkt dat zijn betoog werd ingegeven door de bezorgdheid van zijn fractie om de betrokken sectoren niet nog meer te belasten dan thans reeds het geval is. De minister heeft in voldoende mate op zijn vragen geantwoord.

#### Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 18

*De heer Jozef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu*, meent dat dit artikel het wantrouwen tegenover de nieuwe bepalingen wegneemt. Op grond hiervan kan de minister met de andere betrokken ministers protocols afsluiten in verband met de aspecten van de wet en haar uitvoeringsbesluiten, betreffende de verdeling van de bevoegdheden en opdrachten aangaande het toezicht en de controle, alsook betreffende de voorbereiding van reglementeringen. De overlegtechniek vormt in feite een nieuwe aanpak die de oorzaak van een zekere terughoudendheid kan zijn.

*De heer Koen Bultinck (Vlaams Blok)* meent dat de behoefte aan verder overleg met andere ministers juist een bewijs is van de vergaande terughoudendheid bij de andere ministers voor een wetsontwerp dat reeds door de Ministerraad werd aanvaard.

Volgens spreker bewijst dit dat het wetsontwerp onvoldoende technisch is onderbouwd en het voorafgaandelijk aan de indiening bij het parlement voorwerp van meer overleg had moeten zijn geweest. De kritische houding vanuit de meerderheidsfracties bewijst dit ten overvloede.

*De minister* stipt aan dat het uitvaardigen van de wet, nog vóór de verkiezingen, er niet op neerkomt dat vóór dat tijdstip nog allerlei maatregelen zullen worden getroffen, maar enkel dat een kader wordt gecreëerd voor de volgende legislatuur. Op die wijze beschikt de volgende regering over de wetteksten die zij enkel nog moet uitvoeren.

tion ainsi donnée a une très large portée et qu'en matière de procédure, aucune garantie formelle n'est prévue. Il s'agit d'un impôt déguisé.

Il s'enquiert en outre du rapport entre le projet de loi et les observations formulées par M. Germeaux au sujet du plan fédéral en matière de politique des produits et d'environnement.

*M. Germeaux* précise que son intervention procède du souci de son groupe de ne pas taxer les secteurs concernés encore davantage que ce n'est le cas actuellement. Le ministre a répondu de manière satisfaisante à ses questions.

#### Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 18

*M. Jozef Tavernier, ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement*, estime que cet article est de nature à dissiper la méfiance vis-à-vis des nouvelles dispositions. Il permettra au ministre de conclure avec les autres ministres concernés des protocoles relatifs aux aspects de la loi et de ses arrêtés d'exécution concernant la répartition des compétences et des missions en rapport avec la surveillance et le contrôle, ainsi qu'à la préparation des réglementations. La technique de la concertation constitue en fait une nouvelle approche qui peut susciter certaines réticences.

*M. Koen Bultinck (Vlaams Blok)* estime que la nécessité de poursuivre la concertation avec d'autres ministres prouve précisément que les autres ministres nourrissent de profondes réticences à l'égard d'un projet de loi qui a déjà été accepté par le Conseil des ministres.

L'intervenant y voit la preuve que le projet de loi ne repose pas sur des fondements techniques suffisamment solides et qu'il aurait dû faire l'objet d'une concertation plus approfondie préalablement à son dépôt au parlement, ainsi que l'atteste à suffisance l'attitude critique adoptée par les groupes de la majorité.

*Le ministre* souligne que la promulgation de la loi avant les élections ne signifie pas que toutes sortes de mesures seront prises avant cette date, mais seulement qu'un cadre est créé en vue de la prochaine législature. Le gouvernement disposera ainsi de textes de loi qu'il n'aura plus qu'à mettre en oeuvre.

*De heer Luc Goutry (CD&V) wijst erop dat zijn bezorgdheid vooral betrekking heeft op de retributies en de bijdragen. Artikel 18 daarentegen legt limitatief vast in welke gevallen een protocol kan worden afgesloten. Die laatste bepaling biedt geen waarborgen met betrekking tot het probleem van de retributies en de bijdragen.*

*De minister vindt dat de vereiste van een in Ministeraad overlegd koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad impliceert dat elke minister met het besluit moet instemmen. De bepaling van artikel 18 werd ter verduidelijking in het wetsontwerp opgenomen (cf. memorie van toelichting, DOC 50 2141/001, p. 21). Door het sluiten van protocols (niet alleen tussen ministers, maar soms ook tussen diensten) kunnen bijvoorbeeld de controles zeer efficiënt en met minder kosten verlopen (vb. vermijden van dubbele controles).*

#### Art. 19 en 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

#### IV. — STEMMINGEN

##### Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

##### Art. 2

Dit artikel wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

##### Art. 3

Amendement nr. 3 van de regering wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Vervolgens wordt dit artikel, aldus gewijzigd, aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

##### Art. 4 en 5

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

##### Art. 6

Dit artikel wordt aangenomen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

*M. Luc Goutry (CD&V) fait observer qu'il se préoccupe essentiellement des rétributions et des cotisations. Or, l'article 18 détermine de manière limitative dans quels cas un protocole pourra être conclu et n'offre pas de garanties en ce qui concerne le problème des rétributions et des cotisations.*

*Le ministre estime que l'exigence d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres implique que chaque ministre doit marquer son accord sur l'arrêté. La disposition de l'article 18 a été insérée dans le projet de loi dans un souci de clarification (cf. l'exposé des motifs, DOC 50 2141/001, p. 21). La conclusion de protocoles (non seulement entre des ministres, mais, parfois aussi, entre des services) permettra, par exemple, de renforcer l'efficacité des contrôles et de réduire leur coût (elle permettra, par exemple, d'éviter des doubles contrôles).*

#### Art. 19 et 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

#### IV. — VOTES

##### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 9 voix et une abstention.

##### Art. 2

L'article 2 est adopté par 8 voix contre 2.

##### Art. 3

L'amendement n° 3 du gouvernement est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est ensuite adopté par 8 voix contre 2.

##### Art. 4 et 5

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés par 8 voix contre 2.

##### Art. 6

L'article 6 est adopté par 8 voix contre une et une abstention.

## Art. 7 en 8

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 9

Amendement nr. 1 van de heer Hondermarcq c.s. wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Vervolgens wordt dit artikel, aldus gewijzigd, aangenomen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

## Art. 10

Dit artikel wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 11

Dit artikel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

## Art. 12

Dit artikel wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

## Art. 13 tot 15

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 16

Amendement nr. 2 van de heer Bultinck wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Dit artikel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

## Art. 17

Dit artikel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

## Art. 18 en 19

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 7 et 8

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés par 8 voix et 2 abstentions.

## Art. 9

L'amendement n° 1 de M. Hondermarcq et consorts est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

L'article 9, ainsi modifié, est ensuite adopté par 9 voix contre une et une abstention.

## Art. 10

L'article 10 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 11

L'article 11 est adopté par 9 voix contre 2.

## Art. 12

L'article 12 est adopté par 9 voix contre une et une abstention.

## Art. 13 à 15

Les articles 13 à 15 sont successivement adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 16

L'amendement n° 2 de M. Bultinck est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 16 est adopté par 9 voix contre 2.

## Art. 17

L'article 17 est adopté par 9 voix contre 2.

## Art. 18 et 19

Les articles 18 et 19 sont successivement adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 20

Dit artikel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

\*  
\* \*

Tijdens haar vergadering van 18 februari 2003 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de juridische dienst van de Kamer.

De verbeteringen werden aangebracht.

Het gehele wetsontwerp, aldus gewijzigd, met inbegrip van de voorgestelde wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 8 tegen een stem en 2 onthoudingen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Anne-Mie  
DESCHEEMAEKER

Yolande  
AVONTROODT

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (toepassing van artikel 18, 4.a), van het Reglement):

1. Uitvoeringsmaatregelen met toepassing van art. 108 G.W.

Artikel 7  
Artikel 9 (1°)  
Artikel 10 (3°)  
Artikel 15  
Artikel 16

2. Uitvoeringsmaatregelen met toepassing van art. 105 G.W.

geen

## Art. 20

L'article 20 est adopté par 9 voix contre 2.

\*  
\* \*

Lors de la réunion du 18 février 2003, la commission a pris connaissance de la note législative du service juridique de la Chambre.

Les corrections ont été apportées.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris les corrections législatives proposées, est adopté par 8 voix contre une et 2 abstentions.

*La rapporteuse,*

*La présidente,*

Anne-Mie  
DESCHEEMAEKER

Yolande  
AVONTROODT

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (application de l'article 18, 4.a), du Règlement)

1. Mesures d'exécution en application de l'article 108 de la Constitution.

Article 7  
Article 9 (1°)  
Article 10 (3°)  
Article 15  
Article 16

2. Mesures d'exécution en application de l'article 105 de la Constitution

nihil