

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 februari 2003

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van het Koninklijk Besluit van  
22 februari 2001 houdende organisatie van  
de controles die worden verricht door het  
Federaal Agentschap voor de Veiligheid van  
de Voedselketen en tot wijziging van diverse  
wettelijke bepalingen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN  
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Roel DESEYN**

**INHOUD**

I.	Inleidende uiteenzetting van de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu	3
II.	Bespreking	4
III.	Stemmingen	9

Voorgaand document :

Doc 50 **2176/ (2002/2003)** :  
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 février 2003

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'arrêté royal du 22 février 2001  
organisant les contrôles effectués par  
l'Agence fédérale pour la Sécurité de la  
Chaîne alimentaire et modifiant diverses  
dispositions légales**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET  
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ PAR  
PAR  
**M. Roel DESEYN**

**SOMMAIRE**

I.	Exposé introductif du ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement .....	3
II.	Discussion .....	4
III.	Votes .....	9

Document précédent :

Doc 50 **2176/ (2002/2003)** :  
001 : Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**  
Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

**A. — Vaste leden / Membres titulaires :**

VLD	Yolande Avontroodt, Hugo Philtjens, Jacques Germeaux.
CD&V	Hubert Brouns, Luc Goutry, Roel Deseyn.
Agalev-Ecolo	Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
PS	Colette Burgeon, Yvan Mayeur.
MR	Robert Hondermarcq, Philippe Seghin.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SPA	Magda De Meyer.
CDH	Luc Pauw.
VU&ID	Els Van Weert.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :**

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers, Arnold Van Aperen.
Simonne Creyf, Greta D'hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.
Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.
Jean-Marc Delizée, André Frédéric, N.
Daniel Bacquelaine, Anne Barzin, Olivier Chastel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur.
Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre démocrate Humaniste
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

  

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> <i>Bestellingen :</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> <i>Commandes :</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a> e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>
---	--

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 4 februari 2003.

### I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN CONSUMENTENZAKEN, VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

*De minister* herhaalt dat dit wetsontwerp in november 2002 werd voorgelegd in de vorm van een regerings-amendement op de programmawet. Dit ontwerp behoorde met recht en reden thuis in een programmawet. Immers, een toelating of een erkenning is een formele akte die krachtens het koninklijk besluit van 22 februari 2001 met betrekking tot de financiering van het agentschap het voorwerp kan uitmaken van een of andere vergoeding. Ook een aantal vormelijke aanpassingen (bij voorbeeld frank vervangen door euro) zijn budgettair van aard. Nochtans wenste de commissie toen de discussie over dit ontwerp niet te voeren om principiële redenen.

Het door de vroegere regering opgesteld business plan dat intussen de status heeft gekregen van strategisch plan stipt o.m. aan dat het Agentschap een «lerende organisatie» moet zijn, een organisatie die voortdurend leert van haar eigen vaststellingen en ook van haar eigen fouten. In de loop van de MPA-crisis is komen vast te staan dat bepaalde toeleveranciers (b.v. aan frisdrankproducenten) aan de sectoren en bedrijven actief in de voedselketen niet eens bekend waren bij het Agentschap.

Met dit wetsontwerp wordt de mogelijkheid gecreëerd om alle operatoren die toeleveren aan bedrijven in de voedingsnijverheid te onderwerpen aan een voorafgaande kennisgeving, een toelating of een erkenning. De noodzaak daartoe wordt uiteraard bepaald door de mogelijke risico's dat de leveringen opleveren voor de veiligheid van de voedselketen.

Tevens zijn de strafbepalingen opgenomen verbonden aan het niet naleven van deze bepaling.

Bij het bedrijfsleven bestaat een grote vraag naar horizontale wetgeving. Door de oprichting van het Agentschap en de integratie van de verschillende diensten in één organisatorisch geheel dringen zich effectief een-vormige procedures en reglementering op voor alle bedrijven. Het koninklijk besluit van 22 februari 2001, waarvan de wijziging wordt voorgesteld, is overigens een typisch voorbeeld van horizontale wetgeving. Dit besluit, bekrachtigd door de wetgever op 19 juli 2001, coördineert de 15 wetten (met uitzondering van de hormonen-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 4 février 2003.

### I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA PROTECTION DE LA CONSOMMATION, DE LA SANTÉ PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT

*Le ministre* rappelle que le projet de loi a été présenté en novembre 2002 sous la forme d'un amendement du gouvernement à la loi-programme. Ce projet avait légitimement sa place dans une loi-programme. En effet, une autorisation ou un agrément est un acte formel qui, en vertu de l'arrêté royal du 22 février 2001 relatif au financement de l'Agence, peut faire l'objet de l'une ou l'autre indemnité. Certaines modifications formelles (par exemple, le remplacement des francs belges par des euros) sont également de nature budgétaire. À l'époque, la commission n'a néanmoins pas souhaité examiner ce projet pour des raisons de principe.

Le *business plan* établi par le gouvernement précédent, plan qui, entre-temps, est devenu un plan stratégique, souligne notamment que l'Agence doit être une «organisation apprenante», une organisation qui tire en permanence des enseignements de ses propres constatations et, aussi, de ses propres erreurs. Durant la crise MPA, il est apparu que certains fournisseurs (par exemple, aux producteurs de boissons rafraîchissantes) des secteurs et des entreprises actives dans la chaîne alimentaire n'étaient même pas connus de l'Agence.

Le projet de loi à l'examen doit permettre de soumettre tous les opérateurs qui approvisionnent des entreprises de l'industrie alimentaire à une notification, une autorisation ou un agrément préalables. La nécessité de ces contrôles est naturellement déterminée par les risques potentiels que présentent les livraisons pour la sécurité de la chaîne alimentaire.

Par ailleurs, le non-respect de cette disposition est assorti de sanctions pénales.

Les entreprises sont demandeuses d'une législation horizontale. L'institution de l'Agence et l'intégration des différents services dans un seul ensemble organisationnel commandent en effet d'uniformiser les procédures et réglementations applicables à toutes les entreprises. L'arrêté royal du 22 février 2001, dont la modification est proposée, est d'ailleurs un exemple typique de législation horizontale. Cet arrêté, confirmé par le législateur le 19 juillet 2001, coordonne les quinze lois (à l'exception de la loi sur les hormones) dans lesquelles l'Agence puise

wetgeving) die samen de bevoegdheid van het Voedselagentschap uitmaken en legt eenvormige controlesprocedures en sanctionerende maatregelen vast. Dit vergde voor de agenten meestal een vrij belangrijke omschakeling in hun dagdagelijkse werkwijze; om hieraan tegemoet te komen werd door de leiding van het Agentschap voorzien in een doorgedreven vorming voor de inspectiediensten.

Tevens werd een koninklijk besluit uitgevaardigd ‘tot vaststelling van de procedureregels en de modaliteiten van betaling van de administratieve boetes ingevolge controles die zijn uitgevoerd met toepassing van de wetgeving betreffende de voedselveiligheid genomen met betrekking tot de administratieve boetes en sancties’. De aanstelling van commissarissen der administratieve boetes werd intussen aan de Koning voorgesteld. Het Agentschap heeft dit laten gepaard gaan met een nauwkeurige functieomschrijving waarbij de integriteit, de objectiviteit en de grondige kennis van de materie door de betrokkenen voorop staan.

In intens overleg met de betrokken sectoren wordt tot slot gewerkt aan de finalisering van een koninklijk besluit op de zelfcontrole met inbegrip van de meldingsplicht en de algemene principes inzake traceerbaarheid. Op basis hiervan (fabrikantencontrole) en in nauw overleg met alle betrokkenen, sectoren en consumentenverenigingen verenigd in het Raadgevend Comité wordt een gemeenschappelijke wettelijke basis uitgewerkt voor het bepalen van de financiële bijdragen ten laste van de bedrijven.

## II.— BESPREKING

*De heer Hubert Brouns (CD&V)* attendeert erop dat het ter besprekking voorliggende wetsontwerp ten dele in het verlengde ligt van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie «dioxine». Die commissie was immers tot het besluit gekomen dat het noodzakelijk was een beleid van traceerbaarheid en registratie op te zetten voor de hele voedselketen, van de grondstoffen tot de voedingsmiddelen. De spreker is verheugd dat met die noodzaak rekening wordt gehouden, ook al kan men betreuren dat daar zo lang mee werd gewacht.

De spreker is voorts verheugd over de beslissing van de regering die ertoe strekt de normatieve functie (uitgeoefend door de federale overheidsdienst) te scheiden van de controlefunctie (uitgeoefend door het Federaal Agentschap).

De heer Brouns wijst er bovendien op dat zijn fractie er steeds voor gepleit heeft de bevoegdheden van het Federaal Agentschap uit te breiden zodat ze niet langer

toutes ses compétences et détermine des procédures de contrôle et des sanctions uniformes. Son application a obligé les agents à revoir assez fondamentalement leur manière de travailler. Afin de les y aider, la direction de l’Agence a prévu une formation intensive pour les services d’inspection.

Un arrêté royal fixant les règles de procédure et les modalités de paiement des amendes administratives suite aux contrôles effectués en exécution de la législation relative à la sécurité alimentaire a également été pris. Il a entre-temps été proposé au Roi de désigner des commissaires des amendes administratives. L’Agence a par ailleurs établi une description précise de la fonction, qui met l’accent sur l’intégrité, l’objectivité et une connaissance approfondie de la matière dans le chef des intéressés.

Enfin, le département s’emploie à finaliser en collaboration étroite avec les secteurs concernés, un arrêté royal relatif à l’autocontrôle, qui, notamment, réglera l’obligation de signalement et définira les principes généraux en matière de traçabilité. Sur la base de cet autocontrôle et en étroite collaboration avec tous les intéressés, secteurs et associations de consommateurs, réunis au sein du Comité consultatif, une base légale commune sera établie afin de déterminer les contributions financières à charge des entreprises.

## II. — DISCUSSION

*M. Hubert Brouns (CD&V)* remarque que le projet de loi en discussion s’inscrit partiellement dans le prolongement des recommandations de la commission d’enquête « dioxine ». En effet, celle-ci avait conclu à la nécessité de développer une politique de traçabilité et d’enregistrement couvrant l’ensemble de la chaîne alimentaire, des matières premières aux denrées alimentaires. L’intervenant se dit satisfait de la prise en compte de cette nécessité même si on peut regretter qu’elle soit si tardive.

L’intervenant se félicite de la décision du gouvernement tendant à scinder la fonction normative (exercée par le Service public fédéral) et la fonction de contrôle (exercée par l’Agence fédérale)

M. Brouns rappelle en outre que son groupe a toujours plaidé pour un élargissement des compétences de l’Agence fédérale au-delà de la seule compétence de

beperkt zouden zijn tot het toezicht op de voedselveiligheid. Het Agentschap heeft immers dagelijks met andere problemen te kampen : de Europese landbouwsubsidies, de uitvoercertificaten, de dierenziekten enzovoort. Het wetsontwerp tot oprichting van het Agentschap heeft zich er echter toe beperkt aan dat Agentschap een controlebevoegdheid te verlenen ten einde de voedselveiligheid te waarborgen. Men kan derhalve alleen maar verheugd zijn over de aanpassingen waarin het onderhavige wetsontwerp voorziet.

Tot slot wijst de spreker erop dat artikel 5 van het wetsontwerp tot doel heeft een wettelijke basis te geven aan de bepalingen die moeten worden genomen inzake fabrikantcontrole. In dat opzicht kan worden gewezen op de gewijzigde houding van de groenen, die bij de redactie van de aanbevelingen van de dioxinecommissie hebben te kennen gegeven dat ze radicaal tegen een dergelijk systeem gekant waren. Het wetsontwerp beoogt de ondernemingen verantwoordelijk te maken door hun via de zelfcontrole de mogelijkheid te bieden de veiligheid van hun producten te waarborgen. Aangezien het principe vaststaat, blijft nog de vraag wie de normen terzake zal bepalen; hoe zullen de ondernemingen worden begeleid als dat systeem in hun interne organisatie zal worden ingevoerd ? Voor de daadwerkelijke toepassing in het veld moet nog een lange weg worden afgelegd.

*Mevrouw Colette Burgeon (PS)* heeft vragen over de draagwijdte van sommige bepalingen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

De Raad van State merkt op dat artikel 4, zoals het geredigeerd is, aan de Koning een bijna onbeperkte machtiging verleent om in te grijpen in elke activiteit die in het kader van de voedselketen wordt uitgeoefend. Waarom wordt de aan de Koning verleende bevoegdheid niet afgebakend door, zoals het advies suggereert, de beoogde activiteiten, de beoogde maatregelen of de beoogde finaliteit van die maatregelen nader te bepalen?

Voorts houdt artikel 4, tweede lid, geenszins rekening met de zwaarte van de overtreding. De Raad van State heeft in dat opzicht aangeraden het tweede lid aan te vullen met een bepaling die machtiging verleent aan de Koning om de strafmaat voor elk van de overtredingen van de door hem genomen besluiten vast te stellen. Waarom heeft de regering die opmerking over het hoofd gezien ?

Zou de minister, ten slotte, kunnen preciseren wat, in artikel 5, de woorden «verschillende organisatienniveaus voor een intern controlesysteem» betekenen ?

contrôle de la sécurité alimentaire. En effet, l'Agence est quotidiennement confrontée à d'autres problèmes : les subsides européens en matière agricole, les certificats d'exportation, les maladies animales... Or, le projet de loi ayant donné lieu à la création de l'Agence se bornait à lui conférer une compétence de contrôle en vue d'assurer la sécurité alimentaire. On ne peut, par conséquent, que se réjouir des adaptations apportées par le présent projet de loi.

L'intervenant relève enfin que l'article 5 du présent projet de loi tend à conférer une base légale aux dispositions qui devront être prises en matière d'autocontrôle. On peut souligner à cet égard le changement d'attitude des Verts, qui au moment de la rédaction des recommandations de la commission dioxine, ont manifesté leur opposition radicale à un tel système. Le projet de loi tend à responsabiliser les entreprises en leur permettant, via l'autocontrôle, d'assurer la sécurité de leurs produits. Le principe étant acquis, reste la difficulté de savoir qui va fixer les normes en la matière ; comment va être mené l'accompagnement des entreprises lors de la transposition de ce système dans leur organisation interne ? Avant la mise en œuvre effective sur le terrain, un long chemin doit encore être parcouru.

*Mme Colette Burgeon (PS)* s'interroge quant à la portée de certaines dispositions du projet de loi en discussion.

Concernant l'article 4, le Conseil d'Etat relève que, tel que libellé, il confère au Roi un pouvoir quasi illimité d'intervenir dans toute activité s'exerçant dans le cadre de la chaîne alimentaire. Pourquoi ne pas avoir précisé les limites de la compétence attribuée au Roi en définissant plus précisément, comme le suggérait l'avis, les activités envisagées, les mesures projetées ou la finalité poursuivie ?

En outre, l'article 4, alinéa 2, ne prend nullement en considération la gravité de l'infraction commise. Le Conseil d'Etat recommandait à cet égard de compléter l'alinéa 2 en insérant une disposition donnant au Roi le pouvoir de déterminer le taux de la peine applicable aux infractions aux arrêtés pris par Lui. Pourquoi le gouvernement a-t-il ignoré cette observation ?

Enfin, concernant l'article 5, le ministre pourrait-il préciser la signification des mots «différents niveaux d'organisation d'un système de contrôle interne» ?

Mevrouw Annemie Van de Castele (VU&ID) wijst op de relevantie van de opmerkingen van mevrouw Burgeon. In de memorie van toelichting wordt nergens aangegeven waarom geen gevolg is gegeven aan de opmerkingen van de Raad van State over die punten.

Artikel 4 van het voorliggende wetsontwerp verleent aan de Koning immers zeer ruime bevoegdheden aangezien die betrekking hebben op «de uitoefening van elke activiteit in het kader van de voedselketen». Een letterlijke interpretatie van die bewoordingen zou kunnen leiden tot de conclusie dat bijvoorbeeld ook de organisatie van een diner door een vereniging aan «een toelating, een erkennung of aan een voorafgaande kennisgeving» moet worden onderworpen.

Moet de aan de Koning verleende machtiging niet worden beperkt, door ze af te stemmen op de doelstelling van die maatregelen, te weten het waarborgen van de voedselveiligheid ?

Voor het overige hoopt de spreekster dat de bepalingen met betrekking tot de instelling van een zelfcontrolesysteem de ondernemingen zoveel mogelijk duidelijkheid zullen verschaffen omtrent hun verplichtingen. Wat de retributies ten laste van de sector betreft, zal dat systeem ook een rol moeten spelen bij de toekenning van kortingen op de verschuldigde bedragen.

Tot slot spreekt het voor zich dat de straffen moeten worden aangepast aan de ernst van de misdrijven waarop ze betrekking hebben: de niet-nakoming van een administratieve vormvereiste is beslist veel minder ernstig dan de productie van voedingsmiddelen waarvan men weet dat ze een gevaar kunnen vormen voor de volksgezondheid.

In verband met de opmerkingen van de heer Brouns stipt *de minister* aan dat de dioxinecommissie haar aandacht vooral had toegespist op de vleessector. De uitbreiding van de bevoegdheden van het Agentschap is dan ook het gevolg van een logische evolutie.

Overigens werd van bij de aanvang gekozen voor een scheiding tussen de normatieve opdrachten en de controleopdrachten. Wel was er oorspronkelijk sprake van een administratieve eenheidsstructuur. Vandaag heeft het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen een controletaak, terwijl de normatieve taak de FOD Volksgezondheid toekomt.

*De minister* kan nog niet nader aangeven in welke mate de door de ondernemingen geleverde inspanningen in aanmerking zullen worden genomen bij de vaststelling van de door hen verschuldigde bijdragen. Hoe dan ook staat vast dat de eindverantwoordelijkheid voor

Mme Annemie Van de Castele (VU &ID) souligne la pertinence des observations de Mme Burgeon. A aucun moment, dans l'exposé des motifs, n'apparaît la raison pour laquelle l'avis du Conseil d'Etat n'a pas été suivi sur ces points.

Les pouvoirs conférés au Roi par l'article 4 du présent projet de loi sont en effet définis de manière très large puisqu'ils visent «l'exercice de toute activité au sein de la chaîne alimentaire». Or, une interprétation littérale de ces termes pourrait mener à la conclusion que, par exemple, l'organisation d'un dîner par une association devrait, elle aussi, être subordonnée à une autorisation, un agrément ou à une notification préalable.

Ne doit-on pas limiter la délégation au Roi en tenant compte de la finalité de ces mesures, à savoir garantir la sécurité alimentaire ?

L'intervenante espère par ailleurs que les normes présidant l'organisation d'un système d'autocontrôle offriront aux entreprises le plus de clarté possible sur leurs obligations. Concernant les rétributions mises à la charge du secteur, la mise sur pied de ce système devra être prise en compte pour l'octroi de remises sur les montants dus.

Enfin, il est évident que les peines doivent être adaptées à la gravité des infractions qu'elles sanctionnent : l'inaccomplissement d'une formalité administrative est assurément moins grave que la production d'une denrée alimentaire dont on sait qu'elle peut être dangereuse pour la santé.

Concernant les remarques de M. Brouns, *le ministre* relève que lors de la commission dioxine, l'attention a surtout été focalisée sur le secteur de la viande. L'élargissement des compétences de l'Agence résulte par conséquent d'une évolution logique.

Par ailleurs, dès le début, on avait opté pour une séparation entre les missions normatives et de contrôle. Toutefois, la structure administrative initiale était unique. Aujourd'hui, l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire assume les missions de contrôle alors que le SPF Santé publique se voit assigner la mission normative.

*Le ministre* ne peut encore préciser dans quelle mesure les efforts des entreprises seront pris en considération pour la détermination des contributions à leur charge. En tout cas, une chose est certaine : la responsabilité finale pour la qualité des produits repose tou-

de kwaliteit van de producten steeds bij de producenten ligt. De overheid is dan weer verantwoordelijk voor de controle.

Het in te voeren zelfcontrolesysteem zal zo doeltreffend mogelijk moeten zijn. De overheid zal onder andere rekening moeten houden met het feit dat tal van producenten terzake al te maken krijgen met de eisen van de distributiebedrijven. Daarom wordt de sector betrokken bij de besprekingen over de fabrikantencontrole. Als de Koning op dit vlak een ruime machtiging krijgt, dan is dat precies om dat overleg in alle fasen van de procedure te vergemakkelijken.

Met betrekking tot de opmerkingen over artikel 4 van het wetsontwerp voegt *de minister* daaraan toe dat de aan de Koning verleende bevoegdheden in overeenstemming zijn met de doelstellingen van de wet van 4 februari 2000. In verband met de straffen heeft de regering beslist de opmerkingen van de Raad van State niet te volgen, en door te voorzien in een minimum- en een maximumstraf de rechter de vrijheid te geven de strafmaat te bepalen naar gelang van de ernst van het misdrijf. De straffen waarin artikel 4 voorziet (een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en een geldboete van 26 tot 300 euro) zijn in elk geval lichter dan die welke krachtens de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten, gelden bij het ontbreken van een toelating of erkenning, of dan die welke zijn bepaald in de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt.

*Mevrouw Colette Burgeon (PS)* vindt dat de rechter erg veel armslag krijgt. Valt niet te vrezen dat in sommige gerechtelijke arrondissementen overdreven wordt opgetreden, en vrij laks in andere ?

*Mevrouw Yolande Avontroodt (VLD)* acht het opportuin bij de vaststelling van de bijdragen ten laste van de ondernemingen rekening te houden met de verschillen tussen de sectoren, meer bepaald met hun omzet, met een analyse van de aan de betrokken bedrijvigheid inherente gevaren en met de geleverde inspanningen.

In eerste instantie wijst *de minister* met nadruk op het koninklijk besluit van 16 december 2002 tot vaststelling van de procedureregels en de modaliteiten van betaling van de administratieve boetes ingevolge controles die zijn uitgevoerd met toepassing van de wetgeving betreffende de voedselveiligheid (*B.S.* van 25 december 2002), dat op 1 januari 2003 in werking is getreden. De ingestelde regeling, waarmee de administratieve geldboeten kunnen worden gecentraliseerd, heeft het onmiskenn-

jours sur les producteurs. L'autorité, quant à elle, est responsable sur le plan du contrôle.

Le système d'autocontrôle à mettre sur pied devra être le plus efficace possible. L'autorité devra notamment tenir compte de ce que de nombreux producteurs sont déjà confrontés aux exigences des entreprises de distribution en la matière. C'est la raison pour laquelle le secteur est impliqué dans les discussions relatives à l'autocontrôle. Si le Roi se voit conférer de larges pouvoirs en la matière, c'est justement pour faciliter cette concertation à toutes les étapes de la procédure.

Concernant les observations relatives à l'article 4 du projet de loi, *le ministre* ajoute que les pouvoirs attribués au Roi s'inscrivent dans les finalités de la loi du 4 février 2000. Pour ce qui est des sanctions, le gouvernement a décidé de ne pas suivre les remarques du Conseil d'Etat et, en prévoyant un minimum et un maximum, de donner au juge la liberté de fixer la peine en fonction de la gravité de l'infraction. Les sanctions prévues à l'article 4 du projet de loi (huit jours à trois mois d'emprisonnement et amende de 26 à 300 euros) sont en tout cas moins élevées que celles prévues dans la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime et sanctionnant le défaut d'autorisation ou d'agrément ou que celles prévues par la loi du 11 juillet 1969 relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage.

*Mme Colette Burgeon (PS)* estime que la marge laissée au juge est très large. Ne doit-on pas craindre une sévérité excessive dans certains arrondissements judiciaires et une certaine indulgence dans d'autres ?

*Mme Yolande Avontroodt (VLD)* jugerait opportun de tenir compte, dans la fixation des contributions mises à la charge des entreprises, des différences entre les secteurs notamment au regard de leur chiffre d'affaires, d'une analyse des risques inhérents à l'activité ainsi que des efforts réalisés.

*Le ministre* souligne tout d'abord l'existence d'un arrêté royal du 16 décembre 2002 fixant les règles de procédure et les modalités de paiement des amendes administratives suite aux contrôles effectués en exécution de la législation relative à la sécurité alimentaire en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2003 (*Moniteur belge* du 25 décembre 2002). Le système institué, qui permet de centraliser les amendes administratives, présente un avantage indéniable en ce qu'il évite les différences de traite-

bare voordeel dat verschillen in behandeling tussen de onderscheiden gerechtelijke arrondissementen worden voorkomen. Voorts zal coördinatie plaatsvinden met de in 'voedseldelicten' gespecialiseerde parketmagistraten.

Ook de minister streeft er overigens naar discriminatie tussen ondernemingen te voorkomen. Er moet echter voor worden gezorgd de kwaliteit niet in het gedrang te brengen, alsmede onverkort toezicht uit te oefenen en een (interne en externe) kwaliteitscontrole te handhaven.

*Mevrouw Colette Burgeon (PS)* wijst erop dat een geldboete van 300 euro niet erg ontraden werkt voor een onderneming met een zeer hoge omzet.

*De minister* antwoordt dat het dossier steeds kan worden bezorgd aan de procureur des Konings.

Volgens *mevrouw Annemie Van de Castele (VU&ID)* betreft het hoe dan ook een erg ruim toepassingsgebied, zelfs al dient de aan de Koning verleende bevoegdheid binnen de kijktlijnen te blijven die voortvloeien uit de doelstellingen van de wet met betrekking tot het FAVV. Ze vreest dat de verschillende controles niet altijd efficiënt of gecöördineerd zijn.

Waarom moeten de apotheken bijvoorbeeld een vergunning aanvragen bij de Algemene Eetwareninspectie als ze al worden gecontroleerd door de Farmaceutische Inspectie ? De er uit resulterende administratieve formaliteiten zijn omslachtig en duur, en dragen geenszins bij tot de verwezenlijking van de doelstellingen inzake volksgezondheid.

*De minister* antwoordt dat zulks verantwoord is gelet op de noodzaak alle actoren te kennen teneinde een doeltreffende follow-up te kunnen verrichten, inzonderheid wanneer bepaalde producten van de markt moeten worden gehaald. Er moet overigens aan worden herinnerd dat ook de apotheken levensmiddelen verkopen (bijvoorbeeld babyvoeding).

ment entre arrondissements judiciaires. Une coordination sera en outre assurée avec les magistrats du parquet spécialisés dans les 'délits alimentaires'.

Le ministre partage par ailleurs la préoccupation de ne pas commettre de discrimination entre les entreprises. Il faut toutefois veiller à ce que l'on ne porte pas atteinte à la qualité et maintenir un contrôle et un contrôlé (interne et externe) de qualité.

*Mme Colette Burgeon (PS)* relève qu'une amende de 300 euros n'est pas une amende très dissuasive pour l'entreprise dont le chiffre d'affaires est très élevé.

*Le ministre* répond que le dossier peut toujours être transféré au procureur du Roi.

*Mme Van de Castele (VU&ID)* considère que même si la délégation faite au Roi doit rester dans les limites résultant des finalités de la loi relative à l'AFSCA, il s'agit toutefois d'un domaine très large. Elle craint que les différents contrôles ne soient pas toujours efficaces ni coordonnés.

Pourquoi par exemple, les officines pharmaceutiques doivent-elles solliciter une autorisation auprès des services de l'inspection générale des denrées alimentaires alors qu'elles sont déjà contrôlées par l'inspection pharmaceutique ? Les formalités administratives en résultant sont lourdes, coûteuses et ne participent nullement à la réalisation des objectifs de santé publique.

*Le ministre* répond que cela se justifie par la nécessité de connaître tous les acteurs afin d'assurer un suivi efficace, notamment lorsque certains produits doivent être rappelés. Or, pour rappel, les pharmacies mettent elles aussi des produits alimentaires (par exemple, des aliments pour nourrissons) en vente.

**III.—STEMMINGEN**

De artikelen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 worden achter-eenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt eveneens eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Roel DESEYN

*De voorzitster,*

Yolande AVONTROODT

**III.—VOTES**

Les articles 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 et 9 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est également adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

Roel DESEYN

*La présidente,*

Yolande AVONTROODT