

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 februari 2003

WETSONTWERP

**houdende instemming met het Financieel
Protocol van 4 oktober 2002 bij het
Samenwerkingsakkoord van 5 april 1995
tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest,
het Waals Gewest en het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest inzake
het internationaal milieubeleid**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJK HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Roel DESEYN**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	6

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2177/ (2002/2003) :**
001 : Wetsontwerp.
002 : Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 février 2003

PROJET DE LOI

**portant assentiment au Protocol financier
du 4 octobre 2002 à l'Accord de
coopération du 5 avril 1995 entre l'État
fédéral, la Région flamande,
la Région wallonne et la Région de
Bruxelles-Capitale relatif à la politique
internationale de l'environnement**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. **Roel DESEYN**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement	3
II. Discussion	3
III. Votes	6

Documents précédents :

Doc 50 **2177/ (2002/2003) :**
001 : Projet de loi.
002 : Avis du Conseil d'Etat.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD	Yolande Avontroodt, Hugo Philijns, Jacques Germeaux.
CD&V	Hubert Brouns, Luc Goutry, Roel Deseyn.
Agalev-Ecolo	Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
PS	Colette Burgeon, Yvan Mayeur.
MR	Robert Hondermarcq, Philippe Seghin.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP.A	Magda De Meyer.
CDH	Luc Paque.
VU&ID	Els Van Weert.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers, Arnold Van Aperen.
Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.
Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.
Jean-Marc Delizée, André Frédéric, N.
Daniel Bacquellaine, Anne Barzin, Olivier Chastel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur.
Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre démocrate Humaniste
SP.A	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN : Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM : Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 4 februari 2003.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN CONSUMENTENZAKEN, VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

De heer Jozef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, wijst erop dat het wetsontwerp tot doel heeft instemming te verlenen aan het Financieel Protocol van 4 oktober 2002 bij het Samenwerkingsakkoord van 5 april 1995 inzake het internationaal milieubeleid.

Die instemming met het protocol zal een wettelijke grondslag geven aan de betaling van de jaarlijks verplichte bijdragen van België aan de gemengde multilaterale milieuverdragen die zijn opgesomd in Bijlage I. Het protocol zal tevens van rechtswege van toepassing zijn op de multilaterale milieuverdragen waarbij België verdragsluitende partij wordt na de ondertekening van het protocol, op voorwaarde dat ze door de Werkgroep Gemengde Verdragen gemengd worden verklaard.

Die betaling zal geschieden overeenkomstig de volgende verdeelsleutel : 30 % voor de federale Staat en 70 % voor de gewesten. Het protocol stelt voorts de verdeelsleutel tussen de gewesten vast (58 % voor het Vlaams Gewest, 33 % voor het Waals Gewest en 9 % voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest).

II.— BESPREKING

De heer Hubert Brouns (CD&V) attendeert erop dat het hoog tijd was dat een verdeelsleutel werd vastgesteld. Het advies van de Raad van State doet echter enkele vragen rijzen. Zo merkt de Raad van State in verband met artikel 4 van het protocol het volgende op : «Voorts bepaalt dit artikel nog dat deze verdeelsleutel telkens geldt voor een periode van vijf jaar». Die precisering ontbreekt echter in het thans voorgestelde protocol.

De minister geeft aan dat de Raad van State zijn advies van 16 oktober 2000 heeft uitgebracht op grond van een tekst die in de tussentijd werd gewijzigd.

Artikel 4 van het financieel protocol van 4 oktober 2002 voorziet in de mogelijkheid om de verdeelsleutel tussen de gewesten te herzien, op vraag van een van de partijen, «indien de verdeelsleutel die wordt toegepast overeenkomstig de berekeningswijze van artikel 34 van de bijzondere wet betreffende de financiering van de ge-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 4 février 2003.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA PROTECTION DE LA CONSOMMATION, DE LA SANTÉ PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT

M. Jozef Tavernier, ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement souligne que le projet de loi tend à porter assentiment au Protocole financier du 4 octobre 2002 à l'accord de coopération du 5 avril 1995 relatif à la politique internationale de l'environnement .

L'assentiment au protocole confèrera une base législative pour le paiement des contributions annuelles obligatoires de la Belgique aux accords multilatéraux environnementaux mixtes énumérés dans l'Annexe I. Le Protocole s'appliquera également de plein droit aux traités environnementaux multilatéraux auxquels l'Etat Belge deviendra partie contractante après la signature du présent protocole, pour autant qu'ils aient été déclarés mixtes par le groupe de travail Traités mixtes.

Ce paiement s'effectuera conformément à la clé de répartition suivante : 30 % pour le fédéral et 70 % pour les régions. Le protocole fixe par ailleurs la clé de répartition entre les régions (58 % pour la Région flamande, 33 % pour la Région wallonne et 9 % pour la Région de Bruxelles-Capitale).

II. — DISCUSSION

M. Hubert Brouns (CD&V) souligne qu'il devenait urgent de fixer une clé de répartition. La lecture de l'avis du Conseil d'Etat soulève toutefois certaines questions. Ainsi, en ce qui concerne l'article 4 du Protocole, le Conseil d'Etat relève que «cet article dispose en outre que cette clé de répartition est chaque fois fixée pour une période de cinq ans». Or, cette précision fait défaut dans le protocole aujourd'hui présenté.

Le ministre précise que l'avis du Conseil d'Etat du 16 octobre 2000 a été rendu sur la base d'un texte qui, entre-temps, a été adapté.

L'article 4 du protocole financier du 4 octobre 2002 prévoit la possibilité de réviser la clé de répartition entre les régions, à la demande de l'une des parties « si la clé de répartition appliquée conformément au mode de calcul de l'article 34 de la loi spéciale relative au financement des communautés et des régions du 16 janvier

meenschappen en de gewesten van 16 januari 1989 te veel afwijkt van de in dit protocol vastgelegde verdeelsleutel». De gekozen verdeelsleutel zal dus van toepassing blijven totdat een nieuw akkoord wordt gesloten.

Aangezien de te volgen procedure veel tijd in beslag neemt, is het immers opportuun gebleken een uiterste datum te bepalen voor de geldigheid van dit protocol. De Raad van State werd verzocht advies uit te brengen over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp en hij heeft geen enkel bezwaar gemaakt in verband met het nieuwe artikel 4.

Mevrouw Annemie Van de Casteele (VU&ID) merkt op dat in het hier besproken wetsontwerp niet duidelijk wordt aangegeven waarom wordt gekozen voor de verdeelsleutel 30 % - 70 % tussen de federale Staat en de gewesten. Heeft men zich gebaseerd op de bevoegdheden die de federale overheid nog heeft en op die welke naar de gewesten zijn overgeheveld ?

Voorts berust de verdeling tussen de gewesten op de financieringswet, die de parameters vastlegt voor de financiering van de gewesten. Welk jaar werd hier als referentie gebruikt ? Wat ingeval een van de partijen bij het protocol weigert opnieuw over de verdeelsleutel te onderhandelen ?

Mevrouw Annemie Van de Casteele vraagt ook hoe de in het protocol vermelde percentages werden afgerond.

Bovendien verontrust het de spreker dat de door het financieel protocol vastgestelde verdeelsleutel zou kunnen gelden voor het protocol van Kyoto, terwijl die kwestie nog diepgaande besprekingen vergt.

De heer Jacques Germeaux (VLD) beaamt dat in het financieel protocol een traditionele verdeelsleutel wordt gehanteerd. Er zij echter opgemerkt dat die verdeelsleutel lineair zal worden toegepast op de internationale verdragen, terwijl voor de toepassing van die verdragen andere nadere regels kunnen gelden.

Voorts voorziet het financieel protocol in geen enkele sanctie ten aanzien van de verdragsluitende partij die haar verplichtingen inzake de bijdrage niet nakomt.

De heer Koen Bultinck (Vlaams Blok) verwijst nog naar het eerste advies van de Raad van State waarbij het volgens de Raad nog onduidelijk was of de bijdrage van ieder gewest berekend wordt overeenkomstig art. 33 van de financieringswet of overeenkomstig art. 34 van de bijzondere wet, dit is met inbegrip van de nationale solidariteitsuitsluiting.

De minister stipt aan dat de keuze voor een verdeelsleutel in plaats van voor forfaitaire bijdragen ingegeven

1989 s'écarte de manière trop importante de la clé de répartition définie dans le présent protocole». Par conséquent, la clé de répartition choisie restera applicable jusqu'à ce qu'un nouvel accord soit conclu.

Il est apparu en effet peu opportun, au vu de la longueur de la procédure à suivre, de fixer une date limite à la validité du présent protocole. Le Conseil d'Etat, saisi d'une demande d'avis sur le projet de loi en discussion, n'a d'ailleurs émis aucune objection à l'égard du nouvel article 4.

Mme Annemie Van de Casteele (VU&ID) remarque que les raisons pour lesquelles on a choisi la clé de répartition 30 % - 70 % entre l'Etat fédéral et les régions n'apparaissent pas clairement dans le projet de loi en discussion. S'est-on basé sur les compétences conservées par l'autorité fédérale et sur celles transférées aux entités régionales ?

Par ailleurs, la répartition entre régions se base sur la loi de financement qui fixe les paramètres pour le financement des régions. Quelle année a été choisie comme référence ? Que se passerait-il si une des parties au protocole refusait de renégocier la clé de répartition ?

Mme Annemie Van de Casteele s'interroge également sur la manière dont les pourcentages cités dans le protocole ont été arrondis.

Par ailleurs, l'intervenante s'inquiète de ce que la clé de répartition déterminée par le protocole financier pourrait s'appliquer au protocole de Kyoto, alors que la question doit encore être discutée de manière approfondie.

M. Jacques Germeaux (VLD) reconnaît que la clé de répartition retenue par le protocole financier constitue une clé classique. Toutefois, il est à remarquer que cette clé sera appliquée de manière linéaire aux conventions internationales alors que les modalités d'exécution de ces conventions peuvent différer.

Par ailleurs, le protocole financier ne prévoit aucune sanction à l'égard de la partie contractante qui ne respecterait pas ses obligations de contribution.

M. Koen Bultinck (Vlaams Blok) renvoie encore au premier avis du Conseil d'Etat, qui estimait qu'il n'était pas possible de déterminer si la contribution de chaque région avait été calculée conformément à l'article 33 de la loi de financement ou conformément à l'article 34 de la loi spéciale, c'est-à-dire en tenant compte de l'intervention de solidarité nationale.

Le ministre répète que le choix d'une clé de répartition plutôt que la fixation de contributions forfaitaires est

is door praktische overwegingen omdat de bijdragen die voortvloeien uit de internationale overeenkomsten voor verandering vatbaar zijn. Er zijn over de verdeelsleutel 30 % - 70 % onderhandelingen gevoerd tussen de federale Staat en de gewesten. De verdeelsleutel die van toepassing is tussen de gewesten is gekozen op grond van de bijzondere wet van 16 januari 1989, zoals ze werd gewijzigd in 2001. De percentages werden afgerond overeenkomstig de terzake vigerende regels. Indien de verdeelsleutel niet meer overeenstemt met de financieringswet kan het financieel protocol op vraag van een van de partijen bij het akkoord worden herzien.

De spreker vestigt de aandacht van mevrouw Van de Casteele op het feit dat alle internationale verdragen waarop het financieel protocol van toepassing moet gaan zijn financiële gevolgen hebben voor de verdragsluitende partijen. Het protocol van Kyoto beperkt zich ertoe het probleem van de CO₂-uitstoot en van de terugdringing ervan te regelen. Men moet de voormelde verdeelsleutel dus niet beschouwen als een beslissend precedent met het oog op de toekomstige besprekingen met betrekking tot de toepassing van het protocol van Kyoto.

De heer Hubert Brouns (CD&V) wijst de commissie op een discrepantie tussen de data waarop de adviezen van de Raad van State zijn uitgebracht : in de inhoudsopgave van het wetsontwerp is sprake van een advies van 16 oktober 2002, terwijl op bladzijde 9 van het wetsontwerp gewag wordt gemaakt van 16 oktober 2000.

De minister preciseert dat het om een onjuistheid gaat. Hij herinnert eraan dat de Raad van State op 16 oktober 2000 een belangrijk advies heeft uitgebracht op grond waarvan het protocol werd aangepast vóór het ter ondertekening aan de bevoegde ministers werd voorgelegd. Op basis van dat advies werd beslist de overeengekomen percentages uitdrukkelijk te vermelden in artikel 4 van het protocol. Ter gelegenheid van de indiening van het voorliggende wetsontwerp in de vorm van een amendement op de programma-wet heeft de regering de Raad van State verzocht haar van advies te dienen «binnen een termijn van ten hoogste drie dagen». De Raad van State heeft dat verzoek in zijn advies nr. 34396 van 21 november 2002 echter onontvankelijk verklaard. Toen het onderhavige wetsontwerp werd ingediend, werd opnieuw het advies van de Raad van State ingewonnen. De Raad was van oordeel dat over dit wetsontwerp geen opmerkingen dienden te worden gemaakt (zie DOC 50 2177/002).

dicté par des considérations pratiques, les contributions résultant de conventions internationales étant évolutives. Le pourcentage retenu 30 % - 70 % a été l'objet de négociations entre les régions et l'Etat fédéral. La clé de répartition applicable entre les régions a été choisie, quant à elle, sur la base de la loi spéciale du 16 janvier 1989, telle que modifiée en 2001. Les pourcentages ont été arrondis conformément aux règles applicables en la matière. Dans le cas où la clé retenue ne serait plus en conformité avec la loi de financement, le protocole financier pourra être révisé à la demande d'une des parties à l'accord.

L'orateur attire l'attention de Mme Van de Casteele sur le fait que les conventions internationales auxquelles le protocole financier tend à s'appliquer ont toutes des conséquences financières pour les Etats contractants. Le protocole de Kyoto, lui, se borne à régler la question des émissions de CO₂ et de leur réduction. Par conséquent, il ne faut pas voir, dans la clé de répartition fixée, un précédent déterminant en vue des discussions futures relatives à l'application du protocole de Kyoto.

M. Hubert Brouns (CD&V) attire l'attention de la commission sur une discordance entre les dates auxquelles ont été rendus les avis du Conseil d'Etat : le sommaire du projet de loi fait état d'un avis rendu le 16 octobre 2002 alors qu'à la page 9 du projet, il semble qu'en réalité, cet avis ait été rendu le 16 octobre 2000.

Le ministre précise qu'il s'agit d'une simple erreur matérielle. Pour rappel, le Conseil d'Etat a rendu, le 16 octobre 2000, un avis substantiel sur la base duquel le protocole a été adapté avant d'être présenté à la signature des ministres compétents. C'est en vertu de cet avis que l'on a décidé de mentionner expressément, dans l'article 4 du protocole, les pourcentages convenus. Lors du dépôt du présent projet de loi sous la forme d'un amendement à la loi-programme, le gouvernement a saisi le Conseil d'Etat d'une demande d'avis « dans un délai ne dépassant pas trois jours ». Le Conseil d'Etat, dans un avis n° 34396 rendu le 21 novembre 2002, a toutefois déclaré la demande irrecevable. Enfin, lors du dépôt du présent projet de loi, une nouvelle demande d'avis a été introduite. Le Conseil d'Etat a estimé que le projet n'appelait aucune observation (voir DOC 50 2177/002).

III.— STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 en het wetsontwerp in zijn geheel worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Roel DESEYN

De voorzitter,

Yolande AVONTROODT

III. — VOTES

Les articles 1 et 2 ainsi que l'ensemble du projet de loi sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Roel DESEYN

La présidente,

Yolande AVONTROODT