

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 februari 2003

WETSONTWERP

houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van 2 september
2002 tussen de Staat, de gemeenschappen,
de gemeenschappelijke gemeenschaps-
commissie, de Franse gemeenschaps-
commissie en de gewesten voor een
globaal en geïntegreerd drugsbeleid

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

inzake het sluiten van een
samenwerkingsakkoord
betreffende de coördinatie
van het drug beleid

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Dalila DOUIFI**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu	3
II. Uiteenzetting van de indiener van het voorstel van resolutie.	5
III. Bespreking	6
IV. Stemmingen	8

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2179/ (2002/2003)** :

001 : Wetsontwerp.
002 : Erratum.

Doc 50 **0659/ (1999/2000)** :

001 : Voorstel van resolutie van de heer Vandeuren.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 février 2003

PROJET DE LOI

portant assentiment à l'accord de
coopération du 2 septembre 2002 entre
l'État, les communautés, la commission
communautaire commune, la commission
communautaire française et les régions pour
une politique de drogues globale et intégrée

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la conclusion
d'un accord de coopération relatif à
la coordination de la politique
en matière de drogue

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU
DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Dalila DOUIFI**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement	3
II. Exposé de l'auteur de la proposition de résolution.	5
III. Discussion	6
IV. Votes	8

Documents précédents :

Doc 50 **2179/ (2002/2003)** :

001 : Projet de loi.
002 : Erratum.

Doc 50 **0659/ (1999/2000)** :

001 : Proposition de résolution de M. Vandeuren.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD	Yolande Avontroodt, Hugo Philtjens, Jacques Germeaux.
CD&V	Hubert Brouns, Luc Gouty, Roel Deseyn.
Agalev-Ecolo	Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
PS	Colette Burgeon, Yvan Mayeur.
MR	Robert Hondermarcq, Philippe Seghin.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP.A	Magda De Meyer.
CDH	Luc Paque.
VU&ID	Els Van Weert.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers, Arnold Van Aperen.
Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.
Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.
Jean-Marc Delizée, André Frédéric, N.
Daniel Bacquellaine, Anne Barzin, Olivier Chastel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur.
Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre démocrate Humaniste
SP.A	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 29 januari 2003.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN CONSUMENTENZAKEN, VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

Het samenwerkingsakkoord dient gesitueerd te worden in het debat over het algemeen drugsbeleid en meer in het bijzonder over de strafrechtelijke aspecten hiervan. In dit kader dient bijzondere aandacht te gaan naar een geïntegreerd drugsbeleid.

Dit veronderstelt een samenwerking tussen de verschillende overheidsniveaus, die concreet gestalte heeft gekregen in het voorliggend wetsontwerp houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 2 september 2002 tussen de staat, de gemeenschappen, de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie, de Franse gemeenschapscommissie en de gewesten voor een globaal en geïntegreerd drugsbeleid.

Het betrokken samenwerkingsakkoord dat door alle betrokken regeringen werd ondertekend vormt de basis voor de installatie van een overlegorgaan tussen de federale, de gewestelijke en de gemeenschapspartners. De ondertekenende partijen verbinden er zich toe, met eerbiediging van hun respectieve bevoegdheden, overleg te plegen om hun beleid inzake de preventieve, de curatieve en de repressieve aspecten op elkaar af te stemmen.

Hiertoe wordt een *Interministeriële conferentie* ingesteld, voorgezeten door de federale Minister van Volksgezondheid, die alle nodige beleidsbeslissingen neemt en met dit oogmerk minstens eenmaal per jaar samenkomt.

Er wordt eveneens een *Algemene Cel Drugsbeleid* opgericht, die ten minste éénmaal per maand samenkomt, en die de ondersteuning verzorgt van de Interministeriële conferentie met het oog op het voorbereiden van haar beslissingen.

Bij de samenstelling en de werking van de Interministeriële conferentie en de Algemene cel wordt nauwgezet rekening gehouden met alle respectievelijke bevoegdheden van alle regeringen, zowel op het federaal niveau, als op het niveau van de deelregeringen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 29 janvier 2003.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA PROTECTION DE LA CONSOMMATION, DE LA SANTÉ PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT

Il convient de situer l'accord de coopération dans le cadre du débat sur la politique générale en matière de drogues et, plus particulièrement, sur les aspects pénaux de cette politique. À cet égard, une attention particulière doit être accordée à la mise en œuvre d'une politique intégrée en matière de drogues.

Cette mise en œuvre suppose une coopération entre les différents niveaux de pouvoir, coopération qui a été matérialisée dans le projet de loi à l'examen portant assentiment à l'accord de coopération du 2 septembre 2002 entre l'État, les communautés, la commission communautaire commune, la commission communautaire française et les régions pour une politique de drogues globale et intégrée.

L'accord de coopération en question, signé par tous les gouvernements concernés, crée le fondement nécessaire à la mise sur pied d'un organe de concertation entre les partenaires fédéraux, régionaux et communautaires. Dans le respect de leurs compétences respectives, les parties signataires s'engagent à se concerter pour harmoniser leurs politiques en ce qui concerne les aspects préventifs, curatifs et répressifs.

À cet effet, il est institué une *Conférence interministérielle*, présidée par le ministre fédéral de la Santé publique, qui prend toutes les décisions stratégiques qui s'imposent, et qui, à cette fin, se réunit au moins une fois par an.

Il est également institué une *Cellule générale Politique des drogues*, qui se réunit au moins une fois par mois, et qui étaye les activités de la Conférence interministérielle en vue de préparer ses décisions.

La composition et le fonctionnement de la Conférence ministérielle et de la Cellule générale ont été définis en tenant compte de toutes les compétences respectives des différents partenaires gouvernementaux tant fédéraux que fédérés.

Er is tevens voorzien in een *permanente coördinatie*, verzekerd door de coördinator en de adjunct-coördinator, die als contactpersoon optreden voor de Interministeriële conferentie en onder meer belast zijn met het secretariaat.

De wijziging van de strafwet, in de zin van een afname van het repressieve aspect, kan maar in acht worden genomen, als ze vergezeld is van degelijke maatregelen die verband houden met preventie en opvang of hulpverlening voor druggebruikers. Aangezien de strafrechtelijke aspecten zich op het federaal niveau situeren, terwijl de opvang en hulpverlening bij de gemeenschappen rusten, is de behoefte aan coördinatie onmiskenbaar.

Daarnaast voorziet het samenwerkingsakkoord eveneens in een aantal werkcellen, zoals de *Cel Gezondheidsbeleid drugs* waarvan de oprichting bij het protocolakkoord van 30 mei 2001, thans wordt bevestigd.

Er wordt ook een *Werkcel Internationale samenwerking* opgericht met het oog op de coördinatie in het kader van de Belgische internationale verplichtingen. Dit is bijvoorbeeld van belang bij het verzamelen van gegevens waarvoor dikwijls beroep dient te worden gedaan op de verschillende overheidsniveaus.

De *Werkcel Controle op drugs* laat de partners bij het samenwerkingsakkoord toe om het controlebeleid op de legale en illegale drugs te omschrijven, te inventariseren en te stimuleren, dit zowel betreffende de strafrechtelijke aspecten als deze met betrekking tot het gevangeniswezen, de douane, de fiscaliteit, de preventie en de communicatie.

Het samenwerkingsakkoord bepaalt tenslotte ook de financiële verdeelsleutel voor de bijdragen van de verschillende partners.

Een schematische voorstelling van de concrete uitwerking van het samenwerkingsakkoord is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

De Raad van State stelt in zijn advies dat het Vlaamse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest niet bevoegd zijn om partij te zijn bij het voorliggend samenwerkingsakkoord.

De regering is evenwel van oordeel dat alle regeringen, ook die van het Vlaamse Gewest en van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, hierbij moeten worden betrokken. Alle regeringen hebben zich overigens hiermee akkoord verklaard tijdens het Overlegcomité van 29 november 2002.

Le projet prévoit également une *Coordination Permanente*, assurée par le coordinateur et le coordinateur adjoint, qui interviennent comme intermédiaires pour la Conférence interministérielle dont elles assurent le secrétariat.

La modification du droit pénal, dans un sens moins répressif, ne peut être appliquée que si elle est va de pair avec des mesures appropriées dans le domaine de la prévention et de l'assistance aux toxicomanes. La coordination est indispensable, étant donné que les aspects pénaux se situent au niveau fédéral, tandis que la prise en charge et l'aide relèvent des communautés.

L'accord de coopération prévoit également un certain nombre de cellules de travail, comme la cellule Politique de santé Drogues instituée par le Protocole d'accord du 30 mai 2001 et dont le fonctionnement est à présent confirmé.

Une *Cellule Coopération internationale* est également créée en vue de la coordination dans le cadre des obligations internationales de la Belgique. Cette coopération est par exemple importante lors de la collecte de données pour laquelle il doit être fait appel aux différents niveaux de pouvoir.

La *Cellule de travail Contrôle des drogues* permet aux partenaires de l'Accord de coopération de définir, d'inventorier et de stimuler la politique de contrôle des drogues légales et illégales, tant en ce qui concerne les aspects pénaux qu'en ce qui concerne ceux relatifs aux établissements pénitentiaires, à la douane, à la fiscalité, à la prévention et à la communication.

Enfin, l'accord de coopération fixe aussi la clé de répartition pour la contribution des différents partenaires.

Un schéma des effets concrets de l'accord de coopération est joint en annexe au présent rapport.

Dans son avis, le Conseil d'Etat estime que la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale n'ont aucune compétence pour être partie à l'accord de coopération à l'examen.

Le gouvernement estime néanmoins que tous les gouvernements, aussi ceux de la Région flamande et de la Région de Bruxelles-Capitale, doivent être associés audit accord. Tous les gouvernements ont d'ailleurs marqué leur accord à ce sujet lors du Comité de concertation du 29 novembre 2002.

De participatie van het Vlaamse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijke Gewest aan het samenwerkingsakkoord is noodzakelijk om een globale en geïntegreerde aanpak mogelijk te maken, omdat zij bepaalde bevoegdheden bezitten die aan het drugsbeleid raken, zoals bijvoorbeeld de stadsvernieuwing (bv. aanpak van verwaarloosde en criminogene stadsdelen), de huisvesting (bv. politie van woningen die gevaar opleveren voor gezondheid), de landbouw (bv. Europese subsidies inzake tabaksteelt), de tewerkstelling (bv. programma's voor ex-verslaafden), het toezicht op ondergeschikte besturen (bv. samenwerking met gemeenten via veiligheids- en preventiecontracten), en het wetenschappelijk onderzoek.

Hieruit volgt, en ook omwille van principiële redenen, dat alle overheden betrokken dienen te worden teneinde een coherent beleid te kunnen voeren inzake de drugsproblematiek. De betrokken regeringen achten de heronderhandeling van het akkoord niet opportuun als mogelijke oplossing. Zij wensen dat het akkoord in zijn huidige vorm wordt goedgekeurd en zo van kracht wordt.

II. — UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Jo Vandeurzen (CD&V) preciseert dat zijn voorstel van resolutie ook neerkomt op een voorstel tot samenwerkingsakkoord. Er dient immers te worden van uitgegaan dat de drugsproblematiek verder reikt dan de problematiek van het cannabisgebruik.

Een van de aanbevelingen van de werkgroep belast met het bestuderen van de drugsproblematiek van de Kamer van volksvertegenwoordigers (stuk nr. 1062 – 96/97) onder de vorige legislatuur luidde dat een succesrijk drugsbeleid een geïntegreerd beleid dient te zijn, wat op zijn beurt een coördinatie impliceert tussen alle betrokken overheden. Het voorstel van de spreker gaat bijgevolg ook uit van het concept waarbij de overheden er zich toe verbinden een gemeenschappelijk beleid te voeren en waarbij met dit oogpunt een cel drugsbeleid wordt opgericht.

De inhoud van zijn voorstel komt in grote mate overeen met dit van het voorliggend wetsontwerp houdende instemming met het op 2 september 2002 gesloten samenwerkingsakkoord. Niettegenstaande er bepaalde accentverschillen bestaan tussen beide, gaat zijn fractie akkoord met het gesloten samenwerkingsakkoord.

La participation à l'accord de coopération de la Région flamande et de la Région de Bruxelles-Capitale est nécessaire pour rendre possible une politique globale et intégrée, étant donné qu'elles ont certaines compétences qui touchent à la politique en matière de drogues, telles que la rénovation urbaine (par exemple, mener des actions dans les quartiers urbains délaissés et criminogènes), le logement (par exemple, la politique des habitations insalubres), l'agriculture (par exemple, les subsides européens en matière de plants de tabac), l'emploi (par exemple, les programmes destinés aux ex-toxicomanes), la tutelle des pouvoirs subordonnés (par exemple, la collaboration avec les communes par le biais des contrats de sécurité et de prévention) et la recherche scientifique.

Il s'ensuit et ce, également pour des raisons de principe, que pour pouvoir mener une politique cohérente en matière de problématique de la drogue, toutes les autorités doivent être associées à la concertation. Les gouvernements intéressés estiment inopportune comme solution la renégociation de l'accord. Ils souhaitent que l'accord soit approuvé dans sa forme actuelle et entre en vigueur en tant que tel.

II. — EXPOSÉ DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Jo Vandeurzen (CD&V) précise que sa proposition de résolution équivaut à une proposition d'accord de coopération. Il convient en effet de considérer que la problématique de la drogue va au-delà de la problématique de l'usage du cannabis.

Une des recommandations du groupe de travail de la Chambre des représentants chargé d'étudier la problématique de la drogue (Doc. n°1062 - 96/97) sous la précédente législature était que pour être couronnée de succès, une politique en matière de drogue doit être une politique intégrée, ce qui implique qu'il y ait une coordination entre toutes les autorités concernées. La proposition de l'intervenant est par conséquent fondée sur le concept selon lequel les autorités s'engagent à mener une politique commune compétentes en vue de la mise sur pied d'une cellule Drogue.

Le contenu de sa proposition correspond dans une large mesure à celui du projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération du 2 septembre 2002, qui est à l'examen. Même s'il existe certaines différences d'accent entre ces deux textes, son groupe souscrit à l'accord de coopération qui a été conclu.

III. — BESPREKING

Mevrouw Simonne Leen (Agalev-Ecolo) wijst op het grote belang van het samenwerkingsakkoord voor het voeren van een globaal beleid ten aanzien van de drugsproblematiek. De werkcél internationale samenwerking zal hierin zeker een cruciale rol te vervullen hebben. De fractie van de spreekster steunt bijgevolg volledig de instemming met het samenwerkingsakkoord.

Mevrouw Michèle Gilkinet (Agalev-Ecolo) sluit zich aan bij het standpunt van de vorige spreekster. Zij onderstreept dat dit samenwerkingsakkoord past in het geheel van de recente wetteksten over de drugsproblematiek, en voor haar is het ongetwijfeld een stap in de goede richting.

Mevrouw Dalila Douifi (S.P.A.) verwijst naar de reeds sinds vrij lang gevoerde debatten inzake het handhavings- en het opvolgingsbeleid in het kader van de nieuwe drugswetgeving. Zij meent dat een geïntegreerd drugsbeleid het sluitstuk is van die wetgeving en, na een bepaalde tijd, zal toelaten na te gaan of die al dan niet als geslaagd kan beschouwd worden. Ook zij gaat akkoord met de vorige sprekers en haar fractie is eveneens voorstander van de instemming met dit samenwerkingsakkoord. Het akkoord kan als een resultaat van de Drugnota van 19 januari 2001 worden beschouwd.

De heer Koen Bultinck (Vlaams Blok) verduidelijkt dat ook zijn fractie geen problemen heeft met een geïntegreerd drugsbeleid dat de drie essentiële aspecten van een dergelijk beleid bevat : het preventieve, het curatieve en repressieve element. Zijn fractie zal zich dan ook niet verzetten tegen het samenwerkingsakkoord maar zich wel onthouden omdat het debat over het drugsbeleid duidelijk maakt dat het aanleiding geeft tot zeer uiteenlopende interpretaties. In de schoot van de meerderheid heeft elke partij immers zijn eigen lezing en interpretatie van de nieuwe wetteksten, waarbij de regering er niet in slaagt om de heersende onduidelijkheid weg te werken.

Mevrouw Douifi vindt dat een geïntegreerd, globaal, beleid in het debat centraal moet staan en niet alleen het repressieve aspect. Zij stelt voor dat het parlement, meer in het bijzonder de commissie bevoegd voor de volksgezondheid, jaarlijks door de regering geïnformeerd zou worden over het beleid, bijvoorbeeld door middel van een (eventueel informeel) rapport. Dit zou neerkomen op een signaal dat op dit gebied duurzaam overleg op politiek niveau in het parlement wordt gevoerd.

III. — DISCUSSION

Mme Simonne Leen (Agalev-Ecolo) souligne la grande importance de l'accord de coopération en vue de la mise en œuvre d'une politique globale en matière de toxicomanie. La cellule coopération internationale aura assurément un rôle crucial à remplir à cet égard. Le groupe de l'intervenante apporte dès lors un soutien sans réserve à l'assentiment à l'accord de coopération.

Mme Michèle Gilkinet (Agalev-Ecolo) fait sien le point de vue de l'intervenante précédente. Elle fait observer que l'accord de coopération s'inscrit dans l'ensemble des récents textes de loi relatifs à la toxicomanie. À ses yeux, il s'agit indubitablement d'un pas dans la bonne direction.

Mme Dalila Douifi (S.P.A.) renvoie aux débats menés depuis pas mal de temps déjà au sujet de la politique de répression et de suivi dans le cadre de la nouvelle législation en matière de drogues. Elle estime qu'une politique intégrée en matière de drogues parachève cette législation et, qu'à l'issue d'un certain temps, elle permettra de vérifier si elle peut ou non être considérée comme une réussite. Elle se rallie, elle aussi, aux propos des intervenantes précédentes et son groupe est également favorable à l'assentiment à cet accord. L'accord peut être considéré comme le résultat de la note « Drogues » du 19 janvier 2001.

M. Koen Bultinck (Vlaams Blok) précise que son groupe n'a aucune objection à l'encontre une politique intégrée en matière de drogues, qui présente les trois aspects essentiels d'une telle politique : le préventif, le curatif et le répressif. Son groupe ne s'opposera dès lors pas à l'accord de coopération, mais il s'abstiendra, dès lors qu'il ressort clairement du débat relatif à la politique en matière de drogues que celle-ci est sujette à des interprétations très divergentes. Au sein de la majorité, chaque parti a en effet sa propre interprétation des nouveaux textes de loi, le gouvernement ne parvenant pas à dissiper la confusion.

Mme Douifi estime que c'est une politique intégrée et globale, et pas uniquement l'aspect répressif, qui doit être au cœur du débat. Elle propose que le parlement, et plus particulièrement la commission de la Santé publique, soit informé chaque année par le gouvernement de la politique en la matière, par exemple par le biais d'un rapport (éventuellement informel), ce qui indiquerait qu'une concertation politique durable est menée au parlement à cet égard.

De heer Philippe Seghin (MR) benadrukt dat zijn fractie eveneens het wetsontwerp steunt omdat de gecoördineerde en geïntegreerde aanpak zeker op een multidimensioneel terrein als dit van de drugsproblematiek een positief effect zal hebben.

De heer Vandeurzen betreurt het dat het aspect van de organisatie van de hulpverlening ontbreekt in het debat. De federale drugsnota schonk hieraan nochtans wel de nodige aandacht (vb. meer trajectmatige benadering, registratie, stabiliteit van de financiering van de hulpverlening en preventie, meer doorgedreven scheiding tussen het preventieve, enerzijds, en het politionele en de tussenkomst van het ministerie van Binnenlandse zaken, anderzijds). Spreker had verwacht dat op dit gebied belangrijke, meer systematische en beter wettelijk omkaderde, stappen vooruit zouden zijn gerealiseerd voor de organisatie van de gezondheidszorg. Voor de drughulpverlening is een beter modulair en wettelijk verankerd systeem aangewezen.

Een drugbeleid voeren is niet eenvoudig omdat het zich situeert op het snijpunt van verschillende domeinen als de ziekteverzekering, de volksgezondheid, de gezondheidszorg, de kansarmoedebestrijding, de justitie, domeinen waarvoor dan nog verschillende overheden bevoegd zijn.

Niettemin draagt het samenwerkingsakkoord zijn goedkeuring weg.

Mevrouw Yolande Avontroodt (VLD) stelt dat haar fractie met dit samenwerkingsakkoord eveneens haar instemming zal betuigen. Zij voegt daaraan toe dat ook het onderwijs betrokken zou dienen te worden bij dit beleid. Onder de vorige legislatuur werden, althans wat de Vlaamse gemeenschap betreft, binnen de onderwijsnetten en de scholen, eigen preventiecampagnes op het getouw gezet. De coördinatie met de initiatieven van het federaal niveau, meer in het bijzonder uitgaande van het departement van volksgezondheid, was hierbij vaak zoek. De vraag of de onderwijssectoren bij dit beleid kunnen worden betrokken is dan ook van het allergrootste belang. Kan de minister van Volksgezondheid bij zijn Vlaamse collega aandringen om rond de drugspreventie daadwerkelijk het beleid verder te zetten in verband met de registratie dat werd opgezet onder de vorige legislatuur?

De heer Jozef Tavernier, minister van Consumenten-zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, verwijst naar de voornoemde *Interministeriële conferentie* en de *Algemene Cel Drugsbeleid*, waarin de Vlaamse overheid is vertegenwoordigd. Elke regering wordt hierin overigens

M. Philippe Seghin (MR) souligne que son groupe soutient également le projet de loi à l'examen parce qu'une approche coordonnée et intégrée aura assurément un effet positif dans une matière aussi multidimensionnelle que la problématique de la drogue.

M. Vandeurzen déplore que l'aspect organisationnel de l'assistance n'ait pas été abordé au cours de ce débat. La note politique fédérale en matière de drogue y a cependant accordé toute l'attention nécessaire (exemples : une approche centrée davantage sur l'accompagnement du parcours, enregistrement, stabilité du financement de l'assistance et de la prévention, une distinction plus nette entre la prévention, d'une part, et les interventions de la police et du ministère de l'Intérieur, d'autre part). L'intervenant avait espéré que l'on réalise des avancées importantes, plus systématiques et mieux encadrées sur le plan légal en ce qui concerne l'organisation des soins de santé. Pour l'assistance aux toxicomanes, un système mieux ancré sur le plan légal et plus modulaire est indiqué.

Mener une politique en matière de drogues n'est pas chose aisée, parce qu'elle se situe à l'intersection de plusieurs domaines tels que l'assurance maladie, la santé publique, les soins de santé, la lutte contre l'exclusion sociale, la justice, domaines qui relèvent en outre de la compétence de plusieurs autorités.

L'accord de coopération emporte cependant son adhésion.

Mme Yolande Avontroodt (VLD) fait observer que son groupe marquera également son accord sur cet accord de coopération. Elle ajoute que l'enseignement devrait également être impliqué dans cette politique. Au cours de la précédente législature, des campagnes de prévention ont été organisées dans les réseaux d'enseignement et dans les écoles, du moins en ce qui concerne la Communauté flamande. La coordination avec les initiatives du niveau fédéral, plus particulièrement avec celles émanant du département de la Santé publique, a souvent fait cruellement défaut. Le ministre de la Santé publique peut-il insister pour que son collègue flamand poursuive réellement, dans le cadre de la prévention en matière de drogues, la politique relative à l'enregistrement, élaborée au cours de la précédente législature ?

M. Jozef Tavernier, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, renvoie à la *conférence interministérielle* susmentionnée, au sein de laquelle les autorités flamandes sont représentées. Au demeurant, chaque gouvernement y

door meerdere personen vertegenwoordigd. In de Interministeriële conferentie beschikken de deelregeringen samen over 17 stemmen, hetzelfde aantal als waarover het federaal niveau beschikt. De Vlaamse regering heeft 7 stemmen op de 17. Dit komt erop neer dat zij 7 leden kan voordragen en er bijgevolg in de Interministeriële conferentie 7 Vlaamse ministers kunnen zitting hebben. Het komt niet aan de federale regering toe te beslissen om welke ministers het dient te gaan, maar het is logisch dat de minister bevoegd voor onderwijs erbij zou zijn. Hetzelfde geldt in feite voor de twee leden voorgedragen door de Franse gemeenschapsregering. Het is de bedoeling ook terzake coördinerend op te treden.

IV. — STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt het toegevoegd voorstel van resolutie inzake het sluiten van een samenwerkingsakkoord betreffende de coördinatie van het drugsbeleid (DOC 50 0659/001).

De rapporteur,

Dalila DOUIFI

De voorzitter,

Yolande AVONTROODT

est représenté par plusieurs personnes. Au sein de la conférence interministérielle, les entités fédérées disposent en tout de dix-sept voix, soit le même nombre de voix que celui dont dispose le niveau fédéral. Sur les dix-sept voix, le gouvernement flamand en a sept, ce qui revient à dire qu'il peut présenter sept membres et, par voie de conséquence, que sept ministres flamands peuvent siéger à la conférence interministérielle. Il n'appartient pas au gouvernement fédéral de décider quels sont les ministres qui doivent y siéger, mais il est logique que le ministre ayant l'Enseignement dans ses attributions en fasse partie. Il en va de même pour les deux membres présentés par le gouvernement de la communauté française. Il convient également, en l'occurrence, d'agir de manière coordonnée.

IV. — VOTES

Les articles 1^{er} et 2 sont successivement adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi est adopté, sans modification, par 9 voix et 2 abstentions.

La proposition de résolution relative à la conclusion d'un accord de coopération relatif à la coordination de la politique en matière de drogue (DOC 50 0659/001) devient dès lors sans objet.

La rapporteuse,

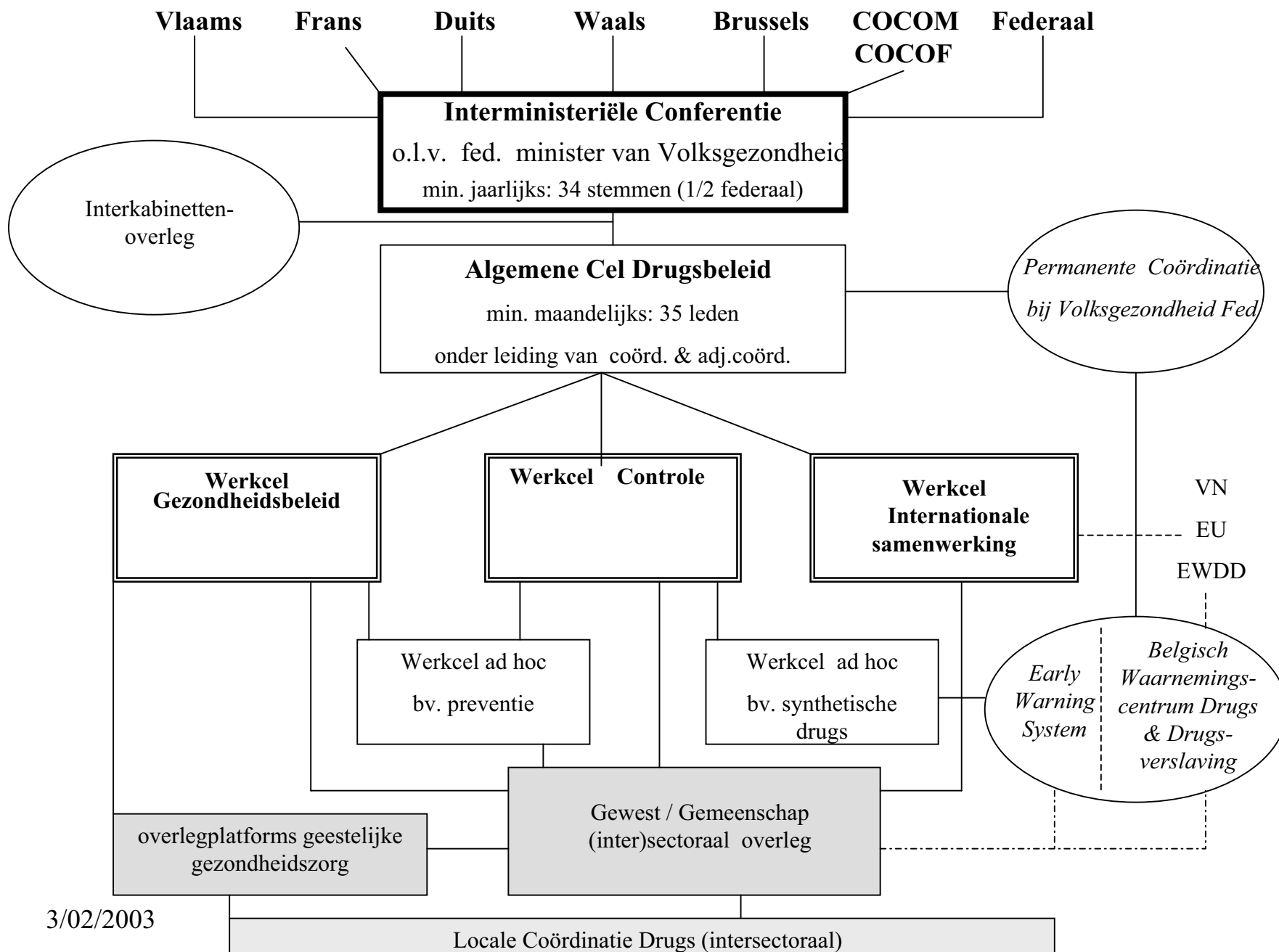
Dalila DOUIFI

La présidente,

Yolande AVONTROODT

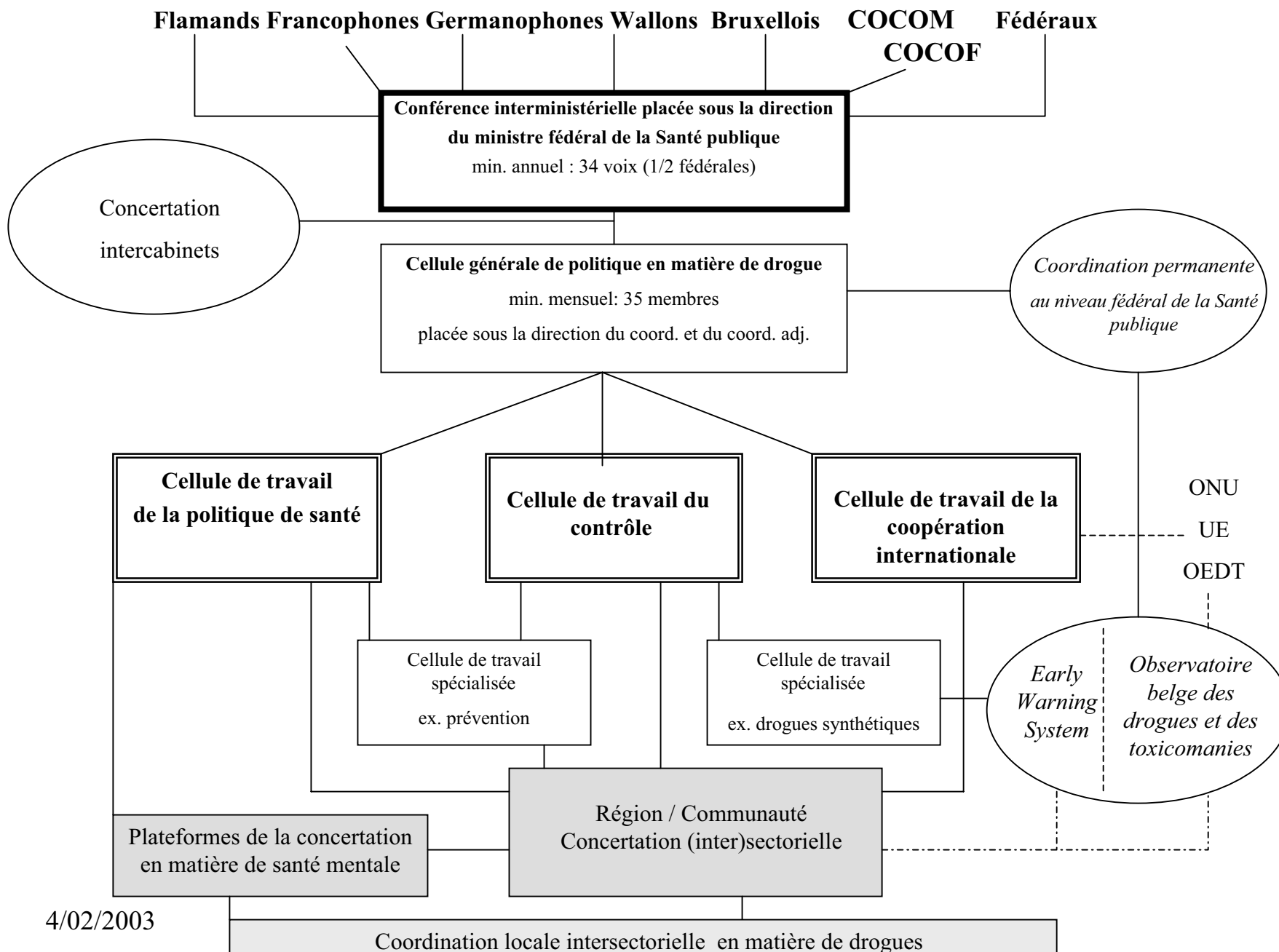
BIJLAGE

ANNEXE



BILAGE

ANNEXE



4/02/2003

Coordination locale intersectorielle en matière de drogues