

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2003

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 38*bis*, 51*bis*
en 59 van de wet van 3 juli 1978
betreffende de arbeidsovereenkomsten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bernard BAILLE**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eerste minister
en minister van Werkgelegenheid 3
- II. Algemene bespreking 4
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 7

Voorgaand document :

Doc 50 **2212/ (2002/2003)** :
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2003

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 38*bis*, 51*bis*
et 59 de la loi du 3 juillet 1978
relative aux contrats de travail**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Bernard BAILLE**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de la vice-première ministre et
ministre de l'Emploi 3
- II. Discussion générale 4
- III. Discussion des articles et votes 7

Document précédent :

Doc 50 **2212/ (2002/2003)** :
001 : Projet de loi.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Joos Wauters

A. — Vaste leden / Titulaires :

VLD	Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers.
CD&V	Luc Gouty, Greta D'hondt, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Bernard Baille, Joos Wauters.
PS	Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle.
MR	Daniel Bacquellaine, Pierrette Cahay-André.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP.A	Hans Bonte.
CDH	Raymond Langendries.
VU&ID	Annemie Van de Casteele.

B. — Plaatsvervangers / Suppléants :

Pierre Chevalier, Jacques Germeaux, Pierre Lano, Georges Lenssen.
Jos Ansoms, Joke Schauvliege, Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten.
Liliane De Cock, Anne-mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
Colette Burgeon, Jean Depreter, Yvan Mayeur.
Olivier Chastel, Corinne De Permentier, Serge Van Overtveldt.
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.
Magda De Meyer, Jan Peeters.
Luc Paque, Jean-Jacques Viseur.
Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre démocrate Humaniste
SP.A	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

Dames en Heren,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 januari 2003.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN WERKGELEGENHEID MEVROUW LAURETTE ONKELINX

Het wetsontwerp heeft tot doel de rechten van de werknemers die contractueel werken in de overheidssector in overeenstemming te brengen met die van de werknemers die contractueel in de privé-sector werken.

Het ontwerp bevat slecht zes artikelen en sommigen zouden geneigd kunnen zijn er maar een klein ontwerp in te zien. Dat is echter niet het geval; de gevolgen van dit wetsontwerp zijn namelijk bijzonder belangrijk voor de arbeiders die contractueel in de openbare sector werken, want zodra de wet in werking is getreden, zal er tussen alle arbeidscontractanten opnieuw een perfecte gelijkwaardigheid zijn.

Het wetsontwerp bestaat uit twee delen. Het eerste deel omvat de aanpassing van de artikelen 38*bis* en 51*bis* van de wet van 3 juli 1978 en verwijst naar de wet van 14 december 2000, die sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector vaststelt.

Deze verwijzing naar de wet van 14 december 2000 vormt een aanvulling op artikel 38*bis*, waardoor het mogelijk wordt het inhaalverlof, toegekend met toepassing van artikel 8, § 3, van de wet van 14 december 2000 en van artikel 51*bis*. Dat laatste zal de schorsing van de arbeidsovereenkomst, met toepassing van de artikelen 49, 50 en 51 van de wet van 1978, pas mogelijk maken nadat de werknemer al het inhaalverlof waarop hij met toepassing van de wet van 14 december 2000 recht heeft, zal hebben uitgeput.

Het tweede deel van het wetsontwerp beoogt de wijziging van artikel 59 van de wet van 3 juli 1978 dat de wettelijke opzeggingstermijn voor de arbeiders vastlegt. De ontworpen wijziging heeft tot doel een andere ongelijkheid die nadelig is voor de arbeidscontractanten in de overheidssector uit de weg te ruimen.

Het aldus gewijzigde artikel 59 maakt een einde aan die al te lang bestaande ongelijkheid in behandeling.

In artikel 59 is de inhoud opgenomen van de in de Nationale Arbeidsraad gesloten collectieve arbeidsover-

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné le présent projet de loi lors de sa réunion du 28 janvier 2003.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA VICE-PRÉMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'EMPLOI, MME LAURETTE ONKELINX

Le projet de loi à l'examen a pour objectif d'harmoniser les droits des travailleurs occupés sous contrat de travail dans les services publics avec ceux des travailleurs occupés sous contrat de travail dans le secteur privé.

Le projet ne comportant que six articles, certains pourraient être tentés d'y voir un petit projet. Tel n'est pas le cas ; en effet, les effets de ce projet de loi sont particulièrement importants pour les ouvriers contractuels occupés dans les services publics, car dès l'entrée en vigueur de la loi, une équivalence parfaite entre tous les contractuels sera rétablie.

Le projet de loi peut être divisé en deux parties, la première partie comporte l'adaptation des articles 38*bis* et 51*bis* de la loi du 3 juillet 1978 en faisant référence à la loi du 14 décembre 2000 fixant certains aspects de l'aménagement du temps de travail dans le secteur public.

Cette référence à la loi du 14 décembre 2000 complète l'article 38*bis* qui permettra la suspension du délai de préavis pendant les jours de repos compensatoire octroyés en vertu de l'article 8, § 3, de la loi du 14 décembre 2000 et l'article 51*bis* qui n'autorisera la suspension du contrat de travail, en vertu des articles 49, 50 et 51 de la loi de 1978, qu'après avoir épuisé les jours de repos compensatoire auxquels il a droit en vertu de la loi du 14 décembre 2000.

La deuxième partie du projet de loi vise la modification de l'article 59 de la loi du 3 juillet 1978 qui fixe les délais de préavis légaux des ouvriers. La modification proposée est destinée à combler une autre inégalité de traitement en défaveur des contractuels occupés dans le secteur public.

L'article 59 ainsi modifié, met un terme à cette inégalité de traitement existant depuis trop longtemps.

Dans cet article est inscrit le contenu de la convention collective de travail n° 75 du 20 décembre 1999 con-

eenkomst nr. 75 van 20 december 1999. De ontworpen wijziging is alleen van toepassing op de werkgevers die niet onder de gelding vallen van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

De regering besloot op deze manier te werken, om in te gaan op de aanvragen van de sociale partners :

enerzijds die van de privé-sector, die geen wijziging wensten van de wet van 3 juli 1978, wat als gevolg zou hebben gehad dat collectieve arbeidsovereenkomst nr. 75 achterhaald zou worden ;

anderzijds die van de overheidsvakbonden, die eisten dat er een einde werd gemaakt aan de ongelijkheid in behandeling.

Door te werk te gaan zoals hier is gebeurd, zijn deze twee verzoeken ingewilligd.

Het gaat uiteraard om een politieke keuze en voor alles wordt daarmee uiting gegeven aan het streven een einde te maken aan de bestaande ongelijkheid in behandeling, waarop de Raad voor de Gelijkheid van mannen en vrouwen duidelijk had gewezen in zijn advies nr. 47 van 14 september 2001.

De minister wijst er bovendien op dat zij op geen enkel moment tussenbeide heeft willen komen in de sociale dialoog, door met een herziening te komen die naar het oordeel van de sociale partners van de privé-sector voorbarig was.

De werkwijze waarvoor werd gekozen is niet op bezwaren gestuit tijdens de syndicale onderhandelingen binnen het Comité A of binnen het Onderhandelingscomité van de politiediensten; binnen deze Comités werden met de overheid protocolakkoorden gesloten.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Bernard Baille (Ecolo-Agalev) verheugt zich over het streven naar gelijkheid tussen alle werknemers dat aan de ontworpen tekst ten grondslag ligt.

Vervolgens vraagt hij zich, in het licht van artikel 4 betreffende de verlenging van de opzeggingstermijnen voor werklieden, af of de vermelde dagen kalenderdagen dan wel gepresteerde dagen zijn. Hoe worden trouwens de opzeggingstermijnen berekend voor werknemers die deeltijds werken?

Er zijn preciseringen nodig om interpretatiemoeilijkheden en mogelijkerwijs onbillijkheid te voorkomen.

clue au sein du conseil National du Travail. La modification proposée ne s'applique qu'aux seuls employeurs qui ne relèvent pas du champ d'application de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

Le gouvernement a décidé de travailler de cette manière pour satisfaire les demandes émanant des partenaires sociaux:

d'une part, celle de ceux du secteur privé qui ne souhaitent pas voir adopter une modification la loi du 3 juillet 1978 qui aurait eu pour conséquence de rendre obsolète la convention collective de travail n° 75 ;

d'autre part, celle des organisations syndicales du secteur public qui revendiquaient la fin de l'inégalité de traitement.

Ces deux demandes ont été satisfaites en procédant de la manière précitée.

Il s'agit bien entendu d'un choix politique et avant toute chose l'expression de la volonté de mettre un terme à l'inégalité de traitement existante, qui avait été largement soulignée par le Conseil de l'Egalité entre hommes et femmes dans son avis n° 47 du 14 septembre 2001.

La ministre déclare de plus, qu'à aucun moment, elle n'a souhaité interférer dans le dialogue social en présentant une réforme jugée prématurée par les partenaires sociaux du secteur privé.

La manière choisie n'a pas soulevé d'objections lors des négociations syndicales au sein du Comité A et au sein du Comité de négociation des services de police ; au sein desquels des protocoles d'accord ont été conclus avec l'autorité publique.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Bernard Baille (Ecolo- Agalev) se réjouit du souci d'égalité entre l'ensemble des travailleurs, sous-jacent au texte proposé.

Il se demande ensuite, à la lecture de l'article 4 relatif à l'allongement des délais de préavis des ouvriers, si les jours mentionnés sont des jours calendriers ou des jours de prestations. Comment se calculent par ailleurs les délais de préavis des travailleurs à temps partiel ?

Des précisions s'imposent, afin d'éviter des problèmes d'interprétation et donc des iniquités potentielles.

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) is het ermee eens dat artikel 4 van de ontworpen tekst de opzeggingstermijnen voor contractuele werklieden in de openbare sector moet afstemmen op die van contractuele werklieden in de privé-sector. De eersten worden immers niet opgenomen in het toepassingsgebied van de in de NAR gesloten CAO nr. 75 van 20 december 1999, zodat een wetgevende maatregel aangewezen bleek.

De spreekster merkt echter op dat de Raad van State van mening is dat het in dit artikel gekozen procédé in de toekomst juridisch gezien geen gelijke behandeling van de twee vernoemde categorieën van werklieden garandeert.

Op het eerste gezicht zou de indiening van amendementen dus aangewezen kunnen lijken. Toch zou een wijziging van de in dit artikel gekozen regeling - na een lange zoektocht naar een betrouwbare juridische oplossing - in strijd zijn met de wensen van de onderhandelaren en met name van de sociale partners van de openbare sector. Daarenboven moet men in gedachte houden dat het Comité A van de openbare sector, nadat met moeite een consensus kon worden bereikt, een protocol-akkoord heeft gesloten.

Toch blijven vragen rijzen over de ontworpen tekst en is het beter om in de toekomst - naar aanleiding van een mogelijk wetgevend initiatief inzake de aanpassing van de respectieve statuten van werklieden en bedienden - een oplossing uit te werken die juridisch sluitender is.

Mevrouw Maggie De Block (VLD) stelt vast dat de ontworpen tekst de rechten van werknemers tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst in de overheidssector wil afstemmen op die van werknemers tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst in de privé-sector.

Ze stipt tevens aan dat de Raad van State van mening is dat het in artikel 4 gekozen procédé in de toekomst juridisch gezien geen gelijke behandeling van de twee vernoemde categorieën van werknemers garandeert. Zal een amendement worden ingediend of kan de minister terzake verduidelijkingen aanbrengen?

De spreekster vraagt ten slotte op hoeveel werknemers het ter bespreking voorliggende wetsontwerp betrekking heeft.

Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR) is voorstander van een harmonisatie die de zaken vereenvoudigt en verduidelijkt en die de billijkheid in de hand werkt. Ze sluit zich tevens aan bij de vraag van de vorige spreker. Ten slotte heeft ze vragen bij de behandeling van de door de plaatselijke overheden gesubsidieerde en tewerkgestelde contractuele ambtenaren.

Mme Greta D'hondt (CD&V) acquiesce au fait qu'une harmonisation soit apportée par l'article 4 du texte proposé aux délais de préavis respectivement applicables aux ouvriers contractuels de la fonction publique et aux ouvriers du secteur privé. Les premiers ne sont en effet pas repris dans le champ d'application de la CCT n° 75 du 20 décembre 1999, conclue au sein du CNT et une mesure législative apparaissait donc indiquée.

L'intervenante signale toutefois que le Conseil d'Etat a estimé que le procédé choisi par le biais de cet article ne garantissait juridiquement pas dans le futur l'égalité de traitement entre les deux catégories d'ouvriers citées.

A première vue, le dépôt d'amendements apparaîtrait donc indiqué. Néanmoins, une modification du mécanisme retenu par cet article, après une longue recherche d'une solution juridiquement sûre, serait contraire aux souhaits des négociateurs et en particulier des partenaires sociaux du secteur public. En outre, il convient d'avoir à l'esprit qu'un protocole d'accord a été conclu, après qu'un consensus ait été -difficilement- obtenu, au sein du Comité A du secteur public.

Cela étant, le texte proposé continue à susciter des questions et il conviendra, à l'avenir, à l'occasion d'une initiative législative éventuelle en matière d'alignement des statuts respectifs des ouvriers et des employés, d'élaborer une solution qui soit juridiquement plus concluante.

Mme Maggie De Block (VLD) constate que le texte proposé a pour objectif d'harmoniser les droits des travailleurs occupés sous contrat de travail respectivement dans le secteur privé et dans les services publics.

Elle signale également que le Conseil d'Etat a estimé que le procédé choisi par le biais de l'article 4 ne garantissait pas dans le futur l'égalité de traitement entre les deux catégories de travailleurs. Un amendement sera-t-il déposé ou la ministre peut-elle apporter des clarifications en la matière ?

L'intervenante s'enquiert enfin du nombre de travailleurs visés par le projet à l'examen.

Mme Pierrette Cahay-André (MR) prône une harmonisation, qui simplifie et clarifie les choses et dégage une équité. Elle se joint également à la question de l'intervenante précédente. Elle s'enquiert enfin du traitement réservé aux agents contractuels subventionnés occupés par les pouvoirs locaux.

De heer Bernard Baille (Ecolo-Agalev) merkt op dat de jaarlijks door de overheid bekendgemaakte statistieken naar het aantal contractuele werknemers verwijzen die bij de overheid werken.

Voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo), verwijst naar de technisch moeilijke onderhandelingen binnen het Comité A van de openbare diensten, die verklaren waarom in de ontworpen tekst wordt gekozen voor de regeling inzake harmonisatie van de opzeggingstermijnen voor de werklieden. Hij hoopt dat de nog te verwezenlijken gelijkschakeling van de respectieve statuten van arbeiders en bedienden de mogelijkheid zal bieden tot een betere oplossing te komen dan die welke het ter bespreking voorliggende wetsontwerp naar voren schuift.

Het aantal contractuele werknemers bij de overheid neemt aanzienlijk toe; zo werkt 40 tot 45 % van de personeelsleden in de OCMW-ziekenhuizen als contractueel. Men kan zich afvragen in hoeverre die diensten nog overheidsdiensten zijn, die hun ambtenaren terecht specifieke bescherming bieden. De overheid moet er immers op toezien dat het volwaardige statuut in de verschillende besturen - met inbegrip van de lokale besturen - in acht wordt genomen.

Het is overigens aangewezen de huidige overlegprocedures bij de overheid te vergelijken met de mogelijkheden op langere termijn, ook wat de rechten betreft die daaruit zouden voortvloeien voor de werknemers: recht op collectieve arbeidsovereenkomsten, aanpassing van het paritair overleg.

De heer Bernard Baille (Ecolo-Agalev) merkt op dat in sommige lokale besturen tot 70 % van de ambtenaren contractueel is tewerkgesteld. Op die manier wordt het overheidsstatuut uitgehold. Derhalve wijst de spreker de regering erop dat men bij de ambtenarij met alle categorieën van werknemers rekening moet houden.

Ten slotte wijst hij erop dat contractuele ambtenaren niet onder de voor de statutaire ambtenaren geldende tuchtprocedure vallen (die weliswaar lang kan zijn, maar de ambtenaren toch bepaalde rechten biedt). Op die manier worden de straffen jegens contractuele ambtenaren veel sneller uitgesproken.

Het hier besproken wetsontwerp heeft wel betrekking op alle ambtenaren van het land.

M. Bernard Baille (Ecolo-Agalev) signale que les statistiques publiées annuellement par l'administration reprennent le nombre de travailleurs contractuels occupés dans la fonction publique.

Le président, M. Joos Wauters, (Agalev-Ecolo) relève la difficulté technique des négociations au sein du Comité A des services publics, qui explique le mécanisme retenu par le texte proposé en matière d'harmonisation des délais de préavis des ouvriers. Il espère que l'alignement -à réaliser- des statuts respectifs des ouvriers et des employés permettra d'aboutir à une meilleure solution que celle consacrée par le projet à l'examen.

D'autre part, à considérer l'augmentation du nombre de travailleurs contractuels occupés dans les services publics (ainsi, dans les hôpitaux de CPAS, 40 à 45 % des membres du personnel sont des agents contractuels), on peut s'interroger sur la mesure dont ces derniers sont encore de tels services, conférant à juste titre une protection spécifique à leurs agents. L'autorité publique doit en effet veiller à ce que le statut à part entière soit respecté dans les différentes administrations, y compris locales.

Par ailleurs, il convient de mettre en regard les procédures de concertation qui existent actuellement dans les services publics avec ce qui serait possible de faire à plus long terme, en ce compris au niveau des droits qui en découleraient pour les travailleurs : droit aux conventions collectives de travail, ajustement de la concertation paritaire.

M. Bernard Baille (Ecolo-Agalev) relève que dans certaines administrations locales, il y a parfois jusqu'à 70% d'agents contractuels occupés. Le statut de la fonction publique devient ainsi vidé de sa substance. L'intervenant attire dès lors l'attention du gouvernement sur la nécessité d'opérer une réflexion concernant l'ensemble de cette fonction publique.

Il signale enfin que les agents contractuels ne bénéficient pas de la procédure disciplinaire (qui, pour être plus longue, n'en garantit pas moins les droits des fonctionnaires) applicable aux agents statutaires. Les sanctions sont ainsi beaucoup plus rapidement prononcées à l'égard des premiers cités.

Or, le projet à l'examen touche à l'ensemble des fonctionnaires du pays.

B. Antwoorden van de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

De vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid erkent dat de in artikel 4 van de ontworpen tekst naar voor geschoven oplossing wellicht niet de beste is, omdat zij weliswaar op korte termijn zorgt voor gelijkheid tussen de respectieve categorieën van arbeiders, maar niet op lange termijn (een eventuele wijziging van CAO nr. 75 van 20 december 1999 zou immers tot ongelijkheid leiden). De moeilijkheid bestond er echter in dat de sociale gesprekspartners gekant waren tegen een herziening van die CAO. Wel waren alle deelnemers aan het sociaal overleg het erover eens dat zij de gelijkschakeling op een bepaald tijdstip een stap dichterbij moesten brengen. Het betreft dan met name de gelijkschakeling van de opzeggingstermijnen voor arbeiders die werkzaam zijn in de overheidssector, respectievelijk de privé-sector.

Niettemin moet voort worden nagedacht over manieren om ook op lange termijn te zorgen voor een gelijke behandeling.

Voorts worden de in artikel 4 opgenomen opzeggingstermijnen uiteraard - en zoals gebruikelijk in sociaalrechtelijke aangelegenheden - in kalenderdagen berekend.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 4

Op voorstel van mevrouw Greta D'hondt (CD&V) beslist de commissie een technische correctie aan te brengen in het eerste lid van de ontworpen tekst: de woorden «in afwijking van § 2» worden vervangen door de woorden «in afwijking van het tweede en het derde lid».

De heer Bernard Baille (Agalev-Ecolo) vraagt zich af of het wel relevant is in de ontworpen tekst uitsluitend het begrip «onderneming» te hanteren. De in uitzicht gestelde wet zal immers ook van toepassing zijn op de lokale besturen (gemeenten, OCMW's).

De minister stipt aan dat het woord «onderneming» als een soortnaam moet worden gelezen en overigens ook voorkomt in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten. Bovendien hebben de sociale gesprekspartners dat begrip aanvaard.

B. Réponses de la Vice-première ministre et ministre de l'Emploi

La vice-première ministre et ministre de l'Emploi reconnaît que la solution retenue par l'article 4 du texte proposé n'est sans doute pas la meilleure car, si elle assure l'égalité à court terme entre les catégories respectives d'ouvriers, elle ne l'opère pas à long terme (en effet, si la CCT n° 75 du 20 décembre 1999 devrait être modifié, une inégalité se produirait). La difficulté était toutefois que les partenaires sociaux étaient opposés à une remise en cause de cette CCT. Par ailleurs tous les acteurs de la concertation sociale étaient d'accord pour avancer au niveau de l'égalisation, à un moment précis, des délais de préavis applicables aux ouvriers respectivement occupés dans la fonction publique et dans le secteur privé.

Il faudra toutefois continuer à réfléchir à une méthode pour assurer l'égalité de traitement à long terme.

Enfin, les délais de préavis visés à l'article 4 se calculent, comme c'est d'usage en droit social, en jours calendriers.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 3

Ces articles sont adoptés, sans observations, à l'unanimité.

Art. 4

Sur la proposition de Mme Greta D'hondt (CD&V), la commission décide d'apporter une correction technique à l'alinéa 1^{er} du texte proposé, en remplaçant les mots « par dérogation au paragraphe 2 » par les mots « par dérogation aux alinéas 2 et 3 ».

M. Bernard Baille (Ecolo-Agalev) s'interroge sur la pertinence du recours exclusif par le texte proposé au concept d'entreprise, sachant que ce texte s'appliquera également aux administrations locales (communes, CPAS).

La ministre indique que le concept d'entreprise est le terme générique, consacré par la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et accepté par les partenaires sociaux.

Voorzitter Joos Wauters (Agalev-Ecolo) wijst erop dat de wet betreffende de arbeidsovereenkomsten, overeenkomstig het eigen artikel 1, ook van toepassing is op de werknemers die in dienst zijn van een Rijksbestuur of een lokaal bestuur en van wie de toestand niet statutair is geregeld.

Het aldus gecorrigeerde artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Bernard BAILLE

Joos WAUTERS

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (art. 18.4.a) van het Reglement :
nihil

ERRATA

Art. 4

In regel 7 leze men «in afwijking van het tweede en het derde lid» in plaats van «in afwijking van § 2».

Le président, M. Joos Wauters (Agalev-Ecolo) fait observer que la loi relative au contrats de travail est également applicable conformément à son article 1^{er}, aux travailleurs occupés par l'Etat et les administrations locales, qui ne sont pas régis par un statut.

L'article 4, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 5 et 6

Ces articles sont adoptés, sans observations, à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Le président,

Bernard BAILLE

Joos WAUTERS

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 18.4.a) du Règlement :
néant.

ERRATA

Art. 4

À la septième ligne, il y a lieu de lire « par dérogation aux alinéas deux et trois au lieu de « par dérogation au paragraphe 2 ».