

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2003

WETSONTWERP

**tot wijziging van het koninklijk besluit n° 78
van 10 november 1967 betreffende de
uitoefening van gezondheidszorgberoepen
met het oog op de reglementering van de
uitoefening van de klinische psychologie,
van de klinische seksuologie en van de
klinische orthopedagogiek**

AMENDEMENT

Nr. 9 VAN DE HEER **PAQUE**

Art. 33

De ontworpen § 2 en § 3 vervangen als volgt :

«§ 2. In afwijking van artikel 21octiesdecies, § 2, derde lid, wordt de in artikel 21octiesdecies, § 1, bedoelde erkenning op hun verzoek toegekend aan personen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet de «titel van psycholoog met alle rechten daaraan verbonden» dragen, overeenkomstig de artikelen 14 tot 18 van de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog.».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2222/ (2002/2003)** :
001 : Wetsontwerp.
002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 mars 2003

PROJET DE LOI

**modifiant l'arrêté royal n° 78
du 10 novembre 1967 relatif à
l'exercice des professions des soins de santé
en vue de la réglementation de
l'exercice de la psychologie clinique,
de la sexologie clinique et
de l'orthopédagogie clinique**

AMENDEMENT

N° 9 DE M. **PAQUE**

Art. 33

Remplacer les §§ 2 et 3 proposés par ce qui suit:

«§ 2. Par dérogation à l'article 21octiesdecies, § 2, alinéa 3, l'agrément visé l'article 21octiesdecies, § 1^{er} est à leur demande accordé aux personnes qui au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi sont porteurs du «titre de psychologue avec tous les droits qui y sont attachés» conformément aux articles 14 à 18 de la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre professionnel de psychologue.».

Documents précédents :

Doc 50 **2222/ (2002/2003)** :
001 : Projet de loi.
002 : Amendements.

VERANTWOORDING

1. De klinische psychologie is een van de vier sectoren die ressorteren onder de wet tot bescherming van de titel van psycholoog (artikel 1). In advies nr. 32903/3 dat de Raad van State op 28 mei 2002 heeft uitgebracht over het wetsontwerp waarbij de uitoefening van de klinische psychologie wordt geregeld, wordt daar nogmaals uitdrukkelijk op gewezen (zie DOC 50 2042/001, artikel 34, punt 6, tweede lid, blz. 25).

2. De *Pandectes belges* stelde in 1890 dat «le législateur irait à l'encontre de sa mission sociale» (de wetgever zou handelen in strijd met zijn sociale taak) als hij met de verworven rechten geen rekening zou houden.

3. Om van de Erkenningscommissie of de minister van Middenstand een gunstige beslissing te krijgen, moesten de psychologen die ressorteren onder de artikelen 14 tot 18 van de wet tot bescherming van de titel van psycholoog reeds het bewijs leveren:

a. dat ze houder zijn van «een diploma in de psychologie behaald in het hoger onderwijs buiten de universiteit dat door de Staat of door de Gemeenschap georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt»,

b. én dat ze gedurende drie jaar (diploma behaald in het dagonderwijs) of vier jaar (diploma behaald in het hoger onderwijs voor sociale promotie) een beroep hebben uitgeoefend dat verband houdt met de psychologie.

De Erkenningscommissie nam in 1994-1995 een gunstige beslissing ten aanzien van bijna 900 Nederlands- en Franstalige gegradueerden in de psychologie, die dus volkomen wettelijk de titel van psycholoog dragen. De jongsten onder hen hebben momenteel een beroepservaring als psycholoog van minstens 12 jaar. De meesten hebben een veel langere beroepservaring. De oudsten zitten reeds meer dan 30 jaar in het vak. Ze werken als zelfstandige of in loondienst in de sectoren van de klinische psychologie (centra voor begeleiding en psychische gezondheid, psychiatrische diensten, pediatrie diensten, revalidatiediensten,...), PMS-centra, oriënteringscentra voor gehandicapten, in de privé-sector enzovoort. Ze zijn verplicht zich op de lijst van de Psychologencommissie te laten opnemen en betalen daarvoor dezelfde administratiekosten als de universitair geschoolde psychologen die ressorteren onder de artikelen 1 en 12 van dezelfde wet.

4. De vergelijking die wordt gemaakt in de toelichting bij de artikelen van het wetsontwerp over de klinische psychologie (blz. 13, tweede lid) met artikel 54ter, § 3, betreffende de overgangsbepalingen voor de paramedische beroepen, gaat helemaal niet op. Volgens artikel 54ter, § 3, wordt van de betrokkenen met een paramedisch beroep immers enkel drie jaar beroepservaring gevraagd, terwijl ze geen enkel diploma hebben. Artikel 54quinquies, § 2, van het wetsontwerp over de klinische psychologie bepaalt daarentegen onrechtmatig dat de psychologen (A1 en B1), die houder zijn van een diploma in de psychologie en reeds de vereiste beroepservaring hebben bewezen, nog eens het bewijs van vijf jaar beroepservaring moeten voorleggen.

JUSTIFICATION

1. La psychologie clinique est un des 4 secteurs concernés par la loi protégeant le titre professionnel de psychologue cf. son article 1^{er}. Le Conseil d'Etat l'a expressément rappelé dans son avis n° 32.903/3 portant sur le projet de loi réglementant l'exercice de la psychologie clinique, rendu le 28 mai 2002, cf. page 25 DOC 2042/001, article 34, point 6, 2^e alinéa.

2. Selon les *Pandectes belges* rédigés en 1890, «le législateur irait à l'encontre de sa mission sociale» s'il ne tenait pas compte des droits acquis.

3. Pour faire l'objet d'une décision favorable de la Commission de reconnaissance ou du ministre des Classes moyennes, les psychologues relevant des articles 14 à 18 de la loi protégeant le titre de psychologue ont déjà dû faire la preuve non seulement :

a. de l'obtention d'un diplôme en psychologie délivré par l'enseignement supérieur non universitaire organisé, reconnu ou subventionné par l'Etat ou les Communautés.

b. mais aussi de l'existence d'une expérience professionnelle de 3 ans (si diplômés en cours du jour) ou de 4 ans (si diplômés en cours de promotion sociale) portant sur des activités en relation avec la psychologie.

Près de 900 francophones en néerlandophones gradués ont bénéficié d'un avis favorable de la Commission de reconnaissance en 1994/1995 et portent donc légalement le titre professionnel de psychologue. L'expérience professionnelle de ces psychologues est actuellement pour les plus jeunes d'entre eux d'au moins 12 années. La plupart en ont bien davantage. Les aînés dépassent les 30 années de pratique professionnelle. Ils exercent en tant qu'indépendants ou salariés dans les secteurs de la psychologie clinique (les centres de guidance et de santé mentale, les services psychiatriques, les services pédiatriques, les centres de réadaptation...) les PMS, les centres d'orientation pour handicapés, en privé, etc. Ils sont obligés de se faire inscrire sur la liste tenue par la Commission des psychologues et de régler les mêmes frais d'administration pour y figurer que les psychologues universitaires relevant des articles 1 et 12 de la même loi.

4. L'analogie établie dans le commentaire des articles du projet de loi sur la psychologie clinique (page 13, 2^e alinéa) avec l'article 54ter, §3, relatif aux dispositions transitoires pour les professions paramédicales, ne repose sur aucun fondement valable. En effet, l'article 54ter, §3, demande seulement 3 années d'expérience professionnelle aux personnes concernées par les professions paramédicales alors qu'elle ne possède aucun diplôme. Tandis que l'article 54quinquies, §2, du projet sur la psychologie clinique exige indûment la preuve de 5 années d'expérience professionnelle pour les psychologues (A1 et B1) porteurs eux d'un diplôme en psychologie en plus de l'expérience en plus de l'expérience requise déjà prouvée.

5. Samen met de universitair geschoolde psychologen nemen deze psychologen A1 en B1 nog steeds deel aan voortgezette opleidingen ter aanvulling van hun theoretische basis-kennis, ongeacht de sector van de psychologie waarin ze werken.

6. Artikel 2 (DOC 50 2042/001, blz. 30 en 31) ter inleiding van het nieuwe artikel 21*octiesdecies* preciseert in § 4 dat:

«het gewoonlijk verrichten van autonome handelingen die tot doel hebben de preventie, het onderzoeken, het opsporen, het stellen van een diagnose van psychisch of psychosomatisch lijden bij mensen, en hun behandeling of begeleiding.» wordt beschouwd als uitoefening van de klinische psychologie.

De vier eerstgenoemde activiteiten behoren echter ook tot de dagelijkse praktijk van andere sectoren van de psychologie. Die handelingen worden dus buiten de medische sfeer gesteld. Dat is bijvoorbeeld het geval in de PMS-centra, waar dagelijks aan preventie, onderzoek, opsporing, diagnose en begeleiding wordt gedaan, activiteiten waarbij psychologische technieken moeten worden toegepast. Die handelingen worden daar zowel door universitair als buiten de universiteit geschoolde psychologen gesteld.

7. In hoofdstuk 1 wordt in de toelichting bij artikel 2 tot invoering van een artikel 21*noviesdecies*, in verband met § 3 (laatste lid van blz. 9) enkel melding gemaakt van de 7 universiteiten die een opleiding in de klinische psychologie verstrekken. Die opleiding wordt echter ook al een vijftigtal jaar gegeven door de niet-universitaire hogescholen die in het hele land (Vlaanderen én Wallonië) een diploma in de psychologie uitreiken.

Tot besluit lijkt het bijgevolg aangewezen:

1. geen onderscheid inzake erkenning in te stellen tussen de psychologen die ressorteren onder de artikelen 1 – 12 – 14 tot 18 van de wet tot bescherming van de titel van psycholoog, aangezien de klinische psychologie behoort tot de 4 in deze wet vermelde sectoren;

2. de psychologen A1 en B1 niet te verplichten te verschijnen voor een nieuwe soort van erkenningscommissie. Wie zal beslissen over de geldigheid van handelingen waarvan de omschrijving nog niet in het wetsontwerp over de klinische psychologie is opgenomen?

5. Quelque soit le domaine de la psychologie où ils exercent, ces psychologues A1 et B1 continuent à suivre des formations continuées approfondies en même temps que les psychologues universitaires pour enrichir leur formation théorique initiale.

6. L'article 2 (pages 30 et 31 du DOC 50 2042/001) introduisant l'article 21*octiesdecies* précise au §4 qu'est considéré comme exercice de la psychologie clinique «l'accomplissement habituel d'actes autonomes ayant pour objet la prévention, l'examen, le dépistage, l'établissement du diagnostic de souffrances psychiques ou psychosomatiques chez des personnes et leur prise en charge ou accompagnement».

Or, les 4 premières activités citées font aussi partie de la pratique courante d'autres secteurs de la psychologie. Ces actes sont donc posés en dehors de la sphère médicale. C'est par exemple le cas dans les Centres PMS où se réalisent quotidiennement la prévention, l'examen, le dépistage, le diagnostic et l'accompagnement... Qui nécessitent l'application de techniques psychologiques. Ces pratiques y sont exercées tant par les psychologues universitaires que par les psychologues non-universitaires.

7. Au chapitre 1^{er}, le commentaire de l'article 2 qui insère un article 21*noviesdecies* ne signale au §3 (dernier alinéa de la page 9) que la formation en psychologie clinique offerte par les 7 universités. Or, cette formation est aussi dispensée depuis une cinquantaine d'années (tant au nord qu'au sud du pays) dans les écoles supérieures non-universitaires qui délivrent un diplôme en psychologie.

En conclusion, il n'y a pas lieu:

1. de faire de différences entre les psychologues relevant des articles 1–12 – 14 à 18 de la loi protégeant le titre professionnel de psychologue quant à l'agrément à accorder puisque la psychologie clinique est un des 4 secteurs mentionnés par cette loi;

2. ni d'obliger les psychologues A1 et B1 à repasser par une nouvelle sorte de commission de reconnaissance. Qui devrait évaluer la validité d'actes non encore définis par le projet de loi traitant de la psychologie clinique.

Luc PAQUE (cdH)