

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 februari 2003

WETSVOORSTEL

**houdende nieuwe maatregelen ten gunste
van de oorlogsslachtoffers**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HEET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Magda DE MEYER**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2273/ (2002/2003)** :

- 001 : Wetsvoorstel ingediend door de heren Eerdeken, Bacquelaine, Coveliers, Erdman, Van der Maelen en Henry, mevrouw Gerkens, de heer Wauters, mevrouw Burgeon en de heer Moriau.
- 002 : Bijlage.
- 003 : Amendementen.
- 004 : Advies van de Raad van State.

Zie ook :

- 006 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 février 2003

PROPOSITION DE LOI

**prévoyant de nouvelles mesures en faveur
des victimes de la guerre**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Magda DE MEYER**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	8

Documents précédents :

Doc 50 **2273/ (2002/2003)** :

- 001 : Proposition de loi déposée par MM. Eerdeken, Bacquelaine, Coveliers, Erdman, Van der Maelen et Henry, Mme Gerkens, M. Wauters, Mme Burgeon et M. Moriau.
- 002 : Annexe.
- 003 : Amendements.
- 004 : Avis du Conseil d'État.

Voir aussi :

- 006 : Texte adopté par la commission..

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD	Yolande Avontroodt, Hugo Philijns, Jacques Germeaux.
CD&V	Hubert Brouns, Luc Goutry, Roel Deseyn.
Agalev-Ecolo	Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
PS	Colette Burgeon, Yvan Mayeur.
MR	Robert Hondermarcq, Philippe Seghin.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP.A	Magda De Meyer.
CDH	Luc Paque.
VU&ID	Els Van Weert.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers, Arnold Van Aperen.
Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.
Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.
Jean-Marc Delizée, André Frédéric, N.
Daniel Bacquellaine, Anne Barzin, Olivier Chastel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur.
Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre démocrate Humaniste
SP.A	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN : Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM : Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 19 februari 2003.

Tijdens die vergadering heeft de commissie kennis genomen van de brief van de «*Anciens des Hommes de l'AIVG*» d.d. 31 januari 2003, alsook van de brief van de «Nationale Confederatie der politieke gevangenen en rechthebbenden van België», d.d. 17 februari 2003.

Naar aanleiding van laatstgenoemde brief vraagt de heer Marcel Hendrickx (CD&V) de commissie ermee in te stemmen het spoedadvies van de Raad van State over dit wetsvoorstel in te winnen. De spreker wenst zodoende te voorkomen dat die Confederatie na de aanname van de tekst een beroep tot vernietiging bij het Arbitragehof instelt, op grond van een eventuele discriminerende behandeling; de verwachtingen van de rechthebbenden zouden daardoor in het gedrang komen.

*
* *

De commissie verwerpt de adviesaanvraag met 6 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Colette Burgeon (PS), mede-indienster van het wetsvoorstel, herinnert eraan dat de bij de wet van 20 december 1996 ingestelde Centrale commissie in de loop van 2000 haar werkzaamheden heeft hervat en afhankelijk van de budgettaire mogelijkheden werkt aan het onderzoek van de nog onvoldane eisen van de oudstrijders en oorlogsslachtoffers.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe concreet vorm te geven aan sommige van de door die Commissie voorgestelde maatregelen; het voorziet enerzijds in een substantiële verhoging van de oorlogsrente voor bepaalde werkeigeraars of weggevoerden voor de verplichte tewerkstelling, anderzijds in een uitbreiding van het recht op een rente van oorlogsweduwe ten voordele van de weduwen van wie de echtgenoot voor 1 januari 1998 overleden is en wier huwelijk ten minste 10 jaar heeft geduurd.

Het wetsvoorstel beoogt ook specifieke maatregelen te bekrachtigen ten voordele van de leden van de joodse gemeenschap en de zigeunergemeenschap die geleden hebben onder de rassenvervolging.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du 19 février 2003.

Au cours de cette réunion, la commission a pris connaissance du courrier émanant des «*Anciens des Hommes de l'AIVG*», daté du 31 janvier 2003 ainsi que de la lettre de la Confédération nationale des Prisonniers politiques et Ayants droits de Belgique, datée du 17 février 2003.

Se basant sur la lettre émanant de la Confédération nationale des Prisonniers politiques et Ayants droits de Belgique, M. Marcel Hendrickx (CD&V) propose que la commission marque son accord pour demander, d'urgence, l'avis du Conseil d'État sur le présent texte. De la sorte, l'intervenant souhaite éviter que la Confédération n'introduise, après l'adoption du texte, un recours en annulation devant la Cour d'Arbitrage, en raison d'un éventuel traitement discriminatoire, hypothéquant de la sorte les attentes des bénéficiaires.

*
* *

La commission rejette la demande d'avis par 6 voix contre une et 2 abstentions.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Colette Burgeon (PS), coauteur de la proposition de loi, rappelle que dans le courant de l'année 2000, la Commission centrale instituée par la loi du 20 décembre 1996 a été réactivée et s'est chargée, en fonction des disponibilités budgétaires, de l'examen des revendications non encore satisfaites des anciens combattants et des victimes de guerre.

La présente proposition de loi vise à concrétiser certaines des mesures proposées par cette Commission et prévoit, d'une part, une majoration substantielle, pour certains réfractaires ou déportés pour le travail obligatoire, de la rente de guerre dont ils bénéficient et d'autre part, une extension du droit à la rente de veuve de guerre en faveur des veuves dont le mari est décédé avant le 1^{er} janvier 1998 et dont le mariage a duré dix ans au moins.

La proposition de loi vise également à consacrer des mesures spécifiques en faveur des membres des communautés juives et tziganes ayant été victimes de persécutions raciales.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Marcel Hendrickx (CD&V) geeft aan dat hij beschaamd was bij de lezing van dit wetsvoorstel. Dit voorstel werd immers kort voor de verkiezingen ingediend en gaat gepaard met een verzoek tot spoedbehandeling. Onder de terzake bevoegde minister konden echter nog niet alle hangende dossiers die sinds de aanneming van de wet van 10 mei 1995 in behandeling zijn, worden afgehandeld. Al acht jaar wachten verdienstelijke Belgen dus op de erkenning van hun status van werkweigeraar of weggevoerde. Veel van die mensen zijn inmiddels overleden.

De spreker heeft al herhaaldelijk te kennen gegeven dat hij zich met betrekking tot die situatie schaamt; de minister van zijn kant heeft die vertraging in de behandeling van de dossiers verantwoord door het gebrek aan personeel.

Het lid herinnert eraan dat hij op 13 februari 2001 een motie van aanbeveling heeft ingediend na een interpellatie over «de behandeling van dossiers van werkweigerars en weggevoerden». Er was aan de regering gevraagd onverwijld maatregelen te nemen om het onderzoek van de nog niet afgewerkte dossiers zo snel mogelijk af te ronden (DOC 50 0025/179). Slechts twee leden van de meerderheidsfracties hebben die motie door hun onthouding gesteund. Indertijd achtte niemand van de indieners van dit wetsvoorstel het dossier van de oorlogsslachtoffers belangrijk.

Bij het naderen van de verkiezingen wil de paars-groene meerderheid overtuigend overkomen door haar handelingsbereidheid ten opzichte van de oorlogsslachtoffers te tonen, terwijl jarenlang niets is gedaan om te pogen aan de gewettigde verzuchtingen van die mensen tegemoet te komen.

Zal de minister nu wel over voldoende mankracht beschikken om de hangende dossiers af te werken? Kan hij terzelfder tijd de doeltreffende toepassing van die nieuwe wet waarborgen, of zal men de nog levende rechthebbers nogmaals moeten teleurstellen?

De verhoging van de oorlogsrente is een positief element in het wetsvoorstel, al valt te betreuren dat zulks zo laat wordt doorgevoerd. Die ingreep zal bovendien in vier opeenvolgende gedeeltelijke verhogingen uitvoering krijgen, van 2003 tot 2006. Talrijke rechthebbenden zullen dus 100 jaar oud moeten worden, als zij het voordeel van die wet nog willen genieten.

Mevrouw Zoé Genot (AGALEV-ECOLO) geeft aan dat haar fractie tevreden is over de weliswaar laattijdige bespreking van dit wetsvoorstel. Elke dag verdwijnt er immers een oorlogsslachtoffer.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Marcel Hendrickx (CD&V) exprime la honte qu'il a ressentie à la lecture de la présente proposition de loi. Celle-ci a en effet été déposée en période pré-électorale et a été assortie de l'urgence. Or, le ministre compétent en la matière n'a pas encore réussi à traiter l'ensemble des dossiers en souffrance depuis l'adoption de la loi du 10 mai 1995. Cela fait donc huit ans que des Belges méritoires attendent la reconnaissance de leur statut de réfractaires ou de déportés. Nombreux sont ceux, qui, entre-temps, sont décédés.

A de multiples reprises, l'intervenant a fait part de sa honte à l'égard de cette situation : le ministre, quant à lui, a justifié le retard pris dans le traitement des dossiers par l'insuffisance de personnel.

Pour rappel, le 13 février 2001, M. Hendrickx avait déposé une motion de recommandation en conclusion d'une interpellation sur « le traitement des dossiers des réfractaires et des déportés ». Il était demandé au gouvernement de prendre, sans délai, des mesures afin d'achever le plus rapidement possible, l'examen des dossiers non encore clôturés (voir DOC 0025/179). Seuls deux membres des groupes de la majorité avaient, par leur abstention, soutenu cette motion. A l'époque, nul parmi les auteurs de la présente proposition de loi ne jugèrent, le dossier des victimes de guerre digne d'intérêt.

A l'approche des élections, la majorité arc-en-ciel souhaite convaincre de sa volonté d'agir en faveur des victimes de guerre, alors que pendant des années, rien n'a été fait pour tenter de rencontrer les revendications légitimes de ces personnes.

Le ministre disposera-t-il de suffisamment de personnel pour traiter les dossiers en souffrance et, en même temps, garantir l'application efficace de cette nouvelle loi ou devra-t-on à nouveau décevoir les bénéficiaires encore en vie ?

La majoration de la rente de guerre est un aspect positif de cette proposition, même si son caractère tardif est regrettable. Toutefois, elle sera réalisée en quatre majorations partielles successives, de 2003 à 2006. De nombreux bénéficiaires devront par conséquent devenir centenaires s'ils veulent tirer avantage de cette loi.

Mme Zoé Genot (Agalev-Ecolo) exprime la satisfaction de son groupe à l'égard de l'examen, certes tardif, de la présente proposition de loi. Chaque jour qui passe, en effet, une victime de guerre disparaît.

Men kan zich alleen maar verheugen in de verhoging van de rentes die aan bepaalde Belgische werkweiger-aars en weggevoerden wordt verleend, zelfs al blijken de bedragen nog altijd heel laag in vergelijking met de gestelde moedige daden en het ondergane leed. Bij die verhoging gaat voorts ook meer aandacht naar de we-duwen.

In verband met het bijzonder ongelukkig geformu-leerde hoofdstuk «Maatregelen ten voordele van de joodse gemeenschap en de zigeunergemeenschap» (hoofdstuk IV) hoopt de spreekster dat het binnenkort mogelijk wordt sereen over de verantwoordelijkheden van België te spreken. De Senaat heeft trouwens een inte-ressante stap in die richting gezet. Zo kan er dan sprake zijn van maatregelen ten voordele van gemeenschap-pen die door het nazi-regime zijn vervolgd, in sommige gevallen met de medeplichtigheid van de Belgische over-heid. In het kader van dit wetsvoorstel zou het dus beter zijn te spreken over «Maatregelen ten voordele van de slachtoffers van rassensvervolg».

Het wetsvoorstel heeft eveneens de verdienste dat niet-Belgische oorlogsslachtoffers worden erkend. In een zo ernstige aangelegenheid hebben de indieners van het wetsvoorstel evenwel een tweeslachtig statuut ge-creëerd, dat zowel op de joden als op de zigeuners toe-pasbaar is, en hebben zij de weg bereid voor een niet-bestaande gelijkheid die haast neerkomt op de bewuste ontkenning van de specificiteit van de volkenmoord van zowel de ene als de andere gemeenschap. Het gaat echter om heel verschillende zaken: het heeft weinig zin een verborgen joods kind de status van werkweigeraar te geven of rentes die al ettelijke tientallen jaren worden uitgekeerd, gelijk te stellen met de nieuwe rentes.

In 1999 hebben de oorlogsslachtoffers van de joodse gemeenschap als morele erkenning de status van poli-tiek gevangene gekregen, waarbij de titel bestemd blijft voor wie vaderlandslievende daden heeft gesteld. Het ging om een onhandigheid zowel ten aanzien van de politiek gevangenen als ten aanzien van de slachtoffers van rassensvervolg.

Zou het terzake bijgevolg niet opportuner zijn geweest uit te gaan van de in 1999 gecreëerde morele status van het verborgen kind?

De spreekster stelt vast dat de voorgestelde tekst dus voor ontgoocheling zorgt en de vaderlandslievende ver-enigingen noch de slachtoffers van volkenmoord voldoe-ning schenkt.

Met de nieuwe geplande maatregelen wordt zeker grote vooruitgang geboekt, omdat zij niet langer alleen

On ne peut que se réjouir de la revalorisation des ren-tes accordées à certains réfractaires et déportés bel-ges, même si les sommes paraissent toujours dérisoi-res en comparaison des gestes de courage accomplis et des souffrances endurées. Cette revalorisation s'ac-compagne en outre d'une meilleure prise en compte des veuves.

Quant au bien mal nommé chapitre « mesures en fa-veur de la Communauté juive et de la Communauté tzi-gane », l'intervenante espère qu'on pourra bientôt par-ler sereinement des responsabilités de la Belgique. Le Sénat a d'ailleurs fait un pas intéressant en ce sens. De la sorte, il pourra être question des mesures en faveur de communautés persécutées par le régime nazi avec, dans certains cas, la complicité des autorités belges. Dans le cadre de la présente proposition de loi, il serait toutefois préférable de parler de « mesures en faveur des victimes de persécutions raciales ».

La proposition de loi a également le mérite de recon-naître des victimes de guerre non nationales. Toutefois, dans un domaine aussi grave, les auteurs de la proposi-tion de loi ont créé un statut hybride applicable tant aux juifs qu'aux tziganes et ont privilégié la voie d'une éga-lité factice qui pourrait presque être assimilée à une vo-lonté de nier la spécificité du génocide des uns et des autres. Or, il s'agit de réalités très différentes. Vouloir appliquer à un enfant caché juif le statut d'un réfractaire au travail obligatoire ou aligner des rentes accordées depuis plusieurs dizaines d'années avec de nouvelles rentes a peu de sens.

En 1999, les victimes de guerre de la communauté juive ont bénéficié de la reconnaissance morale du sta-tut de prisonnier politique, le titre restant réservé aux auteurs d'activités patriotiques. Il s'agissait d'une mala-dresse tant à l'égard des prisonniers politiques qu'à l'égard des personnes ayant été victimes de persécu-tions raciales.

Par conséquent, n'aurait-il pas été plus opportun de partir du statut moral de l'enfant caché créé en 1999 ?

L'intervenante constate que le texte proposé est donc source de déception et ne satisfait ni les associations patriotiques, ni les victimes du génocide.

Certes, les nouvelles mesures envisagées constituent un progrès non négligeable dans le sens où elles ne

voor de Belgische inwoners, maar ook voor de huidige Belgen bestemd zijn. Zodoende worden echter niet alle slachtoffers erkend. Concreet heeft die voorwaarde betrekking op de in dit wetsvoorstel bedoelde categorie van de zigeuners. Vóór de oorlog telde die gemeenschap in België ongeveer 500 personen. 306 van hen werden gedeporteerd en slechts 13 hebben het overleefd. Hun goederen werden in beslag genomen.

Op een vraag over de beroving waarvan de zigeuner-gemeenschap het slachtoffer is geweest, heeft minister Reynders geantwoord dat, gelet op de geringe bedragen in vergelijking met de joodse gemeenschap, wordt gewerkt aan een voorstel om de leden van de zigeuner-gemeenschap de mogelijkheid te bieden een schade-vergoeding te verkrijgen in het kader van het dossier «oorlogsslachtoffers». Uit het voorliggende wetsvoorstel blijkt dat dit voorstel nog niet concreet gestalte heeft gekregen. De leden van die gemeenschap hadden gehoopt een aanzienlijke rente te verkrijgen, maar ze zullen bijna niets krijgen. De enkele betrokkenen dreigen trouwens niet te voldoen aan de nationaliteitsvoorwaarde. Zou de minister kunnen preciseren wat de huidige en toekomstige verbintenissen van de regering zijn ten aanzien van die gemeenschap?

Minister van Landsverdediging, de heer André Flahaut, wijst erop dat het voorliggende wetsvoorstel het resultaat is van lange onderhandelingen met de betrokken verenigingen en van overleg met de departementen Financiën en Begroting. Sinds 1995 zijn talrijke inspanningen gedaan om de noden te bepalen en om te trachten een voor iedereen evenwichtige oplossing uit te werken. Daartoe werd een bijzonder comité opgericht waarvan elke vereniging deel uitmaakt. De minister betreurt enigszins de houding van de «Nationale Confederatie der Politieke Gevangenen en Rechthebbenden van België», die sinds het begin betrokken is bij de werkzaamheden die tot de redactie van de tekst hebben geleid en die de goedkeuring ervan tracht af te remmen omdat niet aan al haar eisen wordt tegemoetgekomen. De minister geeft toe dat slechts aan een gedeelte van de eisen kon worden voldaan. Budgettaire redenen beperken immers de mogelijkheden.

Net als de vorige sprekers betreurt de minister de traagheid waarmee de dossiers thans worden behandeld. Hij heeft verschillende maatregelen genomen om de achterstand weg te werken. De procedure duurt echter lang en de dossiers hebben betrekking op feiten die lang geleden gebeurd zijn. Daarom werd voorgesteld om gebruik te maken van de ondertekeningsvolmacht, maar zulks werd verworpen door de verenigingen, die zitting willen blijven hebben in de commissies voor de beoordeling en het onderzoek van de dossiers. De vertegen-

sont plus réservées aux seuls résidents belges mais aussi aux belges actuels. Ce faisant, toutefois, on ne reconnaît pas toutes les victimes. Concrètement, cette condition affecte la catégorie des Tziganes visée par la présente proposition. Avant la guerre, cette communauté comptait environ cinq cents personnes. Parmi eux, trois cent-six personnes furent déportées et seules treize survécurent. Leurs biens furent confisqués.

Le ministre Reynders, interrogé sur la question des spoliations dont la communauté tzigane a été la victime, avait répondu que, vu les faibles montants en jeu par rapport à la communauté juive, on s'orientait vers une proposition visant à permettre aux membres de la communauté tzigane de bénéficier d'une indemnisation dans le cadre du dossier « victimes de guerre ». Il semble, à la lecture de la présente proposition de loi, que cette proposition ne soit pas encore concrétisée. Alors que les membres de cette communauté espéraient bénéficier d'une rente conséquente, ils n'auront presque rien. Les rares concernés risquent d'ailleurs de ne pas répondre à la condition de nationalité. Le ministre pourrait-il préciser les engagements actuels ou futurs pris par le gouvernement à l'égard de cette communauté ?

M. André Flahaut, ministre de la Défense, souligne que la proposition de loi à l'examen est le fruit de longues négociations avec les associations intéressées et d'une concertation avec les départements des finances et du budget. Depuis 1995, de nombreux efforts ont été accomplis pour identifier les besoins et tenter d'arriver à une solution équilibrée pour tous. A cet effet, un comité spécial, regroupant chaque association, a été mis sur pied. Le ministre regrette quelque peu l'attitude de la Confédération nationale des Prisonniers politiques et Ayants droits de Belgique, associée depuis le début aux travaux ayant conduit à la rédaction du texte et qui, parce qu'elle n'obtient pas satisfaction sur toutes ses revendications, tente de freiner son adoption.

Le ministre reconnaît que seule une partie des revendications a pu être satisfaite. La marge de manœuvre est en effet limitée par certaines considérations budgétaires.

Le ministre regrette, à l'instar des intervenants précédents, la lenteur avec laquelle les dossiers sont actuellement traités. Plusieurs mesures ont été adoptées pour contribuer à la résorption de l'arriéré. Toutefois, la procédure est longue et les dossiers ont trait à des faits anciens. C'est la raison pour laquelle il a été proposé de recourir à la délégation de signature. Cette proposition a toutefois été rejetée par les associations dont le souhait était de continuer à siéger dans les commissions d'évaluation et d'examen des dossiers. Or, les personnes re-

woordigers van die verenigingen in die commissies zijn echter vaak bejaard en het is moeilijk frequent te vergaderen. De ingewikkeldheid van sommige dossiers verklaart bovendien de traagheid waarmee ze worden onderzocht.

Het wetsvoorstel, dat door de meerderheidsfracties werd ondertekend, werd niet om electorale redenen ingediend: aanvankelijk was het een wetsontwerp van de regering. Dat wetsontwerp werd voor advies overgezonden aan de Raad van State, die heeft geoordeeld dat terzake de spoedbehandeling niet verantwoord was. Bijgevolg zou men moeten hebben gewacht tot het advies was uitgebracht volgens de gewone procedure, wat het wetgevend parcours van de tekst zou hebben vertraagd. Op grond daarvan hebben meerdere parlementsleden beslist de tekst gezamenlijk te ondertekenen en die in te dienen als wetsvoorstel.

Als antwoord op de kritiek in verband met de behandeling van de slachtoffers van de zigeunergemeenschap wijst de minister de commissie erop dat die maatregel thans op slechts één persoon betrekking heeft. Het was derhalve overbodig een specifieke reglementering uit te werken.

De basisdefinities van de wet van 1995 werden behouden om te voorkomen dat voor elke categorie (verzetstrijders, invaliden, RAF-piloten enzovoort) de besprekingen worden heropend.

De heer Marcel Hendrickx (CD&V) ontkent niet dat een logge procedure moet worden gevolgd om de erkenning van het statuut te verkrijgen. De minister heeft in zijn antwoord op een vraag over de achterstand echter aangegeven dat het gebrek aan personeel de echte reden is van de vertraging.

Mevrouw Magda De Meyer (SPA) stipt aan dat haar fractie het wetsvoorstel steunt.

Zij is het eens met de opmerkingen van de heer Hendrickx, maar is zich ook bewust van de moeilijkheden waarmee de minister te kampen heeft. De wens van de verenigingen om bij de behandeling van de dossiers te worden betrokken, is begrijpelijk.

Het wetsvoorstel is echter een aanzienlijke vooruitgang aangezien het recht op de rente ambtshalve wordt toegekend, dus zonder dat een aanvraag, met alle vormvereisten, moet worden ingediend.

présentant ces associations au sein de ces commissions sont souvent âgées et la tenue de réunions fréquentes est difficile. Par ailleurs, la lenteur de l'examen de certains dossiers s'explique par leur complexité.

La proposition de loi, cosignée par les groupes de la majorité, n'a pas été déposée à des fins électorales : à l'origine, le texte était coulé dans un projet de loi du gouvernement. Ce projet a été soumis, pour avis, au Conseil d'État qui a considéré qu'en l'occurrence, l'urgence n'était pas motivée. Il eut, par conséquent, été nécessaire d'attendre que l'avis soit rendu selon la procédure ordinaire, ralentissant de la sorte le parcours législatif du projet. Face à cette situation, plusieurs parlementaires ont décidé de cosigner le texte et de le déposer sous la forme d'une proposition de loi.

Pour répondre à la critique relative au traitement accordé aux victimes de la communauté tzigane, le ministre attire l'attention de la commission sur le fait qu'il subsiste aujourd'hui une seule personne visée par cette mesure. Il était par conséquent superflu de mettre sur pied une réglementation spécifique.

Si l'on a conservé les définitions de base de la loi de 1995, c'est pour éviter de rouvrir les discussions pour chaque catégorie (résistants, invalides, pilotes de la R.A.F...)

M. Marcel Hendrickx (CD&V) ne nie pas que la procédure à suivre pour obtenir la reconnaissance du statut est une procédure lourde. Le ministre, interrogé sur la question de l'arriéré, a toutefois affirmé que la cause réelle du retard pris résidait dans l'insuffisance de personnel.

Mme Magda De Meyer (SPA) exprime le soutien de son groupe politique à l'égard de la présente proposition de loi.

L'intervenante souscrit aux observations de M. Hendrickx mais est consciente des difficultés rencontrées par le ministre. Le souhait des associations d'être associées au traitement de dossiers est compréhensible.

La proposition de loi marque toutefois une avancée considérable, dans la mesure où le droit à la rente est accordé d'office sans qu'il soit donc nécessaire d'introduire une demande en bonne et due forme.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Met zijn amendement nr. 4 (DOC 50 2273/003) beoogt *de heer Marcel Hendrickx (CD&V)* de verhoging van de in uitzicht gestelde rente in één enkele storting toe te kennen. De spreiding over vier jaar dreigt tot gevolg te hebben dat tal van gerechtigden de verhoging niet meer zullen krijgen wegens hun gevorderde leeftijd.

De minister geeft aan dat de spreiding voortvloeit uit de beperkingen van de beschikbare budgettaire middelen.

De voorgestelde maatregelen kunnen worden gefinancierd door de verkoop van bepaalde verliesgevende tehuizen (Ukkel, Dilbeek en Ségny) van het Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers. Die verkoop zal echter moeten gepaard gaan met garanties voor het personeel en voor de bewoners.

De opbrengst van die verkoop zal echter ontoereikend zijn; bijgevolg zal de voorgestelde verhoging in ieder geval moeten worden gespreid in de tijd.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 6 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

De heer Marcel Hendrickx (CD&V) attendeert erop dat artikel 4 (alsook de artikelen 5, 8 en 17) van het wetsvoorstel het volgende bepaalt: «Indien een of meer uittreksels uit de akten van de burgerlijke stand niet worden ingediend, kan dat worden ondervangen door een document waarop de bij het Rijksregister verkregen inlichtingen vermeld staan; dat document wordt onderte-

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 8 voix et une abstention.

Art.2

M. Marcel Hendrickx (CD&V) dépose un amendement n°4 (DOC 50 2273/003) visant à accorder, en un seul versement, la majoration de la rente envisagée. L'étalement sur quatre ans risque d'avoir comme conséquence que bon nombre de bénéficiaires ne pourront plus, en raison de leur âge avancé, jouir de la majoration.

Le ministre précise que l'étalement résulte des limites de l'enveloppe budgétaire disponible.

Le financement des mesures proposées pourra être assuré par la vente de certains homes déficitaires (Uccle, Dilbeek et Ségny) de l'Institut national des invalides de guerre, vente qui devra s'opérer moyennant l'existence de garanties pour le personnel et les résidents.

Mais, les bénéfices de cette opération seront encore insuffisants, de sorte que la majoration proposée devra, en tout état de cause, être étalée.

*
* *

L'amendement n°4 est rejeté par 6 voix contre 2 et une abstention.

L'article 2 est adopté par 7 voix contre une et une abstention.

Art.3

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 8 voix et une abstention.

Art.4

M. Marcel Hendrickx (CD&V) remarque que l'article 4 de la proposition de loi (ainsi que les articles 5, 8 et 17) stipule que « si un ou plusieurs extraits d'actes de l'état civil ne sont pas produits, il peut y être suppléé par un document portant mention des informations obtenues auprès du Registre national, ce document étant signé par un des fonctionnaires habilité à cette fin(...) ». Quel

kend door een van de ambtenaren die daartoe gemachtigd zijn (...).». Hoe wordt een dergelijke bepaling verantwoord? Vreest men dat de gerechtigden van de vooropgestelde maatregelen lichamelijk niet meer bij machte zijn om naar het gemeentehuis te gaan, om daar de verste uittreksels van de burgerlijke stand te vragen?

Voorts wordt in het wetsvoorstel geenszins aangegeven wie gemachtigd is om bij het Rijksregister van de natuurlijke personen de aanvraag te doen.

De minister antwoordt dat die bepaling niet beoogt een logge administratieve procedure in te stellen. Aangezien de Administratie der pensioenen toegang heeft tot het Rijksregister hoeft de gerechtigde niet naar het gemeentehuis te gaan en onnodige kosten te doen om de uittreksels te verkrijgen die nodig zijn om zijn rechten te doen gelden.

*
* *

Artikel 4 wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12

Mevrouw Zoé Genot (AGALEV-ECOLO) dient amendement nr. 6 (DOC 50 2273/003) in, dat ertoe strekt het opschrift van hoofdstuk IV te vervangen door het volgende opschrift «Maatregelen ten voordele van de slachtoffers van rassensvervolging».

Mevrouw Colette Burgeon (PS) dient amendement nr. 13 (DOC 50 2273/003) in, dat ertoe strekt het opschrift van hoofdstuk IV te vervangen door het volgende opschrift «Maatregelen ten gunste van de joodse slachtoffers en de zigeunerslachtoffers».

Het lid onderstreept dat de betrokken maatregelen immers niet bedoeld zijn voor de hele joodse of zigeunergemeenschap, maar wel voor de slachtoffers van de rassensvervolging door de bezetter tijdens de Tweede Wereldoorlog.

Mevrouw Zoé Genot (AGALEV-ECOLO) is het eens met amendement nr. 13 en trekt bijgevolg haar amendement nr. 6 in.

est la justification d'une telle disposition ? Craint-on que les bénéficiaires des mesures envisagées n'aient plus la santé physique nécessaire pour se rendre auprès de la maison communale afin d'y demander les extraits d'actes de l'état civil nécessaires ?

Par ailleurs, le texte de la proposition ne précise nullement qui est habilité à faire la demande auprès du Registre national ?

Le ministre répond qu'il ne faut pas voir dans cette disposition l'introduction d'une procédure administrative lourde. Dans la mesure où l'administration des pensions a accès au Registre national, cela dispense le bénéficiaire de l'obligation de se rendre à la maison communale et d'exposer des frais inutiles pour obtenir les extraits dont il a besoin pour faire valoir ses droits.

*
* *

L'article 4 est adopté par 8 voix et une abstention.

Art. 5 à 11

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 8 voix et une abstention.

Art. 12

Mme Zoé Genot (Agalev-Ecolo) dépose un amendement n° 6 (DOC 50 2273/003) visant à remplacer le titre du chapitre IV par les mots « mesures en faveur des victimes de discrimination raciale ».

Mme Colette Burgeon (PS) dépose un amendement n°13 (DOC 50 2273/003) tendant à remplacer le titre du chapitre IV par les mots : « mesures en faveur des victimes juives et des victimes tziganes ».

L'intervenante souligne en effet que les mesures envisagées ne s'adressent pas à toute la communauté juive ou tzigane mais bien aux victimes de persécutions raciales pratiquées par l'occupant au cours de la deuxième guerre mondiale.

Mme Zoé Genot (Agalev-Ecolo) se rallie à l'amendement n° 13 et retire, par conséquent, son amendement n°6.

Mevrouw Zoé Genot (AGALEV-ECOLO) dient vervolgens amendement nr. 7 (DOC 50 2273/003) in, dat ertoe strekt § 1, 2°, van het ter bespreking voorliggende artikel op te heffen. De voorwaarde betreffende de nationaliteit benadeelt immers de slachtoffers van de zigeunergemeenschap. Welke maatregelen worden in uitzicht gesteld om de slachtoffers van berovingen schadeloos te stellen?

De minister verzet zich tegen het aannemen van amendement nr. 7. Aangezien de voorwaarde aangaande het verblijf is weggevallen, houdt dit wetsvoorstel reeds een aanzienlijke vooruitgang in. Als de voorwaarde betreffende de nationaliteit niet wordt behouden, bestaat de kans dat de Dienst voor de Oorlogsslachtoffers wordt overspoeld met aanvragen.

Ten slotte benadrukt de minister dat alle aspecten inzake de berovingen onder de bevoegdheid van de minister van Financiën vallen.

Mevrouw Zoé Genot (AGALEV-ECOLO) is verbaasd over het antwoord van de minister, aangezien de kwestie volgens de minister van Financiën moet worden geregeld in het kader van het dossier «oorlogsslachtoffers».

*
* *

Amendement nr. 6 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13 en 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15

De heer Luc Paque (cdH) dient amendement nr. 1 in, dat ertoe strekt in § 1, a) de woorden «wiens vader en moeder» te vervangen door de woorden «wiens vader of moeder». De voorwaarde die bij artikel 15 wordt bepaald, is onrechtvaardig ten aanzien van de joden die ten gevolge van de Tweede Wereldoorlog wees zijn geworden.

De heer Marcel Hendrickx (CD&V) dient amendement nr. 3 (DOC 50 2273/003) in, met dezelfde strekking als amendement nr. 1.

Mme Zoé Genot (AGALEV-ECOLO) dépose un amendement n° 7 (DOC 50 2273/003) tendant à supprimer le §1^{er}, 2°, de la disposition en discussion. La condition de nationalité est en effet défavorable aux victimes et en particulier à celles de la communauté tzigane qui n'ont rien reçu pour la spoliation vécue. Quelles sont les mesures envisagées pour réparer les spoliations dont ces personnes ont été les victimes ?

Le ministre se dit défavorable à l'adoption de l'amendement n°7. La présente proposition de loi marque déjà une avancée considérable dans la mesure où la condition de résidence a été abandonnée. La condition de nationalité doit être maintenue, à défaut de quoi, le Service des victimes de guerre risque d'être noyé par un afflux de demandes.

Le ministre souligne enfin que les questions relatives à la spoliation relèvent de la compétence du ministre des Finances.

Mme Zoé Genot s'étonne de la réponse du ministre, étant donné qu'aux dires du ministre des Finances, la question devrait être réglée dans le dossier « victimes de guerre ».

*
* *

L'amendement n°6 est retiré.

L'amendement n° 7 est rejeté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n°13 est adopté à l'unanimité.

L'article 12, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 13 et 14

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 15

M. Luc Paque (cdH) dépose un amendement n° 1 (DOC 50 2273/003) visant à remplacer, au §1^{er}, a), les mots « dont le père et la mère » par les mots « dont le père ou la mère ». La condition formulée par l'article 15 présente un caractère inique à l'égard des orphelins juifs de la seconde guerre mondiale.

M. Marcel Hendrickx (CD&V) dépose un amendement n° 3 (DOC 50 2273/003) ayant le même objet que l'amendement n° 1.

Mevrouw Zoé Genot (AGALEV-ECOLO) merkt op dat de lijfrente waarin het wetsvoorstel ten gunste van de wezen voorziet, krachtens artikel 15 slechts wordt toegekend aan de personen wier vader en moeder zijn overleden na hun deportatie vanuit België ten gevolge van de rassenvervolging door de bezetter. Kan een persoon dus niet als «wees» worden beschouwd als hij/zij «slechts» zijn/haar vader, broers en zussen en grootouders heeft verloren?

Het is de bedoeling van deze bepaling deze personen op dezelfde manier te behandelen als de wezen die geboren zijn uit vaderlandslievende Belgen, terwijl er geen overeenkomst is met de toestand van deze laatste groep.

Bijgevolg dient mevrouw Zoé Genot amendement nr. 8 (DOC 50 2273/003) in, dat er net als amendement nr. 1, toe strekt de woorden «vader en moeder» te vervangen door «vader of moeder».

De spreekster merkt bovendien op dat artikel 15 er eveneens toe strekt onder bepaalde voorwaarden een lijfrente toe te kennen aan de personen die werden gedwongen in de illegaliteit te leven, omdat ze waren onderworpen aan de door de bezetter genomen maatregelen van rassenvervolging. In de toelichting wordt deze voorwaarde weliswaar enigszins afgezwakt, aangezien er aldaar meermaals wordt op gewezen dat de dossiers welwillend door de administratie zullen worden onderzocht. Deze voorwaarde, die werd ingegeven met de bedoeling alle situaties gelijkelijk te benaderen, getuigt echter van een flagrante miskennen van onze nationale geschiedenis.

Op grond van deze vaststelling dient de spreekster amendement nr. 9 (DOC 50 2273/003) in, dat ertoe strekt die voorwaarde betreffende de illegaliteit op te heffen. Ook personen met de Belgische nationaliteit die op de vlucht moesten slaan, zijn oorlogsslachtoffers. Het Coördinatiecomité van Joodse Organisaties van België gaf trouwens over die voorwaarde zijn bezorgdheid te kennen.

Zou het niet beter zijn de slachtoffers van rassenvervolging een specifiek statuut toe te kennen, zoals dat reeds het geval is voor de ondergedoken kinderen?

De minister benadrukt dat de voorwaarde betreffende de illegaliteit inhoudt dat de betrokken personen in België of in een door de vijand bezet gebied dienen te hebben geleefd. Hij herinnert eraan dat sommigen na 10 mei 1940 tijdig konden vluchten naar neutrale landen (zoals Zwitserland) of naar niet-bezette landen (zoals de Verenigde Staten). Het is logisch dat deze regeling wordt voorbehouden voor de personen die het slachtoffer waren van de bezetting. Het kwam tot stand in overleg met alle organisaties, waaronder het Coördinatiecomité van Joodse Organisaties van België. Geen enkele organisatie heeft

Mme Zoé Genot (Agalev-Ecolo) remarque que la rente viagère prévue par la proposition de loi au bénéfice des orphelins n'est accordée, selon le texte de l'article 15, qu'aux personnes dont le père et la mère sont décédés après avoir été déportés de Belgique suite aux mesures de persécutions raciales des autorités occupantes. Une personne ne peut-elle donc pas être qualifiée d'orpheline si elle n'a perdu « que » son père, ses frères et sœurs et ses grands-parents ?

Cette disposition est inspirée par la volonté d'offrir à ces personnes un traitement identique à celui des orphelins, nés de patriotes belges, alors que la situation de ces derniers n'est nullement comparable.

Mme Zoé Genot dépose par conséquent un amendement n° 8 (DOC 50 2273/003) visant, à l'instar de l'amendement n°1, à remplacer les mots « le père et la mère » par les mots « le père ou la mère ».

L'intervenante remarque en outre que l'article 15 tend également à offrir, sous certaines conditions, une rente viagère aux personnes qui, soumises aux mesures de persécutions raciales des autorités occupantes, ont été obligées de vivre dans la clandestinité. Certes, l'exposé des motifs nuance quelque peu cette condition en faisant allusion à de multiples reprises à l'examen bienveillant auquel l'administration devra procéder. Toutefois, ce choix, sous-tendu par la volonté de créer une situation égalitaire, témoigne d'une méconnaissance de l'histoire de notre pays.

Sur la base de ce constat, l'intervenante dépose un amendement n°9 (DOC 50 2273/003) visant à supprimer cette condition de clandestinité. Les personnes, de nationalité belge, qui ont du fuir sont, elles aussi, des victimes de guerre. Le Comité de Coordination des Organisations Juives de Belgique s'est d'ailleurs inquiété de cette condition.

Pourquoi ne pas accorder aux victimes de persécution raciale un statut spécifique à l'instar du statut moral des enfants cachés ?

Le ministre souligne que la condition de clandestinité implique que les personnes concernées ont vécu en Belgique ou dans un territoire occupé par l'ennemi. Pour rappel, certaines ont eu le temps de s'enfuir après le 10 mai 1940 dans des pays neutres (comme la Suisse) ou non occupés (comme les États-Unis). Il est logique de restreindre le bénéfice de cette disposition aux personnes ayant subi l'occupation. Cette disposition a été concertée avec toutes les organisations, dont le Comité de Coordination des Organisations Juives de Belgique.

terzake opmerkingen gemaakt.

Mevrouw Zoé Genot (AGALEV -ECOLO) trekt haar amendement nr. 9 in.

Zij vraagt zich voorts af waarom het invaliditeitspensioen niet mag worden samengevoegd met de renten waarin het wetsvoorstel voorziet. Cumulatie weigeren geeft blijk van enige krenterigheid, zowel ten aanzien van de vaderlandslievenden als van de slachtoffers onder joden en zigeuners. Indien de betrokkenen bovenop het lijden de ze hebben doorstaan ook nog door invaliditeit zijn getroffen, lijken ze terecht aanspraak te mogen maken op een invaliditeitspensioen.

Daartoe dient de spreekster amendement nr. 10 (DOC 50 2273/003) in, tot opheffing van artikel 15, b), 3°.

De minister preciseert dat de besproken bepaling ertoe strekt een dubbele schadevergoeding te voorkomen. Terzake worden de algemene regels toegepast inzake de cumulatie van pensioenen.

Ingevolge de door de minister verstrekte uitleg trekt *mevrouw Zoé Genot (AGALEV-ECOLO)* amendement nr. 10 in.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) dient amendement nr. 12 (DOC 50 2273/003) in, dat ertoe strekt artikel 15, § 1, a), 3°, en b), 1°, aan te vullen met de woorden «, met uitzondering van de personen die na 10 mei 1940 zijn geboren uit ouders die op die datum en tot hun deportatie in België verbleven». Zonder die toevoeging vertoont de tekst immers een discriminerend aspect, aangezien in geen enkele maatregel is voorzien ten gunste van na 10 mei 1940 geboren kinderen die van vaders- en moederszijde wees zijn geworden en wier ouders (joden of zigeuners) slachtoffer van deportatie zijn geworden.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 6 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg vervallen de amendementen nrs. 3 en 8.

De amendementen nrs. 9 en 10 worden ingetrokken.
Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 15 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Aucune n'a émis de remarque à ce sujet.

Mme Zoé Genot (Agaiev-Ecolo) retire son amendement n°9.

Mme Genot s'interroge en outre sur la raison pour laquelle la pension d'invalidité ne peut être cumulée avec les rentes prévues par la proposition de loi. Refuser le cumul témoigne d'une certaine mesquinerie tant à l'égard des patriotes que des victimes juives et tziganes. Si ces personnes, en plus des souffrances endurées, ont été frappées d'invalidité, il paraît légitime qu'elles bénéficient aussi de la pension d'invalidité.

Par conséquent, l'intervenante dépose un amendement n° 10 (DOC 50 2273/003) tendant à supprimer l'article 15, b), 3°.

Le ministre précise que la disposition en discussion permet d'éviter une double indemnisation. Il est fait application, ici, des règles générales, en matière de cumul des pensions.

Suite aux explications du ministre, *Mme Zoé Genot* retire l'amendement n°10.

Mme Colette Burgeon (PS) dépose un amendement n° 12 (DOC 50 2273/003) tendant à compléter l'article 15, §1^{er}, a), 3° et b)1° par les mots « à l'exception des personnes nées après le 10 mai 1940 de parents résidant en Belgique à cette date et ce, jusqu'à leur déportation ». Sans cet ajout, le texte présente en effet un élément discriminatoire dans la mesure où aucune mesure n'est prévue pour les orphelins de père et de mère des victimes juives ou tziganes nées après le 10 mai 1940.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 6 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements n°3 et 8 deviennent par conséquent sans objet.

Les amendements n° 9 et 10 sont retirés.

L'amendement n° 12 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'article 15, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix et une abstention.

Art. 16

De heer Marcel Hendrickx (CD&V) dient amendement nr. 5 (DOC 50 2273/003) in, dat ertoe strekt artikel 16 te vervangen. De spreker vraagt zich af of de in die bepaling vermelde bedragen wel correct zijn indien er net zoals bij artikel 2 de indexcoëfficiënt 1,2682 op wordt toegepast.

De minister antwoordt dat die bepaling in dit geval moet worden gelezen in samenhang met artikel 21 van het wetsvoorstel, op grond waarvan de in artikel 16 bedoelde bedragen overeenkomstig de wet van 1 maart 1977 zijn gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen, en dat voor die bedragen het spilindexcijfer 138,01 geldt.

Mevrouw Zoé Genot (AGALEV-ECOLO) dient amendement nr. 11 (DOC 50 2273/003) in, tot invoeging van een § 2, teneinde op 1 januari 2004 een forfaitaire uitkering van 2500 euro te storten. Als het werkelijk de bedoeling is een onterechte indruk van gelijkheid te wekken, moet de redenering tot het uiterste worden doorgetrokken en moet een initiële uitkering worden toegerekend (waarom trouwens ook geen achterstallen of zelfs intresten?).

*
* *

Amendement nr. 11 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 16 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 17 en 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19

Mevrouw Zoé Genot (AGALEV-ECOLO) wijst erop dat het voordeel waarin de in dit wetsvoorstel vervatte maatregelen voorzien, afhangt van het gegeven of binnen drie maanden na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* een aanvraag wordt ingediend. Is die termijn niet te kort? Hoe denkt de minister de doelgroep te informeren over de genomen maatregelen?

Art. 16

M. Marcel Hendrickx (CD&V) dépose un amendement n° 5 (DOC 50 2273/003) tendant à remplacer, l'article 16. L'intervenant s'interroge quant à la justesse des montants cités dans cette disposition, si on leur applique, comme à l'article 2, l'indice de paiement 1,2682.

Le ministre répond qu'en l'occurrence, cette disposition doit être lue en parallèle avec l'article 21 de la proposition de loi en vertu duquel les montants visés à l'article 16 sont liés aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation conformément aux dispositions de la loi du 1^{er} mars 1977 et sont rattachés à l'indice pivot 138,01.

Mme Zoé Genot (Agalev-Ecolo) dépose un amendement n° 11 (DOC 50 2273/003) visant à insérer un article 16, §2, en vertu duquel une allocation forfaitaire de 2500 euros sera versée au 1^{er} janvier 2004. Si le but est vraiment de créer une apparence trompeuse d'égalité, alors, il est nécessaire d'aller jusqu'au bout du raisonnement et d'accorder une allocation de départ, et pourquoi pas des arriérés, voire des intérêts ?

*
* *

L'amendement n° 11 est retiré.

L'amendement n° 5 est rejeté par 8 voix contre deux et une abstention.

L'article 16 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 17 et 18

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 19

Mme Zoé Genot (Agalev-Ecolo) relève que le bénéfice des mesures prévues par la présente proposition de loi est conditionné par l'introduction d'une demande dans les trois mois suivant la publication au Moniteur belge. Ce délai n'est-il pas trop bref ? Comment le ministre envisage-t-il d'informer le groupe-cible des mesures prises en leur faveur ?

De minister antwoordt dat die termijn volstaat. De informatie zal worden bekendgemaakt via de diverse vaderlandslievende bladen of door toedoen van de Dienst voor de Oorlogsslachtoffers.

*
* *

Artikel 19 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 20 tot 22

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 22bis

De heer Luc Paque (cdH) dient amendement nr. 2 (DOC 50 2273/003) in, dat ertoe strekt in het wetsvoorstel een hoofdstuk V in te voegen, met als opschrift «Kosteloosheid van de geneeskundige verzorging» en dat de nieuwe artikelen 22bis en 22ter omvat.

De spreker onderstreept dat het voorgestelde artikel 22bis erop gericht is de vigerende referentieperiode om aanspraak te kunnen maken op kosteloze geneeskundige verzorging door bemiddeling van het Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, af te schaffen voor wie geen titularis is van een invaliditeitspensioen of gelijkgestelden. Het amendement heeft tot doel tegemoet te komen aan de moeilijkheden van sommige mensen die worden uitgesloten van kosteloze geneeskundige verzorging omdat hun staat van dienst korter is dan de referentieperiode van één jaar dan wel drie semesters. De betrokkenen (zoals de deelnemers aan de 18-daagse veldtocht) verdienen nochtans erkenning vanwege de natie.

Artikel 22ter ligt in het verlengde van artikel 22bis, en heft artikel 1bis van het koninklijk besluit van 11 april 1999 op.

Krachtens artikel 22quater wordt de datum van inwerkingtreding van dit hoofdstuk vastgelegd. Daartoe dient de heer Paque amendement nr. 14 (DOC 50 2273/003) in, dat ertoe strekt het voorgestelde hoofdstuk V aan te vullen met een artikel 22quater.

*
* *

Le ministre répond que ce délai est suffisant. L'information sera communiquée par l'intermédiaire des réseaux de journaux patriotiques ou encore par le Service des victimes de guerre.

*
* *

L'article 19 est adopté par 10 voix et une abstention.

Art.20 à 22

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 22 bis

M. Luc Paque (cdH) dépose un amendement n° 2 (DOC 50 2273/003) visant à introduire dans la proposition de loi un chapitre V, intitulé « gratuité des soins de santé », comprenant les nouveaux articles 22bis, 22ter.

L'intervenant souligne que l'article 22bis proposé tend à supprimer la période de référence pour l'ouverture de la gratuité des soins de santé, à l'intervention de l'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre, aux personnes qui ne sont pas titulaires d'une pension d'invalidité et assimilés. L'amendement vise à rencontrer le problème de certaines personnes, exclues du bénéfice de la gratuité des soins de santé parce que leurs états de service ne s'étaient pas sur la période de référence soit d'un an, soit de trois semesters. Or certaines de ces personnes, comme ceux ayant participé à la campagne des 18 jours, méritent la reconnaissance de la Nation.

L'article 22ter proposé tire les conséquences de l'article 22bis et abroge l'article 1bis de l'arrêté royal du 11 avril 1999.

M. Paque dépose également un amendement n° 14 (DOC 50 2273/003) visant à compléter le chapitre V proposé par un article 22quater fixant la date d'entrée en vigueur dudit chapitre.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt amendement nr. 14.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Magda DE MEYER

Yolande AVONTROODT

L'amendement n° 2 est rejeté par 8 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n°14 devient par conséquent sans objet.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

La rapporteuse,

La présidente,

Magda DE MEYER

Yolande AVONTROODT