

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

12 novembre 2003

PROJET DE LOI

concernant la reprise par l'Etat Belge des obligations de pension légales de la société anonyme de droit public Belgacom vis à vis de son personnel statutaire

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR

M. **François BELLOT** et
Mme **Inge VERVOTTE**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	18
IV. Corrections de texte	24
V. Vote sur l'ensemble	25

Documents précédents :

Doc 51 **316/ (2003/2004)** :

001 : Projet de loi.
002 : Amendements

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 november 2003

WETSONTWERP

houdende overname door de Belgische Staat van de wettelijke pensioenverplichtingen van de naamloze vennootschap van publiek recht Belgacom ten opzichte van haar statutair personeel

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **François BELLOT** en
mevrouw **Inge VERVOTTE**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Johan Vande Lanotte, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	18
IV. Tekstcorrecties	24
V. Stemming over het geheel	25

Voorgaande documenten :

Doc 51 **316/ (2003/2004)** :

001 : Wetsontwerp.
002 : Amendementen.

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
 Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
 PS Camille Dieu, Karine Lalieux, Eric Massin
 MR François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue
 SP.A-SPIRIT Daan Schalck, Philippe De Coene, Stijn Bex
 CD&V Jos Ansoms, Inge Vervotte
 Vlaams Blok Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
 cdH Louis Smal

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Martine Taelman, Bart Tommelein
 Jean-Marc Delizée, André Frédéric, Alain Mathot, André Perpète
 Pierrette Cahay, Philippe Collard, Jacqueline Galant, Martine Payfa
 Anne-Marie Baeke, Hans Bonte, Els Van Weert, N.
 Roel Deseyn, Yves Leterme, Servais Verherstraeten
 Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Jaak Van den Broeck
 Josy Arens, Melchior Wathelet

<i>cdH</i>	: <i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	: <i>Front National</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	: <i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	: <i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	: <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>
<i>DOC 51 0000/000 :</i> <i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000 :</i> <i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA :</i> <i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA :</i> <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV :</i> <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV :</i> <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRIV :</i> <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV :</i> <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRABV :</i> <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV :</i> <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN :</i> <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN :</i> <i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM :</i> <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM :</i> <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi – pour lequel le gouvernement a demandé l'urgence en vertu de l'article 80 de la Constitution – les 4, 5 et 12 novembre 2003.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JOHAN VANDE LANOTTE, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DU BUDGET ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES

Le ministre renvoie à son exposé des motifs (DOC 51 0316/001, pp. 4-5).

Il ajoute que le transfert du Fonds de pension de Belgacom, d'une valeur de 5 milliards d'euros, a lieu en même temps que l'introduction en Bourse de Belgacom. L'incertitude quant à l'existence de charges futures inconnues est levée, ce qui est bénéfique tant pour la direction de l'entreprise que pour le personnel. Belgacom est pleinement préparée à son nouvel environnement concurrentiel.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

a. Procédure

M. Pieter De Crem (CD&V), président de groupe, souhaite connaître l'avis de la direction de Belgacom sur le projet de loi à l'examen avant d'entamer toute discussion sur le sujet.

Après avoir entendu le ministre, la commission décide à l'unanimité, conformément à l'article 28, n° 1, du Règlement de la Chambre, de procéder à un échange de vues avec M. Didier Bellens, président et CEO de Belgacom.

b. *Exposé de Mmes Camille Dieu et Inge Vervotte et de MM. Jean-Jacques Viseur, Jan Mortelmans, François Bellot, Richard Fournaux, Hendrik Bogaert et Guido de Padt*

M. Jean-Jacques Viseur (cdH) fustige le projet de loi à l'examen, et ce, pour trois raisons fondamentales :

1° Il s'agit d'un artifice budgétaire : le transfert du Fonds de pension ne repose pas sur un motif économique, mais sur un motif politique. Le véritable objectif est d'équilibrer le budget.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft voornoemde wetsontwerp – waar de regering krachtens artikel 80 van de Grondwet de hoogdringendheid voor vroeg – besproken op 4, 5 en 12 november 2003.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JOHAN VANDE LANOTTE, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BEGROTING EN OVERHEIDSBEDRIJVEN

De minister verwijst naar zijn memorie van toelichting (DOC 51 0316/001, pp. 4-5).

De minister voegt hier aan toe dat de overdracht van het Pensioenfonds van Belgacom ter waarde van 5 miljard euro terzelfder tijd plaatsheeft als de beursgang van Belgacom. De onzekerheid ten aanzien van ongekende, toekomstige lasten wordt weggenomen. Zowel de bedrijfsleiding als het personeel doen hier hun voordeel bij. Belgacom wordt ten volle voorbereid op zijn nieuwe concurrentiële omgeving.

II. — ALGEMENE BESPREKING

a. Procedure

De heer Pieter De Crem (CD&V), fractievoorzitter, wenst voorafgaandelijk het oordeel van de bedrijfsleiding van Belgacom over dit wetsontwerp te kennen alvorens welke bespreking ook te kunnen aanvatten.

Na terzake de minister te hebben gehoord, beslist de commissie eenparig conform artikel 28, 1 van het Kamerreglement, met de heer Didier Bellens, President & CEO van Belgacom, van gedachten te wisselen.

b. *Betoog van de van dames Camille Dieu en Inge Vervotte en de heren Jean-Jacques Viseur, Jan Mortelmans, François Bellot Richard Fournaux, Hendrik Bogaert en Guido de Padt*

De heer Jean-Jacques Viseur (cdH) hekelt het ter bespreking voorliggend ontwerp om drie fundamentele redenen :

1° Het is een begrotingstruc : aan de overdracht van het Pensioenfonds ligt geen economisch, maar een politiek motief ten grondslag. Het ware doel is de begroting in evenwicht te krijgen.

2° Il s'agit d'une opération de type boîte noire : on ignore à qui elle profitera dès lors qu'il y a trop d'inconnues. Faute de chiffres objectifs, il est probable que l'opération ne profite ni à Belgacom ni à l'État belge.

3° Il s'agit d'une forme d'aide publique illicite: l'autorité aide en effet une entreprise publique – dont elle est l'actionnaire majoritaire – afin de créer les conditions idéales en vue d'une entrée en Bourse. Il n'est pas certain que l'Europe autorise sans broncher cette violation des articles 86 et 87 du Traité de Rome.

L'intervenant souligne que le Fonds de pension servait à cet égard de modèle au niveau européen. La nécessité ne s'est donc pas fait sentir de le faire gérer par l'État belge. Le rendement économique des actions et obligations du Fonds de pension était en effet plus élevé que celui des bons d'État. La logique de la capitalisation – avec le risque que cela implique – a été abandonnée au profit de la logique de répartition. L'État belge hérite de la charge des pensions, dont la valeur est, par hasard, estimée à 5 milliards d'euros, mais qui coûtera très probablement plus cher au contribuable. Quel a été l'avis de l'inspection des finances sur cette opération ? Quels ont été les critères retenus pour aboutir à ce chiffre rond de 5 milliards d'euros ?

Les actionnaires de Belgacom, à commencer par l'actionnaire majoritaire qu'est l'État belge, tirent bien évidemment profit de cette opération car l'entreprise devient plus performante sur le marché du fait qu'elle est libérée de la charge des pensions et qu'elle augmente donc son ratio de liquidité. Toutefois, l'État belge est non seulement actionnaire majoritaire de Belgacom, mais il représente aussi le contribuable, et ce dernier se voit imposer toute une série de dépenses à long terme en échange d'une recette unique à court terme. Les hypothèses de base en matière de mortalité et de mobilité du personnel sont des inconnues totales. Cette opération soulage le gouvernement actuel mais impose une charge supplémentaire aux futurs gouvernements. On ne sait vraiment pas si le montant de 5 milliards d'euros suffit pour couvrir ces dépenses futures. Le vieillissement démographique prendra des proportions dramatiques entre 2010 et 2030. Les coûts en matière de pensions, de soins de santé et de soins à domicile vont exploser. Il ne faut vraiment pas être devin pour le prévoir. On sait dès à présent que ce moment n'est plus très éloigné. Le gouvernement faillit donc à ses responsabilités à l'égard des générations futures. L'allègement de la dette n'en sort pas du tout gagnant. Le Fonds de vieillissement – dont l'intervenant a été un grand défenseur à l'époque – est resté une chimère. Enfin, l'Europe doit encore se

2° Het is een zwarte-doosoperatie : men weet niet wie er voordeel bij haalt omdat er teveel onbekenden zijn. Bij gebrek aan objectieve cijfers trekken Belgacom noch de Belgische Staat wellicht voordeel uit de overdracht.

3° Het is een vorm van verboden overheidssteun : de overheid springt namelijk een overheidsbedrijf – waarvan het meerderheidsaandeelhouder is – bij om ideale condities te creëren voor de beursgang. Het is niet zeker dat Europa deze schending van artikelen 86 en 87 van het Verdrag van Rome zomaar zal toelaten.

De spreker benadrukt dat het Pensioenfonds op Europees vlak model stond terzake. De nood deed zich dus niet gevoelen om het door de Belgische Staat te laten beheren. Het economisch rendement van de aandelen en obligaties van het Pensioenfonds lag immers hoger dan dat van staatsbons. De logica van de kapitalisatie – met het risico dat hiermee verband houdt – werd verlaten voor de logica van omgekeerde belasting («*logique de répartition*»). De Belgische Staat erft de pensioenlast, waarvan de geschatte waarde toevallig 5 miljard euro is, maar die hoogstwaarschijnlijk voor de belastingbetaler veel duurder zal uitvallen. Wat is terzake het advies van de inspectie van financiën geweest over deze operatie ? Welke criteria werden gehanteerd om op dit ronde bedrag van 5 miljard euro uit te komen ?

De aandeelhouders van Belgacom, waaronder in eerste instantie de meerderheidsaandeelhouder de Belgische Staat, doen met de operatie uiteraard hun voordeel want het bedrijf wordt op de markt slagkrachtiger door het feit dat het van de pensioenlast wordt verlost en meteen zijn liquiditeitsratio verhoogt. De Belgische Staat is evenwel niet alleen meerderheidsaandeelhouder van Belgacom, hij vertegenwoordigt ook de belastingbetaler, en deze laatste wordt in ruil voor een eenmalige inkomst op korte termijn opgezadeld met hele reeks uitgaven op lange termijn. De basishypothese inzake mortaliteit en mobiliteit van het personeel zijn absolute onbekenden. Het geeft de huidige regering soelaas, maar zadelt de toekomstige regeringen op met een bijkomende last. Men heeft er totaal geen benul van of het bedrag van 5 miljard euro al deze toekomstige uitgaven überhaupt dekt. De vergrijzing zal tussen 2010 en 2030 dramatische proporties aannemen. De kosten inzake pensioenen, gezondheids- en thuiszorgen zullen de hoogte inschieten. Daarvoor hoeft men heus geen helderziende te zijn. Dat deze periode eraankomt is nu al geweten. De regering ontbreekt het dus aan verantwoordelijkheidsgevoel ten aanzien van de toekomstige generaties. De schuldverlichting wordt er allerminst mee gediend. Het Zilverfonds – waar de spreker te zijner tijd een grote voorstander van was – is een wensdroom

prononcer – et la sécurité juridique n'en est pas améliorée – sur la question de savoir si l'opération est licite budgétairement et si elle ne constitue pas une aide publique déguisée.

Mme Camille Dieu (PS) souligne l'importance du projet à l'examen. Le texte de ce projet arrête des principes qui influenceront l'avenir de Belgacom.

L'intervenante attire l'attention sur deux points, que son groupe considère comme essentiels:

1) Belgacom doit continuer à assurer un service universel de qualité. À cet effet, il faut que l'État reste actionnaire majoritaire. Il ne peut en effet pas se contenter de jouer un rôle de régulateur dans le secteur des télécommunications, mais doit également continuer à jouer un rôle actif par le biais de sa participation dans Belgacom, qui doit fonctionner comme une entreprise moderne et bien structurée.

2) L'État et la collectivité doivent pouvoir profiter de l'introduction en Bourse de Belgacom. Dans cette optique, l'emploi chez Belgacom constitue un élément important du débat.

L'intervenante estime que l'opération en question présente trois avantages:

1) L'État reçoit cinq milliards d'euros de moyens supplémentaires ;

2) Les membres du personnel de Belgacom obtiennent des garanties aussi solides que les agents de l'administration fédérale quant au paiement de leur pension ;

3) Les performances financières de Belgacom sont accrues grâce à l'élimination de la volatilité des bénéfices et des *cashflows* auxquels sont confrontés les Fonds de pension.

L'article 8 du projet ne devrait-il pas préciser si c'est à l'État ou à une autre personne morale de droit public que Belgacom doit transférer la somme de 5 milliards d'euros ? Dans son avis, le Conseil d'État préconise davantage de clarté à ce sujet.

Selon le projet à l'examen, l'octroi d'avantages extralégaux aux anciens membres du personnel de Belgacom incombera également, à l'avenir, à Belgacom. De quelle manière établira-t-on un lien entre l'entreprise et ses anciens collaborateurs ?

gebleven. Ten slotte moet Europa zich nog uitspreken – en dat komt dan weer de rechtszekerheid niet ten goede – over het feit of de operatie budgettair geoorloofd is en of ze geen verdoken overheidssteun uitmaakt.

Mevrouw Camille Dieu (PS) beklemtoont het belang van het voorliggende ontwerp : in de tekst worden bakens uitgezet, die de toekomst van Belgacom zullen beïnvloeden.

De spreekster vestigt de aandacht op twee punten die voor haar fractie essentieel zijn :

1) Belgacom moet een kwalitatieve universele dienstverlening blijven verzekeren. Daartoe is het nodig dat de overheid meerderheidsaandeelhouder blijft : de Staat mag niet uitsluitend regulator zijn in de telecomunicatiesector, maar moet ook als actor actief blijven door middel van zijn participatie in Belgacom, dat moet functioneren als een moderne en goed gestructureerde onderneming.

2) De Staat en de samenleving moeten de vruchten kunnen plukken van een beursgang van Belgacom. Vanuit die optiek is de werkgelegenheid bij Belgacom een belangrijk element in het debat.

De spreekster onderkent drie voordelen in de voorliggende operatie :

1) De Staat ontvangt 5 miljard euro aan extra middelen ;

2) De personeelsleden van Belgacom krijgen een even stevige waarborg als de federale ambtenaren met betrekking tot de betaling van hun pensioenen ;

3) De financiële performantie van Belgacom wordt verhoogd door de uitschakeling van de volatiliteit van de winsten en cashflows waarmee pensioenfondsen te maken hebben.

Dient artikel 8 van het ontwerp niet duidelijker te bepalen aan wie Belgacom het bedrag van 5 miljard euro moet overmaken, aan de Staat of aan een andere publiekrechtelijke rechtspersoon die door de Staat wordt aangewezen ? In het advies van de Raad van State wordt gepleit voor duidelijkheid hieromtrent.

De toekenning van extralegale voordelen aan het gewezen personeel van Belgacom valt volgens het ontwerp ook in de toekomst onder de verantwoordelijkheid van Belgacom zelf. Op welke wijze zal een band tussen de onderneming en haar voormalige medewerkers tot stand komen ?

Quelles sont les modifications qui seront apportées au contrat de gestion à la suite de la liquidation du Fonds de pension et de la reprise par l'État des obligations de pension légales ?

M. Jan Mortelmans (VLAAMS-BLOK) estime que le projet de loi à l'examen n'est pas inspiré par la volonté d'améliorer la situation financière de Belgacom ou le statut de ses collaborateurs et qu'il ne repose pas non plus sur une vision à long terme. L'opération visée a pour seul objectif de réaliser un équilibre budgétaire, dès lors que, sans cette opération, le budget accuserait un déficit de 1,2 %. Par ailleurs, cette « aubaine » pour les budgets 2003 et 2004 créera, à long terme, une situation nettement plus défavorable.

Les spécialistes du secteur des Fonds de pension estiment que la liquidation du fonds aura un impact négatif : en Belgique, la confiance dans le secteur financier est minée par la constatation du fait que les pouvoirs publics peuvent décider de procéder, du jour au lendemain, à la liquidation d'un fonds doté de réserves considérables, reportant ainsi le problème de l'évolution démographique.

Les pouvoirs publics entendent affecter le montant des cinq milliards d'euros qu'ils recevront en contrepartie de la reprise des obligations de Belgacom en matière de pensions, à la réalisation de pas moins de quatre objectifs : la réalisation d'un excédent sur le budget de l'exercice courant, la réduction du taux d'endettement, l'alimentation du Fonds de vieillissement et le paiement des futures pensions du personnel de Belgacom. Il s'agit là d'une opération comptable inadmissible. Les instances européennes compétentes accepteront-elles que ce montant soit utilisé pour combler le déficit budgétaire ? Eurostat le permet lorsqu'il s'agit d'opérations dans le cadre desquelles un État reprend des Fonds de pension d'entreprises publiques, mais uniquement s'il s'agit de ce que l'on appelle des « *unfunded funds* ».

L'intervenant souligne que le gouvernement fait du Fonds de vieillissement un élément important de sa communication, mais qu'en réalité, c'est du tape-à-l'oeil : ce fonds n'est pas alimenté par un financement structurel et récurrent, mais par des excédents fortuits.

Le projet de loi, qui met sur pied une construction artificielle, viole les principes régissant une organisation correcte des finances publiques, hypothèque sérieusement la gestion future de la dette publique et est, par voie de conséquence, une occasion manquée, même si la reprise, par les pouvoirs publics, des obligations dans le pilier légal est, en principe, défendable.

Welke wijzigingen zullen in het beheersakkoord worden aangebracht ten gevolge van de vereffening van het pensioenfonds en de overname door de Staat van de wettelijke pensioenverplichtingen ?

De heer Jan Mortelmans (Vlaams Blok) is van oordeel dat het voorliggende ontwerp niet is ingegeven door de zorg om de financiële gezondheid van Belgacom of de verbetering van het statuut van haar medewerkers; evenmin schuilt er een visie op lange termijn achter. De enige doelstelling van de beoogde operatie is de verwezenlijking van een evenwicht op de begroting, die zonder de geplande operatie een tekort van 1,2 % zou vertonen. Deze « meevaller » voor de begrotingen van 2003 en 2004 zal op langere termijn bovendien een veel ongunstigere situatie creëren.

Specialisten die actief zijn in de sector van de pensioenfonds schatten de invloed van de vereffening van het fonds negatief in : het vertrouwen in de financiële sector in België wordt ondermijnd door de vaststelling dat de overheid kan beslissen om een zeer aanzienlijk fonds van de ene op de andere dag te vereffenen, waardoor ze het probleem van de demografische evolutie voor zich uitschuift.

De overheid wil het bedrag van 5 miljard euro, dat ze zal ontvangen als compensatie voor de overname van de pensioenverplichtingen van Belgacom, op maar liefst vier manieren aanwenden : voor de verwezenlijking van een overschot op de lopende begroting, voor de vermindering van de schuldgraad, voor de stijving van het zogenaamde Zilverfonds en voor de uitbetaling van de toekomstige pensioenen van het Belgacom personeel. Dit is een onaanvaardbare boekhoudkundige operatie. Zullen de bevoegde Europese instanties aanvaarden dat het bedrag wordt gebruikt om het begrotingstekort te delgen ? Eurostat laat dit toe voor operaties waarbij de Staat pensioenfonds van overheidsbedrijven overneemt, maar enkel wanneer het om zogenaamde « *unfunded funds* » gaat.

De spreker wijst erop dat het Zilverfonds in de communicatie van de regering belangrijk is, maar in werkelijkheid weinig voorstelt : het wordt niet gestijfd door middel van een structurele en recurrenente financiering, maar door toevallige overschotten.

Het wetsontwerp, dat een artificiële constructie op poten zet, druist in tegen de principes van een correcte organisatie van de openbare financiën en legt een zware hypotheek op de staatsschuld in de toekomst. Daarom is het een gemiste kans, ook al is de overname door de overheid van verplichtingen in de wettelijke pijler in beginsel verdedigbaar.

M. François Bellot (MR) demande pourquoi le texte du projet de loi ne dispose pas d'emblée que le produit de l'opération sera affecté au Fonds de vieillissement. Pour quelle raison le gouvernement veut-il régler ce point ultérieurement par voie d'arrêtés ?

Il insiste sur la nécessité de veiller à la qualité de la communication avec le personnel de Belgacom, que l'opération envisagée inquiète. Il faudrait peut-être que les pouvoirs publics fassent passer clairement le message que les pensions du personnel de toutes les autorités et entreprises publiques sont garanties, quelles que soient les techniques utilisées pour leur attribution. Un bon exemple est celui des droits de pension égaux du personnel des provinces belges, même si certaines provinces ont créé un fonds de pension spécial pour leur personnel, alors que d'autres n'ont pas opté pour cette formule.

L'intervenant souligne enfin que Belgacom est elle-même demandeuse d'un transfert de ses obligations en matière de pension à l'État, parce que cette solution lui permettra de mener une politique d'entreprise plus dynamique.

Dans son intervention, *Mme Inge Vervotte (CD&V)* aborde uniquement les conséquences du projet de loi pour l'entreprise publique Belgacom.

Le projet a en effet des répercussions importantes sur l'avenir et la position stratégique de Belgacom. Le texte à l'examen est ainsi lié étroitement au souhait de faire coter Belgacom en Bourse. Le ministre l'admet lui-même en reconnaissant que trois phases doivent être accomplies, avant d'envisager une introduction en Bourse. Dans une note, Belgacom lie, elle aussi, la cession de son fonds de pension à l'entrée en Bourse de l'entreprise.

D'un point de vue technique la liquidation du fonds de pension comporte diverses opérations:

- Le fonds de pension est dissous et liquidé ;
- L'État reprend les obligations du fonds de pension ;
- L'opération est comptabilisée d'une certaine manière ;
- Elle a des conséquences au niveau de la prestation de service public par Belgacom.

L'intervenante désapprouve l'opération comptable appliquée. Cette transaction, qui témoigne d'une vision à court terme, représente avant tout une opportunité politique pour les budgets de cette année et de l'année prochaine: si le budget en cours bénéficie d'une manne providentielle, l'État se voit en revanche imposer des obligations supplémentaires pour de nombreuses an-

De heer François Bellot (MR) vraagt waarom niet reeds in de tekst van het ontwerp bepaald wordt dat de opbrengst van de operatie aan het Zilverfonds toegewezen wordt. Waarom wil de regering dit later via besluiten regelen ?

Hij wijst op de noodzaak van goede communicatie met het personeel van Belgacom, dat ongerust is over de nakende operatie. Wellicht moet de overheid de boodschap uitdragen dat de pensioenen van het personeel van alle overheden en overheidsbedrijven gewaarborgd worden, ongeacht de technieken die aangewend worden voor de toekenning ervan. Een goed voorbeeld zijn de gelijke pensioenrechten van het personeel van de Belgische provincies, ook al hebben sommige provincies voor hun personeel een bijzonder pensioenfonds opgericht, terwijl andere hier niet voor hebben geopteerd.

De spreker wijst er ten slotte op dat Belgacom zelf vragende partij is voor een overheveling van haar pensioenverplichtingen naar de Staat omdat dit een dynamischer ondernemingsbeleid mogelijk maakt.

Mevrouw Inge Vervotte (CD&V) behandelt in haar betoog uitsluitend de gevolgen van het wetsontwerp voor het overheidsbedrijf Belgacom.

Het ontwerp heeft belangrijke repercussies op de toekomst en de strategische positie van Belgacom. Meer bepaald vertoont de voorliggende tekst nauwe samenhang met de wens om Belgacom op de beurs te laten noteren. De minister geeft dit zelf toe door te erkennen dat drie fasen moeten worden doorlopen vooraleer een beursgang mogelijk is ; ook Belgacom zelf koppelt in een nota de overdracht van haar pensioenfonds aan de beursgang van het bedrijf.

De technische operatie van de vereffening van het pensioenfonds behelst verschillende aspecten :

- Het Pensioenfonds wordt ontbonden en vereffend ;
- De Staat neemt de verplichtingen van het fonds over ;
- De operatie wordt op een bepaalde wijze boekhoudkundig verwerkt ;
- Er zijn gevolgen voor de openbare dienstverlening van Belgacom.

De spreekster keurt de toegepaste boekhoudkundige operatie af. In deze transactie, die getuigt van een kortetermijnvisie, primeert de politieke opportuniteit voor de begrotingen van dit en volgend jaar : de lopende begroting krijgt een forse «meevaller», maar de Staat krijgt wel gedurende vele jaren bijkomende verplichtingen. Zal de minister tegenover Eurostat overigens op een geloof-

nées. Le ministre pourra-t-il d'ailleurs défendre de manière crédible à l'égard d'Eurostat qu'il s'agit de deux procédures distinctes qui seront menées respectivement en 2003 et en 2004 ? Si l'astuce proposée n'est pas acceptée, le budget de 2004 présentera un important déficit.

Les seuls intéressés qui tirent un avantage considérable de l'opération sont les actionnaires privés de Belgacom : ils pourront vendre leurs parts en réalisant une belle plus-value. Les répercussions ne sont pas aussi clairement positives pour Belgacom : l'entreprise doit emprunter 2,7 millions d'euros pour offrir aux actionnaires privés une porte de sortie très lucrative. Si, pour une entreprise cotée en Bourse, il est effectivement avantageux de ne plus devoir garantir elle-même la pension de son personnel, ce n'est toutefois certainement pas un cadeau. Le ministre pourrait-il démontrer que le montant qui doit être déboursé par Belgacom n'est pas trop élevé ?

Quel est le nombre d'agents statutaires à la retraite qui bénéficient, à l'heure actuelle, d'une pension à charge du fonds ? Quel est le nombre de personnes actuellement employées par Belgacom qui, compte tenu du transfert, bénéficieront à l'avenir d'une pension à charge de l'État ? Pendant combien d'années prévoit-on que l'État devra payer ces pensions (cette question étant liée à l'âge de l'agent statutaire le plus jeune) ?

Est-il exact qu'une partie du fonds de pension a déjà été liquidée ? Quelle est la valeur exacte des moyens figurant actuellement dans le fonds ? Combien de versements complémentaires Belgacom devra-t-il effectuer pour honorer ses obligations ?

Comment Belgacom pourra-t-il financer le «*cash drain*» d'1,4 milliard d'euros (qui s'ajoute aux moyens versés au fonds de pension à hauteur de 3,6 milliards) ? Les règles comptables exigent que ce montant soit prélevé sur les moyens propres de l'entreprise. Dès lors que les réserves de Belgacom ne suffiront pas, il faudra procéder à une opération supplémentaire, par exemple à une recapitalisation ou une revalorisation de l'action Proximus. Comment va-t-on procéder ? Ces opérations n'hypothèquent-elles pas la valeur future de l'entreprise ?

Les dépenses que Belgacom doit consentir en vue de la reprise des obligations en matière de pensions sont déductibles fiscalement. Le gouvernement a-t-il tenu compte de cette importante diminution des recettes fiscales lors de la confection du budget ?

waardige manier kunnen verdedigen dat het om twee gescheiden processen gaat, die worden doorgevoerd in respectievelijk 2003 en 2004 ? Indien de voorgestelde «*truc*» niet aanvaard wordt, zal de begroting van 2004 een belangrijk tekort vertonen.

De enige betrokkenen die een belangrijk voordeel halen uit de operatie, zijn de private aandeelhouders van Belgacom : zij zullen hun aandelen met een mooie meerwaarde kunnen verkopen. Voor Belgacom zijn de repercussies minder eenduidig positief : het bedrijf moet 2,7 miljard euro lenen om de privé-aandeelhouders op een voor hen zeer lucratieve manier te laten vertrekken. Voor een beursgenoteerd bedrijf is het wel een voordeel dat het niet langer zelf moet instaan voor de pensioenen van haar personeel, maar een geschenk is het dus zeker niet. Kan de minister aantonen dat het bedrag dat door Belgacom opgehoest moet worden niet te hoog is ?

Hoeveel gewezen statutaire personeelsleden ontvangen momenteel een pensioen uit het fonds ? Hoeveel huidige personeelsleden van Belgacom zullen door de overheveling in de toekomst een pensioen ten laste van de overheid ontvangen ? Hoeveel jaren zal de overheid vermoedelijk deze pensioenen moeten uitbetalen (dit hangt af van de leeftijd van het jongste statutair personeelslid) ?

Is het juist dat een deel van het Pensioenfonds reeds vereffend werd ? Wat is de exacte waarde van de middelen die zich momenteel in het pensioenfonds bevinden ? Hoeveel bijkomende stortingen zal Belgacom moeten doen om haar verplichtingen na te komen ?

Hoe zal Belgacom de «*cash drain*» van 1,4 miljard euro (die bovenop de in het pensioenfonds gestorte middelen ten belope van 3,6 miljard komen) kunnen financieren ? De boekhoudkundige regels vereisen dat dit bedrag uit het eigen vermogen van het bedrijf komt. Omdat de reserves van Belgacom niet zullen volstaan, zal nog iets anders moeten gebeuren, wellicht een herkapitalisatie of een opwaardering van het Proximusaandeel. Welke methode zal gevolgd worden ? Hypothekeren dergelijke operaties de toekomstige waarde van het bedrijf niet ?

De kosten die Belgacom moet maken voor de overname van de pensioenverplichtingen zijn fiscaal aftrekbaar. Heeft de regering bij de opstelling van de begroting rekening gehouden met deze belangrijke vermindering van belastingopbrengsten ?

L'État fédéral reprend l'intégralité des obligations de pension de Belgacom, ce qui implique que les pensions peuvent évoluer dans un sens positif ou négatif en fonction des décisions futures de Belgacom. Le ministre confirme-t-il que les obligations de l'État sont sujettes à modification ? Les pensions des anciens agents de Belgacom peuvent-elles, par exemple, baisser si Belgacom prend une décision défavorable pour le personnel, telle qu'un relèvement de l'âge de la pension ?

L'intervenante insiste pour que les conditions actuelles ne puissent évoluer dans un sens négatif. De même, une décision des pouvoirs publics visant à réduire les droits de ses agents ne peut avoir d'incidence sur le statut juridique du personnel de Belgacom, qui a en effet droit aux mêmes allocations que celles qui sont couvertes aujourd'hui par le Fonds de pension.

Comment l'État remplira-t-il ses obligations pour les membres du personnel de Belgacom qui ont une carrière mixte ?

Belgacom dispose de réserves pour les avantages extralégaux de son personnel. Où ces réserves se trouvent-elles ? Qu'advient-il des réserves après la dissolution du Fonds de pension ?

Les garanties prévues par le régime du Fonds de pension au profit des prépensionnés sont-elles reprises par l'État ?

Par suite de la péréquation, les futures hausses salariales du personnel de Belgacom entraîneront une augmentation des pensions des membres pensionnés de son personnel. Le projet prévoit que Belgacom effectuera un versement unique à l'État en compensation de l'augmentation des obligations de l'État. Ce versement ne sera-t-il pas trop lourd pour Belgacom ?

Le projet confère *de facto* des pouvoirs spéciaux au gouvernement afin de combler les lacunes et de corriger les erreurs observées dans le projet. Il s'agit-là d'un exemple de mauvaise approche légistique. En outre, le gouvernement n'a pas donné suite à la demande du Conseil d'État de compléter, en vue de garantir la sécurité juridique, l'article 30 par une disposition relative aux objectifs pour lesquels le gouvernement est habilité à modifier la loi.

En conclusion, l'intervenante fait observer qu'elle ne voit pas d'objections de principe à la reprise des obligations de pension de Belgacom par l'État. Elle s'oppose en revanche à l'opération comptable proposée, qui implique une double utilisation de moyens. Elle demande

De federale overheid neemt de pensioenverplichtingen van Belgacom integraal over, wat impliceert dat de pensioenuitkeringen in positieve of in negatieve zin kunnen veranderen door toekomstige beslissingen van Belgacom. Bevestigt de minister dat de verplichtingen van de Staat kunnen wijzigen ? Kunnen meer in het bijzonder de pensioenen van het gewezen personeel van Belgacom verminderen door een voor haar personeelsleden ongunstige beslissing van Belgacom, zoals een verhoging van de pensioenleeftijd ?

De spreekster pleit ervoor dat de huidige voorwaarden niet in nadelige zin kunnen evolueren. Ook mag een beslissing van de overheid om de rechten van haar ambtenaren te verminderen geen invloed hebben op de rechtspositie van het personeel van Belgacom, dat immers recht heeft op dezelfde uitkeringen als de uitkeringen die het Pensioenfonds vandaag dekt.

Hoe zullen de verplichtingen van de overheid ingevuld worden voor personeelsleden van Belgacom met een gemengde loopbaan ?

Belgacom beschikt over reserves voor de extralegale voordelen van haar personeel. Waar bevinden die reserves zich ? Wat is het lot van de reserves na de ontbinding van het Pensioenfonds ?

Worden de waarborgen ten voordele van de bruggepensioneerden, die in de regeling van het Pensioenfonds figureren, overgenomen door de Staat ?

Door de perequatie zullen toekomstige loonstijgingen van het Belgacom personeel tot een stijging van de pensioenen van haar gepensioneerde personeelsleden aanleiding geven. Conform het ontwerp zal Belgacom ter compensatie van deze uitbreiding van de verplichtingen van de Staat een eenmalige bijdrage aan de Staat betalen. Zal deze bijdrage niet te zwaar wegen voor Belgacom ?

Het ontwerp kent de regering *de facto* volmachten toe om vergetelheden in het ontwerp alsnog te regelen en fouten recht te zetten. Dit is een voorbeeld van slechte wetgevingstechnische aanpak. De regering is bovendien niet ingegaan op het verzoek van de Raad van State om ten behoeve van de rechtszekerheid artikel 30 aan te vullen met een bepaling over de doeleinden waarvoor de regering gemachtigd wordt om de wet te wijzigen.

De spreekster besluit dat ze geen principiële bezwaren heeft tegen de overname van de pensioenverplichtingen van Belgacom door de Staat. Wel verzet ze zich tegen de voorgestelde boekhoudkundige operatie, die een dubbele aanwending van middelen impliceert.

que le gouvernement démontre qu'il s'agit d'une opération équitable pour Belgacom.

M. Richard Fournaux (cdH) reconnaît que Belgacom était demandeur d'un report de son Fonds de pension à l'État. Il s'agit finalement des pensions du premier pilier, régies par la loi. Sur le plan social, rien ne change. L'intervenant demande cependant si les charges de pension consécutives à ce transfert ont déjà été calculées sur la base d'hypothèses réalistes.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) attire l'attention sur la liaison entre les chiffres budgétaires et la valeur du Fonds de pension. Il fait également observer que cela engendre un déséquilibre flagrant entre les recettes et les charges. Il ne suppose pas qu'Eurostat rejettera la valorisation du Fonds de pension, dès lors que cette matière est renvoyée à une commission composée de représentants des États nationaux, qui, budgétairement parlant, ne sont eux-mêmes pas irréprochables. L'intervenant a demandé le point de vue des différents pays afin de pouvoir les soumettre à une analyse, mais jusqu'à présent aucune réponse ne lui est parvenue. L'approbation d'Eurostat sert à justifier le camouflage de la véritable situation financière de notre pays.

L'évaluation du Fonds de pension a-t-elle fait l'objet d'un recueil actuariel établissant les droits et les obligations de chacun ?

Le Fonds de pension bénéficiait-il d'une espèce de garantie d'État permettant aux ayants-droit de faire valoir leurs droits à l'égard de l'État en cas de faillite du Fonds de pension ?

Pourquoi, chez Belgacom, le transfert – et toutes les obligations financières afférentes – est-il imputé sur un seul exercice comptable, ce qui est d'ailleurs la seule façon correcte de tenir une comptabilité en raison du principe d'annualité, alors que le gouvernement étale ce même transfert sur deux exercices comptables ?

Quel impact le milliard et demi d'euros supplémentaires que Belgacom doit déboursier à l'occasion de ce transfert aura-t-il sur le compte de résultats de l'entreprise ?

M. Guido De Padt (VLD) demande confirmation du fait que le transfert est parfaitement conforme à la législation actuelle.

Ze vraagt dat de regering aantoont dat de operatie voor Belgacom een «*fair deal*» is.

De heer Richard Fournaux (cdH) erkent dat Belgacom vragende partij was om zijn Pensioenfonds over te hevelen aan de Staat. Tenslotte gaat het om de pensioenen van de eerste pijler, die wettelijk geregeld zijn. Op sociaal vlak verandert er niets. Toch had de spreker graag vernomen of er voor deze overdracht reeds berekeningen werden gemaakt van de pensioenlasten op basis van realistische assumpties.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) benadrukt de koppeling tussen de begrotingscijfers en de waarde van het Pensioenfonds. Hij wijst ook op het flagrante onevenwicht dat hierdoor ontstaat tussen de inkomsten en de lasten. Hij vermoedt niet dat Eurostat de waardering van het Pensioenfonds zal afkeuren, daar deze materie door de bank genomen wordt gedelegeerd aan commissie waarin vertegenwoordigers zitten van nationale staten, die zelf een en ander budgettair op hun kerfstok hebben. De spreker heeft de standpunten van elk land afzonderlijk opgevraagd om ze aan een analyse te kunnen onderwerpen. Tot dusver heeft hij echter nog niets ontvangen. De goedkeuring door Eurostat wordt gebruikt om het verdoezelen van de reële financiële toestand van ons land goed te kunnen praten.

Is er voor de evaluatie van het Pensioenfonds een actuariële bundel gemaakt waarin de rechten en verplichtingen van eenieder zijn vastgelegd ?

Genoot het Pensioenfonds van een soort staatswaarborg, waardoor de rechthebbenden ingeval van failliet van het Pensioenfonds aanspraken konden doen gelden ten aanzien van de Staat ?

Waarom wordt bij Belgacom de overdracht – met de bijbehorende financiële verplichtingen – op één jaar geboekt, wat overigens de enige correcte manier van boeken is omwille van het annualiteitsbeginsel, terwijl de regering diezelfde overdracht over twee boekjaren spreidt ?

Welke impact zal het extra anderhalf miljard euro dat Belgacom ter gelegenheid van deze overdracht moet ophoesten hebben op de resultatenrekening van het bedrijf ?

De heer Guido De Padt (VLD) vraagt bevestiging over het feit of de overdracht wel volledig conform de huidige wetgeving is.

c. *Échange de vues avec M. Didier Bellens, administrateur délégué de Belgacom*

1. Questions des membres

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Blok), président, fait observer que l'objet de l'échange de vues est limité à l'objet du projet de loi à l'examen. M. Bellens a, par ailleurs, le droit de taire certaines informations sensibles dans sa réponse.

M. François Bellot (MR) demande pourquoi Belgacom aurait intérêt à transférer ses obligations de pension à l'État. Il souhaite également savoir quand Belgacom a demandé, pour la première fois, de dissoudre et de liquider son fonds de pension.

Mme Camille Dieu (PS) demande si les avantages extralégaux des anciens membres du personnel statutaire de Belgacom seront entièrement préservés.

Mme Karine Lalieux (PS) demande s'il est garanti que le montant de 3,6 milliards de francs, qui reflète la valeur actuelle du fonds de pension, pourra être versé en une fois.

M. Jos Ansoms (CD&V) renvoie à un communiqué de presse de Belgacom et à la réponse apportée par le ministre à une question posée par le sénateur Schouppe, qui font apparaître tous deux que l'entrée en Bourse de Belgacom est subordonnée au franchissement de trois étapes préalables :

- l'éclaircissement du « *mission statement* » de l'entreprise (le rôle joué par Belgacom dans la société de l'information, par exemple, par l'offre de l'internet à haut débit);

- l'adaptation des structures de gestion en vue de permettre le « *corporate governance* » ;

- la résolution du problème du degré de couverture des pensions.

L'administrateur délégué estime-t-il que ces trois conditions seront remplies lorsque le transfert des obligations de pension aura été réglé ? En raison du lien qui existe entre ce transfert et l'entrée en Bourse de Belgacom, lien reconnu par le ministre et par Belgacom, l'intervenant estime opportun que M. Bellens réponde dans le cadre de l'échange de vues à cette question, qui ne se limite pas strictement à la problématique du fonds de pension.

c. *Gedachtewisseling met de heer Didier Bellens, afgevaardigde-bestuurder van Belgacom*

1. Vragen van de leden

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Blok), voorzitter, wijst op het feit dat het onderwerp van de gedachtewisseling beperkt blijft tot het onderwerp van het voorliggende wetsontwerp. De heer Bellens heeft overigens het recht om in zijn antwoorden gevoelige informatie te verzwijgen.

De heer François Bellot (MR) vraagt waarom Belgacom er belang bij heeft dat haar pensioenverplichtingen naar de Staat worden overgeheveld. Hij wenst ook te vernemen wanneer Belgacom voor het eerst gevraagd heeft om haar pensioenfonds te ontbinden en te vereffenen.

Mevrouw Camille Dieu (PS) vraagt of de extralegale voordelen van het gewezen statutair personeel van Belgacom volledig gevrijwaard blijven.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) vraagt of er waarborgen zijn dat het bedrag van 3,6 miljard frank, dat de actuele waarde van het pensioenfonds reflecteert, in één maal zal kunnen worden gestort.

De heer Jos Ansoms (CD&V) verwijst naar een persmededeling van Belgacom en naar het antwoord van de minister op een vraag van senator Schouppe. In beide mededelingen kwam naar voren dat Belgacom drie fasen moet doorlopen voor een beursgang mogelijk is :

- De « *mission statement* » van het bedrijf (de rol van Belgacom in de informatiesamenleving, bijvoorbeeld door de aanbidding van breedbandinternet) moet helder zijn ;

- De beheersstructuren moeten aangepast worden om « *corporate governance* » mogelijk te maken ;

- Het probleem van de dekkingsgraad van de pensioenen moet worden opgelost.

Is de afgevaardigd bestuurder van oordeel dat na de afwikkeling van de overheveling van de pensioenverplichtingen de drie voorwaarden vervuld zullen zijn ? Omwille van de samenhang tussen de overheveling en een beursgang, die door de minister en door Belgacom erkend wordt, vindt de spreker het passend dat de heer Bellens in het kader van de gedachtewisseling antwoordt op deze vraag, die niet strict beperkt blijft tot de problematiek van het pensioenfonds.

Outre la valeur actuelle du fonds, Belgacom doit encore verser 1,4 milliard d'euros à l'État. Les réserves de l'entreprise sont-elles suffisantes pour ce faire ?

M. Richard Fournaux (cdH) s'enquiert de l'incidence sur le budget de l'État de l'opération envisagée. Les conséquences pour le budget à long terme ont-elles été calculées avec précision et le montant que Belgacom doit payer à l'État a-t-il été fixé en fonction de ce calcul ?

M. Hendrik Bogaert (CD&V) souligne que le Fonds de pension est l'un des rares fonds de capitalisation en Europe à être destinés au paiement de pensions légales. Eurostat accepte que la compensation payée pour le transfert des obligations d'un fonds à l'État soit utilisée pour combler le déficit budgétaire courant, uniquement s'il s'agit d'un « *unfunded fund* » et non lorsqu'il s'agit d'un « *funded fund* ».

Selon lui, un fonds est « *funded* » si l'une des deux conditions suivantes est remplie :

- la capitalisation est individualisée, c'est-à-dire qu'une personne paie des cotisations pour sa propre pension ;
- les fonds sont investis dans des actifs (« *assets* ») déterminés.

La première condition n'est pas remplie par le Fonds de pension de Belgacom, mais bien la seconde. Il s'agit par conséquent d'un « *funded fund* », qui ne peut pas être inscrit au budget.

Le paiement supplémentaire de Belgacom à l'État, d'un montant de 1,4 milliard d'euros, sera-t-il prélevé entièrement à charge de la comptabilité 2003 de Belgacom ? Dans l'affirmative, les pouvoirs publics ne peuvent pas justifier raisonnablement l'étalement sur deux ans (2003 et 2004) de l'inscription au budget de l'État.

Le paiement à l'État ne risque-t-il pas de constituer une charge trop lourde pour Belgacom, surtout, si l'entreprise devait aussi distribuer un dividende important cette année ? L'entreprise publique financera-t-elle (ou pourra-t-elle financer) ce paiement au moyen de fonds propres ? Quel sera le montant des fonds propres et des dettes de Belgacom à la fin de 2003 ?

M. Pieter De Crem (CD&V) demande quand le transfert du Fonds de pension a été annoncé pour la première fois officiellement. Cette annonce s'inscrivait-elle, à ce moment, dans la stratégie d'entreprise de Belgacom ?

L'intervenant suppose que les actionnaires minoritaires du Fonds de pension ne sont pas vraiment trans-

Naast de actuele waarde van het fonds moet Belgacom nog eens 1,4 miljard euro aan de Staat betalen. Zijn de reserves van de onderneming daarvoor voldoende groot?

De heer Richard Fournaux (cdH) vraagt naar de budgettaire gevolgen voor de Staat van de voorliggende operatie. Zijn de gevolgen voor de begroting in lengte van jaren precies berekend en werd het bedrag dat Belgacom aan de Staat moet betalen op grond hiervan vastgelegd ?

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) wijst erop dat het Pensioenfonds één van de weinige kapitalisatiefondsen in Europa is dat instaat voor de betaling van wettelijke pensioenen. Eurostat aanvaardt slechts dat de compensatiebetaling voor de overheveling van de verplichtingen van een fonds naar de Staat wordt gebruikt om het lopende begrotingstekort te delgen indien het om een « *unfunded fund* » gaat, niet als het een « *funded fund* » betreft.

Een fonds is zijns inziens « *funded* » indien één van volgende twee voorwaarden vervuld zijn :

- De kapitalisatie is geïndividualiseerd, d.w.z. dat een persoon voor zijn eigen pensioen bijdragen betaalt ;
- De belegging van de gelden moet in bepaalde « *assets* » gebeuren.

De eerste voorwaarde wordt door het Pensioenfonds van Belgacom niet vervuld, de tweede voorwaarde wel. Bijgevolg betreft het een « *unfunded fund* », dat niet in de begroting mag worden opgenomen.

Wordt de bijkomende betaling van Belgacom aan de Staat, ten belope van 1,4 miljard euro, volledig in de Belgacomboekhouding van 2003 opgenomen ? Indien dat zo zou zijn, kan de overheid niet redelijkerwijze verantwoorden dat ze de opname in de staatsbegroting over twee jaren (2003 en 2004) spreidt.

Wordt de betaling aan de Staat geen al te zware dobber voor Belgacom, in het bijzonder als er dit jaar ook een belangrijke dividenduitkering zou plaatsgrijpen ? Zal de overheidsonderneming de middelen uit eigen vermogen (kunnen) financieren ? Hoeveel zullen het eigen vermogen en de schulden van Belgacom aan het einde van 2003 bedragen ?

De heer Pieter De Crem (CD&V) vraagt wanneer de overheveling van het Pensioenfonds voor het eerst officieel werd aangekondigd. Paste die aankondiging op dat ogenblik in de bedrijfsstrategie van Belgacom ?

De spreker vermoedt dat de minderheidsaandeelhouders van het Pensioenfonds niet bepaald ge-

portés d'allégresse à l'idée que le fonds soit utilisé pour combler le déficit public.

Belgacom et l'État sont des vases communicants, parce que l'État est l'actionnaire majoritaire de Belgacom. Partant de cette constatation, l'administrateur délégué a-t-il pris connaissance de l'avis de l'Inspection des Finances sur cette opération ? Ou a-t-il au moins consulté le rapport du réviseur ? Quelles conclusions tire-t-il de ce rapport ? Quel est l'avis de M. Bellens sur l'opération que les pouvoirs publics imposent à Belgacom ?

La différence entre un fonds de capitalisation collectif et un autre fonds de capitalisation n'est pas si grande. Le principe est le même pour tous ces fonds : les participants apportent des moyens, ces moyens génèrent un rendement et les bénéficiaires perçoivent une somme du fonds. Les prétentions des bénéficiaires seront-elles préservées intégralement après le transfert ou leurs droits pourront-ils changer si les pouvoirs publics apportent des modifications au régime de pension des fonctionnaires fédéraux ? En effet, les intéressés participaient, jusqu'à présent, à un fonds de capitalisation, alors qu'après le transfert, ils seront soumis au système de répartition en vigueur pour tous les fonctionnaires fédéraux, système qui risque de connaître des difficultés en raison du vieillissement de la population et sur lequel ils n'auront guère voire aucune prise.

2. Réponses de M. Bellens

M. Bellens souligne que le Fonds de pension de Belgacom a été créé pour payer les pensions légales (le premier pilier de pension) de son personnel retraité. Il est très exceptionnel qu'une entreprise assure elle-même le paiement de pensions légales : les autres entreprises, actives ou non dans le secteur des télécommunications, ne supportent pas cette charge. Le projet à l'examen met donc fin à une situation d'exception, qui a une explication historique. À cet égard, la situation de Belgacom était unique en Europe.

La dissolution du Fonds de pension est nécessaire en raison des fluctuations monétaires permanentes du fonds. Ces fluctuations doivent chaque fois être inscrites dans la comptabilité de l'entreprise et limitent ses possibilités de mener une politique dynamique. Elles constituent donc un désavantage comparatif pour Belgacom par rapport à ses concurrents. Les moyens du Fonds ne sont en outre pas à la disposition de Belgacom et ne peuvent donc jouer aucun rôle dans le développement d'une politique tournée vers l'avenir.

lukkig zijn over het feit dat hun fonds gebruikt wordt om het tekort op de staatsbegroting te delgen.

Belgacom en de Staat zijn communicerende vaten omdat de Staat de meerderheidsaandeelhouder van Belgacom is. Heeft de afgevaardigd bestuurder vanuit die vaststelling kennis genomen van het advies van de inspectie van financiën over de voorliggende operatie? Of heeft hij ten minste het verslag van de revisor ingekeken? Welke conclusies trekt hij uit dit verslag? Hoe beoordeelt de heer Bellens de operatie die de overheid aan Belgacom opdringt ?

Het verschil tussen een collectief kapitalisatiefonds en een ander kapitalisatiefonds is niet zo groot. Voor al die fondsen gelden: deelnemers brengen middelen in, de middelen renderen en rechthebbenden krijgen een uitkering uit het fonds. Zullen de aanspraken van rechthebbenden na de overheveling integraal overeind blijven of kunnen hun rechten veranderen als de overheid wijzigingen aanbrengt in de pensioenregeling voor haar federale ambtenaren ? De betrokkenen namen immers tot nu toe deel aan een kapitalisatiefonds, terwijl ze door de overheveling onderworpen zullen zijn aan het repartitiestelsel van alle federale ambtenaren, dat in moeilijkheden dreigt te komen door de vergrijzing en waar ze weinig of geen vat op zullen hebben.

2. Antwoorden van de heer Bellens

De heer Bellens wijst erop dat het Pensioenfonds van Belgacom werd opgericht om de wettelijke pensioenen (de zogenaamde eerste pensioenpijler) van haar gewezen personeel te betalen. Dat een onderneming zelf instaat voor de betaling van wettelijke pensioenen, is zeer uitzonderlijk : andere ondernemingen, al dan niet in de telecommunicatiesector, dragen deze last niet. Het voorliggende ontwerp maakt dus een einde aan een uitzonderingstoestand, die historisch verklaarbaar is. De situatie van Belgacom in Europa was wat dat betreft uniek.

De ontbinding van het Pensioenfonds is nodig omwille van de permanente monetaire fluctuaties van het fonds. Deze fluctuaties moeten telkens opnieuw in de boekhouding worden opgenomen en verminderen de mogelijkheid van Belgacom om een dynamisch beleid te voeren. Zij bezorgen Belgacom dus een comparatief nadeel ten opzichte van haar concurrenten. De middelen van het Fonds zijn bovendien niet ter beschikking van Belgacom en kunnen dus geen rol spelen in de ontwikkeling van een toekomstgericht beleid.

Les actionnaires de Belgacom se rendent compte depuis belle lurette que le Fonds de pension fait du tort à l'entreprise. Aussi sont-ils depuis longtemps déjà demandeurs en ce qui concerne le transfert des obligations en matière de pension.

Belgacom continue à assurer tous les avantages de son (ancien) personnel. À ce niveau, il n'y a donc aucun changement.

Belgacom versera, au plus tard le 31 décembre 2003, un montant de 5 milliards d'euros à l'État. Cette opération sera intégralement imputée à l'exercice 2003. Il s'agit donc d'une somme supérieure au montant de 3,6 milliards d'euros, qui représente le solde actuel du Fonds. Ce montant doit en effet être majoré de 1,4 million d'euros, somme destinée à couvrir le risque de fluctuations à l'avenir.

Comme Belgacom est une entreprise rentable (ce qui ressort aussi des notations les plus récentes des agences spécialisées), la monétarisation des 5 milliards d'euros ne pose pas de problème : dès à présent, 90% de ce montant est présent en liquidités. Belgacom dispose actuellement de 1,8 milliard d'euros en espèces, sur lesquels sera prélevé 1,4 million d'euros, à verser à l'État. M. Bellens prévoit qu'à la fin de l'année, lorsque toute l'opération sera terminée, Belgacom aura 300 millions d'euros de dettes, ce qui n'est pas beaucoup pour une grande entreprise. Eu égard à son obligation de discrétion, il ne souhaite pas se prononcer sur les dividendes prévus.

Le Fonds de pension applique la méthode de la capitalisation proactive : les participants contribuent à l'ensemble des moyens et n'épargnent donc pas pour leur propre pension. C'est la raison pour laquelle il s'agit d'un « *unfunded fund* », le critère de l'investissement en actifs (« *assets* ») ne jouant aucun rôle (ce critère n'est important que s'il y a une capitalisation individuelle). Le Fonds est placé sous la surveillance de l'Office de contrôle des assurances et tient compte de l'évolution des tables de mortalité.

En substance, le Fonds de pension de Belgacom est une modalité de financement, une méthode destinée à constituer des réserves pour l'entreprise publique. À l'heure actuelle, les prétentions des anciens agents statutaires de Belgacom sont déjà régies entièrement par la législation, à savoir celle relative au régime de pension des fonctionnaires fédéraux. Les pensions des anciens membres du personnel de Belgacom ne sont donc pas des pensions capitalisées ; le transfert ne change rien sur ce point.

De aandeelhouders van Belgacom beseffen allang dat het Pensioenfonds een nadeel is. Zij zijn dan ook reeds geruime tijd vragende partij voor een overheveling van de pensioenverplichtingen.

Belgacom blijft instaan voor alle voordelen van haar (gewezen) personeel. Hierin wordt geen enkele verandering aangebracht.

Belgacom zal ten laatste op 31 december 2003 een bedrag van 5 miljard euro aan de Staat overmaken. Zij zal deze operatie volledig in het boekjaar 2003 opnemen. Het gaat dus om meer dan 3,6 miljard euro, het bedrag dat de actuele middelen in het Fonds weergeeft ; dit bedrag dient immers te worden verhoogd met 1,4 miljard euro om het risico op fluctuaties in de toekomst te dekken.

Omdat Belgacom een winstgevend bedrijf is (wat ook blijkt uit de meest recente «*ratings*» van gespecialiseerde bureaus), vormt de monetarisatie van 5 miljard euro geen probleem: reeds nu is meer dan 90 % van dat bedrag in liquide middelen aanwezig. Belgacom beschikt momenteel over 1,8 miljard euro cash; daarvan zal 1,4 miljard euro aan de Staat worden overgedragen. Hij verwacht dat Belgacom op het einde van het jaar, na afronding van de hele operatie, 300 miljoen euro schulden zal hebben, wat voor een groot bedrijf niet veel is. Over de geplande dividenduitkeringen wenst hij zich omwille van zijn discretieplicht niet uit te spreken.

Het Pensioenfonds hanteert de methode van proactieve kapitalisatie: deelnemers dragen bij tot het geheel van de middelen, zij sparen niet voor hun eigen pensioen. Het is om die reden een 'unfunded fund', waarbij de belegging in 'assets' geen verdere rol speelt (dit criterium is slechts van belang als er individuele kapitalisatie is). Het Fonds staat onder toezicht van de Controledienst der Verzekeringen en houdt rekening met de evoluerende sterftetabellen.

Ten gronde is het Pensioenfonds van Belgacom een financieringsmodaliteit, een methode om reserves aan te leggen voor het overheidsbedrijf. De aanspraken van de gewezen statutaire ambtenaren van Belgacom worden reeds vandaag volledig geregeld door wetgeving, met name de pensioenregeling voor de federale ambtenaren. De pensioenen van het gewezen Belgacom personeel zijn dus geen gekapitaliseerde pensioenen; daar verandert de overheveling niets aan.

Les phases qui doivent être accomplies pour permettre une introduction en Bourse ne posent aucun problème :

- Belgacom dispose d'une déclaration de mission claire : l'entreprise doit être active dans différents domaines du secteur des télécommunications. La question de la position stratégique de Belgacom a déjà été abordée à de nombreuses reprises au sein du conseil d'administration ;

- la « *corporate governance* » porte sur la façon de travailler de tous les acteurs qui oeuvrent au développement de Belgacom. À cet égard, le « *good citizenship* », les investissements et le sponsoring constituent des mots clés, mis en pratique au quotidien.

- L'avantage que tire Belgacom du transfert de ses obligations de pension n'est pas d'ordre financier ; l'entreprise doit en effet payer 5 milliards d'euros dans le cadre de ce transfert. L'opération est néanmoins indispensable en raison de la volatilité du Fonds de pension, qui limite l'entreprise dans son rayon d'action.

De par sa fonction, l'intervenant n'a pas accès à l'avis de l'Inspection des Finances.

d. Réponses du ministre

Le ministre répond :

1° Concernant le lien entre le transfert du Fonds de pension et l'introduction en Bourse

Le transfert du Fonds de pension est une condition nécessaire mais pas suffisante pour une introduction en Bourse de l'entreprise. Le transfert est nécessaire à la viabilité de l'entreprise, quand bien même l'option de l'introduction en Bourse n'était pas retenue.

2° Concernant le calcul du montant de 5 milliards d'euros à transférer

Contrairement à ce qu'ont affirmé un certain nombre d'intervenants, dont l'ancien ministre des Finances Jean-Jacques Viseur, le montant de 5 milliards d'euros a bien été déterminé en suivant une stricte méthode de calcul scientifique. Une marge de 200 millions d'euros n'est pas exagérée : ces 5 milliards d'euros auraient tout aussi bien pu être 4,9 ou 5,1 milliards d'euros.

Les PBO (*project benefit obligations*), soit les projections d'obligations, aménagées en permanence, relatives au paiement des pensions légales du personnel de Belgacom, se montaient à 3,82 milliards d'euros en 1995, un montant qui s'élevait à 4,90 milliards en décembre

Met betrekking tot de fasen die moeten doorlopen worden voor een beursgang mogelijk wordt, stelt zich geen probleem :

- Belgacom beschikt over een duidelijke opdrachtsverklaring: het bedrijf moet actief zijn in verschillende domeinen van de telecomunicatiesector. De strategische positie van Belgacom kwam reeds veelvuldig aan bod in discussies binnen de raad van bestuur;

- « *Corporate governance* » heeft betrekking op de werkwijze van alle actoren die meewerken aan de uitbouw van Belgacom. « *Good citizenship* », investeringen en sponsoring zijn daarbij sleutelwoorden, die elke dag in de praktijk worden gebracht.

- Het voordeel dat Belgacom haalt uit de overheveling van haar pensioenverplichtingen is niet van financiële aard ; het bedrijf moet immers 5 miljard euro betalen voor de overheveling. De operatie is wél noodzakelijk omwille van de volatiliteit van het Pensioenfonds, die de onderneming in haar actieradius beperkt.

Vanuit zijn functie heeft de spreker geen toegang tot het advies van de inspectie van financiën.

d. Antwoorden van de minister

De minister antwoordt :

1° Aangaande de link tussen overdracht van het Pensioenfonds en beursgang

De overdracht van het Pensioenfonds is een noodzakelijke, maar geen voldoende voorwaarde voor een beursgang. De overdracht is noodzakelijk voor de levensvatbaarheid van het bedrijf, zelfs als niet zou geopteerd worden voor een beursgang.

2° Aangaande de berekening van het over te dragen bedrag van 5 miljard euro

In tegenstelling tot wat een aantal sprekers, waaronder gewezen minister van Financiën Jean-Jacques Viseur, hebben beweerd, ligt aan het bedrag van 5 miljard euro wel degelijk een streng wetenschappelijke berekeningsmethode ten grondslag. Een marge van 200 miljoen euro is niet overdreven : die 5 miljard euro hadden dus evengoed 4,9 of 5,1 miljard euro kunnen worden.

De PBO's (*project benefit obligations*), hetzij de permanent aangepaste, in het vooruitzicht gestelde verplichtingen inzake de uitbetaling van de wettelijke pensioenen van het personeel van Belgacom bedroegen in 1995 3,82 miljard euro, bedrag dat evolueerde naar 4,90 mil-

2002. Le calcul actuel des obligations de pension acquises donne un montant de 4,822 milliards d'euros. Il y avait 31.136 ayants-droit en 2002, dont 10.151 encore en service actif.

Le montant de 4,822 milliards d'euros n'a rien de fortuit. Il résulte d'un certain nombre de postulats, parmi lesquels le taux d'escompte – fixé à 5,4 % - est un facteur incertain mais déterminant.

Les postulats permettant d'obtenir ce montant sont les suivants :

- taux d'escompte de 5,4 %
- table de mortalité MR FR (voir ci-après) + 22% de diminution linéaire à raison de 1% par an
- âge de la retraite à 60-65 ans
- hausse (réelle) des salaires de 1,25%
- péréquation de 0%
- inflation de 2%

Le taux d'escompte a été fixé à 5,4%, conformément aux conditions du marché. Étant donné qu'une obligation d'État ayant une durée de validité de 30 ans produit à l'heure actuelle un intérêt d'environ 5% et que le «*credit spread*» s'élève à 35-45 points de base, ce postulat est raisonnable. Il ressort, en outre, d'une étude réalisée en août 2003 par HSBC que les Fonds de pension des entreprises figurant dans l'«*eurotop-100*» appliquent un taux d'escompte de 5,4% en moyenne.

Les tables de mortalité MR FR belges tiennent toujours compte d'une certaine population qui ne correspond pas entièrement à une population statutaire, comme celle de Belgacom. Il y a quelques années déjà, cette dernière a dès lors adapté ses postulats en matière de mortalité sur la base d'une étude interne. Cet ajustement est réévalué chaque année. Sur avis de divers actuaires (Belgacom en interne ainsi que des entités telles que Conac), un ajustement de 22% a été réalisé sur la population actuelle. Dans le même temps, on applique le postulat, retenu précédemment par Belgacom, d'une diminution linéaire de ces 22% à raison de 1% par an, en raison de l'évolution dynamique des risques de mortalité. Des études de l'Association royale des actuaires belges ont récemment confirmé cette évolution.

L'âge de la retraite varie en fonction du niveau des travailleurs ainsi que de leur sexe. À la demande de l'Office de contrôle des assurances, l'âge légal de la retraite a été abaissé en raison de l'impact des cas d'incapacité de travail et de maladie. Des simulations prévoyant une hausse de l'âge légal de la retraite et comportant un calcul distinct pour l'incapacité de travail et la maladie donnent un résultat quasiment identique. Il est égale-

jard euro in december 2002. De huidige berekening van de reeds opgebouwde pensioenverplichtingen levert een bedrag van 4,822 miljard euro op. In 2002 zijn er 31.136 rechthebbenden, waaronder 10.151 nog in actieve dienst.

Het bedrag van 4,822 miljard euro is niet zomaar uit de lucht gevallen. Het is het resultaat van een aantal assumpties, waarvan vooral de discontovoet – vastgelegd op 5,4 % – een onzekere maar bepalende factor is.

De assumpties om tot dat bedrag uit te komen zijn de volgende :

- discontovoet 5,4 %
- sterftetafel MR FR (zie lager) + 22 % lineaire afname à 1 % jaarlijks
- pensioenleeftijd 60-65 jaar
- loonstijging (reëel) 1,25 %
- perequatie 0 %
- inflatie 2 %

De discontovoet werd marktconform op 5,4 % vastgelegd. Aangezien een overheidsobligatie met een geldigheidsduur van 30 jaar op dit ogenblik ongeveer een rente van 5 % oplevert en de 'credit spread' 35-45 basispunten bedraagt, is de assumptie redelijk. HSBC heeft bovendien in een studie van augustus 2003 aangetoond dat de pensioenfondsen van bedrijven van de «*eurotop-100*» gemiddeld 5,4 % als discontovoet hanteren.

De Belgische MR FR sterftetabellen houden rekening met een verzekerde populatie die niet helemaal overeenstemt met een statutaire populatie, zoals die van Belgacom. Dit laatste heeft dan ook, op grond van een interne studie, enkele jaren geleden reeds, een aanpassing doorgevoerd van zijn sterfte-assumpties. Deze aanpassingen worden jaarlijks opnieuw geëvalueerd. Op advies van verschillende actuarissen (Belgacom intern alsook entiteiten zoals Conac) werd een aanpassing van 22 % op de huidige populatie doorgevoerd. Tegelijkertijd wordt de eerder door Belgacom gemaakte assumptie van een lineaire afname van die 22 % met jaarlijks 1 % gehanteerd. De reden hiervoor is de dynamische evolutie van de sterftekansen. Recente studies van de Koninklijke Vereniging voor Belgische Actuarissen bevestigen dit.

De pensioenleeftijd varieert naargelang van het niveau van de werknemers alsook van het geslacht. De wettelijke pensioenleeftijd werd op verzoek van de Controledienst voor de Verzekeringen verlaagd omwille van de impact van werkonbekwaamheid en ziekte. Simulaties met een verhoogde wettelijke pensioenleeftijd en een afzonderlijke berekening voor werkonbekwaamheid en ziekte geven een nagenoeg iden-

ment tenu compte de la composition actuelle de la population active et de l'évolution de l'âge effectif de la retraite.

Pour ce qui concerne les obligations de pension déjà constituées, le calcul a été fait jusqu'au 31 décembre 2003. Cela implique qu'un certain nombre d'inconnues ont été utilisées. La marge créée par celles-ci a été évaluée par les actuaires et les experts à 200 millions d'euros.

Les obligations de pension qui restent à constituer sont calculées sur la même base que les obligations existantes. Ces droits sont estimés à 778 millions d'euros, montant qui a été arrondi à 800 millions d'euros. Cela explique l'existence d'une contribution récurrente de 17,5% (17,46% dans les calculs) versée par Belgacom et par ses travailleurs. Ce pourcentage a été obtenu en divisant le montant précité de 800 millions d'euros par la masse salariale nette actuelle.

Tout écart par rapport à ce postulat entraîne des paiements compensatoires. Pour les travailleurs en activité, ces paiements seront effectués à la date de prise de cours de leur pension ; pour les pensionnés, lors de la décision d'une augmentation. Sur avis de Belgacom et de la cellule stratégique pensions, l'hypothèse d'une péréquation de 0% a été considérée comme réaliste pour les travailleurs déjà admis à la retraite. La dernière péréquation remonte à dix ans. En égard à la faible fréquence des péréquations, l'entreprise a jugé préférable de procéder aux évaluations sans l'hypothèse de la péréquation.

Enfin, l'Europe considérerait toute estimation inférieure comme une aide publique illicite à Belgacom.

3° En ce qui concerne les conséquences du transfert du Fonds de pension pour les ayants droit

Le transfert du Fonds de pension au Trésor public n'entraînera aucune modification des droits à la pension de qui que ce soit.

Le Fonds de pension de Belgacom n'a jamais été un fonds de capitalisation. Il ne crée pas de droits individuels plus ou moins élevés en fonction de l'apport. Il ne modifie en rien, non plus, les pensions légales.

Fondamentalement, les pensions de Belgacom sont toujours restées des pensions publiques. Elles ne constituent pas un régime spécifique. La consolidation stratégique a fait que Belgacom a été obligée de créer son propre Fonds de pension. Cette obligation n'a eu aucune incidence sur les droits à la pension du personnel.

tiek resultaat. Er wordt ook rekening gehouden met de huidige samenstelling van de actieve bevolking en de evolutie van de effectieve pensioenleeftijd.

Voor de reeds opgebouwde pensioenverplichtingen werd de berekening gemaakt tot 31 december 2003. Dit impliceert dat met een aantal onbekenden is gewerkt. De marge die deze onbekenden creëren, werd door actuarissen en experts geschat op 200 miljoen euro.

De nog op te bouwen pensioenverplichtingen worden berekend op dezelfde grondslag als de reeds bestaande verplichtingen. Deze rechten bedragen naar schatting 778 miljoen euro, bedrag dat tot 800 miljoen euro wordt afgerond. Dit verklaart een recurrente bijdrage van Belgacom en zijn werknemers van 17,5 % (17,46 % in de berekeningen). Dit percentage resulteert uit de deling van voornoemd bedrag van 800 miljoen euro door de huidige nettoloonsom.

Een afwijking van deze assumpties heeft compensatiebetalingen tot gevolg. Voor actieve werknemers hebben die betalingen plaats op de datum van hun pensionering, voor gepensioneerden bij de beslissing tot verhoging. Op advies van Belgacom en de beleidscel pensioenen werd voor de reeds oprustgestelden de hypothese van 0 % perequatie als realistisch beschouwd. De jongste perequatie had tien jaar geleden plaats. Rekening houdend met de zeldzame toepassing van de perequatie achtte het bedrijf het beter om de schattingen uit te voeren zonder een perequatie-assumptie.

Ten slotte zou Europa elke lagere schatting als ongeoorloofde overheidssteun aan Belgacom beschouwen.

3° Aangaande de gevolgen voor de rechthebbenden van de overdracht van het Pensioenfonds

De overdracht van het Pensioenfonds aan de Staatskas zal geen enkele wijziging teweegbrengen in de pensioenrechten van wie ook.

Het Pensioenfonds van Belgacom is nooit een kapitalisatiefonds geweest. Het roept geen individuele rechten in het leven die hoger of lager zijn naargelang van de inbreng. Het wijzigt ook niets aan de wettelijke pensioenen terzake.

De Belgacompensioenen zijn ten gronde altijd staatspensioenen gebleven. Ze vormen geen eigenlijk stelsel. De strategische consolidatie heeft tot gevolg gehad dat Belgacom verplicht werd in een eigen fonds te voorzien. Deze verplichting oefende geen invloed uit op de pensioenrechten van het personeel.

Cela ne signifie aucunement que le Fonds de pension bénéficiait d'une garantie de l'État, parce que l'État aurait été tenu, en tout État de cause, de verser les pensions légales des anciens travailleurs de Belgacom.

4° En ce qui concerne les conséquences du transfert du Fonds de pension pour Belgacom

Les fluctuations du Fonds de pension – dues aux fluctuations des bons de valeur qu'il a en portefeuille – influencent non seulement la valeur du Fonds de pension mais aussi le compte d'exploitation de Belgacom. Les résultats opérationnels de l'entreprise sont donc amalgamés avec les résultats financiers de son Fonds de pension, ce qui a à son tour une incidence sur la politique de l'entreprise en matière de dividende. Or, en cas d'entrée en bourse, cette politique doit être arrêtée au préalable.

e. Répliques

M. Hendrik Bogaert (CD&V) fustige le mutisme du ministre sur le fait que Belgacom impute le transfert à un seul exercice comptable alors que l'État l'étale sur deux. Il estime également que les pouvoirs publics obligent à court terme Belgacom de mettre à disposition 1,5 milliards d'euros et donc qu'ils battent en brèche l'argument selon lequel le transfert du Fonds de pension est nécessaire pour améliorer le ratio de liquidités de Belgacom.

M. François Bellot (MR) souligne que le rating de solvabilité de Belgacom est le plus élevé possible, soit AAA. Il y a dix ans, la majorité des entreprises de télécommunication présentaient le même degré de solvabilité en Europe. Aujourd'hui, Belgacom est seule dans ce cas. Feu John Goossens, l'ancien administrateur-délégué de Belgacom, avait insisté, à maintes reprises, auprès des autorités pour être déchargé du Fonds de pension. Le transfert ne modifie en outre rien aux droits de quiconque. D'autres instances que le Parlement – notamment les instances européennes – examineront cette opération à la loupe et décideront si elle est techniquement correcte. Ni la nécessité économique ni l'opportunité politique de ce transfert ne sont formellement contestées.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Dit betekent geenszins dat het Pensioenfonds van een staatswaarborg genoot, want de Staat zou hoe dan ook verplicht zijn geweest de wettelijke pensioenen van de ex-werknemers van Belgacom uit te keren.

4° Aangaande de gevolgen voor Belgacom van de overdracht van het Pensioenfonds

De schommelingen van het Pensioenfonds – veroorzaakt door de schommelingen van de waardebons die het in portefeuille heeft – beïnvloeden niet alleen de waardebepaling van het Pensioenfonds, maar ook de exploitatierekening van Belgacom. De operationele resultaten van het bedrijf worden aldus vermengd met de financiële resultaten van diens pensioenfonds. Dit beïnvloedt dat weer het dividendbeleid van het bedrijf, iets wat bij een beursgang van tevoren bepaald moet worden.

e. Replieken

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) hekelt het feit dat de minister geen antwoord wil verstrekken nopens het feit dat Belgacom de overdracht op één jaar boekt en de Staat op twee. Hij is ook van oordeel dat de overheid Belgacom op korte termijn verplicht 1,5 miljard euro ter beschikking te stellen en derhalve het argument tenietdoet dat de overdracht van het Pensioenfonds nodig is om de liquiditeitsratio van Belgacom te verbeteren.

De heer François Bellot (MR) onderstreept dat de kredietwaardigheid van Belgacom de hoogst mogelijke is, namelijk AAA. Tien jaar geleden genoten de meeste telecombedrijven in Europa dezelfde kredietwaardigheid. Vandaag staat Belgacom alleen aan de top. Wijlen John Goossens, de voormalige afgevaardigde-bestuurder van Belgacom, heeft er herhaaldelijk bij de overheid op aangedrongen verlost te worden van het Pensioenfonds. De overdracht wijzigt bovendien niets aan de rechten van wie dan ook. Andere instanties dan het parlement – met name de Europese instanties – zullen deze operatie van naderbij bekijken en beslissen of ze technisch correct is. De bedrijfseconomische noodzaak noch de politieke opportuniteit van deze overdracht wordt ten gronde betwist.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1 en 2

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 3

M. Jos Ansoms (CD&V) fait observer que le Fonds de pension est une ASBL occupant du personnel. Les membres du personnel seront-ils réaffectés après la dissolution et la liquidation du Fonds de pension ? À quels emplois seront-ils réaffectés ?

Une nouvelle procédure de sélection en vue de la désignation de nouveaux administrateurs pour le Fonds de pension a encore été lancée cet été. Ne s'agit-il pas d'un gaspillage de moyens, sachant qu'à ce moment, le gouvernement était déjà informé de la future liquidation du Fonds ? Les administrateurs ont-ils droit à une indemnité pour cause de dissolution du Fonds, dissolution qui les privera en effet de commissions ?

Le ministre répond que Belgacom a marqué son accord pour proposer un nouvel emploi au personnel du Fonds de pension, mais que les possibilités concrètes doivent encore être examinées.

Les administrateurs concernés savaient ou devaient savoir qu'un tel Fonds ne serait pas éternel et que la continuité de leur mission n'était dès lors pas assurée. Le Fonds n'a, au demeurant, pas une importance financière telle que sa dissolution engendrerait une perturbation grave du marché des capitaux ; la future introduction en Bourse, quant à elle, est favorable pour le marché des capitaux. La décision de liquider le Fonds n'ayant été prise que le 2 octobre, rien ne justifiait, cet été, de décider de ne pas lancer de nouvelle procédure de sélection. En outre, la gestion d'un fonds doit être assurée jusqu'au dernier jour.

Le ministre ignore si les administrateurs réclament une indemnité. Si tel devait être le cas, ces coûts seraient mis à charge du Fonds de pension.

Cet article est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 4

Cet article ne donne pas lieu à débat et est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 5

Mme Inge Vervotte et M. Pieter De Crem présentent un amendement (n° 1, DOC 50 0316/002).

M. Pieter De Crem (CD&V) précise que l'amendement tend à compléter l'article 5, § 1^{er}, par un alinéa 2, précisant que les futures modifications aux conditions et rè-

Art. 3

De heer Jos Ansoms (CD&V) wijst erop dat het pensioenfonds een VZW met personeelsleden is. Krijgen deze mensen na de ontbinding en vereffening van het pensioenfonds een andere job ? Welke job zal dat zijn ?

Pas in de zomer werd een nieuwe selectieprocedure opgestart voor de aanstelling van nieuwe beheerders voor het pensioenfonds. Is dit geen verspilling van middelen, in de wetenschap dat de regering toen al wist dat het fonds zou opgedoekt worden ? Hebben de beheerders recht op een schadevergoeding ten gevolge van de ontbinding van het Fonds, waardoor ze immers geen commissielonen meer zullen ontvangen ?

De minister antwoordt dat Belgacom zich akkoord heeft verklaard om het personeel van het Pensioenfonds een nieuwe baan aan te bieden, maar dat de concrete mogelijkheden nog bestudeerd worden.

De betrokken beheerders wisten of moesten weten dat een dergelijk fonds niet voor altijd zou bestaan en dat de continuïteit van hun opdracht dus onzeker was. De omvang van het fonds is overigens niet zo groot dat de ontbinding ervan de kapitaalmarkt grondig kan verstoren; de toekomstige beursgang is trouwens dan weer goed voor de Belgische beurs. De beslissing om het fonds op te doeken werd pas op 2 oktober genomen; in de zomer was er dus geen reden om te beslissen dat geen nieuwe selectieprocedure zou uitgeschreven worden; bovendien moet het beheer van een fonds tot de laatste dag waargenomen worden.

De minister weet niet of de beheerders aanspraak maken op een schadevergoeding. Indien dat het geval zou zijn, komen deze kosten ten laste van het Pensioenfonds.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 4

Dit artikel geeft geen aanleiding tot debat en wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 5

Amendement nr. 1 (DOC 50 0316/002) wordt ingediend door mevrouw Inge Vervotte en de heer Pieter De Crem.

De heer Pieter De Crem (CD&V) legt uit dat het amendement ertoe strekt artikel 5, § 1 aan te vullen met een tweede lid. Volgens het amendement mogen toekomstige

gles relatives à la pension de retraite des agents de l'État ne pourront être opposables aux anciens travailleurs statutaires de Belgacom que moyennant leur accord.

Le ministre ne souscrit pas à cet amendement. Toutes les modifications du régime de pension des fonctionnaires fédéraux sont actuellement aussi déjà opposables aux anciens travailleurs de Belgacom. Il faut continuer à appliquer ce principe : une contractualisation du régime légal de pension, telle qu'elle est proposée par l'amendement, ne se justifie nullement.

Cet article est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 7

Moyennant une correction linguistique (voir ci-dessous), cet article est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 8

Mme Camille Dieu (PS) demande si cet article permet que le montant de 5 milliards d'euros à verser par Belgacom soit affecté au Fonds de vieillissement.

Le ministre répond par l'affirmative. Le ministre des Finances règlera cette affectation par voie d'arrêté royal.

M. Pieter De Crem (CD&V) constate que le paiement sera effectué par « Belgacom et/ou le Fonds de pension » ? Le paiement ne relève-t-il pas exclusivement de la responsabilité de Belgacom ?

M. Hendrik Bogaert (CD&V) émet des réserves quant à l'échéancier prévu pour le versement. Celui-ci doit être effectué « le 31 décembre 2003 à minuit ou avant cette date », mais le Roi peut prolonger ce délai d'une période de quatorze jours au plus pour l'ensemble ou une partie des paiements. Cette étrange possibilité de report, qui constitue un artifice comptable inacceptable, est la meilleure preuve que toute l'opération est destinée à éponger le déficit budgétaire au cours de deux années consécutives.

wijzigingen aan de voorwaarden en regels voor het rustpensioen van de rijksambtenaren aan de gewezen statutaire medewerkers van Belgacom slechts tegenstelbaar zijn als ze ermee akkoord gaan.

De minister stemt niet in met het amendement. Alle wijzigingen aan de pensioenregeling van de federale ambtenaren zijn vandaag ook al tegenstelbaar aan de gewezen ambtenaren van Belgacom. Dit moet zo blijven: er is geen enkele verantwoording voor een contractualisering van het wettelijk pensioenstelsel, zoals het amendement beoogt.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt en wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 7

Dit artikel wordt mits een tekstcorrectie (zie lager) aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 8

Mevrouw Camille Dieu (PS) vraagt of dit artikel het mogelijk maakt dat het door Belgacom te storten bedrag van 5 miljard euro aan het Zilverfonds wordt toegewezen.

De minister antwoordt bevestigend. De minister van Financiën zal de toewijzing doen bij koninklijk besluit.

De heer Pieter De Crem (CD&V) stelt vast dat de betaling zal gebeuren door « Belgacom en/of het Pensioenfonds » ? Valt de betaling niet onder de uitsluitende verantwoordelijkheid van Belgacom ?

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) heeft bezwaren bij de timing van de storting. De storting moet plaatsvinden 'op of voor 31 december 2003 om middernacht', maar de Koning kan deze termijn voor het geheel of een gedeelte van de betalingen verlengen met een maximale periode van 14 dagen. Deze vreemde uitstelmogelijkheid, die een onaanvaardbare boekhoudkundige truc is, vormt het beste bewijs voor het feit dat de hele operatie bedoeld is om het begrotingstekort te delgen gedurende twee opeenvolgende jaren.

Le ministre déclare que le montant d'environ 3,6 milliards d'euros, qui se trouve actuellement dans le Fonds, sera versé par le Fonds de pension lui-même. Le reste de la somme, soit environ 1,4 milliard d'euros, sera payé par Belgacom. Dès lors que la répartition précise entre ces deux montants, qui, ensemble, doivent en tout État de cause atteindre le montant de 5 milliards d'euros, ne peut encore être déterminée, le texte mentionne sans autre précision aussi bien Belgacom que le Fonds de pension. Belgacom paiera après que le Fonds de pension aura cessé d'exister en tant qu'entité juridique. Tant que le Fonds de pension existe, ce paiement lui incombe.

La possibilité de surseoir au paiement pendant 14 jours a été prévue dans un souci évident de flexibilité.

Cet article est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 9

M. Pieter De Crem (CD&V) demande si l'on sait précisément combien de personnes participeront tôt ou tard au programme BeST.

Le ministre répond que le programme ayant déjà été arrêté, le nombre exact de participants est connu. Dès lors que des données précises sur ce groupe de personnes sont disponibles, on a retenu l'option consistant à mettre à charge de l'État les obligations actuelles et futures à l'égard de ces personnes, sans que Belgacom ne soit encore redevable de cotisations patronales ; le montant général de 5 milliards d'euros englobe la compensation de cette reprise.

Cet article est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 10

M. Pieter De Crem (CD&V) s'interroge sur les compensations que Belgacom devrait payer à l'État, conformément à cet article, en cas de péréquation.

Mme Camille Dieu (PS) rappelle que, dans le secteur public, une CCT peut s'appliquer à tous les fonctionnaires sans toutefois impliquer une péréquation, si son application ne s'accompagne pas d'une hausse de salaire.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) souhaite savoir comment les pensions sont ajustées au coût de la vie ? En est-il tenu compte dans tous les cas ? Que se passera-t-il si,

De minister verklaart dat het bedrag van ongeveer 3,6 miljard euro, dat zich momenteel in het Fonds bevindt, door het Pensioenfonds zelf zal worden gestort. Het resterende gedeelte van het bedrag, namelijk ongeveer 1,4 miljard euro, wordt door Belgacom betaald. Omdat de precieze verdeling tussen die twee bedragen, die samen in elk geval het bedrag van 5 miljard euro moeten opleveren, nu nog niet bekend kan zijn, heeft de tekst het zonder verdere verduidelijking over zowel Belgacom als het Pensioenfonds. Belgacom zal betalen nadat het Pensioenfonds als juridische entiteit heeft opgehouden te bestaan. Zolang het Pensioenfonds bestaat, wordt het met deze betaling belast.

Wat de uitstelmogelijkheid van veertien dagen betreft, daarin werd voorzien omwille van de nodige flexibiliteit.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 9

De heer Pieter De Crem (CD&V) vraagt of het duidelijk is hoeveel personen nu en later zullen participeren aan het BeST-programma.

De minister antwoordt dat het exacte aantal bekend is omdat dit programma reeds werd afgesloten. Omwille van het bestaan van precieze gegevens over deze groep van mensen, heeft men ervoor geopteerd om de Staat de huidige en latere verplichtingen ten aanzien van deze mensen te laten overnemen zonder dat Belgacom nog verder werkgeversbijdragen zou verschuldigd zijn; de compensatie voor de overname zit vervat in het algemeen bedrag van 5 miljard euro.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 10

De heer Pieter De Crem (CD&V) stelt vragen bij de compensatiebetalingen die door Belgacom aan de Staat zouden moeten worden verricht krachtens dit artikel in geval van péréquatie.

Mevrouw Camille Dieu (PS) herinnert eraan dat een cao in de overheidssector van toepassing kan worden verklaard op alle ambtenaren en toch geen péréquatie teweegbrengen als hij niet gepaard gaat met een loonsverhoging.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) wenst te vernemen hoe de pensioenen worden aangepast aan de levensduurte. Is hier überhaupt rekening mee gehouden ? Wat

contrairement aux attentes du ministre, l'on procède à une péréquation ? Pourquoi n'a-t-on pas prévu une péréquation unique tous les cinq ans ?

Le ministre confirme que l'on ne peut procéder à une péréquation qu'après avoir organisé des négociations sociales et après avoir accordé une augmentation barémique. Cette obligation contractuelle supplémentaire – qui ne sera sans doute d'application que si Belgacom réalise un exercice excellent –, fera l'objet d'une compensation. La décision d'augmenter toutes les pensions de 1%, par exemple, ne constitue pas une péréquation, celle-ci étant une opération rare. Belgacom n'est pas favorable à la prise en compte d'une telle opération en tant que paiement annuel récurrent. Les pensions sont indexées et évoluent donc parallèlement à la durée de vie. De même, l'allocation socioculturelle destinée aux membres du personnel de Belgacom répond à cette préoccupation, mais ne constitue pas une péréquation, étant donné qu'elle n'est pas proportionnelle au salaire.

Cet article est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 11 à 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 11 voix contre 4.

Art. 25

M. Pieter De Crem (CD&V) demande si l'Europe ne voit pas d'inconvénient à ce que l'État verse des avances à Belgacom.

Le ministre souligne qu'étant donné que l'on ne peut plus effectuer de paiements au profit du Fonds de pension, qui cesse d'exister juridiquement, ces paiements doivent désormais être effectués au profit de Belgacom. Il s'agit simplement d'une disposition transitoire relative aux primes de départ et aux traitements d'attente d'application jusqu'à l'extinction du programme BeST. À juste titre, l'Europe a considéré ce programme comme une mesure de restructuration, et non comme une aide publique, et l'a accepté comme tel.

Cet article est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre 4.

zal er gebeuren indien er – tegen de verwachtingen van de minister in – toch een perequatie wordt doorgevoerd ? Waarom heeft men niet voorzien in één perequatie per periode van vijf jaar ?

De minister bevestigt dat een perequatie alleen kan na sociale onderhandelingen en nadat een verhoging van het barema werd toegekend. Deze bijkomende contractuele verplichting – die wellicht alleen zal plaatshebben als Belgacom een heel goed jaar achter de rug heeft – zal het voorwerp uitmaken van een compensatiebetaling. De beslissing dat alle pensioenen met 1 % bijvoorbeeld worden verhoogd, is geen perequatie. Deze laatste is een zeldzame operatie. Belgacom is er geen voorstander van om daar rekening mee te houden als zijnde een jaarlijkse terugkerende betaling. De pensioenen zijn geïndexeerd en houden zo gelijke tred met de levensduur. Ook de socio-culturele toelage voor de personeelsleden van Belgacom komt aan deze bezorgdheid tegemoet, maar is geen perequatie omdat ze niet in verhouding staat tot het loon.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 11 tot 24

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 25

De heer Pieter De Crem (CD&V) vraagt of Europa geen graten ziet in het storten, door de Staat, van voor-schotten aan Belgacom.

De minister onderstreept dat, aangezien er geen betalingen meer kunnen geschieden aan het Pensioen-fonds, dat juridisch ophoudt te bestaan, die voortaan aan Belgacom zelf moeten worden gedaan. Het betreft hier louter een overgangsbepaling aangaande vertrekpremies en wachtgelden die geldig is tot het BeST-programma is uitgedoofd. Dit programma werd door Europa terecht als een herstructureringsmaatregel, niet als overheidssteun, beschouwd en als zodanig aanvaard.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 26

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 27

M. Pieter De Crem (CD&V) attire l'attention sur une incohérence figurant dans le texte de base publié en annexe, dans lequel un passage concernant les porteurs de télégrammes a été supprimé.

Le ministre estime que le texte de base publié en annexe n'est pas tout à fait exact. Il confirme en tout cas que rien n'a été omis, étant donné que seul le dernier membre de phrase a été modifié. Il s'agit en l'occurrence d'une adaptation purement légistique. Sur le fond, la nouvelle disposition n'apporte aucune modification à l'ancienne législation.

Cet article est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 29

M. Pieter De Crem (CD&V) s'inquiète du sort réservé au commissaire du gouvernement, dont le mandat prend fin le 31 décembre 2003, d'autant que le Fonds de pension ne disparaîtra pas à cette date comme par enchantement. Cela signifie-t-il qu'on ne pourra plus contrôler la légalité des actes pris par le Fonds de pension ?

M. Hendrik Bogaert (CD&V) ajoute que des montants non négligeables pourront encore être versés après le 1^{er} janvier 2004, sans que le commissaire du gouvernement puisse encore exercer un contrôle à cet égard.

Le ministre souligne que la liquidation se fera sous le contrôle d'un collège de liquidateurs. Il rappelle que le portefeuille de valeurs du Fonds de pension n'existera plus après le 31 décembre 2003.

Cet article est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 30

M. François Bellot (MR) demande si les pleins pouvoirs ne doivent pas être limités dans le temps. En fin de compte, il s'agit tout de même, en l'occurrence, d'une mesure d'exception.

Art. 27

De heer Pieter De Crem (CD&V) wijst op een inconsistentie in de geleverde, als bijlage gepubliceerde basistekst waaruit een passus die betrekking heeft op de telegrambestellers weggelaten.

De minister is van oordeel dat de geleverde, als bijlage gepubliceerde basistekst niet helemaal de juiste is. In ieder geval bevestigt hij dat niets werd weggelaten, want alleen het allerlaatste zinsdeel werd gewijzigd. Het betreft hier louter een legistieke aanpassing. Inhoudelijk is er aan de vroegere wetgeving niets gewijzigd.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 28

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 29

De heer Pieter De Crem (CD&V) maakt zich zorgen over het lot dat de regeringscommissaris is beschoren, waarvan het mandaat afloopt op 31 december 2003, vooral daar het Pensioenfonds niet als bij toverslag op die datum verdwijnt. Betekent dit dat er geen controle over de wettelijkheid van de handelingen gesteld door het Pensioenfonds meer kan plaatshebben ?

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) voegt eraan toe dat na 1 januari 2004 nog niet onaanzienlijke bedragen kunnen worden gestort, dit alles zonder dat de regeringscommissaris dit nog kan controleren.

De minister stelt dat de vereffening gebeurt onder toezicht van een college van vereffenaars. Hij herinnert eraan dat de waardenportefeuille van het Pensioenfonds na 31 december 2003 niet meer bestaat.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 30

De heer François Bellot (MR) vraagt of de volmacht niet in de tijd behoort te worden beperkt. Tenslotte betreft het hier toch een uitzonderingsmaatregel.

M. Pieter De Crem (CD&V) fustige le fait que cet article permette au gouvernement de mettre le parlement, mais aussi Belgacom, hors jeu.

M. Jos Ansoms (CD&V) décèle de la part du gouvernement actuel une tendance à insérer dans tous les projets de loi des dispositions lui conférant des pouvoirs très étendus.

Le ministre rassure la commission sur la portée de l'article. Le gouvernement ne recourra à cette mesure d'exception que dans des circonstances exceptionnelles. Des événements comme ceux du « 11 septembre » (2001) peuvent provoquer un effondrement des valeurs du Fonds de pension et contraindre le gouvernement à procéder rapidement à la vente du fonds afin d'éviter que toute l'opération ne soit compromise.

Cet article est adopté par 11 voix contre 4.

Art. 31

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre 4.

IV.— CORRECTIONS DE TEXTE

Dans le texte néerlandais de l'article 7, le mot «*tegenwerpe*lijk» est remplacé par le mot «*tegenstelbaar*».

Dans le texte néerlandais des articles 10, § 4, et 30, alinéa 1^{er}, les mots «*bij koninklijk besluit overlegd in Ministerraad*» et «*bij een in Ministerraad overlegd besluit*» sont remplacés respectivement par les mots «*bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad* » et par «*bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad*».

De heer Pieter De Crem (CD&V) hekelt het feit dat de regering door dit artikel het parlement maar ook Belgacom buitenspel kan zetten.

De heer Jos Ansoms (CD&V) bespeurt een tendens in de huidige regering om verregaande volmachtartikelen in alle wetsontwerpen in te schrijven.

De minister stelt de commissie gerust nopens de draagwijdte van het artikel. Slechts wanneer uitzonderlijke omstandigheden zich voordoen, zal de regering naar deze uitzonderingsmaatregel grijpen. Evenementen zoals «11 september» (2001) kunnen een plotselinge instorting van de waarden van het Pensioenfonds veroorzaken en de regering ertoe nopen het fonds snel te verkopen om te voorkomen dat de hele operatie op de helling komt te staan.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 31

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

IV.— TEKSTCORRECTIES

In de Nederlandse tekst van artikel 7 wordt het woordje «*tegenwerpe*lijk» vervangen door «*tegenstelbaar*».

In de Nederlandse tekst van respectievelijk artikel 10, § 4, en artikel 30, eerste lid, worden de woorden «*bij koninklijk besluit overlegd in ministerraad*» en «*bij een in Ministerraad overlegd besluit*» respectievelijk vervangen door «*bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad*» en door «*bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad*».

V.— VOTE SUR L'ENSEMBLE

Le projet de loi est adopté sans modification par 11 voix contre 3.

Le rapport a été approuvé à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Le président,

François BELLOT
Inge VERVOTTE

Francis VAN DEN EYNDE

Liste des dispositions nécessitant des mesures d'exécution (application de l'article 78, 2, du Règlement) :

– en application de l'article 105 de la Constitution :
art. 30

– en application de l'article 108 de la Constitution :
art. 3, 8 et 10

V.— STEMMING OVER HET GEHEEL

Het wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De rapporteurs,

De voorzitter,

François BELLOT
Inge VERVOTTE

Francis VAN DEN EYNDE

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (toepassing Rgt art. 78, 2, vierde tweede lid) :

– met toepassing van artikel 105 van de Grondwet :
art. 30

– met toepassing van artikel 108 van de Grondwet :
art. 3, 8 en 10