

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 février 2006

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 29 mars 1976 relative  
aux prestations familiales des travailleurs  
indépendants**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES  
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE  
PAR  
**M. Guy HOVE**

SOMMAIRE

I. Procédure .....	3
II. Discussion .....	3
III. Votes .....	8

Documents précédents :

**Doc 51 371/ (2003/2004) :**

- 001 : Proposition de loi de MM. Anthuenis, Lenssen et Van Campenhout et Mmes De Block, Lahaye-Battheu et Turtelboom.  
002 en 003 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 februari 2006

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 29 maart 1976  
betreffende de gezinsbijslag voor  
zelfstandigen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,  
DE NATIONALE WETENSCHAPPENDELE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN  
DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Guy HOVE**

INHOUD

I. Procedure .....	3
II. Bespreking .....	3
III. Stemmingen .....	8

Voorgaande documenten :

**Doc 51 371/ (2003/2004) :**

- 001 : Wetsvoorstel van de heren Anthuenis, Lenssen en Van Campenhout en de dames De Block, Lahaye-Battheu en Turtelboom.  
002 en 003 : Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /**  
**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :**  
 Voorzitter / Président : Paul Tant

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD	Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS	Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR	Anne Barzin, Philippe Collard, Richard Fournaux
sp.a-spirit	Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V	Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Belang	Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH	Melchior Wathelet

**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtig lid :**

ECOLO	Muriel Gerkens
-------	----------------

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilman
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoit Drèze, David Lavaux

cdH	:	Centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti socialiste
sp.a - spirit	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	:	Vlaams Belang
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Séance plénière
COM :	Réunion de commission
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN :	(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Plenum
COM :	Commissievergadering
MOT :	Moties tot besluit van interpellations (beige kleurig papier)

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes :  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen :  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)  
 e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 9 décembre 2003 et 25 janvier 2006.

### I. — PROCÉDURE

Au cours de la discussion, la proposition de loi a été retirée par M. Georges Lenssen (VLD). Mme Trees Pieters (CD&V) l'a ensuite reprise conformément à l'article 86 du Règlement de la Chambre. La discussion de la proposition de loi a ensuite été poursuivie.

### II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Georges Lenssen (VLD)* fait observer qu'il existe une différence importante entre les allocations familiales perçues pour les enfants de travailleurs indépendants et celles perçues pour les enfants de travailleurs salariés. En 2003, le premier enfant d'un travailleur salarié avait droit à des allocations familiales de 68,42 euros par mois (ou 2 760 anciens francs belges). En 2003, le premier enfant d'un travailleur indépendant n'avait droit qu'à des allocations de 19,93 euros par mois (ou 804 anciens francs). Un supplément d'âge est en outre octroyé au travailleur salarié pour ses enfants, supplément qui fait totalement défaut pour le premier enfant du travailleur indépendant. La coalition violette a déjà fait un premier pas en augmentant de 15 euros par mois les allocations familiales perçues pour le premier enfant d'un travailleur indépendant. La proposition de loi à l'examen vise cependant à aller plus loin et à aligner totalement les allocations familiales versées pour le premier enfant du travailleur indépendant sur celles allouées pour le premier enfant du travailleur salarié, y compris le supplément d'âge. Cet alignement se justifie d'autant plus que de nombreuses personnes ne relèvent pas du même statut tout au long de leur carrière et passent du statut d'indépendant à celui de salarié ou inversement.

Eu égard aux répercussions financières de la proposition de loi à l'examen, M. Lenssen propose d'étaler l'alignement des allocations familiales et l'instauration du supplément d'âge pour le premier enfant d'un travailleur indépendant sur une période de quatre ans. La proposition de loi modifiant l'article 2 de la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants (déposée par Jean-Jacques Viseur, DOC 51 104/001) ayant le même objet instaure un alignement immédiat sans également dans le temps.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsvoorstellen besproken op haar vergaderingen van 9 december 2003 en 25 januari 2006.

### I. — PROCEDURE

Tijdens de besprekking werd het wetsvoorstel door de heer Georges Lenssen (VLD) ingetrokken. Vervolgens nam mevrouw Trees Pieters (CD&V) het wetsvoorstel over overeenkomstig artikel 86 van het Kamerreglement. Daarna werd de besprekking van het wetsvoorstel voortgezet.

### II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Georges Lenssen (VLD)* licht toe dat de kinderbijslag voor de kinderen van zelfstandigen sterk verschilt met de kinderbijslag voor de kinderen van werknemers. Het eerste kind van een werknemer ontving in 2003 een kinderbijslag van 68,42 euro (of 2.760 oude Belgische franken) per maand. Voor het eerste kind van een zelfstandige was in 2003 slechts een kinderbijslag voorzien van 19,93 euro (of 804 oude Belgische franken) per maand. Daarnaast ontvangt een werknemer voor zijn kinderen ook een leeftijdstoeslag, die voor het eerste kind van een zelfstandige helemaal ontbreekt. De paarse regering heeft reeds een eerste stap gezet met verhoging van de kinderbijslag van het eerste kind van een zelfstandige met 15 euro per maand. Het voorliggende wetsvoorstel wenst echter nog verder te gaan en een volledige gelijkschakeling te bekomen tussen de kinderbijslag voor het eerste kind van de zelfstandige en de kinderbijslag voor het eerste kind van een werknemer, inclusief de leeftijdstoeslag. Deze gelijkschakeling is des te meer verantwoord omdat vele mensen niet hun hele loopbaan in hetzelfde statuut blijven en veranderen van het statuut van zelfstandige naar het werknemersstatuut of omgekeerd.

Wegens de financiële implicaties van dit wetsvoorstel stelt de heer Lenssen voor om de gelijkschakeling van de kinderbijslag en de invoering van de leeftijdsstoeslag voor het eerste kind van een zelfstandige gefaseerd in te voeren over een periode van vier jaar. Het wetsvoorstel (Jean-Jacques Viseur) tot wijziging van artikel 2 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen (DOC 51 104/001) met hetzelfde onderwerp voert de gelijkschakeling onmiddellijk in zonder fasering.

*M. Melchior Wathélet (cdH)* fait observer que la proposition de loi n° 104, déposée par M. Viseur, a la même portée que la proposition de loi n° 371. L'alignement des différentes allocations familiales est dans l'intérêt de l'enfant. Les droits de l'enfant ne peuvent dépendre du statut socioprofessionnel de ses parents. La proposition de loi n° 371 prévoit d'étaler l'instauration de l'alignement sur une période de quatre ans, alors que la proposition de loi n° 104 prévoit un alignement immédiat. L'intervenant est disposé à négocier les modalités des propositions de loi n°s 104 et 371.

*Le représentant du gouvernement* fait remarquer que le gouvernement est tout à fait favorable à l'alignement des allocations familiales du premier enfant des travailleurs indépendants sur celles des travailleurs salariés. Tous les enfants doivent obtenir les mêmes droits, quel que soit le statut socio-professionnel de leurs parents. L'intervenant souligne néanmoins que le coût financier de la mesure est énorme. Le coût de l'alignement des allocations familiales du premier enfant des travailleurs indépendants sur celles des salariés est estimé à un montant récurrent de 45 millions d'euros sur base annuelle. Étendre l'alignement au supplément d'âge octroyé au premier enfant des travailleurs indépendants représenterait un coût supplémentaire de 29 millions d'euros, également sur base annuelle. L'alignement total coûterait donc 74 millions d'euros chaque année.

En 2003, le gouvernement a organisé une table ronde avec les représentants des indépendants afin de connaître leurs priorités. Il en ressortait que l'augmentation des allocations familiales octroyées pour le premier enfant ne bénéficiait pas de la priorité absolue. Il s'est ainsi avéré que l'augmentation de la pension des indépendants et l'instauration obligatoire d'une assurance contre les petits risques, notamment, étaient davantage prioritaires. Au cours de la présente législature, le gouvernement a déjà investi plus de 700 millions d'euros dans l'amélioration du statut social des indépendants. Il est également veillé à ce que les nouvelles mesures ne créent pas d'inégalité entre les travailleurs salariés et indépendants.

L'intervenant souligne qu'il n'y a pas, pour le moment, de marge budgétaire pour procéder à un alignement des allocations familiales, mais que l'on pourrait éventuellement, à plus long terme, une fois que le budget sera disponible, rédiger une feuille de route afin de parvenir à un alignement.

*M. Georges Lenssen (VLD)* souligne que la proposition de loi n° 371 prévoit déjà une telle feuille de route.

*De heer Melchior Wathélet (cdH)* merkt op dat het wetsvoorstel nr. 104, ingediend door de heer Viseur dezelfde draagwijdte heeft als het wetsvoorstel nr. 371. Een gelijkschakeling van de verschillende kinderbijslagen is in het belang van het kind. De rechten van het kind mogen niet afhangen van het sociaal-professioneel statuut van zijn ouders. Het wetsvoorstel nr. 371 voorziet een gefaseerde invoering van de gelijkschakeling over een periode van vier jaar. Het wetsvoorstel nr. 104 voorziet daarentegen in een onmiddellijke gelijkschakeling. Spreker is bereid om te onderhandelen over de modaliteiten van de wetsvoorstellen nrs. 104 en 371.

*De vertegenwoordiger van de regering* merkt op dat de regering volledig achter de gelijkschakeling staat van de kinderbijslag van het eerste kind van een zelfstandige met dat van een werknemer. Alle kinderen moeten dezelfde rechten krijgen ongeacht het sociaal-professioneel statuut van zijn ouders. De spreker wijst er evenwel op dat de financiële kostprijs van de maatregel enorm is. De kost van de gelijkschakeling voor de kinderbijslag van het eerste kind van een zelfstandige wordt geraamd op 45 miljoen euro recurrent op jaarrbasis. De gelijkschakeling uitbreiden naar de leeftijdstoeslag voor het eerste kind van een zelfstandige heeft een meer-kost van 29 miljoen euro eveneens op jaarrbasis. Samen heeft de totale gelijkschakeling dus een jaarlijks prijskaartje van 74 miljoen euro.

In 2003 heeft de regering een rondetafelconferentie georganiseerd met de vertegenwoordigers van de zelfstandigen om de prioriteiten van de zelfstandigen te kennen. Hieruit bleek dat de verhoging van de kinderbijslag voor het eerste kind van een zelfstandige niet de hoogste prioriteit genoot. Zo bleek o.a. het optrekken van het zelfstandigenpensioen en de verplichte invloering van een verzekering tegen kleine risico's meer prioriteit te genieten. Tijdens deze legislatuur heeft de regering reeds meer dan 700 miljoen euro geïnvesteerd in de verbetering van het sociaal statuut van de zelfstandigen. Er wordt ook over gewaakt dat nieuwe maatregelen geen ongelijkheid doen ontstaan tussen werknemers en zelfstandigen.

De spreker benadrukt dat er momenteel geen budgettaire ruimte is om een gelijkschakeling van de kinderbijslag te bewerkstelligen maar eventueel kan er op langere termijn eenmaal het budget voorhanden is, een stappenplan opgesteld worden om de gelijkschakeling te bekomen.

*De heer Georges Lenssen (VLD)* duidt erop dat het wetsvoorstel nr. 371 reeds in dergelijk stappenplan voor-

L'intervenant souhaite que le gouvernement s'engage à procéder à l'alignement. Il est prêt à étaler sur six ans l'instauration progressive de l'alignement. Les quatre premières années pourraient alors être consacrées à aligner les allocations familiales octroyées pour le premier enfant sur les allocations familiales octroyées pour le premier enfant des travailleurs salariés ou des fonctionnaires. Pendant la cinquième et la sixième année, le supplément d'âge pourrait ensuite être aligné. Cela permettrait de travailler en deux phases, ce qui rendrait l'instauration de l'alignement plus facile à réaliser sur le plan budgétaire.

*M. Melchior Wathelet (cdH)* s'étonne que le gouvernement ne considère pas comme prioritaire l'alignement des allocations familiales pour le premier enfant d'un travailleur indépendant en dépit du fait que cette promesse a été faite lors de différentes campagnes électorales. Le membre estime que les droits d'un enfant ne doivent pas dépendre du statut social de ses parents. L'assurance obligatoire contre les petits risques, que le gouvernement considère en revanche comme prioritaire, n'a pas non plus encore été instaurée complètement.

Le gouvernement parvient chaque année à obtenir un budget en équilibre par le biais d'opérations uniques et de systèmes de préfinancement (tels que la reprise des fonds de pensions de Belgacom, de la SNCB et l'emprunt pour le Fonds mazout). Pourtant, les autorités ne parviennent pas à élaborer un système de financement pour un dossier important tel que l'alignement des allocations familiales pour le premier enfant d'un travailleur indépendant. L'intervenant le déplore.

M. Wathelet demande un engagement clair de la part du gouvernement et se dit prêt à suivre la proposition de M. Lenssen de procéder par étapes. L'essentiel est que l'alignement soit effectivement réalisé.

*Le représentant du gouvernement* répète qu'aucun budget n'est actuellement prévu pour un tel alignement dans le budget 2006. Il n'y a même aucun budget disponible pour l'élaboration d'un plan échelonné, ni en 2006, ni en 2007. Le prochain gouvernement pourra éventuellement faire un premier pas si un budget est disponible. En tout cas, un tel alignement doit faire l'objet d'une concertation avec la ministre du Budget.

*Mme Karine Lalieux (PS)* souhaiterait interroger en commission un représentant de la ministre du Budget et lui demander si un budget est disponible pour réaliser l'alignement. Il est absurde de prendre des mesures si aucun budget n'est disponible. L'intervenante préconise la création d'un fonds qui permettrait au prochain

ziet. Spreker wenst een engagement van de regering om werk te maken van de gelijkschakeling. Hij is bereid de gefaseerde invoering van de gelijkschakeling te verruimen naar 6 jaar. De eerste 4 jaar kan dan besteed worden aan het op een gelijk niveau brengen van de kinderbijslag voor het eerste kind van een zelfstandige met de kinderbijslag voor het eerste kind van een werknemer of een ambtenaar. In het 5e en 6e jaar kan dan de leeftijdstoelag op gelijk niveau gebracht worden. Op die manier wordt er in twee fasen gewerkt en is de invoering van een gelijkschakeling budgettaar beter haalbaar.

*De heer Melchior Wathelet (CDH)* is verbaasd dat de regering de gelijkschakeling van de kinderbijslag voor het eerste kind van een zelfstandige niet prioritair behandelt ondanks dat dit nochtans bij verschillende verkiezingscampagnes beloofd werd. De rechten van een kind mogen volgens het lid niet afhangen van het sociaal statuut van zijn ouders. De verplichte verzekering tegen kleine risico's die de regering wel prioritair acht, is overigens ook nog niet volledig ingevoerd.

De regering slaagt er elk jaar in om via eenmalige operaties en voorfinancieringssystemen (zoals de overname van pensioenfondsen van Belgacom, NMBS en de lening voor het stookoliefonds) de begroting in evenwicht te krijgen. Toch slaagt de overheid er niet in om een financieringssysteem uit te werken voor een belangrijk dossier zoals de gelijkschakeling van de kinderbijslag van het eerste kind van een zelfstandige. De spreker betreurt dit.

De heer Wathelet vraagt een duidelijk engagement van de regering en is bereid in te gaan op het voorstel van de heer Lenssen om met een fasering te werken. Het belangrijkste is dat de gelijkschakeling er ook effectief komt.

*De vertegenwoordiger van de regering* herhaalt dat er momenteel in de begroting van 2006 geen budget is voorzien voor dergelijke gelijkschakeling. Zelfs voor de invoering van een stappenplan is geen budget beschikbaar in 2006, noch in 2007. Eventueel kan de volgende regering een eerste stap zetten als er een budget beschikbaar is. In ieder geval moet dergelijke gelijkschakeling overlegd worden met de minister van Begroting.

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* wenst een vertegenwoordiger van de minister van Begroting in de commissie te ondervragen of er budget beschikbaar is om de gelijkschakeling te bekomen. Het heeft geen zin om maatregelen te nemen als er geen budget voor handen is. De spreekster pleit voor het oprichten van een fonds

gouvernement de financer un alignement. Si le gouvernement envisageait de ne plus plafonner les cotisations sociales des indépendants, l'intervenante serait aussi disposée à négocier l'alignement des allocations familiales pour le premier enfant d'un travailleur indépendant. Cette problématique doit donc être examinée dans un cadre global.

*M. Georges Lenssen (VLD)* constate que le gouvernement ne dispose pas du budget nécessaire pour la mise en oeuvre de la proposition de loi. L'intervenant suggère dès lors que la majorité dépose une proposition de résolution invitant le gouvernement à s'engager à réaliser l'alignement. M. Lenssen retire par conséquent la proposition de loi.

*Mme Trees Pieters (CD&V)* fait observer que l'amélioration du statut social des indépendants est annoncée depuis 1999. Mme Bea Cantillon a réalisé à ce sujet une étude approfondie mettant en évidence les problèmes et coûts liés à l'alignement des statuts du salarié et du travailleur indépendant. Le ministre Vandenbroucke a organisé une première table ronde à ce sujet. Les conclusions de cette table ronde ont été complétées, à l'issue d'une deuxième table ronde organisée par Mme la ministre Laruelle, par les principes suivants: instauration d'un premier pilier *bis*, augmentation des pensions légales, intégration de l'assurance petits risques dans l'assurance gros risques et majoration des allocations familiales pour le premier enfant d'un indépendant.

Selon l'intervenante, le gouvernement n'a pas encore réalisé grand-chose de ces promesses et objectifs. La coalition violette a la fâcheuse habitude de faire toutes sortes de promesses qu'elle ne tient guère. L'intervenante vise surtout le VLD, qui annonce dans les médias le dépôt de toute une série de propositions de loi visant l'alignement du statut social des indépendants et de celui des travailleurs salariés mais s'emprète de retirer sa proposition de loi dès qu'il constate l'absence de budget. Le gouvernement prend uniquement des mesures qui, si elles améliorent effectivement le statut des indépendants, ne lui coûtent rien, puisqu'elles sont financées par les indépendants eux-mêmes – nous songeons à cet égard au premier pilier *bis* et au statut du conjoint aidant. Par contre, lorsqu'il s'agit d'élaborer des mesures qui lui coûteront de l'argent, comme la majoration des allocations familiales pour le premier enfant d'un indépendant, le gouvernement invoque l'absence de budget. L'intervenante s'insurge contre cette pratique.

Mme Pieters propose d'établir malgré tout un plan phasé en vue de réaliser l'alignement des allocations

waarmee de volgende regering dan een gelijkschakeling kan financieren. Als de regering zou overwegen om de sociale bijdragen van de zelfstandigen niet langer te plafonneren, is de spreekster ook bereid om te onderhandelen over de gelijkschakeling van de kinderbijslag voor het eerste kind van een zelfstandige. Het moet dus in een globaal kader bekeken worden.

*De heer Georges Lenssen (VLD)* stelt vast dat de regering niet over een budget beschikt om het wetsvoorstel uit te voeren. Daarom stelt de spreker voor dat de meerderheid een voorstel van resolutie zou indienen waarin van de regering een engagement gevraagd wordt om werk te maken van de gelijkschakeling. Bijgevolg trekt de heer Lenssen het wetsvoorstel in.

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* merkt op dat de verbetering van het sociaal statuut van de zelfstandigen al sinds 1999 wordt aangekondigd. Er is een uitgebreide studie uitgevoerd door mevrouw Bea Cantillon die een goed overzicht geeft van de knelpunten en de kosten om te komen tot een gelijkschakeling van statuten van de werknemers en de zelfstandigen. Minister Vandenbroucke heeft rond dit onderwerp een eerste rondetafelconferentie georganiseerd. De conclusies van deze eerste rondetafelconferentie werden door een tweede rondetafelconferentie, georganiseerd door minister Laruelle, aangevuld met volgende principe's: de invoering van een pensioenpijler *1bis*, de verhoging van de wettelijke pensioenen, de opname van de verzekering voor kleine risico's in de verzekering voor grote risico's en de verhoging van de kinderbijslag voor het eerste kind van een zelfstandige.

Volgens de spreekster heeft de regering van al deze doelstellingen en beloftes nog niet veel gerealiseerd. Zij laakt de beloftecultuur van de paarse regering waarbij van alles beloofd wordt maar weinig echt gerealiseerd wordt. De spreekster wijst vooral naar de VLD die in de media allerlei wetsvoorstellen aankondigt om tot een gelijkschakeling te komen tussen het sociaal statuut van de zelfstandigen en dat van de werknemers. Als de VLD dan vaststelt dat er geen budget beschikbaar is, trekt zij haar wetsvoorstel in. De regering neemt enkel maatregelen die het statuut van de zelfstandigen weliswaar verbeteren maar die de regering zelf niets kosten omdat de maatregelen door de zelfstandigen zelf worden gefinancierd zoals de pensioenpijler *1bis* en het statuut van de meewerkende echtgenoot. Voor maatregelen die de regering wel geld kosten, zoals het optrekken van de kinderbijslag voor het eerste kind van een zelfstandige, is er geen geld. Het lid kant zich tegen deze werkwijze.

Mevrouw Pieters stelt voor toch een stappenplan op te maken zodat de gelijkschakeling van de kinderbijslag

familiales pour le premier enfant d'un indépendant dans un délai de 4 à 5 ans. Elle reprend à cet effet la proposition de loi n° 371, conformément à l'article 86 du règlement de la Chambre.

*M. Melchior Wathelet (cdH)* fustige également la politique du gouvernement violet qui consiste à promettre continuellement monts et merveilles. Ainsi, le gouvernement n'a pas tenu sa promesse d'étendre aux petits risques l'assurance obligatoire pour travailleurs indépendants. L'intervenant plaide pour que l'on aligne au plus vite les allocations familiales pour le premier enfant des travailleurs indépendants sur celles des salariés et déplore que le gouvernement n'ait pas prévu de budget à cet effet. Il semble que le plan par étapes présenté dans la proposition de loi n° 371 constitue une bonne amorce à cet effet.

*Le représentant du gouvernement* prend acte de la critique de Mme Pieters et de M. Wathelet à l'égard de la politique budgétaire menée par le gouvernement. L'intervenant réfute l'affirmation selon laquelle le gouvernement serait resté les bras croisés en ce qui concerne le statut social des travailleurs indépendants. Le gouvernement a considérablement investi dans le statut des indépendants et s'efforce de réduire le retard accumulé en matière de perception des cotisations sociales des indépendants. D'ici 2008, 2009, nous devrions avoir complètement résorbé la dette, ce qui libérera de l'argent pour prendre d'autres mesures.

*Le représentant du gouvernement* constate que, pour Mme Pieters et M. Wathelet, la priorité n'est pas la résorption de la dette. En revanche, ils ont considéré qu'il était prioritaire d'aligner les allocations familiales pour le premier enfant des indépendants sur celles des salariés, bien que ce point n'apparaisse pas comme étant la préoccupation majeure des indépendants.

*Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit)* explique que dans l'accord de gouvernement, le gouvernement s'est engagé à améliorer le statut social des travailleurs indépendants sur 3 aspects: les pensions, l'incapacité de travail et l'assurance contre les petits risques. Il s'avère que ces trois points sont également les priorités des indépendants eux-mêmes. Ces mesures bénéficient des budgets nécessaires. L'intervenante rejette l'opposition quand elle affirme qu'il reste des choses à faire et que le gouvernement doit prendre encore d'autres mesures. Parce que l'alignement des allocations familiales n'est pas apparu comme étant la première priorité des indépendants, le gouvernement n'a pas cru bon d'inscrire ce point au budget. Mme De Meyer est toutefois disposée à mener une discussion sérieuse pour définir

voor het eerste kind van een zelfstandige toch binnen 4 à 5 jaar gerealiseerd kan worden. De spreker neemt daarom het wetsvoorstel nr. 371 over, overeenkomstig artikel 86 van het Kamerreglement.

*De heer Melchior Wathelet (cdH)* laakt eveneens de beloftecultuur van de paarse regering. Zo heeft de regering haar belofte om de verplichte verzekering voor zelfstandigen uit te breiden naar kleine risico's, niet waargemaakt. De spreker pleit ervoor dat er zo snel als mogelijk een gelijkschakeling zou komen van de kinderbijslag voor het eerste kind van een zelfstandige en acht het betrekenswaardig dat de regering daar geen budget voor heeft voorzien. Het stappenplan zoals voorgesteld in het wetsvoorstel nr. 371, lijkt daartoe een goede eerste aanpak.

*De vertegenwoordiger van de regering* neemt akte van de kritiek van mevrouw Pieters en de heer Wathelet op het begrotingsbeleid van de regering. Spreker gaat niet akkoord met de stelling dat de regering nog niets zou ondernomen hebben m.b.t. het sociaal statuut van zelfstandigen. De regering heeft wel degelijk geïnvesteerd in het statuut van de zelfstandigen en doet inspanningen om de achterstand op het vlak van inning van de sociale bijdragen van de zelfstandigen te verminderen. Tegen 2008, 2009 zou de schuld volledig moeten wegwerken zijn, zodat geld vrijkomt om nieuwe maatregelen te nemen.

*De regeringsvertegenwoordiger* stelt vast dat mevrouw Pieters en de heer Wathelet het wegwerken van de schuld niet prioritair achten. De gelijkschakeling van de kinderbijslag voor het eerste kind van een zelfstandige achten zij dan weer wel prioritair, terwijl dit niet de hoofdbekommernis van de zelfstandigen blijkt te zijn.

*Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit)* verklaart dat de regering zich in het regeerakkoord geëngageerd heeft om het sociaal statuut van de zelfstandigen te verbeteren op 3 vlakken: de pensioenen, de arbeidsongeschiktheid en de verzekering tegen de kleine risico's. Deze drie punten bleken ook de prioriteiten te zijn van de zelfstandigen zelf. Voor deze maatregelen zijn de nodige budgetten voorzien. Spreekster gaat akkoord met de oppositie dat nog niet alles is gerealiseerd en dat de regering nog verdere maatregelen moet nemen. Omdat de gelijkschakeling van de kinderbijslag niet de eerste prioriteit van de zelfstandigen bleek te zijn, heeft de regering er geen budget voor voorzien. Mevrouw De Meyer is wel bereid een ernstige discussie te voeren om een tijdspad uit te tekenen om te komen tot een gelijkscha-

un calendrier afin d'aligner les allocations familiales des travailleurs indépendants sur celles des travailleurs salariés.

*Mme Trees Pieters (CD&V)* présente un *amendement* (n°1, DOC 51 0371/002) visant à compléter le texte proposé par un alinéa 2, libellé comme suit: «Les mesures visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont intégralement financées par une subvention de l'État».

*M. Melchior Wathelet (cdH)* et *Mme Trees Pieters (CD&V)* présentent un *amendement* (n°2, DOC 51 0371/003) visant à remplacer, à l'alinéa 1<sup>er</sup> de la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants, les mots «du 1<sup>er</sup> janvier 2004» par les mots «du 1<sup>er</sup> janvier 2006» afin d'actualiser le texte de la proposition de loi déposée en 2003.

### III. — VOTES

#### Art. 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> est rejeté par 8 voix contre 4.

\*  
\* \* \*

À la suite du rejet de son article 1<sup>er</sup>, la proposition de loi devient sans objet.

*Le rapporteur,*

Guy HOVE

*Le président,*

Paul TANT

keling van de kinderbijslag tussen de werknemers en de zelfstandigen.

Er wordt *een amendement nr. 1* (DOC 51 0371/002) ingediend door *mevrouw Trees Pieters (CD&V)* dat ertoe strekt het ontworpen artikel 6 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen aan te vullen met een tweede lid dat luidt als volgt «De financiering van de regeling bedoeld in het eerste lid wordt integraal verzekerd door een rijks-toelage».

Er wordt *een amendement nr. 2* (DOC 51 0371/003) ingediend door *de heer Melchior Wathelet (cdH)* en *mevrouw Trees Pieters (CD&V)* dat ertoe strekt om in het eerste lid van het ontworpen artikel 6 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen de woorden «1 januari 2004» te vervangen door de woorden «1 januari 2006», teneinde de tekst van het wetsvoorstel, dat werd ingediend in 2003, te actualiseren.

### III. — STEMMINGEN

#### Art. 1

Artikel 1 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

\*  
\* \* \*

Door de verwerping van artikel 1 komt het wetsvoorstel te vervallen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Guy HOVE

Paul TANT