

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 novembre 2004

PROPOSITION DE LOI

**modifiant des dispositions du Code civil
relatives à l'établissement de
la filiation et
aux effets de celle-ci**

AMENDEMENTS

N° 81 DE MME MARGHEM

Art. 13

Remplacer l'article 329bis, proposé, comme suit:

«Art. 329bis. — § 1^{er}. La reconnaissance de l'enfant majeur ou mineur émancipé n'est recevable que moyennant son consentement préalable.

§ 2. Si l'enfant est mineur non émancipé, la reconnaissance n'est admise que moyennant le consentement préalable de celui des auteurs dont la filiation est établie.

En outre est requis le consentement préalable de l'enfant s'il a 15 ans accomplis.

Documents précédents :

Doc 51 **0597/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi de M. Giet, Mmes Lalieux et Déom, M. Perpète et Mme Saudoyer.

002 à 015 : Amendements.

016 : Farde.

017 à 020 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2004

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de bepalingen van
het Burgerlijk Wetboek met betrekking
tot het vaststellen van de afstamming
en de gevolgen ervan**

AMENDEMENTEN

Nr. 81 VAN MEVROUW MARGHEM

Art. 13

Het voorgestelde artikel 329bis vervangen als volgt:

«Art. 329bis. — § 1. De erkenning van het meerderjarige of het ontvoogde minderjarige kind is alleen ontvankelijk zo het vooraf daarin toestemt.

§ 2. Indien het kind minderjarig en niet ontvoogd is, is de erkenning alleen ontvankelijk mits de ouder van wie de afstamming vaststaat, vooraf daarin toestemt.

Bovendien is de voorafgaande toestemming van het kind vereist, indien het de volle leeftijd van vijftien jaar heeft bereikt.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0597/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Giet, de dames Lalieux en Déom, de heer Perpète en mevrouw Saudoyer.

002 tot 015 : Amendementen.

016 : Kaft.

017 tot 020 : Amendementen.

À défaut de ces consentements, le candidat à la reconnaissance saisit par citation le tribunal de première instance du domicile de l'enfant. Le demandeur et les personnes dont le consentement est requis sont convoquées en chambre du conseil. S'il concilie les parties, le juge reçoit les consentements nécessaires.

À défaut de conciliation, le juge entend les parties et le ministère public. Il rejette en tout état de cause la demande s'il est prouvé que le demandeur n'est pas le père ou la mère biologique. Il rejette la demande si elle est manifestement contraire à l'intérêt de l'enfant.

§ 3. Si l'enfant est mineur non émancipé et n'a pas d'auteur connu, ou que celui de ses auteurs dont la filiation est établie est décédé ou dans l'impossibilité de manifester sa volonté, l'officier de l'état civil doit notifier une copie littérale de la reconnaissance au représentant légal de l'enfant et à l'enfant lui-même s'il a 15 ans accomplis, à moins que ceux-ci n'aient préalablement consenti à la reconnaissance.

Si la reconnaissance n'a pas été reçue par un officier de l'état civil belge, elle doit, à la requête de son auteur, être signifiée aux personnes désignées à l'alinéa précédent.

Dans les 6 mois de la signification ou de la notification, les personnes auxquelles elle a été faite peuvent, par citation, demander au tribunal de première instance du domicile de l'enfant, d'annuler la reconnaissance.

Le greffier informe immédiatement de cette action l'officier de l'état civil ou l'officier ministériel qui a établi la reconnaissance.

Les parties et le ministère public entendus, le tribunal de première instance statue sur l'action en nullité. Il annule la reconnaissance s'il est prouvé que la partie défenderesse n'est pas le père ou la mère biologique. À défaut de cette preuve, il apprécie en tenant compte de l'intérêt de l'enfant.

Jusqu'à l'expiration du délai de 6 mois ou jusqu'à ce que la décision de débouté soit passée en force de chose jugée, la reconnaissance est inopposable à l'enfant et à son représentant légal, lesquels pourront néanmoins s'en prévaloir.»

Bij gebreke van die toestemmingen maakt degene die het kind wil erkennen, de zaak bij dagvaarding ahangig bij de rechtbank van eerste aanleg van de woonplaats van het kind. De verzoeker en de personen wier toestemming vereist is, worden in raadkamer opgeroepen. Indien de rechter de partijen tot verzoening brengt, ontvangt hij de nodige toestemmingen.

Bij gebreke van verzoening hoort de rechter de partijen en het openbaar ministerie. Hij wijst het verzoek hoe dan ook af indien het bewijs wordt geleverd dat de verzoeker niet de biologische vader of moeder is. Hij wijst het verzoek af indien het kennelijk strijdig is met de belangen van het kind.

§ 3. Is het kind minderjarig en niet ontvoegd en heeft het geen bekende ouder, of is de ouder van wie de afstamming vaststaat overleden dan wel in de onmogelijkheid zijn wil te kennen te geven, dan moet de ambtenaar van de burgerlijke stand een letterlijk afschrift van de erkenning ter kennis brengen van de wettelijke vertegenwoordiger van het kind en van het kind zelf indien het de volle leeftijd van vijftien jaar heeft bereikt, tenzij dezen vooraf in de erkenning hebben toegestemd.

Indien de erkenning niet in ontvangst is genomen door een Belgische ambtenaar van de burgerlijke stand, moet zij op verzoek van de erkenner worden betekend aan de in het vorige lid bedoelde personen.

Binnen zes maanden te rekenen van de betekening of de kennisgeving, kunnen de personen aan wie zij is gedaan, bij dagvaarding de vernietiging van de erkenning vorderen van de rechtbank van eerste aanleg van de woonplaats van het kind.

De griffier stelt de ambtenaar van de burgerlijke stand of de ministeriële ambtenaar die de akte van erkenning heeft opgemaakt, onmiddellijk in kennis van die vordering.

Nadat de rechtbank van eerste aanleg de partijen en het openbaar ministerie heeft gehoord, doet zij uitspraak over de vordering tot nietigverklaring. Zij vernietigt de erkenning indien het bewijs is geleverd dat de verweerder niet de biologische vader of moeder is. Wordt dat bewijs niet geleverd dan oordeelt hij rekening houdend met de belangen van het kind.

Totdat de termijn van zes maanden verstreken is of totdat de afwijzende beslissing in kracht van gewijsde is gegaan, kan de erkenning niet worden tegengeworpen aan het kind en zijn wettelijke vertegenwoordiger, die er zich niettemin kunnen op beroepen.»

N° 82 DE MME MARGHEM

Art. 14

Remplacer l'article 330bis, proposé, comme suit:

«Art. 330bis. — § 1^{er}. La présomption de paternité peut être contestée par le mari, le précédent mari, par la mère et par l'enfant. Si le mari, ou le précédent mari, est décédé sans avoir agi, mais étant encore dans le délai utile pour le faire, sa paternité peut être, dans l'année de son décès ou de la naissance, contestée par ses ascendants et par ses descendants.

L'action de la mère doit être intentée dans l'année de la naissance et celle du mari ou du précédent mari dans l'année de la naissance ou de la découverte de celle-ci ou de la découverte du fait qu'il n'est pas le père de l'enfant. Celle de l'enfant doit être intentée au plus tard dans les quatre ans à compter du moment où il atteint l'âge de dix-huit ans.

La demande doit être formée de manière que l'enfant ou ses descendants, la mère, le mari et, le cas échéant, le précédent mari soient à la clause.

La contestation de paternité du mari est déclarée fondée:

1° lorsque l'enfant est né plus de 300 jours après l'audience d'introduction visée à l'article 1258 du Code judiciaire et qu'un procès-verbal de conciliation n'a pas été établi, ou après la déclaration prévue à l'article 1289 du même Code;

2° lorsque l'enfant est né plus de 300 jours après la séparation de fait, laquelle s'établit par toutes voies de droit;

3° lorsque la filiation maternelle est établie par reconnaissance ou par décision judiciaire;

4° lorsque l'action est introduite avant que la filiation maternelle ne soit établie.

La demande en contestation de paternité n'est pas recevable si le mari ou le précédent mari a consenti à l'insémination artificielle ou à un autre acte ayant la procréation pour but, sauf si la conception de l'enfant ne peut en être la conséquence.

Nr. 82 VAN MEVROUW MARGHEM

Art. 14

Het voorgestelde artikel 330 vervangen als volgt:

«Art. 330bis. — § 1. Het vermoeden van vaderschap kan worden betwist door de echtgenoot, door de vorige echtgenoot, door de moeder en door het kind. Indien de echtgenoot of de vorige echtgenoot overleden is zonder in rechte te zijn opgetreden, lopende de termijn om zulks te doen, kan zijn vaderschap, binnen een jaar na zijn overlijden of na de geboorte, worden betwist door zijn bloedverwanten in de opgaande en in de neerdalende lijn.

De rechtsvordering van de moeder moet worden ingesteld binnen een jaar na de geboorte en die van de echtgenoot of van de vorige echtgenoot binnen een jaar na de geboorte, na de ontdekking ervan of na de ontdekking van het feit dat hij niet de vader van het kind is. Die van het kind moet worden ingesteld uiterlijk vier jaar nadat het de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt.

De vordering moet op zodanige wijze worden ingesteld dat het kind of zijn afstammelingen, de moeder, de echtgenoot en, in voorkomend geval, de vorige echtgenoot in het geding worden geroepen.

De betwisting van het vaderschap van de echtgenoot wordt gegrond verklaard:

1° wanneer het kind geboren is meer dan 300 dagen na de inleidingszitting bedoeld in artikel 1258 van het Gerechtelijk Wetboek en geen proces-verbaal van verzoening is opgemaakt, of na de verklaring bedoeld in artikel 1289 van hetzelfde Wetboek;

2° wanneer het kind geboren is meer dan 300 dagen na de datum van de feitelijke scheiding die door alle wettelijke middelen werd vastgesteld;

3° wanneer de afstamming van moederszijde door erkenning of bij rechterlijke beslissing is vastgesteld;

4° wanneer de vordering werd ingesteld vooraleer de afstamming van moederszijde is komen vast te staan.

De vordering tot betwisting van het vaderschap is niet ontvankelijk wanneer de echtgenoot of de vorige echtgenoot toestemming heeft gegeven tot kunstmatige inseminatie of tot een andere daad die de voortplanting tot doel had, tenzij de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van die handeling.

§ 2. La reconnaissance peut être contestée par tout intéressé. La reconnaissance de paternité ne peut être contestée par l'auteur de la reconnaissance et ceux qui ont donné les consentements préalables requis par l'article 329bis que s'ils prouvent que leur consentement a été vicié.

La reconnaissance de paternité ne peut être contestée par ceux qui ont été parties à la décision qui l'a autorisée conformément à l'article 329bis, ou à celle qui a refusé l'annulation en vertu de cet article.

§ 3. La reconnaissance et la présomption de paternité peuvent être mises à néant s'il est prouvé, par toutes voies de droit, que l'intéressé n'est pas le père ou la mère. Toutefois, la demande doit être rejetée si l'enfant a la possession d'état à l'égard du mari ou de celui qui l'a reconnu.».

Marie-Christine MARGHEM (MR)

§ 2. De erkenning kan door iedere belanghebbende worden betwist. De erkenning van het vaderschap kan niet worden betwist door de erkenner en door hen die de voorafgaande, in artikel 329bis vereiste toestemmingen hebben gegeven, tenzij zij bewijzen dat aan hun toestemming een gebrek kleefde.

De erkenning van het vaderschap kan niet worden betwist door hen die partij zijn geweest bij de beslissing waarbij de erkenning is toegestaan overeenkomstig artikel 329bis, of bij de beslissing waarbij de vernietiging krachtens dat artikel is afgewezen.

§ 3. De erkenning en het vermoeden van het vaderschap kunnen worden tenietgedaan, indien door alle wettelijke middelen wordt bewezen dat de erkenner niet de vader of de moeder is. Het verzoek moet evenwel worden afgewezen, indien het kind bezit van staat heeft ten aanzien van de echtgenoot of van de erkenner.».