

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2004

PROJET DE LOI

**portant assentiment à l'Accord entre le
Royaume de Belgique et le Royaume des
Pays-Bas relatif à l'arbitrage concernant la
réactivation et la modernisation du
Rhin de fer, conclu à La Haye par échange
de notes datées du 22 juillet 2003
et du 23 juillet 2003**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Josée LEJEUNE**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Votes	4

Document précédent :

Doc 51 **0689/ (2003/2004)** :
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2004

WETSONTWERP

**houdende instemming met het Akkoord
tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk
der Nederlanden betreffende de arbitrage in
verband met de reactivering en de
modernisering van de IJzeren Rijn, gesloten te
Den Haag bij wisseling van nota's
gedagtekend op 22 juli 2003 en 23 juli 2003**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Josée LEJEUNE**

INHOUD

I. Inleiding	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	4

Voorgaand document :

Doc 51 **0689/ (2003/2004)** :
001 : Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter :**

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Anne-Marie Neyts-Uyttebroeck, Karel Pinxten, Geert Versnick
PS Mohammed Boukourna, Jean-Pol Henry, Patrick Moriau
MR Josée Lejeune, Philippe Monfils, Martine Payfa
sp.a-spirit Cemal Cavdarli, Geert Lambert, Dirk Van der Maelen,
CD&V Roel Deseyn, Herman Van Rompuy
Vlaams Blok Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde
cdH Raymond Langendries

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Miguel Chevalier, Stef Goris, Hilde Vautmans
Jacques Chabot, Alisson De Clercq, Camille Dieu, Annick Saudoyer
Daniel Bacquellaine, Alain Courtois, François-Xavier de Donnée, Denis Ducarme
Maya Detiège, Dalila Douifi, Anissa Temsamani, Els Van Weert
Simonne Creyf, Pieter De Crem, Luc Goutry
Alexandra Colen, Marleen Govaerts, Bert Schoofs
Louis Smal, Jean-Jacques Viseur

C. — Membre sans voix délibérative / niet stemgerechtigd lid :

Ecolo Zoé GENOT

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - VLAAMS BLOK : Vlaams Blok VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes) CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert) CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu) PLEN : Séance plénière (couverture blanche) COM : Réunion de commission (couverture beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen) CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier) CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier) PLEN : Plenum (witte kaft) COM : Commissievergadering (beige kaft)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi d'assentiment, transmis par le Sénat, a été examiné par votre commission lors de sa réunion du 28 janvier 2004.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jacques Simonet, secrétaire d'Etat aux Affaires européennes et aux Affaires étrangères, adjoint au ministre des Affaires étrangères, indique que la présente convention concerne en fait la décision de soumettre le différend belgo-néerlandais dans les négociations sur la réactivation et la modernisation de la liaison ferroviaire du « Rhin de fer » à un tribunal arbitral à créer sous les auspices de la Cour permanente d'arbitrage à La Haye.

II.— DISCUSSION

M. Guido Tastenhoye (Vlaams Blok) déplore vivement les attermolements et le manque de volonté politique qui ont déjà fait perdre quatre ans dans le dossier de la réouverture de cette liaison ferroviaire, pourtant primordiale pour le port d'Anvers. Même en ce qui concerne la décision de recourir à une procédure d'arbitrage, du temps a été perdu : l'intervenant estime qu'il aurait été possible de signer la présente convention avant les élections législatives de mai dernier.

Il s'inquiète du risque de nouveaux délais pour la mise en œuvre de cet accord sur l'arbitrage. Alors que la loi en projet doit produire ses effets au 23 juillet 2003 (art. 3 du projet), il ressort de la note du ministère néerlandais des Affaires étrangères que l'accord « *n'entrera en vigueur [que] le premier jour du second mois suivant la date à laquelle les deux Gouvernements (...) se seront mutuellement informés qu'il a été satisfait aux formalités constitutionnelles requises pour l'entrée en vigueur du traité* » (Doc. Sénat 3-363/1, pp. 7 et 8). Où en est la procédure d'approbation parlementaire aux Pays-Bas ?

À cette inquiétante contradiction relative à la date d'entrée en vigueur s'ajoutent les observations du Conseil d'Etat (*ibid.*, pp. 10 à 12) sur le calendrier de la procédure.

Enfin, l'exposé des motifs fait état d'« *un calendrier très strict, qui prévoit une décision finale et obligatoire pour la moitié de l'année 2004* » (*ibid.*, p. 2).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden ontwerp van instemmingswet besproken tijdens haar vergadering van 28 januari 2004.

I. — INLEIDING

De heer Jacques Simonet, staatssecretaris voor Europese Zaken en Buitenlandse Zaken, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken, schetst de bedoeling van dit akkoord, te weten het Belgisch-Nederlandse meningsverschil bij de onderhandelingen over de reactivering en de modernisering van de IJzeren Rijnspoorverbinding in handen geven van een scheids-gerecht, dat moet worden opgericht onder de auspiciën van het Permanent Hof van Arbitrage in Den Haag.

II. — BESPREKING

De heer Guido Tastenhoye (Vlaams Blok) betreurt ten eerste het getalm en het gebrek aan politieke wil in het dossier van de heropening van de IJzeren Rijn. Daardoor heeft dit dossier, dat nochtans primordiaal is voor de haven van Antwerpen, al vier jaar vertraging opgelopen. Zelfs bij de beslissing om de zaak via een arbitrage-procedure te regelen, is tijd verloren: volgens de spreker zou het mogelijk zijn geweest dit akkoord te sluiten nog vóór de parlementsverkiezingen van mei jongstleden.

Hij vreest ook dat voor de tenuitvoerlegging van dit arbitrageakkoord wel eens nieuwe termijnen kunnen worden gehanteerd. Hoewel de ontworpen wet uitwerking moet hebben op 23 juli 2003 (artikel 3 van het wets-ontwerp), blijkt uit de nota van het Nederlandse ministerie van Buitenlandse Zaken dat het akkoord pas « in werking zal treden op de eerste dag van de tweede maand volgend op de datum waarop beide Regeringen elkaar er [...] van in kennis hebben gesteld dat aan de voor de inwerkingtreding vereiste constitutionele formaliteiten is voldaan » (Stuk Senaat nr. 3-363/1, blz. 7 en 8). Hoe vordert de parlementaire instemmingsprocedure in Nederland?

Naast die verontrustende contradictie in verband met de datum van inwerkingtreding zijn er ook nog de aanmerkingen van de Raad van State inzake het voor de procedure gevolgde tijdspad (*ibidem*, blz. 10 tot 12).

Tot slot wordt in de memorie van toelichting gesteld dat eveneens werd voorzien in een « strakke kalender die tot een bindende uitspraak medio 2004 moet leiden » (*ibidem*, blz. 2).

Si le présent traité n'est pas encore entré en vigueur, l'échéance de mi-2004 ne paraît pas réaliste.

Le secrétaire d'Etat déclare que la décision finale est attendue pour septembre ou octobre 2004. Il s'agit là d'une estimation réaliste, qui tient compte du « calendrier très strict » auquel il est fait référence.

M. Guido Tastenhoye (Vlaams Blok) regrette ces délais et juge qu'il n'y a pas eu, dans le chef du gouvernement, de volonté d'aller de l'avant.

Le secrétaire d'Etat récuse ce reproche.

M. Patrick Moriau (PS) constate que la réouverture de la liaison ferroviaire du « Rhin de fer » entraînera des frais importants. Comment le financement s'effectuera-t-il ? Alors qu'il n'est guère pensable que la SNCB assure ce financement, l'Etat belge va-t-il s'en charger, malgré l'existence de la liaison – qui est loin d'être saturée ! – par Montzen ?

Il faut se réjouir de ce que la liaison du « Rhin de fer » ait été incluse dans les projets prioritaires recensés dans les nouvelles orientations communautaires pour le développement du réseau transeuropéen de transport. L'intervenant souligne toutefois que tout accord visant à réactiver le « Rhin de fer » doit s'accompagner de garanties sur le maintien d'un certain nombre d'investissements sur la dorsale wallonne et les liaisons ferroviaires du Sud du pays.

M. Guido Tastenhoye (Vlaams Blok) s'insurge contre cette approche communautaire du dossier. Il estime que le développement du port d'Anvers bénéficie au contraire au pays tout entier.

M. Patrick Moriau (PS) déclare n'avoir pas de leçon à recevoir d'un représentant d'un parti dont le propos politique se fonde sur une approche exclusivement communautaire. Il fait valoir que son intervention n'avait d'autre objectif que de rappeler l'esprit et la lettre de l'accord conclu.

Le secrétaire d'Etat souligne que la Belgique a insisté au Conseil Affaires générales pour que tant le Rhin de fer que le projet EuroCap-Rail fassent partie des priorités européennes. L'objectif est bien d'obtenir un financement européen pour les deux projets.

Aangezien het voorliggend akkoord nog niet in werking is getreden, lijkt de termijn van « medio 2004 » niet meer haalbaar.

Volgens *de staatssecretaris* wordt de eindbeslissing verwacht tegen september of oktober 2004. Het gaat hier om een realistische inschatting, die rekening houdt met de « strakke kalender » waarvan eerder sprake.

De heer Guido Tastenhoye (Vlaams Blok) is niet ingenomen met die termijnen en vindt dat de regering niet echt de wil had vooruitgang te boeken in dit dossier.

De staatssecretaris wijst die kritiek van de hand.

De heer Patrick Moriau (PS) stelt vast dat de heropening van de IJzeren Rijn-spoorverbinding een dure aan gelegenheid is. Hoe zal de financiering verlopen? Het is amper denkbaar dat de NMBS die kosten zal betalen, maar wil dat dan zeggen dat de Belgische Staat die financiering op zich neemt? Vergeten we overigens niet dat er ook nog de goederenlijn via Montzen is, en die is nog lang niet verzadigd.

Het is een goede zaak dat de IJzeren Rijn-spoorverbinding is opgenomen in de prioritaire projecten die deel uitmaken van de nieuwe Europese richtsnoeren voor de ontwikkeling van het Transeuropees Transportnet. Niettemin onderstreept de spreker dat elk akkoord met het oog op de reactivering van de IJzeren Rijn gekoppeld moet zijn aan waarborgen omtrent het behoud van een bepaald investeringsniveau ten behoeve van de Waalse as en de spoorlijnen in Wallonië.

De heer Guido Tastenhoye (Vlaams Blok) kant zich tegen die communautaire benadering van het dossier. De verdere uitbouw van de Antwerpse haven komt volgens hem integendeel het hele land ten goede.

De heer Patrick Moriau (PS) zegt dat hij geen lessen hoeft te krijgen van een lid van een partij waarvan het politieke discours is gebaseerd op een uitsluitend communautaire benadering. Hij wijst erop dat hij met zijn betoog alleen maar wilde herinneren aan de letter en de geest van het gesloten akkoord.

De staatssecretaris onderstreept dat België in de Raad Algemene Zaken met klem heeft gesteld dat zowel de IJzeren Rijn als het project EuroCap-Rail op Europees vlak prioriteiten moeten zijn. Het is wel degelijk de bedoeling voor beide projecten Europese financiering te verkrijgen.

III.— VOTES

L'article 1^{er}, l'article 2 et l'article 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble est également adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Josée LEJEUNE

Le président,

Annemie
NEYTS-UYTTEBROECK

III.— STEMMINGEN

Artikel 1, artikel 2 en artikel 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt eveneens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Josée LEJEUNE

De voorzitter,

Annemie
NEYTS-UYTTEBROECK