

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

24 juin 2004

PROPOSITION DE LOI

**introduisant une exception à la liberté
de contracter en cas d'investissements
non européens dans les entreprises
représentant des enjeux pour
l'indépendance stratégique militaire
de l'Union européenne**

(déposée par Mme Muriel Gerkens)

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Développements	4
3. Proposition de loi	12

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

24 juni 2004

WETSVOORSTEL

**tot instelling van een uitzondering op de
vrijheid om verbintenissen aan te gaan
bij niet-Europese investeringen in
de bedrijven die van belang zijn voor de
strategische militaire onafhankelijkheid
van de Europese Unie**

(ingediend door mevrouw Muriel Gerkens)

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting	4
3. Wetsvoorstel	12

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	: Vlaams Blok
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

Afkorting en bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

RÉSUMÉ

L'Union européenne offre la garantie d'une politique de défense axée sur la prévention et le maintien de la paix, sur le refus des armes de destruction massive et sur le respect de règles éthiques liées à l'exportation.

Dans ce cadre, les entreprises d'armement belges, spécifiquement en armes légères, présentent de nombreux atouts en savoir-faire et en nouvelles technologies, et séduisent des investisseurs non européens. Nos systèmes de protection d'informations sensibles pour l'État ne sont toutefois pas protégés contre des investissements et donc contre la mainmise d'entreprises étrangères.

Or, selon l'auteur, il importe de préserver l'actionnariat européen de ces secteurs d'activité afin que ces entreprises puissent s'intégrer dans une future entreprise intégrée européenne et participer à l'autonomie stratégique européenne de défense et de sécurité.

Elle propose donc de soumettre à une autorisation les projets d'investissement non européens dans des entreprises sensibles sises en Belgique lorsque ces investissements directs ou indirects représentent plus de 25 % du capital ou des votes de ces entreprises.

SAMENVATTING

De Europese Unie biedt waarborgen op een defensiebeleid dat is toegespitst op preventie, vredeshandhaving, het afzweren van massavernietigingswapens en de naleving van ethische regels bij de uitvoer van wapens.

De Belgische producenten van wapenmaterieel – inzonderheid de producenten van lichte wapens – bezitten tal van troeven op het stuk van knowhow en nieuwe technologieën. Ze zijn daarom gegeerd bij niet-Europese investeerders. Voor onze systemen ter bescherming van voor de Staat gevoelige informatie gelden echter geen regels inzake investeringen, en dus ook niet inzake bedrijven die hier greep op de zaak krijgen.

Volgens de indienster is het echter van belang dat die activiteitensectoren in handen van de Europese aandeelhouders blijven, zodat de betrokken bedrijven in de toekomst deel kunnen uitmaken van een Europees gestructureerde industrie en aldus ook hun bijdrage kunnen leveren aan de strategische autonomie van Europa inzake defensie en veiligheid.

Daarom stelt zij voor dat de niet-Europese investeringsprojecten met betrekking tot in België gevestigde, «gevoelige» bedrijven voortaan pas mogelijk worden nadat daartoe een vergunning is verleend - althans indien het gaat om directe of indirecte investeringen die meer dan 25 % van het kapitaal van of de stemmen binnen die bedrijven vertegenwoordigen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Si l'on se réfère aux dispositions actuelles et aux propositions contenues dans le projet de la convention européenne, l'Union européenne (UE) offre la garantie d'une politique de défense axée sur la prévention et le maintien de la paix, sur le refus des armes de destruction massive et sur le respect de règles éthiques liées à l'exportation d'armes.

La lente maturation de la politique européenne de sécurité et de défense (PESD) commence timidement à produire des résultats sur le plan strictement militaire.

Plusieurs initiatives issues du processus de décision intergouvernemental propre au deuxième pilier de l'UE en témoignent :

– Le *Headline Goal* : les États membres se sont engagés lors du sommet européen d'Helsinki des 10 et 11 décembre 1999 à moderniser leurs armées pour 2003 afin d'être aptes à déployer une force de 50.000 à 60.000 personnes dans un délai de 60 jours, avec le soutien aérien et naval nécessaire et la capacité de soutenir l'effort durant une année.

– Adoption de structures politiques et militaires communes et permanentes : comité politique et de sécurité (COPS), état-major de l'UE (EMUE) et comité militaire de l'UE (CUE).

Mais cette intégration européenne naissante de la défense et de la sécurité exige aussi des instruments efficaces afin d'améliorer l'interopérabilité des forces. Cet objectif d'interopérabilité, conjugué à une maîtrise des coûts budgétaires de la PESD, devrait logiquement conduire à un système commun d'acquisition des équipements et de gestion des programmes de recherche, de développement et de production. Cette réforme devra, pour être efficace, s'appuyer sur une industrie européenne de l'armement intégrée et compétitive.

Il n'y a donc aucune raison objective pour ne pas gérer la production d'armement selon les procédures communautaires du premier pilier, qui reconnaît à l'UE les compétences nécessaires à cet effet (la concurrence, la politique commerciale, l'industrie, la recher-

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Uit de vigerende bepalingen en de suggesties die thans vervat zijn in de ontwerp-Grondwet van de Europese Conventie, blijkt dat de Europese Unie (EU) waarborgen biedt inzake een defensiebeleid dat is toegespitst op preventie, vredeshandhaving, het afzweren van massavernietigingswapens en de naleving van ethische regels bij de uitvoer van wapens.

De langzame totstandkoming van een Europees veiligheids- en defensiebeleid (EVDB) begint op strikt militair vlak stilaan resultaten op te leveren.

Een en ander kan worden opgemaakt uit een reeks initiatieven met betrekking tot de tweede EU-pijler, die zijn voortgevloeid uit het intergouvernementele besluitvormingsproces, zoals:

– de zogenaamde *Headline Goal*, waarbij de lidstaten zich er tijdens de Europese Top van Helsinki op 10 en 11 december 1999 toe hebben verbonden hun legers tegen 2003 te moderniseren, teneinde in staat te zijn binnen 60 dagen en gedurende één jaar een troepenmacht van 50.000 à 60.000 eenheden op de been te brengen, mét de nodige steun van lucht- en zee-macht;

– de oprichting van gemeenschappelijke en permanente politieke en militaire structuren: het politiek en veiligheidscomité (PVC), de militaire staf van de Europese Unie (EUMS) en het militair comité van de Europese Unie (EUMC).

Die ontluikende Europese integratie op het vlak van defensie en veiligheid vereist echter ook doeltreffende instrumenten, teneinde de interoperabiliteit van de strijdkrachten te verbeteren. Samen met een beheersing van de budgettaire kosten van de EVDB moet die doelstelling logischerwijs uitmonden in een gemeenschappelijke regeling voor de aankoop van uitrusting, alsook voor het beheer van programma's inzake onderzoek, ontwikkeling en productie. Ter wille van de doeltreffendheid moet die hervorming gestoeld zijn op een geïntegreerde en concurrentiekrachtige Europese defensie-industrie.

Derhalve is er geen enkele objectieve reden om de wapenproductie níet te doen verlopen krachtens de Europese procedures die gelden voor de eerste pijler, die de EU bovendien de nodige bevoegdheden toekent om terzake op te treden (concurrentiebeleid, handels-

che et le développement). Cependant, les États ne sont pas encore prêts à abandonner à l'UE des matières aussi régaliennes.

C'est donc l'intergouvernemental qui aura permis les avancées les plus concrètes, notamment en jetant, grâce à l'Organisation conjointe de coopération en matière d'armement (OCCAR), les bases d'une agence européenne de l'armement.

Sont aujourd'hui membres de l'OCCAR, la France, le Royaume-Uni, l'Allemagne, l'Italie, les Pays-Bas, l'Espagne et la Belgique. Ses missions sont d'améliorer l'efficacité du dispositif de conduite des programmes en coopération. Il doit mettre en œuvre les meilleures méthodes d'acquisition et d'approvisionnement pour les équipements de défense. Malheureusement la production européenne des armes légères n'est pas concernée par les programmes de l'OCCAR.

Deux autres initiatives intergouvernementales méritent d'être citées :

- le 6 juillet 1998 : signature d'une lettre d'intention (LdI) par les ministres de la défense des six principaux pays européens producteurs d'armes (la France, l'Allemagne, l'Italie, l'Espagne, la Suède et le Royaume-Uni) en vue d'encourager les restructurations transnationales de l'industrie de défense en Europe, tout en préservant leurs intérêts.

- Le 27 juillet 2000 : signature d'un accord cadre entre les mêmes États ayant pour objectif de fournir un cadre politique et juridique commun contraignant en vue d'un environnement favorable à l'édification d'une industrie européenne plus compétitive et plus solide sur le marché mondial de la défense. Différentes mesures concrètes ont été mises en place pour une coopération accrue dans différents domaines notamment, la sécurité de l'approvisionnement, les procédures d'exportation, la gestion des informations classifiées, le traitement des informations techniques, la recherche, la technologie, et l'harmonisation des besoins militaires.

Ces initiatives intergouvernementales ont joué le rôle d'aiguillons vis-à-vis des structures communautaires comme le GAEO (Groupe Armement de l'Europe occidentale), l'OAEO (Organisation de l'armement de l'Europe occidentale) et l'UEO (Union de l'Europe occidentale) qui devaient initialement préfigurer une future agence européenne de l'armement (AEA).

beleid, industrie, beleid inzake onderzoek en ontwikkeling). De lidstaten zijn echter nog niet bereid die kroonjuwelen van hun eigen bevoegdheidspakket aan de EU af te staan.

Daarom is de grootste vooruitgang tot dusver geboekt langs intergouvernementele weg, met name via de «Gezamenlijke organisatie voor samenwerking op defensiematerieelgebied» (OCCAR). Die organisatie heeft de grondslagen gelegd voor een Europees defensiematerieelagentschap.

Vandaag zijn de volgende landen lid van de OCCAR: Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Duitsland, Italië, Nederland, Spanje en België. De OCCAR heeft als taak de sturing van de samenwerkingsprogramma's doeltreffender te maken. Ze moet betere methodes uitwerken voor de aankoop van en de bevoorrading in defensiemiddelen. Jammer genoeg valt de Europese productie van lichte wapens niet onder de OCCAR-programma's.

Er zijn geattendeerd op twee andere intergouvernementele initiatieven:

- op 6 juli 1998 hebben de defensie-ministers van de zes belangrijkste Europese wapenproducerende landen (Frankrijk, Duitsland, Italië, Spanje, Zweden en het Verenigd Koninkrijk) een *letter of intent* (LoI) ondertekend, teneinde transnationale herstructureringen van de defensie-industrie in Europa aan te moedigen en tegelijkertijd hun belangen te vrijwaren;

- op 27 juli 2000 hebben dezelfde Staten een kaderovereenkomst ondertekend met de bedoeling een gemeenschappelijk en dwingend politiek en juridisch kader in te stellen. De bedoeling is de uitbouw van een gunstige context voor de totstandkoming van een Europese industrie die meer concurrentievermogen heeft en sterker staat op de defensie markt op wereldschaal. Er werden diverse concrete maatregelen genomen met het oog op een nauwere samenwerking op verschillende domeinen, onder meer de zekerheid inzake bevoorrading, de uitvoerprocedures, het beheer van de geclassificeerde informatie, de verwerking van de technische informatie, de research, de technologie en de harmonisatie van de militaire behoeften.

Die intergouvernementele initiatieven zijn een stimulans geweest voor de communautaire structuren zoals de WEAG (*Western European Armaments Group*), de WEAO (*Western European Armaments Organisation*) en de WEU (West-Europese Unie), die aanvankelijk de aanzet moesten zijn tot een toekomstig Europees bureau voor bewapening (EBB).

C'est ainsi que :

– dans sa recommandation n°179 du 4 décembre 2002, l'assemblée de l'UEO estime que c'est le GAEO qui a pour vocation de devenir l'organe politique central de l'AEA et que les différentes initiatives comme l'OCCAR, Ldl, Accord cadre, doivent être regroupées sous la responsabilité politique et juridique de l'AEA ;

– la Commission européenne, dans sa communication du 11 mars 2003 (COM(2003) 113 final) pose en termes clairs les questions liées à l'industrie européenne de l'armement. Elle entend progresser dans tous les domaines où une avancée est possible et propose des actions concrètes : le contrôle des entreprises liées à la défense, l'élaboration d'un instrument réglementaire pour les transferts intracommunautaires, l'application des règles de la concurrence au secteur de la défense, le contrôle des exportations des biens à double usage, l'identification des besoins communs et l'élaboration d'un programme européen de recherche lié à la sécurité.

– Le projet de traité établissant une Constitution pour l'Europe des 13 juin et 10 juillet 2003 prévoit une agence européenne de l'armement dont les tâches vont de l'identification des besoins opérationnels à la promotion de l'industrie de la défense et à la définition d'une politique commune de défense (article III-212).

Le traité n'ayant pas été signé en décembre 2003, le projet de Constitution ne peut pas servir de base au développement de l'AEA mais un groupe de préparation *ad hoc* a été mis en place pour développer les notions fondamentales de l'organisation et des missions de l'agence.

Les conclusions de ce groupe sont :

– Fonctions de l'AEA : Au départ, l'AEA jouera le rôle de coordinateur pour le réseau existant d'organismes d'armements. Par la suite, elle assimilera ou incorporera les organismes préexistants.

– Organisation : L'AEA comprendra un comité de surveillance, qui se réunira au niveau des ministres de la défense ou de leurs représentants ; un directeur, qui sera le haut représentant pour la PESC ; un directeur

Zodoende :

– geeft de Assemblée van de WEU in haar aanbeveling nr. 179 van 4 december 2002 aan dat de WEO het centraal politiek orgaan van het EBB moet worden en dat de verschillende initiatieven (zoals OCCAR, Lol en kaderovereenkomst) moeten worden samengebracht onder de politieke en juridische verantwoordelijkheid van het EBB;

– preciseert de Europese Commissie in haar mededeling van 11 maart 2003 (COM(2003)113 final) de aangelegenheden die verband houden met de Europese wapenindustrie. Ze beoogt vooruitgang te boeken in alle domeinen waarin zulks mogelijk is en stelt concrete acties voor: controle op de defensiegerelateerde ondernemingen, uitwerking van een regelgeving voor de intracommunautaire overdrachten, toepassing op de defensiesector van de regels inzake mededinging, controle op de uitvoer van de goederen voor dubbel gebruik, bepaling van de gemeenschappelijke behoeften en uitwerking van een Europees researchprogramma in verband met de veiligheid.

– voorziet het Ontwerpverdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa van 13 juni en 10 juli 2003 in een «Europees bureau voor bewapening» waarvan de taken bestaan in het bepalen van de operationele behoeften ter bevordering van de defensie-industrie en van een gemeenschappelijk defensiebeleid (artikel III-212).

Dat ontwerp-verdrag werd in december 2003 echter niet ondertekend. De ontwerp-Grondwet kan dus niet dienen als grondslag voor de totstandkoming van het EBB.

Er werd echter een *ad hoc* voorbereidingsgroep opgericht om de grondbeginselen inzake de organisatie en de taken van het bureau uit te werken. De conclusies van die werkgroep luiden als volgt:

– Taken van het EBB: aanvankelijk zal voor het EBB een rol weggelegd zijn als coördinator van het bestaande netwerk van instanties die bevoegd zijn voor de sector van de wapenindustrie; vervolgens zal het EBB de voordien bestaande instanties opnemen dan wel ze overnemen.

– Organisatie: het EBB zal bestaan uit: een comité van toezicht (waarin ontmoetingen tussen de ministers van Landsverdediging of hun vertegenwoordigers zullen plaatsvinden); een directeur, met name de hoge

adjoint et une équipe de recherche. Les décisions du Conseil sur l'Agence seront prises au CAGRE (Conseil des Affaires générales et des Relations extérieures) lors des réunions des ministres de la défense, après avoir été élaborées par le COREPER (comité des représentants permanents) et le COPS (comité politique et de sécurité).

La Commission sera complètement associée aux travaux de l'AEA. Par contre, le rôle des directeurs nationaux de l'armement reste à déterminer.

Suite au rapport du groupe *ad hoc*, une équipe de création d'agence (ECA) prépare maintenant les conditions pour la mise en place opérationnelle et de travail de l'AEA. L'ECA s'occupera en particulier des aspects financiers, juridiques et administratifs de la création de l'Agence et précisera ses missions en vue de lancer ses activités en 2004.

Une dynamique commune se met donc progressivement en place mais les débats seront encore longs puisqu'ils touchent à des matières pour lesquelles les États sont réticents à céder leur autonomie de décision et d'organisation.

Cependant, parallèlement à ces travaux, les entreprises européennes de systèmes de protection d'informations sensibles pour l'État et les entreprises d'armement (plus particulièrement d'armes légères) intéressent les investisseurs et les États non européens, et ce, vu le haut niveau de leurs technologies et de leur *know how*.

Il importe dès lors de protéger ces entreprises afin qu'elles restent dans le giron d'investisseurs et d'actionnaires européens, qu'elles puissent s'intégrer dans les programmes de l'AEA et qu'elles participent à l'autonomie stratégique de la défense et de la sécurité de l'UE.

Plusieurs États européens ont ainsi pris des dispositions législatives qui soumettent les investissements étrangers à des autorisations gouvernementales :

En France :

(Décret n° 2003-196 du 7 mars 2003 réglementant les relations financières avec l'étranger)

vertegenwoordiger voor het GBVB; een adjunct-directeur en een onderzoeksteam. De beslissingen van de Raad met betrekking tot het Bureau zullen binnen de RAZEB (Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen) op de vergaderingen van de ministers van Landsverdediging worden genomen, nadat die beslissingen werden uitgewerkt door het COREPER (Comité van permanente vertegenwoordigers) en het PVC (Politiek en Veiligheidscomité).

De Commissie zal integraal bij de werkzaamheden van het EBB worden betrokken. De rol die voor de nationale directeurs inzake bewapening is weggelegd, moet daarentegen nog worden vastgelegd.

In aansluiting op het door de *ad-hoc* commissie uitgebracht rapport, werkt een Bureauoprichtingsteam (AET) nu aan de voorbereiding van de voorwaarden die vervuld moeten zijn om het EBB operationeel te maken en te laten functioneren. Het AET zal inzonderheid de financiële, juridische en administratieve aspecten met betrekking tot de oprichting van het Bureau behandelen en zal het takenpakket ervan omschrijven zodat het in 2004 aan de slag kan.

Geleidelijk komt terzake dus een gemeenschappelijke dynamiek op gang, maar de debatten over dat thema zullen nog lang aanslepen. Ze hebben immers betrekking op aangelegenheden waarvoor de Staten niet echt bereid zijn hun autonomie inzake besluitvorming en organisatie af te staan.

In de rand van die werkzaamheden stelt men evenwel vast dat de Europese bedrijven die systemen voor de bescherming van voor de Staat gevoelige informatie produceren, alsmede de wapenindustrie (inzonderheid de producenten van lichte wapens), gelet op hun hoogtechnologisch profiel en hun *knowhow*, de interesse van niet-Europese investeerders en Staten wekken.

Het is dan ook zaak die ondernemingen te beschermen opdat Europese investeerders en aandeelhouders er de dienst kunnen blijven uitmaken, ze bij de EBB-programma's kunnen worden betrokken en hun bijdrage kunnen leveren tot de strategische autonomie van de EU op defensie- en veiligheidsvlak.

Zo hebben verscheidene Europese Staten een aantal wetsbepalingen uitgevaardigd die voor buitenlandse investeringen een aantal door de regering te verlenen vergunningen opleggen.

Frankrijk :

Décret n° 2003-196 réglementant les relations financières avec l'étranger (7 maart 2003)

Les investissements étrangers directs ou indirects ayant trait à la défense nationale et aux armes et explosifs sont soumis à autorisation préalable du ministre chargé de l'économie (art.7). Le texte vise la création d'une entreprise nouvelle, l'acquisition de tout ou partie d'une branche d'activité d'une entreprise, toutes opérations après lesquelles des entités étrangers détiennent plus de 33,33 % du capital ainsi que toutes opérations qui entraînent la prise de contrôle de fait sur une entreprise (art.1, n°4 et 5).

Le ministre se prononce dans un délai de deux mois à compter de la réception de la demande d'autorisation. A défaut, l'autorisation est réputée acquise (art.7)

En Grande-Bretagne :

C'est une approche duale qui est privilégiée :

1) Dans certains domaines, le gouvernement détient une participation majoritaire (*golden share*).

2) Une loi de 2002, entrée en application en juin 2003, soumet les fusions et acquisitions susceptibles de porter atteinte à la sécurité nationale, à l'autorisation préalable. (*Enterprise Act 2002*)

Le 26 avril 2004, une acquisition de l'entreprise anglaise *Alvis* (technologie et transport d'armement) par la société américaine *General Dynamics* a été refusée par le secrétaire d'État du commerce et de l'industrie à qui le gouvernement britannique a confié la mission de l'examen de ces dossiers.

En Allemagne :

Un projet de loi amendant la loi et le règlement sur «l'économie extérieure» (*Aussenwirtschaft*) a été proposé par le gouvernement allemand le 10 décembre 2003. Le projet a été adopté par la *Bundestag* ce 6 mai 2004.

La loi prévoit qu'une entreprise d'armement pourrait être achetée par un étranger seulement après autorisation du ministre de l'Economie. Le but est d'assurer que le militaire dispose de suffisamment de matériel en cas de guerre et de préserver la sécurité interne et externe de l'État. La protection des entreprises sensibles n'étant pas prévue au niveau européen, l'État allemand s'est attribué cette compétence. Elle renforce

Bij directe of indirecte buitenlandse investeringen op het vlak van landsverdediging, wapens en explosieven, is de voorafgaande toestemming van de voor Economie bevoegde minister vereist (artikel 7). De tekst slaat op de oprichting van een nieuwe onderneming, op de gehele of gedeeltelijke verwerving van een activiteitenbranche van een onderneming, op alle verrichtingen die ertoe leiden dat buitenlandse entiteiten meer dan 33,33 % van het kapitaal in handen hebben, alsmede op alle verrichtingen die leiden tot de feitelijke uitoefening van de controle op een bedrijf (artikel 1, 4° en artikel 5).

Binnen een termijn van twee maanden volgend op de ontvangst van de vergunningsaanvraag, doet de minister uitspraak. Doet hij dat niet, wordt de vergunning geacht te zijn verleend (artikel 7).

Groot-Brittannië :

Dit land geeft de voorkeur aan een duale benadering;

Enerzijds heeft de regering een meerderheids-participatie («*golden share*») in bepaalde sectoren, terwijl anderzijds fusies en overnames die de nationale veiligheid in het gedrang zouden kunnen brengen, voorafgaand dienen te worden goedgekeurd («*Enterprise Act 2002*»), met toepassing van een wet uit 2002, die in juni 2003 in werking is getreden.

Zo ging de overname van het Engelse bedrijf *Alvis* (wapentechnologie en –transport) door het Amerikaanse bedrijf *General Dynamics* niet door, omdat de staatssecretaris voor Handel en Industrie, die door de Britse regering was belast met de behandeling van het betrokken dossier, op 26 april 2004 zijn veto heeft gesteld.

Duitsland :

Op 10 december 2003 diende de Duitse regering een wetsontwerp in, tot wijziging van de wet en het reglement betreffende de economische betrekkingen met het buitenland («*Außenwirtschaft*»). Het is door de *Bundestag* aangenomen op 6 mei 2004.

Die wet bepaalt dat een bedrijf dat wapens produceert alleen door een buitenlander kan worden overgenomen als de minister van Economische Zaken met die overname heeft ingestemd. Het is de bedoeling dat het leger in oorlogstijd over voldoende materieel kan beschikken, alsook dat de interne en de externe veiligheid van de Staat worden gevrijwaard. Aangezien Europa niet voorziet in de bescherming van «gevoelige»

ainsi sa position au sein de l'UE et renforce aussi l'Europe en ce qui concerne la fuite de ses entreprises d'armement ou de technologies sensibles dans l'attente d'une future agence européenne et d'une véritable autonomie stratégique de l'UE.

Pays scandinaves et Espagne :

Il existe des moyens de restrictions à l'investissement direct étranger dans ce domaine.

C'est également le cas pour les États-Unis.

États-Unis :

(Defense Production Act (1950), Section 721 as amended by the Omnibus Trade and Competitiveness Act (1988), «Exon-Florio Provision»)

La clause «Exon-Florio» a pour but de garantir la sécurité nationale en restreignant les investissements directs étrangers là où la nécessité se fait sentir.

Toutes les fusions, OPA ou acquisitions d'une entreprise américaine par une entité étrangère doivent être notifiés à un organisme de contrôle *Committee on Foreign Investments in the United States* (CFIUS).

Le Président des États-Unis peut suspendre ou interdire l'opération si :

- 1) l'entité étrangère prend des actions menaçant la sécurité nationale et
- 2) la protection de la sécurité nationale n'est pas assurée par des textes légaux.

La sécurité nationale peut être menacée si l'approvisionnement en matériel de guerre n'est pas assuré ou contrôlé par des étrangers, s'il y a le risque que le matériel soit vendu à des pays qui supportent le terrorisme ou si le leadership technologique des États Unis est mis en cause de manière à nuire à la sécurité nationale.

Les arguments invoqués par les pays européens qui ont adopté de telles législations sont donc d'une part des arguments liés à la sécurité de l'État et sa sécurité d'approvisionnement en armement mais aussi d'autre part des arguments qui tiennent compte de la

bedrijven, heeft de Duitse Staat die bevoegdheid naar zich toe getrokken. Aldus versterkt hij zijn eigen positie binnen de EU en wapent hij tevens Europa, door te verhinderen dat «gevoelige» wapen- of technologiebedrijven het continent zouden verlaten, in afwachting dat in de toekomst terzake een Europees agentschap wordt opgericht en dat de EU zich uit een strategisch oogpunt werkelijk autonoom opstelt.

De Scandinavische landen en Spanje :

Directe buitenlandse investeringen in die sector zijn aan banden gelegd.

Zulks geldt ook voor de Verenigde Staten.

De Verenigde Staten :

(Defense Production Act (1950), Section 721 as amended by the Omnibus Trade and Competitiveness Act (1988), «Exon-Florio Provision»)

Het «Exon-Florio»-beding strekt ertoe de nationale veiligheid te garanderen door directe buitenlandse investeringen te beperken waar zulks nodig is.

Alle fusies, OBA's of overnames van een Amerikaanse onderneming door een buitenlandse entiteit moeten het *Committee on Foreign Investments in the United States* (CFIUS), een controleorgaan, ter kennis worden gebracht.

De Amerikaanse president kan de zaak opschorten of verbieden als :

- 1) de buitenlandse entiteit stappen doet die de nationale veiligheid in het gedrang brengen en
- 2) de nationale veiligheid niet beschermd is door wetsbepalingen.

De nationale veiligheid kan op het spel staan indien de aanvoer van oorlogstuig niet gewaarborgd is of door buitenlanders wordt gecontroleerd, indien de kans bestaat dat het materieel wordt verkocht aan landen die terroristische bewegingen steunen of indien de leidinggevende rol van de Verenigde Staten op technologisch gebied zodanig in het gedrang komt dat de nationale veiligheid wordt geschaad.

De argumenten die de Europese landen aanvoeren om te verantwoorden dat ze soortgelijke wetten hebben aangenomen, hebben dus niet alleen te maken met de veiligheid van de Staat en het veiligstellen van de wapenbevoorrading, maar ook met het streven om hun

volonté de préserver leurs entreprises en vue d'une future industrie européenne d'armement compétitive.

Cette proposition de loi s'inscrit dans cette logique.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 2

Définition des entreprises devant être considérées comme entreprises sensibles. Ces entreprises sont actives dans des domaines qui concernent directement ou indirectement la sécurité de l'État par la production de systèmes de protection de l'information, la production d'armes ou la réalisation de missions en lien direct avec les missions des organes de sécurité de l'État.

Les entreprises qui réalisent des missions en lien direct avec les missions des organes de sécurité de l'État n'existent pas encore en Belgique mais se développent à un rythme élevé en Grande-Bretagne, en France et aux États-Unis.

Ces *private Military Companies* (PMC's) sont les entreprises qui se développent grâce à l'externalisation («*outsourcing*») d'un nombre croissant de fonctions et de missions traditionnellement dévolues aux forces armées et aux forces de police gouvernementales (formation et entraînement des forces armées, assistance militaire technique, sécurité des installations et du territoire, soutien logistique, maintien de l'ordre, renseignement et observation, voire dans certains cas des missions de combat).

Ces entreprises peuvent soit sous-traiter des missions pour le compte des gouvernements de l'Union européenne (UE), soit proposer leurs services à des gouvernements étrangers. Il y a, en ce moment, plusieurs débats théoriques sur le rôle à laisser à ces PMCs, mais personne n'a encore encadré juridiquement leur développement. Pour la cohérence d'une politique étrangère et de défense commune et autonome, il semble important que la loi couvre aussi largement que possible l'ensemble des entreprises qui participent au «*système militaro-industriel*».

Les investissements étrangers au sens du présent texte sont les investissements provenant d'une entreprise, d'un actionnariat, d'un fonds de placement issu d'un pays non-membre de l'UE.

ondernemingen te vrijwaren, teneinde in de toekomst een competitieve Europese wapenindustrie te kunnen uitbouwen.

Dit wetsvoorstel ligt in het verlengde van die logica.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELN

Artikel 2

Dit artikel definieert de ondernemingen die als «gevoelige» ondernemingen moeten worden beschouwd. Die ondernemingen zijn werkzaam op gebieden die direct of indirect de veiligheid van de Staat behelzen in-gevolge de productie van informatiebeveiligings-systemen, de productie van wapens of de realisatie van opdrachten die direct verband houden met de taken van de veiligheidsdiensten van de Staat.

De ondernemingen die opdrachten uitvoeren die direct verband houden met de taken van de veiligheidsdiensten van de Staat, bestaan in België nog niet, maar in Groot-Brittannië, Frankrijk en de Verenigde Staten zijn zij volop in ontwikkeling.

Die *Private Military Companies* (PMC's) zijn de ondernemingen die zich ontwikkelen dank zij de *outsourcing* van een groeiend aantal functies en taken die traditioneel de krijgsmacht en de politiediensten van de Staat toekwamen (opleiding en training van de krijgsmacht, technische militaire bijstand, beveiliging van de installaties en van het grondgebied, logistieke ondersteuning, ordehandhaving, inlichtingen en observatie, en in bepaalde gevallen zelfs gevechtsoopdrachten).

Die ondernemingen kunnen ofwel opdrachten uitbesteden voor rekening van de regeringen van de Europese Unie (EU), ofwel hun diensten aan buitenlandse regeringen aanbieden. Er worden thans verscheidene theoretische debatten gevoerd over de rol van die PMC's, maar nog niemand heeft de juridische klijtlijnen van hun ontwikkeling getrokken. Met het oog op de samenhang van een gemeenschappelijk en autonoom buitenlands- en defensiebeleid lijkt het belangrijk in de wet een zo ruim mogelijk toepassingsgebied te geven van alle ondernemingen die deel uitmaken van het «*militair-industrieel complex*».

In de definitie van «buitenlandse investeringen» dient het woord «buitenlandse» in deze wet te worden verstaan als voortkomend van een onderneming, een aandeelhouderschap, een beleggingsfonds uit een land dat geen EU-lidstaat is.

Art.3

Cet article introduit

– l'obligation d'une autorisation préalable du gouvernement fédéral en concertation avec les gouvernements régionaux lorsqu'un investissement étranger non européen est projeté dans une entreprise sensible sise en Belgique ;

- l'introduction de la demande ;
- le délai de la réponse à celle-ci.

Art.4

Les investissements concernés sont les investissements directs et indirects.

Art.5

Enonce les motifs qui peuvent justifier le refus d'une autorisation vis-à-vis d'un investissement étranger dans les entreprises sensibles.

Art 6

Enonce la sanction prévue en cas de non-respect de la demande préalable d'autorisation, à savoir la nullité du contrat conclu..

Art 7

L'entrée en application de la loi est prévue le premier jour du mois qui suit la parution au *Moniteur belge*.

Muriel GERKENS (ECOLO)

Art. 3

Dit artikel voorziet in:

- de verplichting om te beschikken over een voorafgaande vergunning van de federale regering die met de regionale regeringen overleg heeft gepleegd, als een buitenlandse niet-Europese investering wordt overwogen in een in België gelegen «gevoelige» onderneming;
- de indiening van de aanvraag;
- de termijn om op die aanvraag te reageren.

Art. 4

De betrokken investeringen zijn de directe of indirecte investeringen.

Art. 5

Dit artikel vermeldt om welke redenen een vergunning voor een buitenlandse investering in «gevoelige» ondernemingen kan worden geweigerd.

Art. 6

Dit artikel vermeldt de sanctie bij niet-naleving van de voorafgaande aanvraag van een vergunning, te weten de nietigheid van de gesloten overeenkomst.

Art. 7

De wet zal in werking treden op de eerste dag van de maand die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Sont considérées pour l'application de la présente loi comme entreprises sensibles :

- les entreprises qui produisent des armes ou des explosifs ou des matériels à double usage, dont usage en armement ;
- les entreprises qui produisent des systèmes de protection d'informations sensibles de l'État par codage ;
- les entreprises militaires privées.

Le Roi établit la liste de ces entreprises

Sont considérées pour l'application de la présente loi comme entreprises de droit étranger, les entreprises qui relèvent du droit d'un état qui n'est pas membre de l'Union européenne.

Sont considérées comme personnes physiques non-résidentes les personnes physiques qui ne sont pas domiciliées dans un état membre de l'Union européenne.

Art. 3

Les investissements étrangers dans les entreprises sensibles ayant leur siège social ou d'exploitation en Belgique sont soumis à autorisation préalable du gouvernement fédéral.

Celui-ci statue en concertation avec le gouvernement de la Région où est situé le siège social ou d'exploitation de l'entreprise.

La demande d'autorisation est introduite auprès du ministre fédéral de l'Economie.

Dès réception de la demande, celui-ci convoque une réunion de concertation entre le gouvernement fédéral et le gouvernement régional concerné.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Voor de toepassing van deze wet worden als gevoelige ondernemingen beschouwd:

- de ondernemingen die wapens of springstoffen vervaardigen, dan wel materialen voor dubbel gebruik die onder meer bij bewapening worden aangewend;
- de ondernemingen die systemen vervaardigen ter bescherming via codering van gevoelige informatie van de Staat;
- de private militaire ondernemingen.

De Koning bepaalt de lijst van die ondernemingen.

Voor de toepassing van deze wet worden de ondernemingen die ressorteren onder het recht van een Staat die geen lid van de Europese Unie is, beschouwd als ondernemingen naar buitenlands recht.

De natuurlijke personen die hun woonplaats niet in een lidstaat van de Europese Unie hebben, worden als niet-ingezetenen natuurlijke personen beschouwd.

Art. 3

De federale regering kent vooraf een vergunning toe voor de buitenlandse investeringen in de gevoelige ondernemingen die hun maatschappelijke zetel dan wel hun exploitatiezetel in België hebben.

Die regering neemt terzake een beslissing, in overleg met de gewestregering waar de exploitatieplaats of de maatschappelijke zetel van de onderneming gelegen is.

De vergunningsaanvraag wordt ingediend bij de federale minister van Economie.

Na ontvangst van de aanvraag belegt hij een overlegvergadering tussen de federale regering en de betrokken gewestregering.

Le gouvernement se prononce dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande d'autorisation.

Art. 4

Sont qualifiés d'investissements étrangers, les investissements directs ou indirects non européens suivants :

1) les investissements directs étrangers, dont notamment :

a) La création d'une entreprise nouvelle par une entreprise de droit étranger ou une personne physique non résidente ;

b) L'acquisition de tout ou partie d'une branche d'activité d'une entreprise de droit belge par une entreprise de droit étranger ou une personne physique non résidente ;

c) toutes opérations effectuées dans le capital d'une entreprise de droit belge par une ou plusieurs entreprises de droit étranger ou une ou plusieurs personnes physiques non-résidentes dès lors que, après l'opération, la somme cumulée du capital ou des droits de vote détenus par des entreprises étrangères ou des personnes physiques non résidentes excède 25 % du capital ou des droits de vote de l'entreprise belge ;

d) les mêmes opérations effectuées par une entreprise de droit belge dont le capital ou les droits de vote sont détenus à plus de 25 % par une ou des entreprises de droit étranger ou une ou des personnes physiques non-résidentes ;

2) des opérations telles que l'octroi de prêts ou de garanties substantielles ou l'achat de brevets ou de licences, l'acquisition de contrats commerciaux ou l'apport d'assistance technique qui entraînent la prise de contrôle de fait d'une entreprise de droit belge par une entreprise de droit étranger ou une personne physique non-résidente ;

3) les investissements indirects étrangers, à savoir les opérations effectuées à l'étranger ayant pour effet de modifier le contrôle d'une entreprise non-résidente, elle-même détentrice d'une participation ou de droits de vote dans une entreprise de droit belge dont le capital ou les droits de vote sont détenus à plus de 25 %

De regering spreekt zich uit binnen een termijn van een maand, te rekenen van de ontvangst van de vergunningsaanvraag.

Art. 4

De volgende directe of indirecte investeringen van buiten de Europese Unie worden als buitenlandse investeringen beschouwd:

1) de directe buitenlandse investeringen, inzonderheid:

a) de oprichting van een nieuwe onderneming door een onderneming naar buitenlands recht of door een niet-ingezeten natuurlijke persoon;

b) de gehele of gedeeltelijke verwerving van een activiteitstak van een onderneming naar Belgisch recht door een onderneming naar buitenlands recht dan wel door een niet-ingezeten natuurlijke persoon;

c) alle verrichtingen met betrekking tot het kapitaal van een onderneming naar Belgisch recht door een of meer ondernemingen naar buitenlands recht, hetzij door een of meer niet-ingezeten natuurlijke personen, zo na de verrichting het gezamenlijke bedrag van het kapitaal dan wel van de stemrechten die buitenlandse ondernemingen of niet-ingezeten natuurlijke personen bezitten hoger ligt dan 25 % van het kapitaal of de stemrechten van de Belgische onderneming;

d) dezelfde verrichtingen door een onderneming naar Belgisch recht waarvan het kapitaal dan wel de stemrechten voor meer dan 25 % in het bezit zijn van een of meer ondernemingen naar buitenlands recht, hetzij van een of meer niet-ingezeten natuurlijke personen;

2) verrichtingen zoals de toekenning van leningen of substantiële waarborgen, de aankoop van octrooien of licenties, de verwerving van handelscontracten dan wel de verstrekking van technische bijstand, welke leiden tot de feitelijke controleverwerving van een onderneming naar buitenlands recht of een niet-ingezeten natuurlijke persoon over een onderneming naar Belgisch recht;

3) de indirecte buitenlandse investeringen, te weten de verrichtingen in het buitenland, waardoor verschuivingen optreden inzake de controle over een niet-ingezeten onderneming die zelf een participatie of stemrechten bezit in een onderneming naar Belgisch recht waarvan het kapitaal dan wel de stemrechten

par une entreprise de droit étranger ou des personnes physiques non-résidentes.

Art. 5

L'autorisation peut être refusée si l'opération met en danger

- a) la sûreté de l'État ;
- b) les intérêts de la défense de l'État ;
- c) la conduite future de programmes communs dans le cadre d'une agence européenne de l'armement ;
- d) les regroupements, fusions ou acquisitions qui s'avèrent encore nécessaires entre entreprises européennes de l'armement afin de garantir l'autonomie stratégique de l'Union européenne.

Art. 6

Le non-respect de la demande d'autorisation préalable à un investissement étranger par l'entreprise belge entraîne la nullité du contrat.

Art. 7

La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit sa publication au *Moniteur belge*.

10 mai 2004

Muriel GERKENS (ECOLO)

voor meer dan 25 % in het bezit zijn van een onderneming naar buitenlands recht of van niet-ingezeten natuurlijke personen.

Art. 5

De vergunning kan worden geweigerd indien de verrichting gevaar oplevert voor:

- a) de veiligheid van de Staat;
- b) de belangen van de verdediging van de Staat;
- c) de uitvoering van toekomstige gemeenschappelijke programma's in het kader van een Europees bureau voor bewapening;
- d) de hergroeperingen, fusies of verwervingen die alsnog nodig blijken tussen Europese bewapeningsondernemingen teneinde de strategische autonomie van de Europese Unie te waarborgen.

Art. 6

Indien de Belgische onderneming de voorafgaande verplichting een vergunning voor een buitenlandse investering aan te vragen niet in acht neemt, leidt zulks tot de nietigheid van het contract.

Art. 7

Deze wet treedt in werking de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin ze in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

10 mei 2004