

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 octobre 2004

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 5 mars 1998
relative à la libération conditionnelle
et modifiant la loi du 9 avril 1930
de défense sociale à l'égard
des anormaux et des délinquants d'habitude,
remplacée par la loi du 1^{er} juillet 1964
et modifiant
le Code d'Instruction criminelle**

ERRATUM

Les pages ci-après remplacent les pages 9 à 11.

Document précédent :

Doc 51 **1319/ (2003/2004)** :
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 oktober 2004

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 5 maart 1998
betreffende de voorwaardelijke
invrijheidstelling en tot wijziging van
de wet van 9 april 1930 tot bescherming
van de maatschappij tegen de abnormalen
en de gewoontemisdadigers, vervangen bij
de wet van 1 juli 1964 en tot wijziging
van het Wetboek van Strafvordering**

ERRATUM

Volgende bladzijden vervangen de bladzijden 9
tot 11.

Voorgaand document :

Doc 51 **1319/ (2003/2004)** :
001 : Wetsontwerp.

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	: Vlaams Blok
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
<i>DOC 51 0000/000</i> :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	<i>DOC 51 0000/000</i> :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA</i> :	Questions et Réponses écrites	<i>QRVA</i> :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV</i> :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	<i>CRIV</i> :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV</i> :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	<i>CRABV</i> :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV</i> :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	<i>CRIV</i> :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<i>PLEN</i> :	Séance plénière	<i>PLEN</i> :	Plenum
<i>COM</i> :	Réunion de commission	<i>COM</i> :	Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

N° 37.019/2

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la vice-première ministre et ministre de la Justice, le 21 avril 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi «modifiant la loi du 5 mars 1998 relative à la libération conditionnelle et modifiant la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude, remplacée par la loi du 1^{er} juillet 1964 et modifiant le Code d'Instruction criminelle», a donné le 18 mai 2004 l'avis suivant:

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte, ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

L'accord du ministre du Budget, donné le 3 mai 2004 alors que l'avant-projet de loi examiné a été adopté par le Conseil des ministres le 30 mars 2004, n'a pas été recueilli dans le respect de l'article 5 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire qui requiert un accord préalable du ministre du Budget.

Observation générale

L'attention de l'auteur de l'avant-projet est attirée sur le fait que le Conseil d'État est actuellement saisi d'une proposition de loi «concernant le Code de procédure pénale», déposée par M. Hugo Vandenberghe et consorts ⁽¹⁾.

Cette proposition est issue des travaux de la commission pour le droit de la procédure pénale qui s'est réunie plus de cent quatre-vingts fois.

Elle intègre dans le Code de procédure pénale une grande partie des dispositions du Code d'instruction criminelle ainsi que les dispositions de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Si l'avant-projet à l'examen est adopté, la modification qu'il prévoit d'apporter au Code d'instruction criminelle risque d'avoir une existence fort brève puisqu'elle sera remplacée par les dispositions différentes du Code de procédure pénale, à moins, bien entendu, que le Gouvernement ne dépose des amendements afin de modifier la proposition de loi «concernant le Code de procédure pénale» dans le sens de l'avant-projet examiné.

⁽¹⁾ Doc. parl., Sénat, session 2003-2004, n° 3-450/1.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

NR. 37.019/2

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 21 april 2004 door de vice-eerste minister en minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «tot wijziging van de wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling en tot wijziging van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, vervangen bij de wet van 1 juli 1964 en tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering», heeft op 18 mei 2004 het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

De akkoordbevinding van de minister van Begroting, die is verleend op 3 mei 2004, terwijl het onderzochte voorontwerp van wet door de Ministerraad aangenomen is op 30 maart 2004, is niet verkregen met inachtneming van artikel 5 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, naar luid waarvan de minister van Begroting vooraf zijn akkoordbevinding moet geven.

Algemene opmerking

De aandacht van de steller van het voorontwerp wordt erop gevestigd dat aan de Raad van State thans een wetsvoorstel is voorgelegd «houdende het Wetboek van Strafrechtsrecht», ingediend door de heer Hugo Vandenberghe c.s. ⁽¹⁾.

Dit wetsvoorstel is het resultaat van de werkzaamheden van de commissie Strafrechtsrecht, die meer dan honderdtachtig keer is bijeengekomen.

Met dit wetsvoorstel wordt in het Wetboek van Strafrechtsrecht een groot deel van de bepalingen van het Wetboek van Strafvordering overgenomen, alsmede de bepalingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Indien het onderzochte voorontwerp wordt aangenomen, zou de erin voorgenomen wijziging in het Wetboek van Strafvordering een zeer kort leven beschoren kunnen zijn, aangezien ze vervangen zal worden door de ervan verschillende bepalingen van het Wetboek van Strafrechtsrecht, tenzij vanzelfsprekend de Regering een amendement indient om het wetsvoorstel «houdende het Wetboek van Strafrechtsrecht» te wijzigen in de zin van het onderzochte voorontwerp.

⁽¹⁾ Gedr. St., Senaat, zitting 2003-2004, nr. 3-450/1.

Le procédé du dépôt d'amendements aurait pour effet de permettre que le législateur puisse examiner *ab initio* la cohérence des dispositions en projet avec celles contenues dans la proposition de loi, précitée. En outre, le risque serait ainsi évité de voir des éléments importants de la procédure pénale modifiés à deux reprises en peu de temps.

Observation particulière

Dispositif

Article 1^{er}

Des matières visées à l'article 77 de la Constitution, relève entre autres «l'organisation des cours et tribunaux» (article 77, alinéa 1^{er}, 9°). Ainsi que le Conseil d'État l'a déjà observé ⁽²⁾, cette matière doit s'entendre à la lumière de l'article 77, alinéa 1^{er}, 3°, qui se réfère, entre autres, aux articles 145 et 146 de la Constitution ainsi que, implicitement, à l'article 144. Il faut donc admettre que la procédure bicamérale obligatoire visée à l'article 77 s'applique, non seulement à l'organisation des cours et tribunaux, mais aussi à la détermination de leurs compétences.

En l'occurrence, les dispositions en projet règlent des questions qui ne constituent pas une matière visée à l'article 77, alinéa 1^{er}, 9°, de la Constitution.

Il convient donc de viser l'article 78 de la Constitution.

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS, président de chambre,
J. JAUMOTTE,

Mesdames

M. BAGUET, conseillers d'État,
A.-C. VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur adjoint.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

⁽²⁾ Voir, entre autres, l'avis 24.111 - 24.594/AG, donné le 10 octobre 1995 sur deux projets de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (Doc. parl., Chambre, 1995-1996, n° 364/1). L'avis 24.512/8, donné le 15 octobre 1996, sur un avant-projet devenu la loi du 12 mars 1998 relative à l'amélioration de la procédure pénale au stade de l'information et de l'instruction.

Het indienen van amendementen zou tot gevolg hebben dat de wetgever *ab initio* de samenhang tussen de ontworpen bepalingen en die welke vervat zijn in het voormelde wetsvoorstel kan onderzoeken. Bovendien zou aldus het risico worden vermeden dat belangrijke elementen van het strafprocesrecht in weinig tijd tweemaal gewijzigd worden.

Bijzondere opmerking

Dispositief

Artikel 1

Onder meer «de organisatie van de hoven en rechtbanken» behoort tot de aangelegenheden bepaald bij artikel 77 van de Grondwet (artikel 77, eerste lid, 9°). Zoals de Raad van State reeds heeft opgemerkt ⁽²⁾, moet die aangelegenheid begrepen worden in het licht van artikel 77, eerste lid, 3°, dat onder meer verwijst naar de artikelen 145 en 146 van de Grondwet, en impliciet ook naar artikel 144. Aldus moet aangenomen worden dat de in artikel 77 bedoelde verplicht bicamérale procedure van toepassing is, niet enkel op de organisatie van de hoven en rechtbanken, maar ook op de vaststelling van hun bevoegdheden.

In het onderhavige geval regelen de ontworpen bepalingen kwesties die geen aangelegenheid zijn waarvan sprake is in artikel 77, eerste lid, 9°, van de Grondwet.

Er dient dus te worden verwezen naar artikel 78 van de Grondwet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS, kamervoorzitter,
J. JAUMOTTE,

Mevrouwen

M. BAGUET, staatsraden,
A.-C. VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

⁽²⁾ Zie onder andere advies 24.111-24.594/AV, gegeven op 10 oktober 1995 over twee ontwerpen van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Gedr. St., Kamer, 1995-1996, nr. 364/1). Advies 24.512/8, gegeven op 15 oktober 1996, over een voorontwerp van wet dat de wet van 12 maart 1998 tot verbetering van de strafrechtspleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek geworden is.