

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 janvier 2005

PROJET DE LOI
relatif aux communications électroniques

AMENDEMENTS

N° 85 DE M. YZERBYT

Art. 68

Au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, supprimer les mots
«conformément aux modalités fixées par le Roi, et»

JUSTIFICATION

L'article 68 du projet de loi délègue au Roi le pouvoir de
déterminer le format et les méthodes de séparation comp-
table en lieu et place de donner directement ce pouvoir à l'Ins-
titut comme prévu à l'article 11 de la directive «accès».

Documents précédents :

Doc 51 **1425/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.

002 : Farde.

003 à 006 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2005

WETSONTWERP
betreffende de elektronische communicatie

AMENDEMENTEN

Nr. 85 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 68

In § 1, eerste lid, de woorden «, volgens de nadere
regels bepaald door de Koning, en» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Bij artikel 68 van het wetsontwerp wordt de Koning ge-
machtigd het formaat en de werkwijzen met het oog op een
gescheiden boekhouding te bepalen, in plaats dat die be-
voegdheid rechtstreeks aan het Instituut wordt verleend, zo-
als is bepaald in artikel 11 van de Toegangsrichtlijn.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1425/(2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Kaft.

003 tot 006 : Amendementen.

N° 86 DE M. YZERBYT

Art. 68

Dans le § 2, à l'alinéa 2, remplacer les mots «compte tenu du caractère par nature confidentiel des données d'entreprises ou de fabrication» **par les mots** «dans le respect de la réglementation sur la confidentialité des données d'entreprises».

JUSTIFICATION

Il est souhaitable que toutes les données des entreprises du secteur ne soient pas légalement considérées comme des secrets d'affaires. En effet, il convient que certaines données d'entreprises qui ne constituent pas des secrets d'affaires puissent être communiquées au secteur pour vérification ou à certaines autorités administratives ou judiciaires, tels la Commission européenne ou les tribunaux. Nous pensons par exemple à certaines données utilisées dans les modèles de coûts de l'opérateur historique (pour le calcul des coûts d'interconnexion ou le calcul du coût du service universel). Le principe de transparence est interprété de la sorte en Allemagne et aux Pays-Bas, ce qui permet au secteur de vérifier que les coûts d'interconnexion ou du service universel que le secteur va payer sont réellement orientés sur les coûts comme la loi l'exige.

N° 87 DE M. YZERBYT

Art. 82

Remplacer l'alinéa 1^{er} par l'alinéa suivant:

«La composante sociale du service universel consiste en la fourniture par chaque opérateur offrant les services sur un réseau téléphonique public fixe en la fourniture à certaines catégories de bénéficiaires, des conditions tarifaires particulières».

JUSTIFICATION

Dans le projet de loi présenté, la «composante sociale du service universel» doit être offerte par tous les opérateurs, qu'ils offrent des services sur un réseau téléphonique mobile ou sur un réseau téléphonique fixe. La *ratio legis* qui sous tend l'introduction de ce tarif social est de lutter contre l'exclusion et de permettre aux plus fragilisés de bénéficier de conditions tarifaires avantageuses. Il nous semble opportun de limiter ces «conditions tarifaires particulières» aux services offerts sur les seuls «réseaux téléphoniques publics fixes». En effet, il nous semble qu'une ligne fixe, en ce qu'elle offre des tarifs de communications bien plus avanta-

Nr. 86 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 68

In § 2, tweede lid, de woorden «, rekening houdende met het uit de aard van de zaak vertrouwelijke karakter van de ondernemings- of fabricagegegevens» **vervangen door de woorden** «met inachtneming van de regelgeving inzake de vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens».

VERANTWOORDING

Het is wenselijk niet alle bedrijfsgegevens van de sector wettelijk te beschouwen als zakengeheim. Het is immers noodzakelijk dat sommige bedrijfsgeheimen welke geen zakengeheimen vormen ter verificatie kunnen worden voorgelegd aan de sector dan wel aan bepaalde administratieve of gerechtelijke overheden, zoals de Europese Commissie of de rechtbanken. Denken we maar aan bepaalde gegevens die worden aangewend bij de kostenmodellen van de historische operator (om de interconnectiekosten of de kosten voor de universele dienst te berekenen). In Duitsland en Nederland wordt het transparantiebeginsel aldus geïnterpreteerd, hetgeen de sector de mogelijkheid biedt na te gaan of de interconnectiekosten dan wel de kosten voor de universele dienst die die sector zal betalen werkelijk kostengeoriënteerd zijn zoals de wet vereist.

Nr. 87 VAN DE HEER YZERBYT

Nr. 82

Het eerste lid vervangen als volgt:

«Het sociale element van de universele dienst bestaat uit de levering door elke operator die de diensten via een vast openbaar telefoonnetwerk aanbiedt aan sommige categorieën van begunstigten van bijzondere tariefvoorwaarden.».

VERANTWOORDING

Volgens het ter bespreking voorliggende wetsontwerp moeten alle operatoren het «sociale element van de universele dienst» aanbieden, ongeacht of zij diensten aanbieden via een mobiel telefoonnetwerk dan wel via een vast telefoonnetwerk. De *ratio legis* waardoor de invoering van dat sociale tarief is ingegeven, strekt ertoe in te gaan tegen uitsluiting, alsook ervoor te zorgen dat de zwaksten voordelige tariefvoorwaarden genieten. Ons inziens is het wenselijk die «bijzondere tariefvoorwaarden» te beperken tot de diensten die worden aangeboden via «vaste openbare telefoonnetwerken». Aangezien voor een vaste lijn merke-

geux que la téléphonie mobile et qu'elle permet une connexion à l'Internet, ce que ne permet pas la téléphonie mobile, est mieux à même de répondre à ces objectifs de lutte contre l'exclusion sociale. L'amendement proposé poursuit donc cet objectif.

N° 88 DE M. YZERBYT

Art. 82

Apporter à cet article les modifications suivantes:

1) Supprimer les deux derniers alinéas;

2) Insérer entre les deuxième et troisième alinéa l'alinéa suivant:

«Les prestations effectuées sont rétribuées selon les conditions et la procédure fixée aux articles 110 à 112 pour tout prestataire de la composante sociale du service universel».

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit que tout opérateur s'adressant au marché résidentiel devra offrir le tarif social à ses clients qui le demandent. L'article 37 de l'annexe au projet de loi détaille les réductions offertes dans le cadre du tarif social. Celles-ci prévoient notamment une réduction sur les coûts d'abonnement et de communications ou de communications seules de 11,50 euros par mois! Chaque opérateur doit supporter seul le coût des tarifs sociaux offerts à ses clients. Ceci crée une discrimination entre les opérateurs qui s'adressent au marché résidentiel et qui supporteront majoritairement ce coût et les opérateurs qui s'adressent exclusivement ou principalement au marché professionnel dont la contribution sera soit inexistante, soit infime. Il est donc fort à craindre que cette mesure amène de nombreux opérateurs à tenter de contourner la mesure et à ne pas servir les consommateurs bénéficiaires du tarif social (par exemple via des frais d'activation importants dont le consommateur serait crédité lorsque ses consommations téléphoniques dépassent un certain seuil).

La directive Service Universel prévoit que les mesures adoptées dans le cadre du service universel doivent être proportionnelles, non discriminatoires et ne pas entraîner des distorsions inutiles du marché. Les dispositions proposées visent donc à mettre en place un système où le coût du tarif social est réparti équitablement sur l'ensemble du secteur. Chaque opérateur qui offre le tarif social à ses clients a

liik voordeliger gesprekstarieven gelden dan voor mobiele telefonie, en met een dergelijke lijn (in tegenstelling tot hetgeen het geval is met mobiele telefonie) bovendien een internetverbinding mogelijk is, kan zij volgens ons beter tegemoet komen aan het oogmerk de maatschappelijke uitsluiting te bestrijden. Derhalve is zulks het doel van dit amendement.

Nr. 88 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 82

Aan dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:

1) de twee laatste leden weglaten;

2) tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:

«De dienstverlening wordt vergoed volgens de voorwaarden en de procedure die zijn vastgesteld in de artikelen 110 tot 112 voor elke aanbieder van het sociale element van de universele dienst.».

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp bepaalt dat elke operator die zich op de residentiële markt richt het sociaal tarief moet aanbieden aan zijn klanten die daarom verzoeken. Artikel 37 van de bijlage bij het wetsontwerp bevat een gedetailleerde opsomming van de in het kader van het sociaal tarief aangeboden kortingen. Die vastgestelde korting bedraagt *in casu* amper 11,50 euro per maand op de abonnements- en gesprekskosten dan wel op de gesprekskosten alleen! Elke operator moet alléén de kosten dragen van de aan zijn klanten aangeboden sociale tarieven. Zulks leidt tot onderlinge discriminatie. Enerzijds zijn er de operatoren die zich op de residentiële markt richten en die grotendeels de genoemde kosten op zich zullen nemen. Anderzijds hebben we de operatoren die zich uitsluitend of hoofdzakelijk op de zakemarkt richten, en wier bijdrage *nihil* of vrijwel niets zal bedragen. Het valt dus te vrezen dat die maatregel waarschijnlijk veel operatoren ertoe zal aanzetten een en ander te pogen te omzeilen, en de consumenten die aanspraak maken op het sociaal tarief niet te bedienen (bijvoorbeeld via hoge activeringskosten die pas worden gecrediteerd zodra de consument een bepaald minimumaantal verbindingen haalt).

De Universeledienstrichtlijn schrijft voor dat de in het kader van de algemene dienst ingestelde maatregelen proportioneel en niet-discriminerend moeten zijn, en dat ze geen nutteloze scheefftrekkingen van de markt mogen veroorzaken. De ontworpen maatregelen strekken er dus toe te voorzien in een regeling waarbij de kosten voor het sociaal tarief billijk worden gespreid over de gehele sector. Aldus heeft

ainsi le droit de récupérer, via le fonds du service universel, les coûts qu'il supporte pour offrir le tarif social.

N° 89 DE M. YZERBYT

Art. 110

À l'alinéa 3, supprimer les mots «, à l'exception de la composante sociale,».

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 88.

N° 90 DE M. YZERBYT

Art. 111

À l'alinéa 1^{er}, supprimer les mots «, à l'exception de la composante sociale,».

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 88.

N° 91 DE M. YZERBYT

Annexe

Sous le chapitre IV, sous une section 1bis (nouvelle), intitulée «De la composante sociale du service universel», insérer un article 40bis, rédigé comme suit:

«Art. 40bis. — Le coût net de la composante sociale du service universel est constitué de la somme des coûts nets supportés au titre de la composante sociale par chaque prestataire de celle-ci. Les coûts sont évalués sur la base d'une comptabilité en coûts réels («CCA»).

elke operator die zijn klanten het sociaal tarief aanbiedt het recht om kosten die hij voor het geboden sociaal tarief dient te dragen, terug te verdienen via het Fonds voor de universele dienstverlening.

Nr. 89 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 110

In het derde lid de woorden «behoudens het sociale element,» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 88.

Nr. 90 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 111

In het eerste lid de woorden «behoudens het sociale element» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 88.

Nr. 91 VAN DE HEER YZERBYT

Bijlage

In hoofdstuk IV, een afdeling 1bis (nieuw) invoegen, luidende:

«Afdeling 1bis. Het sociale element van de universele dienst

Art. 40bis. — De nettokosten van het sociale element van de universele dienst bestaan uit som van de nettokosten die elke aanbieder van het sociale element van de universele dienst daarvoor op zich neemt. De kosten worden berekend volgens de methode van de huidige kostenboekhouding («CCA»).

L'évaluation du coût net visé à l'alinéa premier comprend la rémunération du capital utilisé au titre de la prestation de la composante sociale calculé selon la méthode déterminée par l'Institut.».

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 88.

N° 92 DE M. YZERBYT

Art. 105

Dans le § 3, *in fine*, supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION

L'article 105, § 3 du projet de loi prévoit que chaque opérateur contribue au fonds du service universel proportionnellement à son chiffre d'affaires, déduction faite de certaines charges. Il nous semble que la disposition, telle qu'elle est libellée, crée une discrimination entre les opérateurs qui sont soumis à l'obligation d'orientation des prix en fonction des coûts et les autres opérateurs. En effet, les opérateurs ne peuvent déduire que les charges qu'ils supportent auprès d'autres opérateurs «lorsque ces opérateurs ne sont pas soumis à l'obligation d'orientation des prix en fonction des coûts pour la fourniture du service concerné».

En pratique, cela signifie que les opérateurs qui sont soumis à l'obligation d'orientation des prix pourront déduire de leur chiffre d'affaires quasiment tous leurs frais d'interconnexion, puisqu'ils sont souvent interconnectés avec des opérateurs qui ne sont pas soumis à l'obligation d'orientation des prix en fonction des coûts. Par contre, les autres opérateurs ne pourront quasiment rien déduire de leur chiffre d'affaires, car ils payent la majorité de leurs frais d'interconnexion à des opérateurs soumis à l'obligation d'orientation des prix en fonction des coûts. Cette disposition discrimine donc les opérateurs alternatifs avec pour conséquence qu'ils devront proportionnellement contribuer davantage au fonds du service universel que les opérateurs soumis à l'obligation d'orientation des prix.

Bij de evaluatie van de in het eerste lid bedoelde nettokosten wordt ook rekening gehouden met de vergoeding van het kapitaal dat ingezet is voor de levering van het sociale element van de universele dienst, en dat berekend wordt volgens de methode die door het Instituut wordt vastgesteld.».

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 88.

Nr. 92 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 105

In § 3, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 105, § 3, van het wetsontwerp bepaalt dat iedere operator naar verhouding van zijn omzet en na aftrek van bepaalde lasten bijdraagt tot het fonds voor de universele dienst. Volgens ons roept de bepaling, zoals ze geformuleerd is, een discriminatie in het leven tussen de operatoren die onderworpen zijn aan een verplichting inzake kostenoriëntering van hun tarieven en de andere operatoren. De operatoren kunnen immers alleen de door hen bij andere operatoren gedragen lasten aftrekken «wanneer deze operatoren niet onderworpen zijn aan kostenoriëntatie voor de betreffende dienstverlening.».

In de praktijk houdt dat in dat de operatoren voor wie een verplichting inzake kostenoriëntatie geldt van hun omzet nagenoeg al hun interconnectiekosten zullen kunnen aftrekken aangezien ze vaak gekoppeld zijn met operatoren die niet onderworpen zijn aan een verplichting inzake kostenoriëntering van hun tarieven. De andere operatoren zullen daarentegen bijna niets kunnen aftrekken van hun omzet omdat ze de meeste van hun interconnectiekosten betalen aan operatoren die onderworpen zijn aan een verplichting inzake kostenoriëntering van hun tarieven. Die bepaling discrimineert bijgevolg de alternatieve operatoren, met het gevolg dat ze verhoudingsgewijs meer aan het fonds voor de universele dienst zullen moeten bijdragen dan de operatoren die onderworpen zijn aan een verplichting inzake kostenoriëntering van de tarieven.

N° 93 DE M. YZERBYT

Art. 111

Compléter cet article par l'alinéa suivant:

«L'Institut veille à ce que aussi bien lors du calcul du coût net que lors de l'appréciation du caractère inéquitable de la charge et de la détermination des redevances provisoires et définitives, les détails concernant le mécanisme appliqué soient mis à disposition du public. Les détails du mécanisme appliqué reprennent tous les paramètres, critères et formules qui permettent aux différents acteurs de comprendre le mécanisme qui leur est applicable».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à transposer le principe de transparence inscrit à l'article 14, § 1^{er} de la directive «Service Universel», ainsi que l'article 6 de la Directive «Cadre» qui invite les autorités nationales de régulation à donner l'occasion aux parties intéressées de commenter les projets de mesures que les autorités souhaitent adopter.

N° 94 DE M. YZERBYT

Art. 112

Remplacer cet article par l'article suivant:

«Art. 112. — Dans le cas où un fonds a été mis en place et fonctionne effectivement, l'Institut veille à ce que soit publié un rapport annuel indiquant le coût des obligations de service universel tel qu'il a été calculé, énumérant les contributions faites par toutes les entreprises concernées et signalant les avantages commerciaux, dont la ou les entreprises désignées pour fournir un service universel ont pu bénéficier.».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à transposer plus fidèlement les dispositions de l'article 14, § 2, de la Directive «Service Universel»:

«Dans le respect de la réglementation communautaire et nationale en matière de secret des affaires, les autorités réglementaires nationales veillent à ce que soit publié un rapport annuel indiquant le coût des obligations de service universel tel qu'il a été calculé, énumérant les contributions faites par toutes les entreprises concernées et signalant les avantages commer-

Nr. 93 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 111

Dat artikel aanvullen met de volgende bepaling:

«Het Instituut ziet erop toe dat zowel bij de berekening van de nettokosten als bij de afweging van de onredelijke lasten en de vaststelling van de voorlopige en de definitieve aanslagvoeten, de details van de toegepaste regeling voor het publiek beschikbaar zijn. De details van de toegepaste regeling zullen alle parameters, criteria en formules omvatten teneinde de verschillende actoren in staat te stellen de op hen van toepassing zijnde regeling te reconstrueren.».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de omzetting van het transparantiebeginsel dat is opgenomen in artikel 14, § 1, van de Universeledienstrichtlijn en in artikel 6 van de Kaderrichtlijn die de nationale regelgevende instanties ertoe aanzet de betrokkenen de mogelijkheid te geven commentaar te leveren op de ontworpen maatregelen die de overheid wenst goed te keuren.

Nr. 94 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 112

Dat artikel vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 112. — Wanneer een fonds is ingesteld en functioneert, ziet het Instituut erop toe dat een jaarlijks verslag wordt gepubliceerd waarin de berekende kosten van de universeledienstverplichtingen worden vermeld, alsook de bijdragen die alle betrokken ondernemingen hebben betaald en de eventuele marktvoordelen die daaruit zijn voortgevloeid voor de ondernemingen die voor het aanbieden van de universele dienst zijn aangewezen.».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de bepalingen van artikel 14, § 2 van de Universeledienstrichtlijn meer nauwgezet om te zetten:

«Onder voorbehoud van de communautaire en nationale voorschriften betreffende het zakengeheim zorgen de nationale regelgevende instanties ervoor dat een jaarlijks verslag wordt gepubliceerd waarin de berekende kosten van de universeledienstverplichtingen worden vermeld, alsook de bijdragen die alle betrokken ondernemingen hebben betaald

ciaux, dont la ou les entreprises désignées pour fournir un service universel ont pu bénéficier, dans le cas où un fonds a été mis en place et fonctionne effectivement».

N° 95 DE M. YZERBYT

Art. 131

Dans le § 6, remplacer les mots «L'institut et le Conseil de la Concurrence peuvent» par les mots «L'Institut, le Conseil de la concurrence, les juridictions de l'Ordre judiciaire et le Conseil d'État peuvent».

JUSTIFICATION

L'exception au principe du «secret des communications, traitement des données et protection de la vie privée» inscrite au § 6 de l'article 131 en faveur de l'Institut et du Conseil de la Concurrence, nous semble devoir être étendue aux «juridictions de l'Ordre judiciaire» et au «Conseil d'État». Les décisions de «l'Institut» et du «Conseil de la Concurrence» sont en effet susceptibles de recours soit devant la «Cour d'appel», soit devant le «Conseil d'État», il convient donc d'étendre à ces autorités de recours la dérogation d'accès aux «données de trafic et de facture pertinente en vue du règlement de litiges».

N° 96 DE M. YZERBYT

Art. 144

Remplacer le 4^{ème} alinéa par l'alinéa suivant:

«La personne qui demande à tort à un opérateur d'activer ou de désactiver une présélection de l'opérateur ou la personne qui désactive à tort une présélection de l'opérateur déjà activée ne peut réclamer à l'utilisateur final préjudicié le paiement des communications effectuées durant les quatre derniers mois précédant l'introduction de la plainte et le cas échéant lui rembourser les montants déjà perçus, en outre, il est tenu de payer une intervention forfaitaire de 750 euros à l'entreprise qui de ce fait perd temporairement l'utilisateur final».

en de eventuele marktvoordelen die daaruit zijn voortgevloeid voor de ondernemingen die voor het aanbieden van de universele dienst zijn aangewezen, wanneer een fonds daadwerkelijk is ingesteld en functioneert.».

Nr. 95 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 131

In § 6, de woorden «Het Instituut en de Raad voor de Mededinging» vervangen door de woorden «Het Instituut, de Raad voor de Mededinging, de rechtbanken van de rechterlijke orde en de Raad van State».

VERANTWOORDING

De in artikel 131, § 6 opgenomen uitzondering op het principe van «geheimhouding van de communicatie, verwerking van de gegevens en bescherming van de persoonlijke levenssfeer» ten behoeve van het Instituut en de Raad voor de Mededinging moet ons inziens worden uitgebreid tot de «rechtbanken van de rechterlijke orde» en de «Raad van State». Tegen de beslissingen van het «Instituut» en van de «Raad voor de Mededinging» kan immers beroep worden ingesteld, hetzij bij het «hof van beroep», hetzij bij de «Raad van State». De afwijking inzake toegang tot de «de relevante verkeers- en rekeninggegevens met het oog op het beslechten van geschillen» moet dus tot die beroepsinstanties worden uitgebreid.

Nr. 96 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 144

Het vierde lid vervangen als volgt:

«De persoon die ten onrechte aan een operator vraagt om een voorselectie van de operator te activeren dan wel te desactiveren, of de persoon die een terecht geactiveerde voorselectie van een operator ten onrechte desactiveert, kan van de benadeelde eindgebruiker niet eisen dat deze de gesprekskosten betaalt die zijn gevoerd in de vier maanden voorafgaand aan de indiening van de klacht. In voorkomend geval betaalt de persoon hem de reeds ontvangen bedragen terug. Bovendien betaalt hij een forfaitaire tegemoetkoming van 750 euro aan de onderneming die de eindgebruiker op grond van de feiten tijdelijk als klant verliest.».

JUSTIFICATION

L'article 144 du projet de loi prévoit que les activations et désactivations des présélections requièrent nécessairement un document écrit. La *ratio legis* de cette disposition est d'éviter les cas de «slamming», c'est-à-dire l'imposition à un consommateur d'un service de télécommunications payant qu'il n'a pas souhaité. Il convient de se féliciter de cette disposition. Des pénalités sont indispensables afin de freiner les ardeurs de certains opérateurs ou intermédiaires peu scrupuleux à activer voire désactiver frauduleusement des présélections.

Le projet de loi prévoit comme pénalités applicables à de tels actes de «slamming»: - pour le consommateur, une indemnité équivalente à 50% du montant de ses communications pendant les 4 mois précédant le «slamming»; - pour l'opérateur qui a subit le «slamming», une indemnité de 750 euros. Il convient de protéger davantage le consommateur en inscrivant qu'il n'est jamais tenu au paiement de ses communications à la personne s'étant rendue coupable de «slamming». Il convient néanmoins de limiter cette protection au délai raisonnable durant lequel le consommateur prend connaissance du «slamming» et se plaint. En effet, dans de nombreux cas, la personne coupable de «slamming» tente de récupérer le montant des factures de communications, par exemple en menaçant de poursuites judiciaires ou en menaçant de couper l'accès à la ligne téléphonique. Une telle pénalité nous semble mieux à même de protéger adéquatement les consommateurs.

N° 97 DE M. YZERBYT

Art. 166bis (nouveau)

Insérer un article 166bis, libellé comme suit:

«Art. 166bis. — Dans la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, l'article 32, § 1^{er}, est remplacé par la disposition suivante:

«§ 1^{er} Le solde des ressources, lorsque ces ressources excèdent les frais de fonctionnement de l'Institut, est soit mis en réserve si cela est nécessaire en raison de la nature des activités de l'Institut, soit rétrocédé aux différents contributeurs au budget de l'Institut selon des règles fixées par l'Institut et approuvées par le ministre du Budget.»»

JUSTIFICATION

L'article 12.1 de la Directive «autorisation» dispose que «Les taxes administratives imposées aux entreprises fournissant un

VERANTWOORDING

Artikel 144 van het wetsontwerp bepaalt dat de activering en de desactivering van de voorselecties dienen te gebeuren aan de hand van een geschrift. De *ratio legis* van die bepaling is «slamming» te voorkomen, waarbij de gebruiker ongevroegd een betalende telecommunicatiedienst wordt opgedrongen. Hoewel die bepaling een goede zaak is, is het van essentieel belang dat sancties worden ingesteld om in te gaan tegen de hardnekkigheid van sommige operatoren of tussenpersonen. Zij deinzen er immers niet voor terug om voorselecties bedrieglijk te activeren dan wel te desactiveren.

Het wetsontwerp bestraft degene die zich aan soortgelijke «slamming» schuldig maakt met het betalen van een vergoeding aan de gebruiker ten belope van 50% van de gesprekskosten van de vier maanden voorafgaand aan de «slamming», en met het betalen van een vergoeding van 750 euro aan de operator die het slachtoffer is van «slamming». De gebruiker moet beter worden beschermd, en wel door te bepalen dat hij in geen enkel geval gehouden is tot het betalen van zijn gesprekskosten aan de persoon die zich schuldig heeft gemaakt aan «slamming». De duur van die bescherming moet evenwel worden ingeperkt tot een redelijke termijn, die aanvangt wanneer de gebruiker merkt dat hij het slachtoffer is van «slamming», en eindigt wanneer hij een klacht indient. In tal van gevallen probeert de «slammer» immers de gesprekskosten betaald te krijgen, bijvoorbeeld door te dreigen met gerechtelijke vervolging of met het afsluiten van de telefoonlijn. Een soortgelijke straf lijkt ons beter geschikt om de gebruikers efficiënt te beschermen.

Nr. 97 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 166bis (nieuw)

Een artikel 166bis (nieuw) invoegen, luidende:

«Art. 166bis. — In de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector wordt artikel 32, § 1, vervangen als volgt:

«§ 1. Indien de inkomsten van het Instituut groter zijn dan de werkingskosten, wordt het overschot van de inkomsten in reserve gehouden indien zulks op grond van de aard van de activiteiten van het Instituut vereist is, dan wel afgestaan aan al degenen die hebben bijgedragen tot de begroting van het Instituut, volgens de door het Instituut vastgestelde en door de minister van Begroting goedgekeurde regels.»»

VERANTWOORDING

Artikel 12.1 van de Machtigingsrichtlijn bepaalt het volgende: «Administratieve bijdragen die worden opgelegd aan onderne-

service ou un réseau (...) b) couvrent exclusivement les coûts administratifs globaux qui seront occasionnés par la gestion, le contrôle et l'application du régime d'autorisation générale, des droits d'utilisation et des obligations spécifiques visées à l'article 6, paragraphe 2, (...), ainsi que les frais afférents aux travaux de réglementation impliquant l'élaboration et l'application de législations dérivées et de décisions administratives, telles que des décisions sur l'accès et l'interconnexion». Ce caractère exclusif est incompatible avec l'article 32 § 1^{er} de la loi du 17 janvier 2003 qui dispose que «L'Institut rétrocède à l'État le solde des ressources lorsque ces ressources excèdent les frais de fonctionnement de l'Institut». En effet, dans le respect de la directive, les ressources collectées auprès des acteurs du secteur des télécommunications ne peut être affecté qu'au fonctionnement de l'Institut. Le surplus de ressources éventuel devrait donc soit alimenter un fond de réserve à la disposition de l'Institut, soit être rétrocédé aux acteurs du secteur des télécommunications. Il y a donc lieu d'abroger cette disposition incompatible avec l'article 12.1 de la directive 2002/20/CE.

N° 98 DE M. YZERBYT

Art. 166ter (nouveau)

Insérer un article 166ter, libellé comme suit:

«Art. 166ter. — Dans la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, est inséré un article 34bis libellé comme suit:

«Art. 34bis — L'Institut publie à destination du public un bilan annuel reprenant de manière détaillée les frais de fonctionnement de l'Institut ainsi que les différentes ressources de l'Institut visées à l'article 30.»»

JUSTIFICATION

L'article 12.2 de la Directive «autorisation» prévoit que lorsque les autorités réglementaires nationales imposent des taxes administratives, elles publient un bilan annuel de leurs coûts administratifs et la somme totale des taxes perçues, ainsi que les ajustements nécessaires sont effectués en tenant compte de la différence entre la somme totale des taxes et les coûts administratifs. Le projet de loi ne transpose pas cette disposition. L'objet de cet amendement est de remédier à cet oubli.

Damien YZERBYT (cdH)

mingen die een dienst of een netwerk aanbieden (...), a) dienen uitsluitend ter dekking van de administratiekosten die voortvloeien uit het beheer, de controle van en het toezicht op de naleving van het algemene machtigingssysteem van de gebruiksrechten en van de specifieke verplichtingen van artikel 6, lid 2, die ook de kosten kunnen omvatten voor (...) regelgevende werkzaamheden in het kader van de opstelling en handhaving van afgeleide wetgeving en administratieve besluiten, zoals besluiten betreffende toegang en interconnectie». Die exclusieve toewijzing staat haaks op artikel 32, § 1, van de wet van 17 januari 2003, waarin het volgende wordt gesteld: «Het Instituut staat het overschot van de inkomsten aan de Staat af indien die inkomsten groter zijn dan de werkingskosten van het Instituut». Met inachtneming van de richtlijn mogen de inkomsten die verkregen zijn via de actoren van de telecomunicatiesector immers niet worden aangewend om de werkingskosten van het Instituut te dekken. Het eventuele overschot van de inkomsten zou dus moeten worden ondergebracht in een reservefonds dat ter beschikking staat van het Instituut, dan wel afgestaan aan de actoren van de telecomunicatiesector. Aangezien die bepaling niet verenigbaar is met artikel 12.1 van Richtlijn 2002/20/EG, moet zij worden opgeheven.

Nr. 98 VAN DE HEER YZERBYT

Art. 166ter (nieuw)

Een artikel 166ter invoegen, luidende:

«Art. 166ter. — In de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecomunicatiesector wordt een artikel 34bis ingevoegd, luidende:

«Art. 34bis. — Het Instituut publiceert een jaarverslag ten behoeve van het publiek, waarin naast de werkingskosten ook de verschillende, in artikel 30 bedoelde inkomsten van het Instituut in detail zijn opgenomen.»»

VERANTWOORDING

Artikel 12.2 van de Machtigingsrichtlijn bepaalt dat nationale regelgevende instanties, wanneer zij administratieve bijdragen heffen, jaarlijks een overzicht moeten publiceren van hun administratieve kosten en het totale bedrag van de geïnde bijdragen. In het licht van het verschil tussen het totale bedrag aan bijdragen en het totale bedrag aan administratieve kosten, vinden de nodige aanpassingen plaats. Het wetsontwerp zet die bepaling niet om. Het ligt in de bedoeeling van dit amendement die vergetelheid recht te zetten.