

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2005

PROJET DE LOI-PROGRAMME

AMENDEMENTS

déposé en commission des Affaires sociales

N° 2 DE MMES D'HONDT ET LANJRI

Art. 18

Compléter l'article 38, § 3o^{ties}, alinéa 1^{er}, proposé, comme suit:

«6. ne pas être l'objet d'une interdiction d'exercer, personnellement ou par interposition de personne, toute activité commerciale, en vertu de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités;

7. s'il s'agit d'une personne morale, ne pas compter parmi les administrateurs, les gérants ou les personnes ayant le pouvoir d'engager la société, des personnes à qui l'exercice de telles fonctions est défendu en vertu de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 cité au 6;

Documents précédents :

Doc 51 **1820/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi-programme.
002 et 003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2005

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken

Nr. 2 VAN DAMES D'HONDT EN LANJRI

Art. 18

Het eerste lid van het ontworpen artikel 38, § 3o^{ties} aanvullen als volgt:

«6. niet het voorwerp zijn van een verbod om persoonlijk of door een tussenpersoon enig koopmansbedrijf uit te oefenen, krachtens het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934, betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerde om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen;

7. indien het om een rechtspersoon gaat, onder de bestuurders, zaakvoerders of personen die bevoegd zijn om de vennootschap te verbinden, geen personen tellen aan wie het uitoefenen van dergelijke functies verboden is krachtens het in 6° genoemd koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934;

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1820/ (2004/2005)** :

001 : Ontwerp van programma wet.
002 en 003: Amendementen.

8. s'il s'agit d'une personne morale, ne pas compter parmi les administrateurs, les gérants ou les personnes ayant le pouvoir d'engager la société, des personnes qui ont été impliquées dans au moins deux faillites, liquidations ou opérations similaires entraînant des dettes à l'égard d'un organisme de recouvrement des cotisations de sécurité sociale.».

JUSTIFICATION

Cet ajout est fondé sur les dispositions de l'article 2 de l'arrêté royal du 26 décembre 1998 portant exécution des articles 400, 401, 403, 404 et 406 du Code des impôts sur les revenus 1992 et de l'article 30bis de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Il est anormal que des employeurs impliqués dans au moins deux faillites sans apurement de la dette sociale ou ayant systématiquement contracté des dettes sociales ne soient pas exclus du bénéfice des régimes dérogatoires en matière de cotisations de sécurité sociale.

D'après les services de l'Office national de sécurité sociale, il arrive trop souvent que dans le cadre de fraudes carrousel, la «firme pivot» – qui se situe au centre de la construction frauduleuse –, soit en règle du point de vue des cotisations de sécurité sociale, afin de pouvoir obtenir des certificats ou un site internet élogieux (secteur de la construction) ou de décrocher des contrats. Soulignons toutefois que, dans certains cas, des plaintes avec constitution de partie civile ont été déposées par le service compétent de l'ONSS à l'encontre du/des gérants ou responsables à la suite du non-paiement systématique des cotisations sociales relatives à différentes entreprises. L'ONSS est tenu malgré cela d'octroyer les dispenses prévues aux articles 54bis et 55 à cette entreprise qui est au centre de la construction frauduleuse et dont un ou plusieurs gérants a/ont déjà fait l'objet d'une plainte; ces entreprises bénéficieraient quand même des régimes dérogatoires en matière de cotisations de sécurité sociale.

Le Conseil d'État a toujours considéré que le législateur n'avait pas le pouvoir de modifier un arrêté royal. Nous devons donc nous contenter d'un ajout à l'article 18.

N° 3 DE MMES D'HONDT ET LANJRI

Art. 18

Dans l'article 38, § 3octies, proposé, entre les alinéas 4 et 5, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit:

«Le Roi peut, dans cet arrêté, également prévoir qu'à certaines conditions, liées à la gravité de l'infraction et au fait que l'employeur fait preuve ou non de bonne foi,

8. indien het om een rechtspersoon gaat, onder de bestuurders, zaakvoerders of personen die bevoegd zijn om de vennootschap te verbinden, geen personen tellen die bij minstens 2 faillissementen, vereffeningen of gelijkaardige operaties betrokken werden met schulden ten aanzien van een inningorganisme van de sociale zekerheidsbijdragen.».

VERANTWOORDING

De aanvulling is gebaseerd op de bepalingen opgenomen in artikel 2 van het Koninklijk besluit van 26 december 1998 tot uitvoering van de artikelen 400, 401, 403, 404 en 406 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en van artikel 30bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Het is abnormaal dat werkgevers die betrokken zijn bij minstens 2 faillissementen met achterlating van sociale schuld of die systematisch sociale schulden hebben opgebouwd niet uitgesloten worden uit het genot van afwijkende regelingen inzake sociale zekerheidsbijdragen.

Volgens de diensten van de rijksdienst van sociale zekerheid is het te vaak voorgekomen dat in een betaal-fraudecarrousel de «spinfirma», de centrale firma van de frauduleuze bedrijfsconstructie in orde is met RSZ-bijdragen, om attesteren, gunstige website (bouwsector) of contracten in de wacht te slepen. Hoewel in sommige gevallen tegen de zaakvoerder(s) of feitelijk verantwoordelijken klacht werd neergelegd met burgerlijke partijstelling door de bevoegde dienst van de RSZ, wegens het systematisch niet betalen van sociale bijdragen in verschillende ondernemingen. Niettegenstaande die toestand, moet de RSZ de vrijstellingen voorzien in art. 54bis en 55 toch toe kennen aan die centrale onderneming in de frauduleuze bedrijfsconstructie met zaakvoerder(s) tegen wie eerder klacht werd neergelegd en zouden die ondernemingen toch genieten van de afwijkende regelingen inzake sociale zekerheidsbijdragen.

De wetgever mag volgens een vaste stellingname van de Raad van State, geen Koninklijk besluit wijzigen. Dus zien wij ons genoodzaakt ons te beperken tot een aanvulling van artikel 18.

Nr. 3 VAN DE DAMES D'HONDT EN LANJRI

Art. 18

In het ontworpen artikel 38, § 3octies, tussen het vierde en het vijfde lid, een lid invoegen luidend als volgt:

«De Koning kan in dit besluit ook voorzien dat de Rijksdienst onder bepaalde omstandigheden, die samenhangen met de zwaarte van de inbreuk en het feit

l'Office national peut renoncer à l'application de la sanction prévue à l'alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o.»

JUSTIFICATION

Ce faisant, les auteurs répondent au souci de ne pas appliquer de lourde sanction en cas de déclaration erronée si l'employeur ou ses préposés étaient manifestement de bonne foi.

N° 4 DE MME VAN GOOL ET CONSORTS

Art. 10bis (*nouveau*)

Insérer un article 10bis, libellé comme suit:

«Art. 10bis. — À l'article 30bis, alinéa 3, 3^o, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, remplacé par l'arrêté royal du 26 mars 1981 et modifié par les arrêtés royaux des 26 juin 1992, 7 avril 1995 et 30 janvier 1997, l'alinéa 1^{er} est remplacé par l'alinéa suivant:

«3^o les modalités du contrôle du bénéficiaire de la pension qui continue ou qui reprend son activité professionnelle, ainsi que les obligations de l'employeur qui l'occupe.».

JUSTIFICATION

L'article 10 du projet de loi-programme adapte le régime de pension des travailleurs salariés, dont les procédures de contrôle et l'ensemble des sanctions sont, dans le contexte actuel de la simplification administrative, dépassées. La réglementation relative à l'exercice d'une activité professionnelle par un pensionné étant la même dans les trois régimes de pensions (salariés, indépendants, fonctionnaires), il s'indique d'apporter à l'arrêté royal n° 72 une modification similaire à celle qui est apportée au régime des travailleurs salariés.

Telle est la portée du présent amendement.

of de werkgever al dan niet van goede trouw blijkt geeft, kan afzien van de toepassing van de voorziene sanctie, voor de gevallen bedoeld in het eerste lid, 1^o en 2^o.»

VERANTWOORDING

Op deze manier komen de indieners tegemoet aan de bekkommernis om bij een foutieve aangifte geen zware sanctie toe te passen wanneer de werkgever of zijn aangestelden manifest van goede trouw waren.

Greta D'HONDT (CD&V)
Nahima LANJRI (CD&V)

Nr. 4 VAN MEVROUW VAN GOOL c.s.

Art. 10bis (*nieuw*)

Er een artikel 10bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 10bis. — In het derde lid van artikel 30bis van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, vervangen door het koninklijk besluit van 26 maart 1981 en gewijzigd door de koninklijke besluiten van 26 juni 1992, 7 april 1995 en 30 januari 1997, wordt het eerste lid van 3^o vervangen door de volgende bepaling:

«3^o De Koning bepaalt de modaliteiten van de controle met betrekking tot de beroepsbezighed die door de pensioengerechtigde wordt voortgezet of hervat, alsmede de verplichtingen van de werkgever die hem tewerkstelt.».

VERANTWOORDING

Met artikel 10 van het ontwerp van programmawet wordt de pensioenregeling voor werknemers aangepast omdat in de huidige context van de administratieve vereenvoudiging de procedures van controle en het geheel van de sancties achterhaald zijn. Vermits de regeling inzake uitoefening van beroepsbezighed door een gepensioneerde in de drie pensioenstelsels (werknemers, zelfstandigen, ambtenaren) dezelfde is, is het aangewezen in het koninklijk besluit nr. 72 een gelijkaardige wijziging door te voeren als deze die doorgevoerd wordt in de regeling voor werknemers.

Dit amendement komt daaraan tegemoet.

Greet VAN GOOL (sp.a.-spirit)
Charles MICHEL (MR)
Annemie TURTELBOOM (VLD)
Benoît DRÈZE (cdH)
Greta D'HONDT (CD&V)
Bruno VAN GROOTENBRULLE (PS)
Nahima LANJRI (CD&V)