

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juin 2005

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME**

(Art. 48 à 56)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. Jef VAN DEN BERGH

SOMMAIRE

I. Discussion	3
II. Votes	7

Documents précédents :

Doc 51 **1820/ (2004/2005)** :

- 001 : Projet de loi-programme.
- 002 à 007 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juni 2005

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**

(Art. 48 tot 56)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Jef VAN DEN BERGH

INHOUD

I. Bespreking	3
II. Stemmingen	7

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1820/ (2004/2005)** :

- 001 : Ontwerp van programmawet.
- 002 tot 007 : Amendementen.

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
 Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD	Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
PS	Alisson De Clercq, Camille Dieu, Karine Lalieux
MR	François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue
sp.a-spirit	Dylan Casaer, Philippe De Coene, Inga Verhaert
CD&V	Jos Ansoms, Roel Deseyn
Vlaams Belang	Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
cdH	Damien Yzerbyt

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO	Marie Nagy
-------	------------

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète
Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant, Hervé Hasquin
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer
Dirk Claes, Jef Van Den Bergh, Servais Verherstraeten
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Jaak Van den Broeck
Joseph Arens, Melchior Wathelet

cdH	:	Centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti socialiste
sp.a - spirit	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	:	Vlaams Belang
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :			
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif		
QRVA :	Questions et Réponses écrites		
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)		
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)		
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)		
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT :	Moties tot besluit van interpellaties (beigeleukrig papier)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		
DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV :	Voorlopige versie van het Integrale Verslag (groene kaft)	
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV :	Integrale Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)		

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi-programme (articles 48 à 56) au cours de sa réunion du 6 juin 2005.

I. — DISCUSSION

Article 48 – Fonds RER

Le vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques, M. Johan Vande Lanotte, explique que le Fonds RER était initialement un fonds organique à charge du budget fédéral. Dans le cadre du contrat de gestion signé le 30 mai 2005 (voir ci-dessous), il a été convenu avec la SNCB que le fonds serait transféré dans son intégralité à la SNCB Holding. Il s'agit d'un montant d'environ 460 millions d'euros. Les recettes financières du fonds doivent également être affectées au Réseau Express Régional (RER). Ces recettes ne font plus l'objet d'aucune restriction budgétaire. Par contre, les entités de la SNCB sont obligées de faire rapport au gouvernement sur la manière dont les moyens du Fonds RER sont utilisés.

M. Jef Van den Bergh (CD&V), votre rapporteur, s'étonne du fait que, comme l'a d'ailleurs fait observer le Conseil d'État, les instances européennes n'aient pas été mises au courant du transfert du fonds. Il est également question d'une procédure prévue dans le contrat de gestion. Le ministre peut-il fournir des explications supplémentaires à ce sujet, étant donné que le texte intégral du contrat de gestion n'a toujours pas été communiqué aux membres de la commission?

Mme Karine Lalieux et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 51 1820/002) tendant à faire en sorte que soit également communiqué aux chambres fédérales le rapport destiné au gouvernement concernant la manière dont le Fonds RER a été utilisé par les entités de la SNCB.

Le ministre accède à cette demande et indique, en réponse aux autres observations formulées, que les investissements en matière d'infrastructure – qui ne concernent pas des activités commerciales; le réseau express régional étant un élément des transports publics – ne doivent jamais être annoncés. Le Conseil d'État, sur ce point, est dans l'erreur. Le ministre soumet ensuite le texte des articles du contrat de gestion qui s'appliquent à cette opération.

Voir, à ce sujet, les extraits suivants du contrat de gestion avec la SNCB Holding:

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit ontwerp van programmawet (artikelen 48 tot 56) besproken op haar vergadering van 6 juni 2005.

I. — BESPREKING

Artikel 48 – GEN-Fonds

De vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven, de heer Johan Vande Lanotte stelt dat het GEN-Fonds oorspronkelijk een organiek fonds was ten laste van de federale begroting. Met de NMBS werd in het raam van het op 30 mei 2005 ondertekend beheerscontract (zie infra) overeengekomen dat het fonds in zijn geheel zou worden overgeheveld naar de NMBS-Holding. Het gaat om een bedrag van om en bij 460 miljoen euro. De financiële opbrengsten van dit fonds moeten eveneens voor het Gewestelijk Expresnet (GEN) worden aangewend. Er zijn geen budgettaire beperkingen meer op van toepassing. Daarentegen worden de NMS-entiteiten verplicht bij de regering verslag uit te brengen over de wijze waarop de middelen uit het GEN-Fonds besteed worden.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V), uw rapporteur, verbaast zich over het feit dat, zoals de Raad van State overigens heeft opgemerkt, de overheveling van het fonds niet aan de Europese instanties werd gemeld. Er wordt ook verwezen naar een in het beheerscontract uitgestippelde procedure. Kan de minister hier meer uitleg over geven aangezien de commissieleden nog steeds niet in kennis werden gesteld van de integrale tekst van het beheerscontract?

Mevrouw Karine Lalieux c.s. dient een amendement nr. 1 (DOC 51 1820/002) in om het rapport aan de regering over de wijze waarop het GEN-Fonds door de NMBS-bedrijven werd gebruikt ook aan de federale Kamers mee te delen.

De minister is het eens met deze toevoeging en antwoordt op de overige opmerkingen dat investeringen in infrastructuur – die geen commerciële activiteit betreffen, het Gewestelijk Expresnet is een onderdeel van het openbaar vervoer – nooit moeten worden aangemeld. De Raad van State heeft het wat dat betreft niet bij het rechte eind. Voorts legt de minister de tekst over van de artikelen uit het beheerscontract die terzake op deze operatie van toepassing zijn.

Ziehier enige toepasselijke uittreksels van het beheerscontract met de NMBS Holding:

Art. 45 — Financement par le Fonds RER

«L'État continue d'alimenter progressivement le Fonds RER dans le cadre de l'enveloppe déjà décidée de 1.612.000.000 euros.

Les moyens disponibles au 1^{er} janvier 2005 sur le Fonds RER, à savoir 580.000 milliers d'euros, sont transférés à la SNCB Holding qui gère ce montant au nom et pour le compte de l'État, sous le contrôle du ministre des Entreprises publiques.» (...)

«La SNCB Holding n'est aucunement tenue d'assurer le financement du RER directement ou auprès d'Infrabel et de la SNCB au-delà des moyens financiers qui lui ont été confiés par l'État et des produits qui leur sont associés.» (...)

«Pour le 30 avril de chaque année, la SNCB Holding établit un rapport annuel spécifique sur la gestion des moyens qui lui ont été confiés, avec les éléments suivants:

- le solde des moyens disponibles au 1^{er} janvier de l'année précédente;
- la description des placements et des versements effectués dans l'année (montant, date, taux, durée...);
- une présentation détaillée du calcul des produits financier qui en découlent;
- le prélèvement, sur ces produits, des frais de gestion, au 31 décembre de chaque année;
- l'affectation du solde éventuel de ces produits à la couverture des intérêts du préfinancement opéré par la SNCB Holding en vertu de l'article 56.»

Art. 46 — Investissements RER

«Les investissements visés sont ceux repris dans le plan d'investissement 2004-2007. Il seront repris dans l'avenant au présent contrat de gestion à conclure avant le 31 décembre 2005.» (...)

«En 2005 un montant maximum 103.500 milliers d'euros est mis à disposition d'Infrabel, de la SNCB et de la SNCB-Holding au fur et à mesure des travaux d'infrastructure ou des décisions relatives au matériel roulant.»

Art. 73 — Matériel roulant RER

«Conformément à la décision du Conseil des ministres d'Ostende des 20 et 21 mars 2004, l'État assure la couverture – tant en capital qu'en intérêts – du matériel roulant RER.»

Artikel 45 — Financiering door het GEN-Fonds

«De Staat gaat door met het geleidelijk spijzen van het GEN-Fonds in het kader van de reeds vastgelegde enveloppe van 1.612.000.000 EUR.

De op 1 januari 2005 in het GEN-Fonds beschikbare middelen, namelijk 580.000.000 EUR, worden aan de NMBS Holding overgemaakt, die dat bedrag in naam en voor rekening van de Staat beheert, onder toezicht van de minister van Overheidsbedrijven.» (...)

«De NMBS Holding is er geenszins toe gehouden te zorgen voor de rechtstreekse financiering van het GEN of bij Infrabel en de NMBS boven de financiële middelen die haar door de Staat zijn toevertrouwd en de eraan verbonden opbrengsten.» (...)

«Tegen 30 april van elk jaar stelt de NMBS Holding een specifiek jaarverslag op omtrent het beheer van de haar toevertrouwde middelen, met de volgende elementen:

- het saldo van de beschikbare middelen op 1 januari van het voorgaande jaar;
- de beschrijving van de uitgevoerde plaatsingen en stortingen in de loop van het jaar (bedrag, datum, rentevoet, duur ...);
- een gedetailleerde voorstelling van de berekening van de daaruit voortvloeiende financiële opbrengsten;
- de onttrekking, aan die opbrengsten, van de beheerskosten, op 31 december van elk jaar;
- de bestemming van het eventuele saldo van die opbrengsten voor de dekking van de prefinancieringsintresten door de NMBS Holding krachtens artikel 56.»

Artikel 46 — GEN-investeringen

«De bedoelde investeringen zijn aangegeven in het investeringsplan 20004-2007. Ze zijn vermeld in het bijvoegsel bij dit beheerscontract dat voor 31 december 2005 moet worden afgesloten.» (...)

«In 2005 wordt een bedrag van maximum 103.500.000 EUR ter beschikking gesteld van Infrabel, van de NMBS en van de NMBS Holding naar gelang van de infrastructuurwerken of de beslissingen met betrekking tot het rollend materieel.»

Artikel 73 — Rollend GEN-materieel

«Conform de beslissing van de Ministerraad in Oostende op 20 en 21 maart 2004, zorgt de Staat voor de dekking – zowel in kapitaal als in intresten – van rollend materieel voor het GEN.»

Art. 74 — Matériel roulant financé par le Fonds RER

«Sur le montant global de 1.612.000 milliard d'euros que l'État s'est engagé à apporter progressivement au fonds RER, 56.000 milliers d'euros minimum sont réservés au matériel spécifique RER.» (...)

En 2005, sur le montant global de 103.500 milliers d'euros mis à la disposition d'Infrabel, de la SNCB Holding et de la SNCB, un montant de 23.500 milliers d'euros est destiné au matériel roulant.»

Articles 49 à 56 —

Les droits de pension des membres du personnel de Belgacom utilisés dans d'autres services publics

Le ministre explique que dans le cadre du transfert du personnel excédentaire de Belgacom vers d'autres services publics prévu conformément à la loi-programme du 22 décembre 2003, un nombre appréciable d'agents n'ont pas voulu franchir définitivement le pas en raison du fait qu'ils allaient perdre des droits de pension. Le régime à l'examen introduit la fiction selon laquelle leurs droits seront identiques à ceux qu'ils se seraient constitués s'ils avaient travaillé pour Belgacom au cours des cinq dernières années. L'objectif est de donner à l'ancien personnel de Belgacom une motivation supplémentaire pour accepter leur nomination dans le service public où ils ont été transférés temporairement.

M. Jef Van den Bergh (CD&V), rapporteur, souligne que le Conseil d'État considère l'obligation de cotiser pour un complément de pension par un ancien employeur comme une dérogation au droit commun. La rétroactivité ne pourrait dès lors pas être d'application ici. Belgacom était-il préalablement informé qu'il devrait remplir cette obligation? Pourquoi n'a-t-on pas élaboré un système équivalent pour les autres entreprises publiques dont le personnel a été détaché vers d'autres services publics? À la fin de 2004, les fonds de pension de Belgacom et de Belgocontrol ont été transférés à l'État. Ne convient-il pas de faire également bénéficier au moins le personnel de Belgocontrol du régime proposé? Enfin, les entreprises publiques dont le personnel déplacé a été mis à la disposition de services publics ont joué le rôle de bureaux d'intérim. Belgacom constitue une exception dès lors que le personnel peut être nommé à titre définitif dans le nouvel emploi. Pourquoi applique-t-on deux systèmes? Quelle en est l'incidence pour le personnel concerné et les communes?

Artikel 74 — Door het GEN-Fonds gefinancierd rollend materieel

«Op het totaal bedrag van 1.612.000.000 EUR waar toe de Staat zich verbonden heeft om het geleidelijk in het GEN-Fonds in te brengen, zijn minstens 56.000.000 EUR voorbehouden voor het specifieke GEN-materieel.» (...)

«In 2005, op het globaal krediet van 103.500.000 EUR dat ter beschikking is gesteld van Infrabel, de NMBS Holding en de NMBS, is een bedrag van 23.500.000 EUR bestemd voor het rollend materieel.»

Artikelen 49 tot 56 —

Pensioenrechten Belgacomwerknelmers in andere overheidsdiensten

De minister zet uiteen dat in het raam van de krachten de programmawet van 22 december 2003 ontworpen overheveling van overtollig personeel van Belgacom naar andere overheidsdiensten, een behoorlijk aantal personeelsleden de overstap niet definitief wou maken omwille van het feit dat het pensioenrechten verloor. De ter bespreking voorliggende regeling voert de fictie in dat hun rechten dezelfde zullen zijn dan die welke ze hadden opgebouwd indien ze de laatste vijf jaren voor Belgacom hadden gewerkt. De bedoeling is gewezen Belgocompersoneel extra te motiveren om benoemd te worden bij de overheidsdienst waar ze tijdelijk naar werden overgeplaatst.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V), rapporteur, onderstrept dat de Raad van State de bijdrageverplichting van een pensioencomplement door een vroegere werkgever als een afwijking van het gemeen recht beschouwt. De terugwerkende kracht zou hier derhalve niet op van toepassing mogen zijn. Wist Belgacom van tevoren dat ze met deze verplichting zou worden opgezadeld? Waarom is voor andere overheidsbedrijven waarvan het personeel gedetacheerd werd naar andere overheidsdiensten geen soortelijke regeling getroffen? Eind 2004 werden de pensioenfondsen van Belgacom en Belgocontrol overgeheveld naar de Staat. Past het niet dat ook minstens het personeel van Belgocontrol van de ontworpen regeling zou kunnen genieten? Tenslotte hebben de overheidsbedrijven waarvan het overgeplaatste personeel ter beschikking werd gesteld van overheidsdiensten de rol vervuld van interimkantoren. Belgacom maakt hier een uitzondering op, vermits het personeel vast kan worden benoemd in de nieuwe betrekking. Waarom zijn er twee systemen van toepassing? Wat zijn de gevolgen voor het betreffende personeel en de gemeentes?

M. Roel Deseyn (CD&V) formule deux critiques fondamentales à l'égard du régime proposé: il est discriminatoire, dès lors qu'il concerne uniquement les travailleurs de Belgacom et ne s'applique pas au personnel d'autres entreprises publiques qui a été transféré à une commune dans des circonstances analogues et il fait peser une charge sur les communes qui engagent et nomment à titre définitif le personnel concerné. Quand les mesures d'exécution peuvent-elles être attendues? Quelles sont les implications financières pour les communes qui participent à ce système? Le groupe de l'intervenant est favorable à ce genre de mobilité externe permettant le transfert de personnel d'entreprises publiques à des services publics, mais pourquoi le système est-il tellement avantageux pour les anciens agents de Belgacom, et non pour les anciens membres du personnel d'autres entreprises publiques? Ces agents-là souhaitent vraisemblablement aussi travailler plus près de chez eux, bénéficier des mêmes droits en matière de pension et pouvoir, en outre, en cas de nomination, prétendre à une prime de départ.

L'article 52 prévoit que le complément de pension qui est à charge du Trésor public n'est pas pris en compte pour la pension unique en application de la loi de 1965 en la matière. Pourquoi ce principe déroge-t-il à la règle générale?

L'article 53 fait état d'autres éléments de la rémunération. De quels éléments s'agit-il?

L'article 54 prévoit que la cotisation patronale n'est due par Belgacom à partir de la nomination à titre définitif auprès de la commune que jusqu'à l'âge de 60 ans. Sur quel élément objectif cette limite d'âge repose-t-elle? Une autre régime est-il appliqué par la suite? Un nouvel appel est-il lancé au personnel de Belgacom qui antérieurement n'était pas intéressé ou a été refusé? Quelles seront les conditions annexes des futurs projets de mobilité?

Le ministre répond:

1° La disposition en projet s'applique au personnel de Belgacom étant donné que c'est le personnel de cette entreprise publique qui a le plus utilisé ce système. De nombreux membres du personnel n'ont pas osé passer définitivement au nouveau système en raison de l'incertitude concernant leurs droits à la pension, une incertitude qui supprime la disposition en projet. Actuellement, quiconque adhère au système est incité à demander sa nomination à titre définitif.

2° Une entreprise publique n'est pas l'autre, raison pour laquelle son personnel ne jouit pas du même statut. Chaque entreprise publique occupe une position différente dans la vie économique et a développé un statut social distinct. La SNCB octroie une indemnité de

De heer Roel Deseyn (CD&V) heeft twee fundamentele kritieken op de ontworpen regeling: ze is discriminatoir want ze slaat alleen op werknemers van Belgacom en niet op personeel van andere overheidsbedrijven die in soortgelijke omstandigheden naar een gemeente werden overgeplaatst, en ze legt een last op de schouders van de gemeentes die het betrokken personeel in dienst neemt en vast benoemt. Wanneer kunnen de uitvoeringsmaatregelen worden verwacht? Wat zijn de financiële implicaties voor de gemeentes die in dit systeem stappen? De fractie van de spreker is voorstander van een dergelijke externe mobiliteit met overdracht van personeel van overheidsbedrijven naar overheidsdiensten, maar waarom is het systeem zo gunstig voor ex-Belgacomwerknemers en niet voor de ex-personeelsleden van de andere overheidsbedrijven? Ook zij willen allicht dichter bij huis werken, dezelfde pensioenrechten genieten en bovendien ook nog eens bij benoeming aanspraak maken op een afscheidspremie.

In art. 52 wordt gesteld dat het pensioencomplement laste van de Staatskas niet in aanmerking wordt genomen voor het enig pensioen volgens de wet van 1965 terzake. Waarom wil men met dit principe afwijken van de algemene regel?

In art. 53 wordt gewag gemaakt van andere bezoldigingselementen. Welke?

Artikel 54 schrijft voor dat de patronale bijdrage door Belgacom vanaf de vaste benoeming bij de gemeente slechts tot 60 jaar is verschuldigd. Welk objectief gegeven verantwoordt deze leeftijdsgrens? Wordt nadien een ander stelsel toegepast? Wordt er een nieuwe oproep gedaan aan het Belgacompersoneel dat voorheen niet geïnteresseerd was of geweigerd werd? Welke zullen de randvoorwaarden zijn van toekomstige mobiliteitsprojecten?

De minister antwoordt:

1° De ontworpen regeling is op het personeel van Belgacom van toepassing omdat het personeel van dit overheidsbedrijf het meest gebruik heeft gemaakt van dit systeem. Velen hebben de definitieve overstap niet gewaagd omwille van de onzekerheid nopens hun pensioenrechten die door de ontworpen regeling wordt weggenomen. Thans wordt iedereen die in het systeem stapt ertoe aangezet vast benoemd te worden.

2° Eén overheidsbedrijf is het andere niet. Het personeel ervan geniet dan ook niet van hetzelfde statuut. Elk overheidsbedrijf neemt een andere positie in in het economisch gebeuren en heeft een apart sociaal sta-

départ très généreuse, une indemnité qui n'est pas pour autant accordée par toutes les entreprises publiques. Les communes ainsi que les provinces occupent souvent du personnel qui, s'il exécute un travail similaire, s'est néanmoins constitué d'autres droits en raison de ses antécédents différents.

3° La disposition en projet n'entraînera pas de charge supplémentaire dans le chef des communes. Belgacom financera la différence pour son personnel.

4° La limite d'âge – 60 ans – correspond à l'âge minimum légal de la pension chez Belgacom. Jusqu'à il y a peu, il était possible d'anticiper volontairement son départ à l'âge de 50 ans.

5° Nonobstant le fait que ces programmes de mobilité apportent une réponse exceptionnelle à une situation qui l'est tout autant, d'autres programmes de mobilité similaires seront mis en œuvre à l'avenir. Ceux-ci sont une méthode pratique pour maintenir à niveau le statut social du personnel des entreprises publiques et l'emploi dans les autres secteurs publics et pour mettre, dans la mesure du possible, l'emploi en adéquation avec la capacité.

II. — VOTES

L'amendement n°1 (DOC 51 1820/002) est adopté à l'unanimité.

L'article 48, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 2.

Les articles 49 à 56 sont successivement adoptés, sans modification, par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

tuut ontwikkeld. De NMBS heeft een royale uitstapvergoeding die ook niet door alle overheidsbedrijven wordt verleend. Niet alleen binnen de gemeentes maar ook in de provincies is vaak personeel tewerkgesteld dat weliswaar soortgelijk werk verricht maar omwille van het feit dat het een andere voorgeschiedenis heeft andere rechten heeft opgebouwd.

3° De ontworpen regeling zal geen enkele bijkomende last in hoofde van de gemeentes teweegbrengen. Belgacom financiert het verschil voor zijn personeelsleden.

4° De leeftijdsgrafs – 60 jaar – stemt overeen met de minimum wettelijke pensioenleeftijd bij Belgacom. Tot voor kort vertrok men op 50 jaar via vrijwillig vervroegde uittreding.

5° Ondanks het feit dat deze mobiliteitsprogramma's het uitzonderlijk antwoord zijn op een uitzonderlijke toestand, zullen in de toekomst nog andere soortgelijke mobiliteitsprogramma's worden geïmplementeerd. Deze programma's zijn immers een handige methode om het sociaal statuut van personeel van overheidsbedrijven en de tewerkstelling in andere openbare sectoren op peil te houden, de werkgelegenheid en de capaciteit zoveel mogelijk met elkaar in overeenstemming te brengen.

II. — STEMMINGEN

Amendement nr. 1 (DOC 51 1820/002) wordt eenparig aangenomen.

Artikel 48 wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikelen 49 tot 56 worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 2 ontzondingen.

*
* *

L'ensemble des articles du projet de loi-programme soumis à la commission (art. 48 à 56), tels qu'ils ont été modifiés, sont adoptés par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Jef VAN DEN BERGH

Francis VAN DEN EYNDE

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (Article 78, 2, alinéa 4, du Règlement):

- sur base de l'article 105 de la Constitution: néant.
- sur base de l'article 108 de la Constitution:
art. 50 - 55

Het geheel van de naar de commissie verzonden artikelen van het ontwerp van programmawet (art. 48 tot 56) wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Jef VAN DEN BERGH

Francis VAN DEN EYNDE

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (Artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement):

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: nihil.
- op grond van artikel 108 van de Grondwet:
art. 50 - 55