

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} septembre 2005**PROPOSITION DE RÉSOLUTION****relative au principe de précaution en matière
d'organismes génétiquement modifiés****AMENDEMENTS**

N° 1 DE MME GERKENS

Remplacer les considérants A à J comme suit:

«A. vu la décision unilatérale de la commission européenne de ce 8 août 2005, de mise sur le marché du maïs transgénique MON 863 destiné à l'alimentation animale, décision prise en l'absence de majorité qualifiée en Conseil des ministres de l'environnement sur ce dossier;

B. vu la demande formulée lors du Conseil des ministres européens de l'environnement du 24 juin 2005 par la Belgique et l'Allemagne pour que la commission procède à des études complémentaires avant de prendre sa décision;

C. considérant que cet OGM utilise comme marqueur deux gènes de résistance aux antibiotiques alors que ceux-ci sont interdits par la directive européenne 2001/18 depuis le 31 décembre 2004 et qu'ils contri-

Document précédent :

Doc 51 **1835/ (2004/2005)** :

001 : Proposition de résolution de Mme Gerkens.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 september 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende het voorzorgsbeginsel inzake
genetisch gemodificeerde organismen****AMENDEMENTEN**

Nr. 1 VAN MEVROUW GERKENS

De consideransen A tot J vervangen door wat volgt:

«A. gelet op de door de Europese Commissie op 8 augustus 2005 eenzijdig genomen beslissing, waarbij de voor diervoeding bestemde transgene maïs MON 863 in de handel mag worden gebracht, een beslissing die werd genomen zonder dat er omtrent dit dossier een gekwalificeerde meerderheid bestond op de Europese Raad van ministers van Milieu;

B. gelet op het verzoek dat België en Duitsland op 24 juni 2005 tijdens de Europese Raad van ministers van Milieu hebben geformuleerd, te weten dat de Commissie bijkomend studiewerk zou verrichten alvorens een beslissing te nemen;

C. overwegende dat dit GGO als merkeren twee genen gebruikt die antibiotica weerstaan, ofschoon zulks sedert 31 december 2004 is verboden krachtens Europese Richtlijn 2001/18; dat ze ertoe bijdragen dat de

Voorgaand document :

Doc 51 **1835/ (2004/2005)** :

001 : Voorstel van resolutie van mevrouw Gerkens.

buent à renforcer l'acquisition par les micro-organismes de la résistance à ces antibiotiques, et que cette acquisition de résistance pose un très grave problème de santé publique;

D. considérant qu'une étude de la société Monsanto elle-même, dont les conclusions sont préoccupantes, a été rendue publique grâce à l'action d'associations environnementales. L'examen de cette étude, dont les résultats ont été négligés par la multinationale, démontre le peu de sérieux avec lequel elle a été menée. Elle met toutefois en évidence des conséquences importantes sur la santé des rats utilisés pour les tester (moins de globules rouges, trop de globules blancs, malformation et atrophie des reins). Ces résultats, non pris en compte dans l'octroi de l'autorisation de la commission européenne, sont bien assez inquiétants pour justifier l'application de la clause de sauvegarde prévue par la directive 2001/18;

E. considérant le nombre grandissant de citoyens et d'associations de protection de l'environnement qui s'interrogent sur la pertinence et les dangers de l'utilisation d'OGM en milieu agricole et sur les risques de contamination de l'agriculture conventionnelle et de l'agriculture biologique par les OGM et l'irréversibilité de cette pollution génétique;

F. considérant que des dizaines de communes belges se sont déclarées «zone libre d'OGM»;

G. considérant que des pays européens comme la France, l'Allemagne, la Grèce et le Luxembourg ont une attitude plus stricte que la Belgique en matière d'OGM, en utilisant la «clause de sauvegarde nationale» de l'article 23 de la directive 2001/18. Cet article dispose que «lorsqu'un État membre [...] a des raisons précises de considérer qu'un OGM (autorisé) présente un risque pour la santé humaine ou l'environnement, il peut limiter ou interdire [...]».

N° 2 DE MME GERKENS

Remplacer les points 2 à 7 comme suit:

«2. de refuser clairement et catégoriquement l'entrée d'OGM dans la chaîne alimentaire belge par principe de précaution. D'adopter la même attitude que la France, l'Allemagne, la Grèce et le Luxembourg en matière

micro-organismen meer weerstand opbouwen tegen die antibiotica, en dat die opbouw van weerstand de volksgezondheid in heel hoge mate bedreigt;

D. overwegende dat een studie van de firma Monsanto zelf, waarvan de conclusies onrustbarend zijn, openbaar werd gemaakt door toedoen van het optreden van milieuverenigingen; dat uit de analyse van die studie, met de resultaten waarvan de transnationale onderneming geen rekening heeft gehouden, blijkt dat dit onderzoek niet echt grondig werd uitgevoerd; dat die studie niettemin aantoont dat de gezondheid van de ratten die werden ingezet om een en ander te testen in hoge mate gevaar liep (minder rode bloedlichaampjes, te veel witte bloedlichaampjes, misvormingen en nieratrofie); dat die resultaten, waarmee geen rekening werd gehouden bij de toekenning van de toestemming door de Europese Commissie, wel degelijk verontrustend genoeg zijn als grond om de bij Richtlijn 2001/18 bedoelde vrijwaringsclausule toe te passen;

E. overwegende het hand over hand toenemende aantal burgers en milieuverenigingen dat vragen heeft bij de relevantie en de gevaren van het gebruik van GGO's in de landbouw, alsook het risico dat de traditionele en de biologische landbouw met die GGO's worden verontreinigd, en overwegende dat die genetische verontreiniging onomkeerbaar is;

F. overwegende dat tientallen Belgische gemeenten zich tot GGO-vrije zone hebben uitgeroepen;

G. overwegende dat Europese landen zoals Frankrijk, Duitsland, Griekenland en Luxemburg een strengere houding dan België aannemen inzake GGO's, waarbij zij gebruik maken van de in artikel 23 van Richtlijn 2001/18 vervatte «nationale vrijwaringsclausule»; in dat artikel is het volgende bepaald: «Wanneer een lidstaat (...) duidelijke redenen heeft om aan te nemen dat een GGO (...) waarvoor (...) toestemming is verleend, gevaar oplevert voor de gezondheid van de mens of het milieu, kan die lidstaat (...) dat GGO (...) beperken of verbieden.»».

Nr. 2 VAN MEVROUW GERKENS

De punten 2 tot 7 vervangen door wat volgt:

«2. op grond van het voorzorgsbeginsel duidelijk en resoluut te weigeren dat GGO's in de Belgische voedselketen terechtkomen; inzake GGO's dezelfde houding als Frankrijk, Duitsland, Griekenland en Luxemburg aan

d'OGM, et d'utiliser immédiatement la clause de sauvegarde de l'article 23 de la directive 2001/18;

3. d'interdire immédiatement la commercialisation du maïs transgénique MON 863 en Belgique par l'application de la clause de sauvegarde prévue par la directive 2001/18 et transposée par l'article 42 de l'arrêté royal du 21 février 2005 réglementant la dissémination volontaire dans l'environnement ainsi que la mise sur le marché d'organismes génétiquement modifiés ou de produits en contenant et d'en avertir les États membres pays de l'Union européenne;

4. de continuer et de renforcer les contrôles par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA);

5. de voter systématiquement au Conseil des ministres européens contre toute proposition émanant de la Commission européenne qui vise à faciliter l'entrée d'OGM dans la chaîne alimentaire belge;

6. de forcer un nouveau débat au niveau européen avant octobre 2006, date à laquelle il y aura révision de tous les OGM autorisés, en mettant en évidence que les méthodes de détection ne sont pas efficaces, que le nombre d'infractions est important et qu'il pourrait n'être que le sommet de l'iceberg, et que les consommateurs européens se sont majoritairement prononcés contre les OGM.».

JUSTIFICATION

Cet amendement permet d'actualiser la proposition initiale du 6 juin 2005 suite au dernier conseil des ministres environnement du 24 juin 2005 et à la décision de la commission européenne d'autoriser la mise sur le marché du maïs transgénique MON 863.

Muriel GERKENS (ECOLO)

te nemen, en onmiddellijk gebruik te maken van de in artikel 23 van Richtlijn 2001/18 vervatte vrijwaringsclausule;

3. onmiddellijk een verbod in te stellen op de commercialisering in België van de transgene maïs MON 863, met toepassing van de in Richtlijn 2001/18 vervatte vrijwaringsclausule, zoals die is opgenomen in artikel 42 van koninklijk besluit van 21 februari 2005 tot reglementering van de doelbewuste introductie in het leefmilieu evenals van het in de handel brengen van genetisch gemodificeerde organismen of van producten die er bevatten, en de lidstaten van de Europese Unie daarvan in kennis te stellen;

4. de controles door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) voort te zetten en op te voeren;

5. in de Europese Raad van ministers systematisch te stemmen tegen alle voorstellen van de Europese Commissie die erop gericht zijn te vergemakkelijken dat GGO's in de Belgische voedselketen terecht komen;

6. op Europees niveau een nieuw debat af te dwingen vóór oktober 2006, het ogenblik waarop alle toegestane GGO's opnieuw onder de loep zullen worden genomen, waarbij duidelijk moet worden gemaakt dat de opsporingsmethoden ondoeltreffend zijn, dat heel wat overtredingen worden begaan die mogelijkwerijs slechts het topje van de ijsberg vormen, en dat de meeste Europese consumenten zich tegen de GGO's hebben uitgesproken.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de tekst van het oorspronkelijke voorstel van resolutie, dat op 6 juni 2005 werd ingediend, aan te passen ingevolge de jongste ontwikkelingen, te weten de op 24 juni 2005 gehouden Europese Raad van ministers van Milieu en de beslissing van de Europese Commissie, waarbij toestemming werd verleend om de transgene maïs MON 863 in de handel te brengen.