

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 janvier 2006

PROPOSITION

**visant à modifier le Règlement de la
Chambre des représentants en vue de
permettre l'accès à toutes et tous aux
tribunes de la salle des
séances plénières**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. DE CROO

Article unique

**Remplacer l'article unique par la disposition sui-
vante :**

«Article unique

*A l'article 176 du Règlement de la Chambre des re-
présentants sont apportées les modifications suivantes:*

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par les alinéas suivants:

*«Pour pouvoir pénétrer dans les locaux de la Cham-
bre, les personnes étrangères à celle-ci doivent se sou-
mettre, si elles y sont invitées, à un contrôle d'identité et
de sécurité. Une fois admises dans ces locaux, elles
doivent être reconnaissables à tout moment.*

Document précédent :

Doc 51 **1988/ (2004/2005)** :
001 : Proposition de Mme Genot.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 januari 2006

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement van de
Kamer van volksvertegenwoordigers, zodat
vrouwen en mannen gelijke toegang hebben
tot de tribunes in de zaal van de
plenaire vergaderingen**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER DE CROO

Enig artikel

**Het enig artikel vervangen door de volgende be-
paling :**

«Enig artikel

*In artikel 176 van het Reglement van de Kamer wor-
den de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° het eerste lid wordt vervangen door de volgende
leden:*

*«Om de lokalen van de Kamer te mogen binnenko-
men, dienen personen die vreemd zijn aan de Kamer
zich te onderwerpen aan een identiteits- en veiligheids-
controle als zij daartoe worden verzocht. Als zij een-
maal tot die lokalen zijn toegelaten, moeten zij doorlo-
pend herkenbaar zijn.*

Voorgaand document :

Doc 51 **1988/ (2004/2005)** :
001 : Voorstel van mevrouw Genot.

Les personnes placées dans les tribunes sont vêtues de manière à ne pas porter atteinte à la dignité de l'institution. Elles se tiennent assises, observent le silence et s'abstiennent de toute attitude irrévérencieuse pendant toute la durée de la séance.»;

2° le dernier alinéa est remplacé par l'alinéa suivant:

«Le présent article est imprimé et affiché à chaque entrée de la Chambre, ainsi qu'à chaque entrée des tribunes.»».

JUSTIFICATION

Les modifications que nous proposons d'apporter à l'article 176, et plus particulièrement à son alinéa 1^{er} (cf. dispositif, 1°), ont une portée plus large que la simple suppression du mot «découvertes» préconisée par l'auteur de la proposition. Elles tendent en effet à garantir à la fois la sécurité dans les locaux de la Chambre et le respect dû à l'institution parlementaire.

A cet effet, les dispositions que nous proposons organisent un contrôle qui s'exerce principalement à deux niveaux, à savoir au moment de pénétrer dans les locaux de la Chambre, puis, et seulement pour les personnes qui ont choisi d'assister à la séance plénière ou à une réunion de commission, au moment d'accéder aux tribunes (ou aux places réservées au public) et durant le temps où elles assistent aux débats.

– *Au moment de pénétrer dans les locaux de la Chambre, les personnes étrangères à celle-ci doivent se soumettre, si elles y sont invitées, à un contrôle d'identité et de sécurité.*

Le contrôle d'identité implique que ces personnes doivent être non seulement reconnaissables, mais également à même de produire les documents utiles à l'établissement de leur identité.

Pour ce qui est de l'application du critère de reconnaissabilité, on se référera aux Instructions générales du ministère de l'Intérieur concernant la tenue des registres de la population. Dans leur dernière version, coordonnée au 1^{er} avril 2002, ces Instructions précisent, dans leur III^e partie, chapitre I^{er}, section III, a (p. 113), que les photographies «sont prises de face et sans couvre-chef (sauf port d'un couvre-chef pour des raisons religieuses ou médicales). Les deux yeux doivent être visibles (pas de lunettes noires, sauf pour les handicapés visuels : production d'un certificat médical)» et, dans la même section, d (p. 114) : «Pour un motif religieux ou médical indéniable, une photographie où la tête est couverte peut être admise à condition que le visage soit entièrement dégagé, à savoir le front, les joues, les yeux, le nez et le menton doivent être entièrement découverts. Il est souhaitable mais non requis que les cheveux et les oreilles soient également dégagés. Cette solution ne peut être acceptée sans une justification sérieuse de la part du citoyen concerné. Des

De toehoorders in de tribunes moeten zodanig gekleed zijn dat ze geen afbreuk doen aan de waardigheid van de instelling. Zij blijven in stilte zitten en onthouden zich tijdens de vergadering van iedere oneerbiedige houding.»;

2° het laatste lid wordt vervangen door het volgende lid:

«Dit artikel wordt gedrukt en wordt aangeplakt aan elke ingang van de Kamer alsmede aan elke ingang van de tribunes.»».

VERANTWOORDING

De wijzigingen die wij voorstellen aan artikel 176 en meer bepaald aan het eerste lid daarvan (zie dispositief 1°) hebben een grotere draagwijdte dan de loutere weglating van de woorden «met ongedekt hoofd» die door de indienster van het voorstel wordt voorgestaan. Ze beogen immers zowel de veiligheid in de lokalen van de Kamer als de aan het parlement verschuldigde eerbied te waarborgen.

De bepalingen die wij daartoe voorstellen, zorgen immers voor een controle die voornamelijk op twee niveaus wordt uitgeoefend, namelijk eerst bij het binnenkomen van de lokalen van de Kamer en vervolgens, maar dan alleen voor de personen die de plenaire vergadering of een commissievergadering wensen bij te wonen, bij het plaats nemen in de tribunes (of op de voor het publiek voorbehouden plaatsen) en tijdens het bijwonen van de debatten.

– *Op het ogenblik dat zij de lokalen van de Kamer binnenkomen, dienen de personen die vreemd zijn aan de Kamer zich te onderwerpen aan een identiteits- en veiligheidscontrole als ze daartoe worden verzocht.*

De identiteitscontrole impliceert dat die personen niet alleen herkenbaar moeten zijn, maar tevens dat zij de documenten moeten kunnen overleggen die dienstig zijn om hun identiteit vast te stellen.

Voor de toepassing van het criterium van de herkenbaarheid zij verwezen naar de Algemene onderrichtingen van de FOD Binnenlandse Zaken betreffende het houden van de bevolkingsregisters. In de jongste versie van die Onderrichtingen, die op 1 april 2002 werd gecoördineerd, wordt in deel III, hoofdstuk I, sectie III, a (blz. 136) aangegeven dat de foto's «van voren [worden] genomen en zonder hoofddekseel (behalve als het hoofddekseel gedragen wordt om godsdienstige of medische redenen). De beide ogen moeten zichtbaar zijn (geen donkere bril behalve voor visueel gehandicapten op voorlegging van een medisch attest.», en in diezelfde sectie, d (blz. 137) staat voorts nog het volgende te lezen : «Om onbetwistbare godsdienstige of medische redenen, kan een foto met hoofddekseel toegestaan worden, op voorwaarde dat het gezicht volledig vrij is, d.w.z. het voorhoofd, de wangen, de ogen, de neus en de kin moeten volledig onbedekt zijn. Het is wenselijk maar niet vereist dat het haar en de oren eveneens vrij zijn. Deze oplossing kan slechts aanvaard worden als de be-

problèmes se posent épisodiquement concernant des photographies où la personne porte un voile. Il doit être bien compris que la photographie doit permettre d'identifier une personne et que le visage ne peut être partiellement dissimulé. Si des raisons médicales ou religieuses justifiées l'imposent, une photographie avec voile peut être admise pour autant que les éléments essentiels du visage soient apparents.»

– *Les personnes étrangères ou non à la Chambre qui prennent place dans les tribunes de l'hémicycle ou d'une salle de commission doivent être vêtues de manière à ne pas porter atteinte à la dignité de l'institution ; elles doivent se tenir assises, observer le silence et s'abstenir de toute attitude irrévérencieuse.*

L'application d'un critère d'ordre vestimentaire pour l'admission dans les tribunes se justifie dans la mesure où ce critère ne vise qu'à préserver la dignité de l'institution et, par là même, la sérénité des débats.

On notera que, tout comme l'auteur de la proposition, nous estimons révolu le temps où le port de tout couvre-chef devait être proscrit.

Par contre, l'obligation faite aux personnes se trouvant dans les tribunes de se tenir assises et d'observer le silence n'a rien perdu de sa pertinence. Dans le souci de garantir le respect dû à l'institution, nous proposons même de l'assortir de l'obligation de s'abstenir de toute attitude irrévérencieuse. On ne pourrait, en effet, pas accepter que des hôtes de la Chambre installés dans les tribunes fassent des grimaces ou des gestes déplacés.

Il importe d'observer qu'outre les deux contrôles successifs décrits ci-dessus, il est exigé des personnes étrangères à la Chambre qu'elles soient reconnaissables à tout moment pendant leur présence dans les locaux de celle-ci.

Pour ce qui est de notre proposition de modifier le dernier alinéa de l'article 176 de manière à prévoir que le texte de ce dernier sera désormais également affiché aux différentes entrées de la Chambre (cf. dispositif, 2°), elle se justifie en raison du fait que certains éléments de cet article s'appliqueront à toute personne étrangère à la Chambre dès qu'elle pénétrera dans les locaux de la Chambre.

trokken burger een ernstige rechtvaardiging voorlegt. Er doen zich af en toe problemen voor met foto's waarop de persoon een sluier draagt. Er moet duidelijk worden gesteld dat de foto het mogelijk moet maken een persoon te identificeren en dat het gezicht dus niet gedeeltelijk verborgen mag zijn. Enkel om gerechtvaardigde medische of religieuze redenen kan een foto met sluier worden toegestaan voor zover de essentiële elementen van het gezicht zichtbaar zijn.»

– *De personen die al dan niet vreemd zijn aan de Kamer en die plaats nemen in de tribunes van het halfrond of van een commissiezaal moeten zodanig gekleed zijn dat zij geen afbreuk doen aan de waardigheid van de instelling; zij moeten in stilte blijven zitten en zich tijdens de vergadering onthouden van iedere oneerbiedige houding.*

De toepassing van een criterium inzake de kledij voor het binnenkomen van de tribunes is gerechtvaardigd omdat dit criterium alleen beoogt de waardigheid van de instelling en zodoende de sereniteit van de debatten te vrijwaren.

Men merke op dat wij, net als de indienster van het voorstel, het verbieden van een hoofddekseel niet meer van deze tijd achten.

De aan de personen die zich in de tribunes bevinden opgelegde verplichting in stilte te blijven zitten, heeft daarentegen nog niets aan relevantie ingeboet. Teneinde het aan de instelling verschuldigde respect te garanderen, stellen wij zelfs voor ze te doen gepaard gaan met de verplichting zich te onthouden van iedere oneerbiedige houding. Het zou immers onaanvaardbaar zijn, mochten gasten van de Kamer die in de tribunes hebben plaatsgenomen gezichten trekken of misplaatste gebaren maken.

Het is van belang erop te attenderen dat naast de twee voormelde opeenvolgende controles, van de personen die vreemd zijn aan de Kamer wordt geëist dat zij herkenbaar zijn gedurende de hele tijd dat ze in de lokalen van de Kamer aanwezig zijn.

Ons voorstel om het laatste lid van artikel 176 te wijzigen zodat de tekst van dat artikel voortaan ook aan de verschillende ingangen van de Kamer wordt aangeplakt (zie dispositief 2°), is verantwoord omdat bepaalde aspecten van dat artikel van toepassing zijn op iedere persoon die vreemd is aan de Kamer zodra die de lokalen van de Kamer binnenkomt.

Herman DE CROO (VLD)