

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 avril 2006

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001  
portant la position juridique du personnel  
des services de police en ce qui concerne  
la nomination dans le grade de  
commissionnement de certains membres du  
personnel de la direction générale de la  
police judiciaire**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
**M. Jean-Claude MAENE**

SOMMAIRE

I.	Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi, M. Guido De Padt .....	3
II.	Discussion générale .....	4
III.	Discussion des articles .....	8
IV.	Votes .....	10

Documents précédents :

**Doc 51 2302/ (2005/2006) :**

- 001 : Proposition de loi déposée par MM. De Padt, Peeters et Frédéric.  
002 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 april 2006

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het koninklijk besluit van  
30 maart 2001 tot regeling van de  
rechtspositie van het personeel van de  
politiediensten wat betreft de benoeming in  
de graad van aanstelling van bepaalde  
personeelsleden van de algemene directie van  
de gerechtelijke politie**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN  
EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Jean-Claude MAENE**

INHOUD

I.	Inleidende uiteenzetting van de hoofdindiner van het wetsvoorstel, de heer Guido De Padt .....	3
II.	Algemene besprekking .....	4
III.	Artikelsgewijze besprekking .....	8
IV.	Stemmingen .....	10

Voorgaande documenten :

**Doc 51 2302/ (2005/2006) :**

- 001 : Wetsvoorstel ingediend door de heren De Padt, Peeters en Frédéric.  
002 : Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /**  
**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**  
 Président/Voorzitter : André Frédéric

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD	Filip Anthuenis, Willy Cortois, Guido De Padt
PS	André Frédéric, Jean-Claude Maene, Annick Saudoyer
MR	Corinne De Permentier, Jacqueline Galant, Eric Libert
sp.a-spirit	Stijn Bex, Philippe De Coene, Jan Peeters
CD&V	Dirk Claes, Katrien Schryvers
Vlaams Belang	Nancy Caslo, Filip De Man
cdH	Joseph Arens

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Miguel Chevalier, Claude Marinower, Martine Taelman, Geert Versnick
Mohammed Boukourna, Talbia Belhouari, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert,
Denis Ducarme, Richard Fournaux, Jean-Pierre Malmendier, Marie-Christine Marghem
Hans Bonte, Dylan Casaer, Koen T'Sijen, Greet Van Gool
Nahima Lanjri, Mark Verhaegen, Servais Verherstraeten
Koen Bultinck, Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde
Brigitte Wiaux, David Lavaux

**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO	Marie Nagy
NV-A	Patrick De Groote

cdH	:	Centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti socialiste
sp.a - spirit	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	:	Vlaams Belang
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

  

Abréviations dans la numérotation des publications :			
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif		
QRVA :	Questions et Réponses écrites		
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)		
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)		
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)		
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT :	Moties tot besluit van interpellaties (beigeleukrig papier)

  

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		
DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV :	Voorlopige versie van het Integrale Verslag (groene kaft)	
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV :	Integrale Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)		

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)

e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 15 et 29 mars 2006.

Lors de sa réunion du 15 mars 2006, votre commission a décidé à l'unanimité de requérir la présence du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur (Rgt., art. 30).

Au cours de sa réunion du 29 mars 2006, la commission a rejeté la demande d'avis de la section de législation du Conseil d'État par 12 voix contre 2 voix.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI, M. GUIDO DE PADT

*M. Guido De Padt (VLD)* souligne que sa proposition de loi tend à rectifier la situation du personnel de la direction générale de la police judiciaire de la police fédérale.

L'auteur rappelle tout d'abord que la direction générale de la police judiciaire a été constituée notamment par la réunion de tous les membres de l'ancienne police judiciaire près les parquets et de tous les membres des anciennes BSR, c'est-à-dire les brigades de surveillance et de recherche de l'ancienne gendarmerie. Les structures de personnel de ces deux anciens corps et unités étaient toutefois radicalement différentes. Alors que l'ancienne police judiciaire comptait quelque 25 % d'officiers, quelque 75 % de cadres moyens et pas de cadre de base, les anciennes BSR comptaient 9 officiers, quelque 35% de cadres moyens et quelque 65 % de cadres de base.

Lors de la fusion de ces deux entités, il fut décidé de commissionner tous les cadres de base de la direction générale de la police judiciaire issus de l'ancienne gendarmerie (65 %) au grade d'inspecteur principal (cadre moyen). Par ailleurs, il fut décidé de commissionner 270 cadres moyens issus des anciennes BSR (35 %) au grade de commissaire. A ces mesures, était joint l'octroi d'une allocation qui était inférieure au traitement perçu par les membres issus de l'ancienne police judiciaire.

Afin de mettre fin à cette inégalité, la présente proposition de loi vise, moyennant le respect d'un certain nombre de conditions, à transformer ces commissionnements en nomination. De la sorte, les anciens membres des anciennes BSR seront repris dans

Dames en Heren,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 15 en 29 maart 2006.

Tijdens haar vergadering van 15 maart 2006 heeft uw commissie eenparig beslist de aanwezigheid van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken te eisen (Rgt., artikel 30).

Tijdens haar vergadering van 29 maart 2006 heeft uw commissie het verzoek om het advies in te winnen van de afdeling wetgeving van de Raad van State, verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL, DE HEER GUIDO DE PADT

*De heer Guido De Padt (VLD)* beklemtoont dat hij met zijn wetsvoorstel de situatie van het personeel van de algemene directie van de gerechtelijke politie van de federale politie beoogt recht te zetten.

Hij wijst er eerst en vooral op dat de algemene directie van de gerechtelijke politie bestaat uit alle leden van de gewezen Gerechtelijke Politie bij de Parketten en van de gewezen bewakings- en opsporingsbrigades (BOB) van de voormalige rijkswacht. De personeelsstructuren van die beide vroegere korpsen en eenheden waren echter volledig verschillend. De voormalige gerechtelijke politie bestond voor ongeveer 25% uit officieren en voor ongeveer 75% uit personeelsleden van het middenkader (zonder basiskader). De voormalige BOB's daarentegen telden 9 officieren, ongeveer 35 % van het personeel behoorde tot het middenkader en ongeveer 65% tot het basiskader.

Bij de samensmelting van die beide entiteiten werd beslist alle personeelsleden van het basiskader van de algemene directie van de gerechtelijke politie die afkomstig waren van de voormalige rijkswacht (65 %), aan te stellen in de graad van hoofdinspecteur (middenkader). Voorts werd beslist 270 personeelsleden van het middenkader van de voormalige BOB's (35 %) aan te stellen in de graad van commissaris. Naar aanleiding van die aanstellingen werden toelagen toegekend die lager waren dan de wedden van de personeelsleden van de voormalige gerechtelijke politie.

Om dat verschil in behandeling weg te werken, beoogt dit wetsvoorstel de betrokken aanstellingen om te zetten in benoemingen, weliswaar met inachtneming van een aantal voorwaarden. Aldus zullen de gewezen leden van de voormalige BOB's worden opgenomen in

l'organigramme du personnel et bénéficieront des diverses dispositions statutaires.

L'auteur principal renvoie aux développements de sa proposition de loi en ce qui concerne les différentes conditions qui doivent être remplies afin de pouvoir être nommé au grade auquel le membre a été commissionné.

En conclusion, la proposition de loi vise à mettre fin aux actuelles inégalités qui règnent entre ces deux services et aux tensions qui en résultent.

L'auteur principal attire l'attention des membres sur le fait qu'une erreur s'est glissée dans le commentaire de l'article 3. Il y a lieu de supprimer les mots «augmenté de l'allocation complémentaire», in fine de l'avant dernier alinéa de la page 7.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Réunion du 15 mars 2006

*Mme Katrien Schryvers (CD&V)* fait observer que la présente proposition de loi a suscité quelque étonnement au sein de son groupe. Cet étonnement ne concerne pas tant le contenu en lui-même de la proposition de loi que la manière dont elle a été introduite et son caractère fragmentaire.

La proposition de loi à l'examen concerne, en l'occurrence, une matière particulièrement délicate: comme le soulignent les auteurs dans leurs développements, elle est indissociable de la loi du 3 juillet 2005 portant modification de certains aspects du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, mieux connue sous l'appellation «loi Vésale». Dans la mesure où il s'agit d'une proposition de loi, le texte n'a pas été soumis au contrôle préalable du Conseil d'État. Or, eu égard aux procédures actuellement intentées contre ladite loi devant la Cour d'arbitrage, il ne semble pas déraisonnable de demander l'avis préalable du Conseil d'État. L'intervenante invite dès lors le président à saisir le président de la Chambre de cette demande et à solliciter l'avis du Conseil d'État sur la proposition de loi à l'examen.

Une autre préoccupation concerne le fait que la proposition de loi n'a pas fait l'objet de négociations avec les organisations syndicales reconnues. Bien qu'une telle concertation ne soit évidemment pas requise, l'initiative émanant du parlement, l'intervenante souligne

het organogramme van de personeelsformatie, zodat zij in aanmerking komen voor de diverse statutaire bepalingen.

Wat de diverse voorwaarden betreft die in acht moeten worden genomen bij de benoeming in de graad waarin het personeelslid is aangesteld, verwijst de hoofdindienner naar de toelichting bij zijn wetsvoorstel.

Dit wetsvoorstel beoogt derhalve de bestaande verschillen tussen de beide personeelscategorieën en de daaruit voortvloeiende spanningen te doen verdwijnen.

De hoofdindienner wijst er de leden op dat een fout geslopen is in de toelichting bij artikel 3. De woorden «vermeerderd met de aanvullende toelage», *in fine* van het voorlaatste lid op pagina 7, moeten worden weggeletten.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vergadering van 15 maart 2006

*Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V)* merkt op dat dit wetsvoorstel in haar fractie enige verwondering heeft gewekt, niet zozeer over de inhoud ervan, maar wel over de wijze waarop het is ingediend, alsook over de weinig samenhangende aanpak waarvan het getuigt.

Het wetsvoorstel betreft hier een bijzonder delicate aangelegenheid. Ook de indieners verwijzen er in de toelichting naar, maar dit voorstel is onlosmakelijk verbonden met wet van 3 juli 2005 tot wijziging van bepaalde aspecten van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse bepalingen met betrekking tot de politiediensten, de zogenoemde «Vesaliuswet». Gezien het hier een wetsvoorstel betreft, werd dit niet aan een voorafgaande toetsing van de Raad van State onderworpen. In het licht van de huidige procedures die momenteel zijn aangespannen bij het Arbitragehof tegen deze wet, lijkt een voorafgaand advies van de Raad van State rond dit voorstel geen onredelijk verzoek. Zij verzoekt de voorzitter dan ook de voorzitter van de Kamer met dit verzoek te vatten en het advies van de Raad van State met betrekking tot dit wetsvoorstel te vragen.

Een bijkomende bezorgdheid gaat uit naar de vaststelling dat rond dit wetsvoorstel niet voorafgaandelijk onderhandeld werd met de erkende vakorganisaties. Uiteraard hoeft dit niet aangezien het een initiatief van het Parlement betreft, maar ook hier moet zij opnieuw

une fois encore le caractère sensible de la matière qui fait l'objet de la proposition de loi à l'examen.

Enfin, l'oratrice requiert la présence du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur afin de connaître son point de vue sur cette proposition de loi.

\*  
\* \*

*M. Joseph Arens (cdH)* soutient la demande formulée de consultation du Conseil d'État. Il souhaite aussi la présence du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur.

\*  
\* \*

*M. Willy Cortois (VLD)* marque également son accord sur ces demandes.

\*  
\* \*

De même, *M. Jan Peeters (sp.a-spirit)* ne s'oppose pas à la demande de consultation du Conseil d'État. En ce qui concerne la demande de requérir la présence du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, il présume que comme la proposition de loi est, en fait, issue du gouvernement, le vice-premier ministre et ses collaborateurs pourront l'expliciter sans difficulté.

Par contre, il n'est pas d'usage que le Parlement organise des consultations syndicales à propos des propositions de loi qui y sont examinées. Cette demande ne peut dès lors être retenue. Le vice-premier ministre pourra néanmoins éclairer les membres de la commission sur cet aspect.

\*  
\* \*

*M. Jean-Claude Maene (PS)* propose que la commission entende d'abord le vice-premier ministre. Ce n'est qu'après les explications du vice-premier ministre qu'il appartiendra à la commission de se prononcer sur la demande d'avis de la section de législation du Conseil d'État.

#### B. Réunion du 29 mars 2006

*M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur*, rappelle que la loi du 3 juillet 2005 portant modification de certains aspects du statut des membres

verwijzen naar de gevoelige materie die het voorwerp uitmaakt van dit wetsvoorstel.

Tot slot eist de spreekster de aanwezigheid van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken teneinde zijn standpunt over dat wetsvoorstel te vernemen.

\*  
\* \*

*De heer Joseph Arens (cdH)* steunt het verzoek om het advies van de Raad van State in te winnen. Hij wenst tevens dat de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken aanwezig is.

\*  
\* \*

*Ook de heer Willy Cortois (VLD)* is het met die verzoeken eens.

\*  
\* \*

*De heer Jan Peeters (sp.a-spirit)* is er evenmin tegen gekant dat de Raad van State wordt geraadpleegd. In verband met de vraag dat de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken aanwezig zou zijn, neemt hij aan dat, aangezien het wetsvoorstel in feite van de regering komt, de vice-eerste minister en zijn medewerkers het moeiteloos zullen kunnen toelichten.

Het is daarentegen niet gebruikelijk dat het Parlement de vakbonden raadpleegt over wetsvoorstellen die het bespreekt. Derhalve kan op dat verzoek niet worden ingegaan. Niettemin zal de vice-eerste minister de commissieleden terzake verduidelijkingen kunnen geven.

\*  
\* \*

*De heer Jean-Claude Maene (PS)* stelt voor dat de commissie eerst de vice-eerste minister hoort. Pas nadat die een en ander heeft verduidelijkt, dient de commissie zich uit te spreken over het verzoek om advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

#### B. Vergadering van 29 maart 2006

*De heer Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken*, herinnert eraan dat met de wet van 3 juli 2005 tot wijziging van bepaalde aspec-

du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police a donné exécution à l'arrêt de la Cour d'arbitrage (arrêt 2003/102 du 22 juillet 2003) ayant annulé onze dispositions du statut des membres du personnel de la police. Cette loi a apporté des modifications au niveau de l'insertion d'un certain nombre de catégories ou du développement de carrière d'autres catégories.

Lors de la discussion du projet de loi, l'attention du vice-premier ministre a été attirée à l'époque sur la situation particulière de certains membres du personnel au sein du pilier judiciaire fédéral. Déjà à cette époque, l'idée fut lancée de prendre des mesures positives en faveur des anciens membres des BSR, commissionnés dans un grade supérieur au sein de la direction générale de la police judiciaire de la police fédérale. Bien que M. Dewael n'y était pas fondamentalement opposé, de telles mesures ne découlaient pas directement de l'exécution de l'arrêt de la Cour d'arbitrage, ce qui était son souci principal à l'époque.

Le gouvernement s'est toujours laissé guider à cet égard par les principes suivants:

- maintien des équilibres atteints dans le cadre du statut des fonctionnaires de police;
- évaluation des solutions proposées à la lumière des moyens disponibles;
- élimination des discriminations existantes sans en créer de nouvelles.

C'est dans ce contexte que le vice-premier ministre prend connaissance de la proposition de loi.

Il estime tout d'abord qu'il n'y a pas lieu de s'opposer à cette proposition de loi, étant donné que son contenu n'est manifestement pas déraisonnable.

Dans le souci d'éviter tout malentendu, il tient par ailleurs à émettre une observation qui lui est dictée par la technicité de cette matière. Dans le commentaire de l'article 3 de la proposition, les auteurs examinent l'insertion dans l'échelle de traitement O2. À cet égard, ils donnent à tort l'impression que l'allocation complémentaire afférente à cette insertion est également maintenue, ce qui n'est pas le cas, étant donné que les officiers n'ont pas droit à l'allocation supplémentaire ou complémentaire. Les officiers du pilier judiciaire fédéral continueront par contre à percevoir l'allocation compensatoire. Il s'agit de deux allocations différentes que les auteurs ont sans doute confondues.

ten van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse bepalingen met betrekking tot de politiediensten uitvoering gegeven werd aan de vernietiging door het Arbitragehof (arrest 2003/102 van 22 juli 2003) van elf bepalingen uit het statuut van de personeelsleden van de politie. Door die wet werd de inschaling van een aantal categorieën of de loopbaanontwikkeling van andere categorieën gewijzigd.

Tijdens de algemene besprekking van het wetsontwerp werd de aandacht van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken destijds gevestigd op de bijzondere situatie van sommige personeelsleden in de federale gerechtelijke pijler. Toen reeds werd de idee geopperd maatregelen te nemen ten behoeve van de gewezen leden van de BOB die in een hogere graad werden aangesteld in de algemene directie van de gerechtelijke politie van de federale politie. Hoewel de heer Dewael niet fundamenteel tegen degelijke maatregelen gekant was, vloeiden zij niet rechtstreeks voort uit de tenuitvoerlegging van het arrest van het Arbitragehof, en dat was toen zijn voornaamste zorg.

Hierbij heeft de regering zich steeds door de volgende principes laten leiden:

- het behoud van de in het statuut van de politieambtenaren bereikte evenwichten;
- het afwegen van de voorgestelde oplossingen in het licht van de beschikbare middelen;
- het wegwerken van de bestaande discriminaties zonder nieuwe te creëren.

In deze context neemt de vice-eerste minister thans kennis van het wetsvoorstel.

Enerzijds ziet hij geen reden om zich ertegen te verzetten aangezien de inhoud ervan klaarblijkelijk niet onredelijk is.

Anderzijds noopt de techniciteit van deze materie hem wel tot een opmerking ten einde alle eventuele misverstanden te vermijden. In de toelichting bij het openbaar artikel 3 bespreken de indieners de inschaling in de loonschaal O2. Daarbij wordt ten onrechte de indruk gewekt dat ook de zogenoemde aanvullende toelage bij die inschaling behouden blijft. Dat is echter niet het geval omdat officieren geen recht hebben op de bijkomende of aanvullende toelage. De officieren in de federale gerechtelijke zuil blijven wel de compenserende toelage genieten. Dat zijn twee verschillende toelagen die de indieners wellicht met elkaar verward hebben.

\*  
\* \*

*M. Dirk Claes (CD&V)* indique tout d'abord que la proposition de loi à l'examen aborde une problématique très sensible au sein des services de police réformés.

Cette proposition de loi réveille les anciennes susceptibilités, prouvant une fois de plus que la fusion de la police judiciaire près les parquets et de la BSR de la gendarmerie réalisée dans le cadre de cette réforme était un exercice des plus délicats.

L'intervenant rappelle ensuite les critiques déjà émises au sujet de la forme de l'initiative. D'une part, la proposition de loi est indissociablement liée à la loi précitée du 3 juillet 2005. En regard aux procédures pendantes devant la Cour d'arbitrage, il est à déplorer que le texte n'ait pas été soumis à l'avis du Conseil d'État. D'autre part, la proposition de loi à l'examen n'a pas fait l'objet d'une concertation préalable avec les organisations syndicales reconnues. Même si, s'agissant d'une initiative parlementaire, ces procédures ne sont pas nécessaires, M. Claes ne peut se départir de l'impression que le gouvernement emprunte cette voie pour éluder les deux procédures susmentionnées.

Par ailleurs, l'intervenant formule encore les observations suivantes quant au fond de la matière.

Les auteurs de la proposition de loi affirment, à raison, que les autorités ne peuvent plus justifier que des membres du personnel ayant, à l'époque, été commissionnés à un grade supérieur et s'acquittant de leurs missions avec satisfaction, ne puissent être nommés à ce grade. Fondamentalement, la proposition de loi vise donc fort justement à débloquer la carrière des intéressés.

Le renvoi, par les auteurs, à la loi susmentionnée du 3 juillet 2005 constitue, en revanche, une erreur. L'objet de ladite loi était en effet de mettre un terme aux violations du principe d'égalité dénoncées par la Cour d'arbitrage dans son arrêt du 22 juillet 2003. Or, la situation des fonctionnaires de police désignés n'a rien à voir avec cette problématique. Le gouvernement a d'ailleurs avancé ce même argument au cours de l'examen du projet de loi qui est devenu la loi du 3 juillet 2005, afin de balayer d'un revers de la main les amendements présentés par le groupe de l'intervenant en vue de régulariser la situation des membres du personnel en question.

\*  
\* \*

*De heer Dirk Claes (CD&V)* stelt als inleiding dat het voorliggend wetsvoorstel een zeer gevoelige problematiek raakt binnen de hervormde politiediensten.

Dat de samenvoeging van de Gerechtelijke Politie bij de Parketten en de BOB van de Rijkswacht in het kader van deze hervorming een van de meest delicate oefeningen was, wordt met dit wetsvoorstel eens te meer bewezen aangezien het de oude gevoeligheden opnieuw naar de oppervlakte brengt.

Vervolgens herhaalt de spreker voorafgaandelijk de bedenkingen met betrekking tot de vorm van het initiatief. Enerzijds is het wetsvoorstel onlosmakelijk met de bovengenoemde wet van 3 juli 2005 verbonden. In het licht van de lopende procedures bij het Arbitragehof wordt dan ook betreurd dat het niet voor advies aan de Raad van State wordt voorgelegd. Anderzijds werd er rond dit wetsvoorstel geen voorafgaand overleg gepleegd met de erkende vakorganisaties. Aangezien het om een parlementair initiatief gaat, zijn deze procedures weliswaar niet nodig maar toch kan de heer Claes zich niet van de indruk ontdoen dat de regering zich van deze vorm bedient om de beide bovenstaande procedures te ontwijken.

Verder formuleert hij nog de volgende opmerkingen betreffende de grond van de materie.

De indieners van het wetsvoorstel hebben gelijk wan-ner zij stellen dat de overheid het niet langer kan ver-antwoorden dat de personeelsleden die destijds in een hogere graad werden aangesteld en die hun taak naar behoren vervullen, niet in die graad benoemd kunnen worden. De fundamentele reden van het wetsvoorstel is dan ook het terecht deblokken van de loopbaan van betrokkenen.

De verwijzing door de indieners naar de bovengenoemde wet van 3 juli 2005 is daarentegen een vergis-sing. Het doel van deze wet was immers het rechttrekken van de door het Arbitragehof in zijn arrest van 22 juli 2003 aangewezen schendingen van het gelijkheidsbeginsel en de toestand van de aangestelde politie-ambtenaren heeft hiermee geen uitstaans. Ditzelfde argument werd door de regering ten andere aangevoerd tijdens de besprekking van het wetsontwerp dat de wet van 3 juli 2005 geworden is, om de amendementen van de fractie van de spreker ter regularisatie van de toe-stand van deze personeelsleden van tafel te vegen.

La portée de la proposition de loi ne peut être limitée aux membres du personnel commissionnés provenant des BSR de l'ancienne gendarmerie. Il convient en effet de l'étendre à *tous* les commissionnés. Seraient donc également concernés, par exemple, les membres des services de recherche de l'ancienne police communale qui sont passés à la direction judiciaire de la police fédérale. La proposition de loi risque dès lors de créer une nouvelle inégalité fondamentale.

L'intervenant doute en outre que les membres du personnel promus dans le cadre de l'article XII.VII.17 PJPOL, le mécanisme du «tapis rouge», se donnent la peine de suivre, comme le prévoit la proposition de loi, une formation complémentaire.

Bien que l'on ignore exactement si, dans la pratique, d'autres membres du personnel se trouvent encore dans cette situation, le membre rappelle enfin le cas des commissaires de police commissionnés au grade de commissaire divisionnaire de police.

En conséquence, plusieurs amendements seront présentés.

\*  
\* \*

*M. Joseph Arens (cdH)* annonce que la proposition de loi peut compter sur l'appui de son groupe, dans la mesure où elle améliore la situation de certains membres du personnel des services de police. Néanmoins, comme de nouvelles discriminations sont créées, un réexamen de cette problématique sera inévitable.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune discussion.

#### Art. 2

*M. Dirk Claes, Mme Katrien Schryvers et M. Pieter De Crem (CD&V)* présentent l'amendement n° 3 (DOC 51 2302/002), qui tend à faire en sorte que tous les membres du cadre de base qui ont été commissionnés dans le grade supérieur soient nommés à ce grade, pourvu qu'ils satisfassent également aux conditions fixées par ailleurs par l'article proposé.

De draagwijde van het wetsvoorstel mag niet beperkt worden tot de aangestelden die uit de BOB van de voormalige Rijkswacht afkomstig zijn. Inderdaad, zij moet uitgebreid worden tot alle aangestelden. Hierbij kan – bijvoorbeeld – gedacht worden aan de leden van de opsporingsdiensten van de voormalige gemeentepolitie die naar de gerechtelijke directie van de federale politie zijn overgestapt. Het wetsvoorstel dreigt dus een nieuwe fundamentele ongelijkheid in het leven te roepen.

Daarnaast wordt betwijfeld of de personeelsleden die overeenkomstig artikel XII.VII.17 RPPol, de zogenaamde «rode loper», werden aangesteld, zich de moeite zullen getroosten om – zoals het wetsvoorstel voorziet – een aanvullende opleiding te volgen.

Alhoewel het niet helemaal duidelijk is of er in de praktijk nog personeelsleden zijn die zich in deze toestand bevinden, wordt ten slotte herinnerd aan de commissarissen van politie die in de graad van hoofdcommissaris van politie werden aangesteld.

Dientengevolge zal een aantal amendementen worden ingediend.

\*  
\* \*

*De heer Joseph Arens (cdH)* kondigt aan dat het wetsvoorstel op de steun van zijn fractie kan rekenen vermits het de toestand van bepaalde personeelsleden van de politiediensten verbetert. Aangezien het echter nieuwe discriminaties in het leven roept, zal de problematiek onvermijdelijk opnieuw onderzocht moeten worden.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### Artikel 1

Dit artikel vergt geen verdere bespreking.

#### Art. 2

*De heer Dirk Claes, Katrien Schryvers en de heer Pieter De Crem (CD&V)* dienen amendement nr. 3 in (DOC 51 2302/002) met de bedoeling alle leden van het basiskader die werden aangesteld in de hogere graad, in die graad te benoemen voor zover zij voldoen aan de andere in het ontworpen artikel gestelde voorwaarden.

*L'auteur principal* renvoie à la justification écrite.

*M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur*, rappelle que l'équilibre difficilement atteint, au sein du pilier judiciaire fédéral, entre les membres de l'ancienne police judiciaire près les parquets et ceux de la BSR de l'ancienne gendarmerie, a été rompu par l'arrêt de la Cour d'arbitrage. L'un des éléments constitutifs de cet équilibre était l'allocation spéciale octroyée aux membres des brigades de surveillance et de recherche. Cette allocation était justifiée, étant donné que le ministre de la Justice de l'époque avait pris en 1992 un certain nombre de mesures visant à augmenter les traitements des membres de la police judiciaire près les parquets. La loi du 3 juillet 2005 avait pour objectif de rétablir cet équilibre qui avait été mis à mal par l'arrêt de la Cour d'arbitrage. À cet effet, l'équilibre atteint au niveau du statut des fonctionnaires de police devait être maintenu et il ne pouvait y avoir aucun dépassement de l'enveloppe budgétaire prévue. La proposition de loi à l'examen aborde un point qui n'avait pas été réglé par la loi précitée.

La proposition de loi vise uniquement la police fédérale. Les membres des services de recherche locaux ne sont donc pas concernés par cette discussion.

La réglementation contenue dans la proposition de loi éliminera à terme l'inégalité, ce qui permettra également d'étaler son incidence budgétaire.

*M. Dirk Claes (CD&V)* regrette que tous les commissionnés ne puissent être régularisés. À cet égard, il demande dans quelle mesure les commissaires commissionnés dans le grade de commissaire divisionnaire ont déjà été nommés à ce grade.

*M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur*, répond que, dans l'intervalle, les membres du personnel commissionnés dans le grade de commissaire divisionnaire ont été nommés sans exception, mais que ces nominations font l'objet d'une procédure devant le Conseil d'État.

Il souligne en outre que l'extension de la portée de la proposition de loi à l'ensemble des commissionnés constituerait, dans le cas de la police locale, une immixtion dans des matières ressortissant à la compétence d'autres autorités.

*De hoofdindiener* verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

*De heer Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken*, herhaalt dat het moeilijk bereikte evenwicht binnen de federale gerechtelijke zuil tussen de leden van de voormalige Gerechtelijke Politie bij de Parketten en deze van de BOB van de voormalige Rijkswacht verstoord werd door het arrest van het Arbitragehof. Een van de elementen van dit evenwicht was de bijzondere toelage voor de leden van de bewakings- en opsporingsbrigades. Deze was verantwoord omdat de toenmalige minister van Justitie in 1992 een aantal maatregelen had genomen ter verhoging van de wedden van de leden van de Gerechtelijke Politie bij de Parketten. De wet van 3 juli 2005 beoogde het door het arrest van het Arbitragehof verstoerde evenwicht te herstellen. Hierbij diende het in het statuut van de politieambtenaren bereikte evenwicht behouden te worden én diende alles te passen binnen de voorziene budgettaire middelen. Het voorliggend wetsvoorstel betreft een punt dat niet door de bovengenoemde wet geregeld was.

Het wetsvoorstel betreft uitsluitend de federale politie. De leden van de lokale recherchediensten vallen dus buiten deze discussie.

De in het wetsvoorstel vervatte regeling werkt de ongelijkheid op termijn weg zodat ook de budgettaire weerslag ervan gespreid wordt.

*De heer Dirk Claes (CD&V)* betreurt dat niet alle aangestelden geregulariseerd kunnen worden. In ditzelfde raam informeert hij in hoeverre de commissarissen die in de graad van hoofdcommissaris werden aangesteld, reeds in die graad benoemd zijn.

*De heer Patrick Dewael, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken*, antwoordt dat de in de rang van hoofdcommissaris aangestelde personeelsleden ondertussen zonder uitzondering benoemd werden maar dat deze benoemingen het voorwerp uitmaken van een procedure voor de Raad van State.

Verder stelt hij dat het uitbreiden van de draagwijdte van het wetsvoorstel naar alle aangestelden zou betekenen dat men zich op het terrein van de lokale politie waagt waar andere overheden voor bevoegd zijn.

**Art. 2bis**

*M. Joseph Arens (cdH) présente un amendement (n° 1 - DOC 51 2302/002), qui tend à nommer au grade de commissaire divisionnaire les officiers des brigades de surveillance et de recherche de l'ancienne gendarmerie commissionnés dans ce grade.*

L'amendement est retiré par son auteur.

**Art. 3**

*M. Joseph Arens (cdH) présente un amendement (n° 2 - DOC 51 2302/002), qui tend à faire en sorte que les membres des services locaux de recherche commissionnés dans le grade supérieur soient également nommés dans ce grade.*

L'amendement est retiré par son auteur.

*M. Dirk Claes, Mme Katrien Schryvers et M. Pieter De Crem (CD&V) présentent un amendement (n° 4, DOC 51 2302/002) qui tend à faire en sorte que les membres du cadre moyen commissionnés dans le cadre des officiers soient également nommés dans le grade dans lequel ils ont été commissionnés.*

*L'auteur principal renvoie à sa justification écrite.*

**Art. 4 et 5**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

**IV. — VOTES****Article 1<sup>er</sup>**

*L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.*

**Art. 2**

*L'amendement n° 3 de M. Claes, Mme Schryvers et M. De Crem est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.*

*L'article 2 est adopté à l'unanimité.*

**Art. 2bis**

*De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 1 in (DOC 51 2302/002) dat ertoe strekt de officieren van de bewakings- en opsporingsbrigades van de voormalige Rijkswacht, die in de graad van hoofdcommissaris werden aangesteld, ook in die graad te benoemen.*

Het amendement wordt door de indiener ingetrokken.

**Art. 3**

*De heer Joseph Arens (cdH) dient amendement nr. 2 in (DOC 51 2302/002) met de bedoeling ook de leden van de lokale opsporingsdiensten die in de hogere graad aangesteld werden, in die graad te benoemen.*

Het amendement wordt door de indiener ingetrokken.

*De heer Dirk Claes, Katrien Schryvers en de heer Pieter De Crem (CD&V) dienen amendement nr. 4 in (DOC 51 2302/002) dat beoogt ook de leden van het middenkader die werden aangesteld in het officierenkader, te benoemen in de graad waarin zij werden aangesteld.*

*De hoofdindiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording.*

**Art. 4 en 5**

Deze artikelen vergen geen verdere bespreking.

**IV. — STEMMINGEN****Artikel 1**

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

**Art. 2**

Amendement nr. 3 van de heer Claes, mevrouw Schryvers en de heer De Crem wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

**Art. 3**

L'amendement n° 4 de M. Claes, Mme Schryvers et M. De Crem est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

**Art. 4 et 5**

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Jean-Claude MAENE

André FRÉDÉRIC

**Art. 3**

Amendment nr. 4 van de heer Claes, mevrouw Schryvers en de heer De Crem wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

**Art. 4 en 5**

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het hele wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Jean-Claude MAENE

André FRÉDÉRIC