

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

18 avril 2006

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 26 juin 1963 créant
un Ordre des Architectes**SOMMAIRE**

1. Résumé	3
2. Exposé des motifs	4
3. Avant-projet	6
4. Avis du Conseil d'État	7
5. Projet de loi	8
6. Annexe	9

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

18 april 2006

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet van 26 juni 1963
tot instelling van een Orde van Architecten**INHOUD**

1. Samenvatting	3
2. Memorie van toelichting	4
3. Voorontwerp	6
4. Advies van de Raad van State	7
5. Wetsontwerp	8
6. Bijlage	9

Le Gouvernement a déposé ce projet de loi le 18 avril 2006.

Le «bon à tirer» a été reçu à la Chambre le 28 avril 2006.

De Regering heeft dit wetsontwerp op 18 april 2006 ingediend.

De «goedkeuring tot drukken» werd op 28 april 2006 door de Kamer ontvangen.

<i>cdH</i>	: <i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	: <i>Front National</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	: <i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>Vlaams Belang</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	: <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT :</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be*

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à supprimer la faculté conférée à l'assesseur juridique du Conseil de l'Ordre des Architectes et du Conseil national de l'Ordre des Architectes d'introduire un recours contre les décisions de ces organes en matière disciplinaire car cette faculté viole l'article 6.1 de la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales du 4 novembre 1950.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel de mogelijkheid gegeven aan de rechtskundig bijzitter van de Raad van de Orde van Architecten et van de Nationale Raad van de Orde van Architecten om beroep in te stellen tegen de beslissingen van deze organen in tuchtzaken te schrappen want die mogelijkheid is strijdig met artikel 6.1 van het Verdrag van 4 november 1950 tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

EXPOSÉ DES MOTIFS

Selon les articles 12, 13 et 16 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes, chaque conseil de l'Ordre est assisté d'un assesseur juridique, nommé par le Roi, qui a voix consultative, et sans la présence de qui le conseil ne peut délibérer valablement.

L'article 26, alinéa 4, de la même loi, donne à l'assesseur juridique qui a participé à la délibération en matière disciplinaire la possibilité de faire appel de cette délibération.

Dans son arrêt du 22 décembre 2005, la Cour de Cassation considère que la possibilité donnée à l'assesseur juridique de faire appel d'une décision à laquelle il a pris part viole l'article 6.1 de la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales du 4 novembre 1950.

Le présent projet de loi supprime cette faculté et met la loi en conformité avec la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales du 4 novembre 1950.

Le Conseil d'État a remis son avis le 29 mars 2006 et n'a formulé aucune remarque.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne demande pas de commentaire.

Art. 2

Cet article supprime la faculté conférée à l'assesseur juridique du Conseil de l'Ordre des Architectes et du Conseil national de l'Ordre des Architectes d'introduire un recours contre les décisions de ces organes en matière disciplinaire.

MEMORIE VAN TOELICHTING

Krachtens artikels 12, 13, en 16 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten, wordt elke raad van de Orde bijgestaan door een rechtskundig bijzitter, benoemd door de Koning, en zonder wiens aanwezigheid de raad niet geldig mag beraadslagen.

Artikel 26, 4^{de} lid, van dezelfde wet, geeft aan de rechtskundig bijzitter die aan de beslissing in tuchtzaken heeft deelgenomen de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen deze beslissing.

In zijn arrest van 22 december 2005 heeft het Hof van Cassatie geoordeeld dat de mogelijkheid gegeven aan de rechtskundig bijzitter om beroep in te stellen tegen een beslissing waaraan hij heeft deelgenomen strijdig is met artikel 6.1 van het Verdrag van 4 november 1950 tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

Dit wetsontwerp schrapt deze mogelijkheid en maakt de wet conform met het Verdrag van 4 november 1950 tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

De Raad van State heeft op 13 januari 2005 advies uitgebracht en heeft geen opmerkingen gemaakt.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel vergt geen commentaar.

Art. 2

Dit artikel schrapt de mogelijkheid gegeven aan de rechtskundig bijzitter van de Raad van de Orde van Architecten en van de Nationale Raad van de Orde van Architecten om beroep in te stellen tegen de beslissingen van deze organen in tuchtzaken.

Art. 3

Cet article précise les modalités d'entrée en vigueur de la loi.

La ministre des Classes moyennes,

Sabine LARUELLE

Art. 3

Dit artikel verduidelijkt de modaliteiten inzake de inwerkingtreding van de wet.

De minister van Middenstand,

Sabine LARUELLE

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi modifiant la loi du 26 juin 1963
créant un Ordre des Architectes****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 26, alinéa 4, de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des Architectes, les mots «l'assesseur juridique qui a assisté le conseil de l'Ordre» sont supprimés et les mots «L'assesseur juridique qui a assisté le conseil national de l'Ordre, et l'intéressé peuvent» sont remplacés par les mots «L'intéressé peut».

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van
26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 26, 4^{de} lid, van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten, worden de woorden «de rechtskundig bijzitter die de raad van de Orde heeft bijgestaan» geschrapt en de woorden «De rechtskundige bijzitter, die de nationale raad van de Orde heeft bijgestaan, en de betrokkene mogen» door de woorden «De betrokkene mag» vervangen.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de dag waarop ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 40.099/1

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la ministre des Classes moyennes, le 22 mars 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi «modifiant la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des Architectes», a donné le 23 mars 2006 l'avis suivant:

En ce qui concerne les éléments énumérés à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, le projet ne donne lieu à aucune observation.

La chambre était composée de

Messieurs

M. VAN DAMME, président de chambre,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH, conseillers d'État,

A. SPRUYT,
M. RIGAUX, assesseurs de la
section de législation,

Madame

G. VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 40.099/1

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 maart 2006 door de minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «tot wijziging van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten», heeft op 23 maart 2006 het volgende advies gegeven:

Wat de elementen betreft opgesomd in artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, geeft het ontwerp geen aanleiding tot opmerkingen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

M. VAN DAMME, kamervoorzitter,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH, staatsraden,

A. SPRUYT,
M. RIGAUX, assessoren van
de afdeling wetgeving,

Mevrouw

G. VERBERCKMOES, griffier,

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. Van Nieuwenhove, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

PROJET DE LOI

ALBERT II, ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de Notre ministre des Classes moyennes,

NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS:

Notre ministre des Classes moyennes est chargée de présenter en Notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 26, alinéa 4, de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des Architectes, les mots « l'assesseur juridique qui a assisté le conseil de l'Ordre » sont supprimés et les mots « L'assesseur juridique qui a assisté le conseil national de l'Ordre, et l'intéressé peuvent » sont remplacés par les mots « L'intéressé peut ».

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 5 avril 2006

ALBERT

PAR LE ROI :

La ministre des Classes moyennes,

Sabine LARUELLE

WETSONTWERP

ALBERT II, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze minister van Middenstand,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze minister van Middenstand is belast het wetsontwerp, waarvan de inhoud hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 26, 4^{de} lid, van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten, worden de woorden «de rechtskundig bijzitter die de raad van de Orde heeft bijgestaan» geschrapt en de woorden «De rechtskundige bijzitter, die de nationale raad van de Orde heeft bijgestaan, en de betrokkene mogen» door de woorden «De betrokkene mag» vervangen.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de dag waarop ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 5 april 2006

ALBERT

VAN KONINGSWEGE :

De minister van Middenstand,

Sabine LARUELLE

ANNEXE

BIJLAGE

Projet de loi modifiant la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des Architectes

Art. 26. Celui à charge duquel une décision par défaut a été rendue peut former opposition à cette décision dans le délai de trente jours.

L'opposition doit être signifiée, à peine de nullité, par lettre recommandée remise à la poste dans le susdit délai et adressée au conseil qui a rendu la décision.

L'opposant qui fait défaut une seconde fois ne peut plus former une nouvelle opposition.

Le conseil national, l'assesseur juridique qui a assisté le conseil de l'Ordre, et l'intéressé, peuvent, dans le délai de trente jours, interjeter appel de toute décision du conseil rendue en vertu des articles 17 et 20 de la présente loi. L'assesseur juridique qui a assisté le conseil national de l'Ordre, et l'intéressé peuvent, dans le délai de trente jours, interjeter appel de toute décision du conseil national rendue en vertu de l'article 38bis de la présente loi en matière de prestation de services. Un tel recours est également ouvert au demandeur de reconnaissance de diplômes, certificats et autres titres dans le domaine couvert par la directive 85/384/CEE du Conseil du 10 juin 1985 visant à la reconnaissance mutuelle des diplômes, certificats et autres titres du domaine de l'architecture et comportant des mesures destinées à faciliter l'exercice effectif du droit d'établissement et de libre prestation de services, en l'absence de décision dans le délai prévu à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 3.

Au cas où la décision a été prise par défaut, le délai d'appel ne commence à courir qu'à l'expiration du délai d'opposition.

L'appel est formé par lettre recommandée remise à la poste dans le délai indiqué et adressée au conseil d'appel compétent en vertu de l'article 27 de la présente loi.

Les délais de recours courent à partir du lendemain du jour où la lettre recommandée contenant notification de la décision, objet du recours, a été déposée à la poste, à moins que l'intéressé ne justifie qu'il se soit trouvé dans l'impossibilité d'être atteint par la notification. En ce cas, les délais ne commencent à courir qu'à partir du lendemain du jour où l'intéressé a eu connaissance de la décision.

Projet de loi modifiant la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des Architectes

Texte coordonné

Art. 26. Celui à charge duquel une décision par défaut a été rendue peut former opposition à cette décision dans le délai de trente jours.

L'opposition doit être signifiée, à peine de nullité, par lettre recommandée remise à la poste dans le susdit délai et adressée au conseil qui a rendu la décision.

L'opposant qui fait défaut une seconde fois ne peut plus former une nouvelle opposition.

Le conseil national et l'intéressé, peuvent, dans le délai de trente jours, interjeter appel de toute décision du conseil rendue en vertu des articles 17 et 20 de la présente loi. L'intéressé peut dans le délai de trente jours, interjeter appel de toute décision du conseil national rendue en vertu de l'article 38bis de la présente loi en matière de prestation de services. Un tel recours est également ouvert au demandeur de reconnaissance de diplômes, certificats et autres titres dans le domaine couvert par la directive 85/384/CEE du Conseil du 10 juin 1985 visant à la reconnaissance mutuelle des diplômes, certificats et autres titres du domaine de l'architecture et comportant des mesures destinées à faciliter l'exercice effectif du droit d'établissement et de libre prestation de services, en l'absence de décision dans le délai prévu à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 3.

Au cas où la décision a été prise par défaut, le délai d'appel ne commence à courir qu'à l'expiration du délai d'opposition.

L'appel est formé par lettre recommandée remise à la poste dans le délai indiqué et adressée au conseil d'appel compétent en vertu de l'article 27 de la présente loi.

Les délais de recours courent à partir du lendemain du jour où la lettre recommandée contenant notification de la décision, objet du recours, a été déposée à la poste, à moins que l'intéressé ne justifie qu'il se soit trouvé dans l'impossibilité d'être atteint par la notification. En ce cas, les délais ne commencent à courir qu'à partir du lendemain du jour où l'intéressé a eu connaissance de la décision.

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten

Art. 26. Degene tegen wie een beslissing bij verstek is gewezen, kan tegen deze beslissing verzet aantekenen binnen de termijn van dertig dagen.

Het verzet moet, op straffe van nietigheid, worden betekend bij aangetekende brief, gepost binnen de vermelde termijn en geadresseerd aan de raad die de beslissing heeft genomen.

De opposant die een tweede maal verstek laat gaan, kan geen nieuw verzet meer aantekenen.

De nationale raad, de rechtskundig bijzitter die de raad van de Orde heeft bijgestaan, en de betrokkene mogen binnen de termijn van dertig dagen beroep instellen tegen elke beslissing van de raad die krachtens de artikelen 17 en 20 van deze wet is genomen. De rechtskundige bijzitter, die de nationale raad van de Orde heeft bijgestaan, en de betrokkene mogen binnen de termijn van dertig dagen beroep instellen tegen elke beslissing van de nationale raad die inzake dienstverrichting op grond van artikel 38bis van de wet is genomen. Een dergelijk beroep staat ook open voor hij die de erkenning aanvraagt van diploma's, certificaten en andere titels met betrekking tot het onder richtlijn 85/384/EEG van de Raad van 10 juni 1985 inzake de onderlinge erkenning van de diploma's, certificaten en andere titels op het gebied van de architectuur, tevens houdende maatregelen tot vergemakkelijking van de daadwerkelijke uitoefening van het recht van vestiging en vrij verrichten van diensten, vallende gebied bij ontstentenis van een beslissing binnen de in artikel 17, § 1, derde lid, bedoelde termijn.

Ingeval de beslissing bij verstek is gewezen, gaat de termijn van beroep slechts in bij het verstrijken van de termijn van verzet.

Beroep wordt ingesteld bij aangetekende brief, gepost binnen de vermelde termijn en geadresseerd aan de raad van beroep die krachtens artikel 27 van deze wet bevoegd is.

De termijnen van beroep vangen aan op de dag na de afgifte ter post van de aangetekende brief houdende betekening van de beslissing waartegen beroep is ingesteld, tenzij de betrokkene het bewijs levert dat hij zich in de onmogelijkheid bevond om de betekening te ontvangen. In dat geval gaan de termijnen slechts in op de dag na die waarop het lid van de beslissing in kennis is gesteld.

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten

Gecoördineerd tekst

Art. 26. Degene tegen wie een beslissing bij verstek is gewezen, kan tegen deze beslissing verzet aantekenen binnen de termijn van dertig dagen.

Het verzet moet, op straffe van nietigheid, worden betekend bij aangetekende brief, gepost binnen de vermelde termijn en geadresseerd aan de raad die de beslissing heeft genomen.

De opposant die een tweede maal verstek laat gaan, kan geen nieuw verzet meer aantekenen.

De nationale raad en de betrokkene mogen binnen de termijn van dertig dagen beroep instellen tegen elke beslissing van de raad die krachtens de artikelen 17 en 20 van deze wet is genomen. De betrokkene mag binnen de termijn van dertig dagen beroep instellen tegen elke beslissing van de nationale raad die inzake dienstverrichting op grond van artikel 38bis van de wet is genomen. Een dergelijk beroep staat ook open voor hij die de erkenning aanvraagt van diploma's, certificaten en andere titels met betrekking tot het onder richtlijn 85/384/EEG van de Raad van 10 juni 1985 inzake de onderlinge erkenning van de diploma's, certificaten en andere titels op het gebied van de architectuur, tevens houdende maatregelen tot vergemakkelijking van de daadwerkelijke uitoefening van het recht van vestiging en vrij verrichten van diensten, vallende gebied bij ontstentenis van een beslissing binnen de in artikel 17, § 1, derde lid, bedoelde termijn.

Ingeval de beslissing bij verstek is gewezen, gaat de termijn van beroep slechts in bij het verstrijken van de termijn van verzet.

Beroep wordt ingesteld bij aangetekende brief, gepost binnen de vermelde termijn en geadresseerd aan de raad van beroep die krachtens artikel 27 van deze wet bevoegd is.

De termijnen van beroep vangen aan op de dag na de afgifte ter post van de aangetekende brief houdende betekening van de beslissing waartegen beroep is ingesteld, tenzij de betrokkene het bewijs levert dat hij zich in de onmogelijkheid bevond om de betekening te ontvangen. In dat geval gaan de termijnen slechts in op de dag na die waarop het lid van de beslissing in kennis is gesteld.