

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juillet 2006

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 13 août 2004 relative à
l'autorisation d'implantations commerciales
en ce qui concerne l'obligation d'entendre
les communes limitrophes**

(déposée par MM. Koen Bultinck, Ortwin
Depoortere et Bert Schoofs)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juli 2006

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 13 augustus
2004 betreffende de vergunning van
handelsvestigingen wat betreft de
hoorplicht van aangrenzende gemeenten**

(ingediend door de heren Koen Bultinck,
Ortwin Depoortere en Bert Schoofs)

RÉSUMÉ

*L'implantation de grandes surfaces peut être
source de problèmes pour les communes limitrophes.*

*Les auteurs proposent dès lors de prévoir, pour
certains projets d'implantation commerciale, la com-
munication, par les communes limitrophes, d'un rap-
port circonstancié exprimant leur point de vue. Lors-
que la surface commerciale nette est supérieure à
1 000 m², le rapport serait rédigé à l'initiative de ces
communes. Lorsqu'elle est supérieure à 2 000 m²,
c'est le Comité socio-économique national pour la
distribution qui les inviterait à le faire.*

SAMENVATTING

*De inplanting van grote handelsvestigingen kan pro-
blemen veroorzaken voor aangrenzende gemeenten.*

*Daarom stellen de indieners voor dat de aangren-
zende gemeenten bij bepaalde ontwerpen van
handelsvestiging hun standpunt mededelen door mid-
del van een met redenen omkleed verslag. Wanneer
de netto handelsoppervlakte groter is dan 1 000 m²
geschiedt dit op aanvraag van deze gemeenten. Is
de netto handelsoppervlakte groter dan 2 000 m² dan
is het op uitnodiging van het Nationaal Sociaal-Eco-
nomisch Comité voor de Distributie.*

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT :</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans son évaluation de la loi IKEA, un an après son entrée en vigueur, *l'Unie van Zelfstandige Ondernemers* (UNIZO) a constaté que le record des demandes d'autorisation avait été atteint l'année passée (342 demandes pour tout le territoire belge). Au cours de cette même période, des autorisations socioéconomiques ont été accordées pour une surface de vente de 424 396 m², ce qui constitue également un record.

UNIZO constate en outre que, durant la première année d'application de la loi IKEA, 45 magasins ne disposant d'aucune autorisation ont été régularisés. La loi IKEA a par ailleurs profondément assoupli la politique d'implantation commerciale. Quatre-vingt-quatre pour cent de la totalité des demandes d'autorisations socioéconomiques ont été accueillies positivement, contre 70 à 75% avant l'instauration de la loi IKEA. Des autorisations ont été accordées pour quatre-vingt-un pour cent de la surface de vente demandée, contre 65 à 75% sous l'empire de l'ancienne loi.

La loi IKEA a également favorisé la poursuite du développement des magasins et des complexes commerciaux dans la périphérie des villes et des communes. En ce qui concerne les magasins ayant une superficie de vente supérieure à 1000 m², 60% de la superficie de vente est située dans la périphérie, ce qui représente quelque 38% des autorisations. Seulement 14% des implantations commerciales renforcent les noyaux urbains. Le gouvernement flamand a pourtant prévu de mener une politique de renforcement dans son plan visant à promouvoir les commerces de proximité. Les communes ne sont pas non plus suffisamment armées pour évaluer objectivement l'opportunité de ce type de grandes implantations. Une commune sur quatre n'est pas en mesure d'appliquer la loi IKEA de façon sérieuse. Dans 8% des cas, elle ne communique pas sa décision au comité de distribution et sape ainsi la possibilité d'un recours. Dans 9% des cas, la décision de la commune n'est pas motivée. UNIZO attribue surtout cet état de fait à un manque de communication et d'information émanant des autorités à destination des communes et à un manque de moyens de ces communes.»

Il ressort surtout de ces derniers constats qu'il faut non seulement souligner la grande responsabilité des communes en la matière, mais qu'il convient également de prévoir une procédure claire en ce qui concerne la participation des communes voisines à la prise de décision. En effet, la décision prise par une commune d'autoriser une grande implantation peut entraîner de nombreux problèmes pratiques et socioéconomiques

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In haar evaluatie van één jaar IKEA-wet heeft de Unie van Zelfstandige Ondernemers UNIZO vastgesteld dat er het voorbije jaar meer vergunningen dan ooit werden afgeleverd, 342 voor heel België. Daarnaast werd in dezelfde periode voor een verkoopsoppervlakte van 424.396 m² socio-economische vergunningen afgeleverd, ook een record.

UNIZO stelt bovendien het volgende vast: «Er werden in het eerste jaar van de IKEA-wet 45 niet-vergunde winkels geregulariseerd. In vergelijking met voor de invoering van de IKEA-wet blijkt het handelsvestigingenbeleid ook veel soepeler. 84% van alle ingediende aanvragen voor socio-economische vergunningen werd toegekend. Voor de invoering van de IKEA-wet was dat 70 tot 75%. Van de totale gevraagde verkoopsoppervlakte werd 81% vergund, onder de oude wet was dat 65 tot 75%.(...)»

De invoering van de IKEA-wet zorgde er ook voor dat de ontwikkeling van winkels en winkelcomplexen in de periferie van steden en gemeenten zich doorzet. Wat de winkels met een verkoopsoppervlakte met meer dan 1.000 m² betreft, is 60% van de verkoopsoppervlakte gelegen in de periferie, zo'n 38% van de vergunningen. Slechts 14% van de winkelvestigingen heeft een kernversterkende functie. Nochtans heeft de Vlaamse regering kernversterkend beleid ingeschreven in haar buurtwinkelplan. De gemeenten blijken ook onvoldoende gewapend om de wenselijkheid van dergelijke grote implantaties objectief in te schatten. 1 op 4 is niet bij machte de IKEA-wet op een ernstige manier uit te oefenen. In 8% van de gevallen neemt de gemeente geen beslissing binnen de wettelijke termijnen, in 8% van de gevallen maakt ze haar beslissing niet kenbaar aan het distributiecomité en ondermijnt zo een eventuele beroepsprocedure. In 9% van het aantal aanvragen is de beslissing van de gemeente niet gemotiveerd. UNIZO wijt dit vooral aan een gebrek aan overheidscommunicatie en informatie naar de gemeenten en aan het gebrek aan middelen van die gemeenten.»

Vooraf uit deze laatste vaststellingen blijkt dat de gemeenten niet enkel op hun grote verantwoordelijkheid terzake moet gewezen worden, maar dat er in de wet ook een duidelijke procedure over de inspraak van de buurgemeenten dient te worden voorzien. Immers, beslissingen van een bepaalde gemeente om een grote vestiging toe te staan, kan de buurgemeenten met heel wat praktische en sociaal-economische problemen op-

pour les communes voisines. Leurs avis sur l'autorisation de nouvelles implantations commerciales peuvent inciter les communes concernées à faire preuve de méticulosité et de rigueur dans l'octroi d'autorisations et dans l'évaluation des grandes implantations.

Nous voulons dès lors expressément que la loi dispose que les communes limitrophes soient non seulement entendues mais qu'elles soient également tenues de rendre un avis motivé sur l'éventuelle implantation de commerces d'au moins 1000 m² dans leur voisinage.

zadelen. Hun inzichten bij de vestiging van nieuwe handelsvestigingen kunnen er dan de betrokken gemeente mee toe aanzetten om zorgvuldig en stipt tot het verlenen van vergunningen over te gaan en grote inplantingen objectief in te schatten.

De indieners van dit voorstel willen dan ook uitdrukkelijk dat de wet bepaalt dat de buurgemeenten niet enkel worden gehoord, maar ook verplicht worden een gemotiveerd advies te geven inzake de mogelijke inplanting van handelsvestingen van minstens 1000 m² in hun buurt.

Koen BULTINCK (Vlaams Belang)
Ortwin DEPOORTERE (Vlaams Belang)
Bert SCHOOFS (Vlaams Belang)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 7, § 2, de la loi du 13 août 2004 relative à l'autorisation d'implantations commerciales sont apportées les modifications suivantes:

1/ à l'alinéa 3, les mots «à sa demande, le demandeur ainsi qu'un représentant de la commune concernée» sont remplacés par les mots «à leur demande, le demandeur, un représentant de la commune concernée, ainsi que les représentants des communes limitrophes. Les communes limitrophes communiquent leur point de vue au moyen d'un rapport motivé. Ce rapport tient compte des critères visés à l'alinéa 1^{er}»;

2/ l'alinéa 4 est complété comme suit:

«Les communes limitrophes le font au moyen d'un rapport motivé. Ce rapport tient compte des critères visés à l'alinéa 1^{er}.».

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit le mois de sa publication au *Moniteur belge*.

1^{er} juin 2006

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 7, § 2, van de wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ in het derde lid worden de woorden «op zijn verzoek, de aanvrager alsook een vertegenwoordiger van de betrokken gemeente» vervangen door de woorden «op hun verzoek, de aanvrager, een vertegenwoordiger van de betrokken gemeente, alsook de vertegenwoordigers van de aangrenzende gemeenten. De aangrenzende gemeenten delen hun standpunt mede bij een met redenen omkleed verslag. Dit verslag houdt rekening met de criteria als bedoeld in het eerste lid»;

2/ het vierde lid wordt aangevuld als volgt:

«De aangrenzende gemeenten doen dit bij een met redenen omkleed verslag. Dit verslag houdt rekening met de criteria als bedoeld in het eerste lid.».

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de derde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

1 juni 2006

Koen BULTINCK (Vlaams Belang)
Ortwin DEPOORTERE (Vlaams Belang)
Bert SCHOOFS (Vlaams Belang)

TEXTE DE BASE

13 août 2004

Loi relative à l'autorisation d'implantations commerciales

Art. 7

§ 1^{er}. Lorsque le projet d'implantation commerciale présente une surface commerciale nette supérieure à 1000 m², le Comité socio-économique national pour la distribution notifie son avis motivé au demandeur et au collège des bourgmestre et échevins dans un délai de trente cinq jours à dater de la délivrance de l'accusé de réception de dossier complet ou de l'expiration du délai pour le notifier visé à l'article 6, § 2.

§ 2. Dans l'élaboration de l'avis, les éléments suivants doivent être pris en considération:

1° la localisation spatiale de l'implantation commerciale;

2° les intérêts des consommateurs;

3° l'influence du projet sur l'emploi;

4° les répercussions du projet sur le commerce existant.

Le Roi peut compléter ou préciser ces critères par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le Comité socio-économique national pour la distribution entend, à sa demande, le demandeur ainsi qu'un représentant de la commune concernée.

Pour les projets d'implantation commerciale présentant une surface commerciale nette de plus de 2000 m², le Comité socio-économique national pour la distribution invite toutes les communes limitrophes à s'exprimer en séance.

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION

13 août 2004

Loi relative à l'autorisation d'implantations commerciales

Art. 7

§ 1^{er}. Lorsque le projet d'implantation commerciale présente une surface commerciale nette supérieure à 1000 m², le Comité socio-économique national pour la distribution notifie son avis motivé au demandeur et au collège des bourgmestre et échevins dans un délai de trente cinq jours à dater de la délivrance de l'accusé de réception de dossier complet ou de l'expiration du délai pour le notifier visé à l'article 6, § 2.

§ 2. Dans l'élaboration de l'avis, les éléments suivants doivent être pris en considération:

1° la localisation spatiale de l'implantation commerciale;

2° les intérêts des consommateurs;

3° l'influence du projet sur l'emploi;

4° les répercussions du projet sur le commerce existant.

Le Roi peut compléter ou préciser ces critères par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le Comité socio-économique national pour la distribution entend, **à leur demande, le demandeur, un représentant de la commune concernée, ainsi que les représentants des communes limitrophes. Les communes limitrophes communiquent leur point de vue au moyen d'un rapport motivé. Ce rapport tient compte des critères visés à l'alinéa 1^{er}.**¹

Pour les projets d'implantation commerciale présentant une surface commerciale nette de plus de 2000 m², le Comité socio-économique national pour la distribution invite toutes les communes limitrophes à s'exprimer en séance. **Les communes limitrophes le font au moyen d'un rapport motivé. Ce rapport tient compte des critères visés à l'alinéa 1^{er}.**²

¹ Art. 2, 1/: remplacement

² Art. 2: 2/: complément

BASISTEKST

13 augustus 2004

Wet betreffende de vergunning van handelsvestigingen

Art. 7

§ 1. Wanneer het ontwerp van handelsvestiging een netto handelsoppervlakte beslaat die groter is dan 1000 m², betekent het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie haar met redenen omkleed advies aan de aanvrager en aan het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van vijftendertig dagen vanaf de aflevering van het ontvangstbewijs van het volledig dossier of van de afloop van de termijn voor de betekening, bedoeld in artikel 6, § 2.

§ 2. Bij het opstellen van het advies moet rekening gehouden worden met de volgende criteria:

- 1° de ruimtelijke ligging van de handelsvestiging;
- 2° de belangen van de consumenten;
- 3° de invloed van het ontwerp op de werkgelegenheid;
- 4° de gevolgen van het ontwerp op de bestaande handelszaken.

De Koning kan deze criteria aanvullen of verduidelijken door een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie hoort, op zijn verzoek, de aanvrager alsook een vertegenwoordiger van de betrokken gemeente.

Voor de ontwerpen van handelsvestiging die een netto handelsoppervlakte beslaan die groter is dan 2000 m², nodigt het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie alle aangrenzende gemeenten uit om zich tijdens de zitting uit te spreken.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

13 augustus 2004

Wet betreffende de vergunning van handelsvestigingen

Art. 7

§ 1. Wanneer het ontwerp van handelsvestiging een netto handelsoppervlakte beslaat die groter is dan 1000 m², betekent het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie haar met redenen omkleed advies aan de aanvrager en aan het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van vijftendertig dagen vanaf de aflevering van het ontvangstbewijs van het volledig dossier of van de afloop van de termijn voor de betekening, bedoeld in artikel 6, § 2.

§ 2. Bij het opstellen van het advies moet rekening gehouden worden met de volgende criteria:

- 1° de ruimtelijke ligging van de handelsvestiging;
- 2° de belangen van de consumenten;
- 3° de invloed van het ontwerp op de werkgelegenheid;
- 4° de gevolgen van het ontwerp op de bestaande handelszaken.

De Koning kan deze criteria aanvullen of verduidelijken door een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie hoort, **op hun verzoek, de aanvrager, een vertegenwoordiger van de betrokken gemeente, alsook de vertegenwoordigers van de aangrenzende gemeenten. De aangrenzende gemeenten delen hun standpunt mede bij een met redenen omkleed verslag. Dit verslag houdt rekening met de criteria als bedoeld in het eerste lid¹.**

Voor de ontwerpen van handelsvestiging die een netto handelsoppervlakte beslaan die groter is dan 2000 m², nodigt het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie alle aangrenzende gemeenten uit om zich tijdens de zitting uit te spreken. **De aangrenzende gemeenten doen dit bij een met redenen omkleed verslag. Dit verslag houdt rekening met de criteria als bedoeld in het eerste lid².**

¹ Art. 2, 1/: vervanging

² Art. 2, 2/: aanvulling

§ 3. A défaut de la notification de l'avis du Comité socio-économique national pour la distribution dans ce délai de trente cinq jours visé au paragraphe premier, le collège des bourgmestre et échevins poursuit l'instruction de la demande conformément aux articles 8, § 2, et suivants.

§ 3. A défaut de la notification de l'avis du Comité socio-économique national pour la distribution dans ce délai de trente cinq jours visé au paragraphe premier, le collège des bourgmestre et échevins poursuit l'instruction de la demande conformément aux articles 8, § 2, et suivants.

§ 3. Bij ontstentenis van de betekening van het advies van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie binnen deze termijn van vijftendertig dagen bedoeld in de eerste paragraaf, zet het college van burgemeester en schepenen het onderzoek van de aanvraag voort in overeenstemming met artikel 8, § 2, en volgende.

§ 3. Bij ontstentenis van de betekening van het advies van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie binnen deze termijn van vijftendertig dagen bedoeld in de eerste paragraaf, zet het college van burgemeester en schepenen het onderzoek van de aanvraag voort in overeenstemming met artikel 8, § 2, en volgende.