

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2006

PROJET DE LOI**modifiant l'article 46bis du
Code d'instruction criminelle**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
M. **Walter MULS**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de Mme Laurette Onkelinx,
vice-premier ministre et ministre de la Justice 3
- II. Discussion générale 4
- III. Discussion des articles et votes 7

Document précédent :

Doc 51 **2724 (2006/2007)** :
001 : Projet transmis par le Sénat.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2006

WETSONTWERP**tot wijziging van artikel 46bis van
het Wetboek van strafvordering**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER M. **Walter MULS**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Laurette
Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie 3
- II. Algemene bespreking 4
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 7

Voorgaand document :

Doc 51 **2724 (2006/2007)** :
001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Martine Taelman

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Sabien Lahaye-Battheu, Claude Marinower, Martine Taelman
PS Valérie Déom, Thierry Giet, André Perpète
MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
sp.a-spirit Walter Muls, Guy Swennen, N.
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove
Alisson De Clercq, Eric Massin, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene
Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 29 novembre 2001.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME LAURETTE ONKELINX, VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, souligne que le présent projet de loi a pour objectif de modifier l'article 46bis du Code d'instruction criminelle. En raison d'une jurisprudence particulière et des évolutions techniques, il existe une insécurité juridique sur la portée de cet article. Cette jurisprudence controversée précise en particulier que l'identification de l'utilisateur d'une adresse IP sur la base de données d'identification dont le relevé du temps exact de la liaison Internet – relèverait de la compétence exclusive du juge d'instruction – (sur la base de l'article 88bis du Code d'instruction criminelle) puisqu'il s'agirait de donner des «données d'appel» à partir du relevé du temps. Cette jurisprudence va à l'encontre de la volonté du législateur et est également fautive sur le plan technique. Néanmoins, les procureurs généraux ont donné des directives aux parquets pour que ces identifications soient ordonnées par un juge d'instruction, pour éviter que l'enquête criminelle ne soit déclarée nulle. Fin janvier 2006, le réseau d'expertise «procédure pénale» du collège des procureurs généraux a rendu un avis selon lequel l'article 46bis devait être adapté.

La situation apparue n'est pas tenable. En effet, les juges d'instruction sont chargés inutilement de l'exécution de mesures dont le législateur a voulu qu'elles puissent être aussi effectuées par le procureur du Roi. Il s'agit de quelques milliers de mini-instructions supplémentaires que les juges d'instruction devront traiter.

D'autre part, ce projet de loi a aussi pour objectif de permettre au CTIF (le système central d'interception technique) de la police fédérale d'avoir un accès direct aux fichiers des clients des opérateurs. Ceci est nécessaire pour mieux avoir sous contrôle les frais de justice liés à la téléphonie. Pour cette même raison, ce projet de loi est urgent. Il permettra en effet que les frais de justice soient mieux gérés. Les opérateurs ne pourront plus demander des indemnités pour les tâches qu'ils ne feront plus eux-mêmes.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 29 november 2001.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW LAURETTE ONKELINX, VICE-EERSTE-MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, stipt aan dat dit wetsontwerp tot doel heeft om artikel 46bis van het Wetboek van strafvordering aan te passen. Door een bepaalde rechtspraak en door de technische evolutie is er rechtsonzekerheid ontstaan over de draagwijdte van dit artikel 46bis. In het bijzonder stelt deze controversiële rechtspraak dat de identificatie van de gebruiker van een IP-adres op basis van identificatiegegevens – waaronder de opgave van het exacte tijdstip van de internetverbinding – tot de exclusieve bevoegdheid van de onderzoeksrechter zou behoren (op basis van artikel 88bis van het Wetboek van strafvordering) vermits het dan zou gaan om het verstrekken van «oproepgegevens» vanaf de opgave van het tijdstip. Deze rechtspraak gaat in tegen de wil van de wetgever en is ook op technisch niveau verkeerd. Niettemin hebben de procureurs-generaal richtlijnen gegeven aan de parketten om voortaan dergelijke identificaties via de onderzoeksrechter te laten bevelen, om te vermijden dat het strafonderzoek nietig wordt verklaard. Er werd eind januari 2006 het advies gegeven van het expertisenetwerk «strafrechtspleging» van het college van procureurs-generaal om artikel 46bis aan te passen.

De ontstane situatie is echter niet houdbaar. Immers, de onderzoeksrechters worden nutteloos belast met de uitvoering van maatregelen waarvan de wetgever gewild heeft dat ze ook door de procureur des Konings kunnen worden verricht. Het gaat om enkele duizenden bijkomende mini-instructies die de onderzoeksrechters zullen moeten verwerken.

Anderzijds heeft dit wetsontwerp ook tot doel om het mogelijk te maken dat de CTIF (de Centrale Technische Interceptiefaciliteit) van de federale politie een directe toegang krijgt tot de klantenbestanden van de operatoren. Dit is noodzakelijk om de gerechtskosten in verband met de telefonie nog beter onder controle te krijgen. Om dezelfde reden is dit wetsontwerp ook spoedeisend. Het zal immers toelaten dat de gerechtskosten beter beheerst zullen kunnen worden. De operatoren zullen immers geen vergoeding meer kunnen vragen voor taken die zij niet meer zelf uitvoeren.

Les tarifs définitifs doivent être fixés par arrêté royal. Ils le sont actuellement par l'arrêté royal du 9 janvier 2003. Les services de la ministre sont en train de revoir cet arrêté. Toutefois, les travaux ont dû être provisoirement interrompus en attendant l'adaptation du présent projet de loi.

Cette réforme est aussi la raison pour laquelle la procédure dite de «devis», instaurée par l'article 15 de la loi du 27 décembre 2004 portant des dispositions diverses, ne doit plus être retenue. C'est une des mesures que le gouvernement entend prendre pour mieux contrôler les frais de justice en matière de téléphonie.

Parallèlement à cette initiative, d'autres initiatives ont aussi été prises:

1. la centralisation du contrôle des factures relatives aux frais de justice de «téléphonie par le CTIF» (par le biais d'une circulaire ministérielle);
2. des négociations sont en cours avec les opérateurs concernant une révision tarifaire – dans l'intervalle, des tarifs ont déjà été convenus à l'amiable;
3. la sensibilisation et formation des juges d'instruction, des parquets et des services de police, concernant la nécessité de mieux gérer les frais de justice en matière de téléphonie. Le CTIF et le service des frais de justice ont ainsi dispensé une formation aux services de police, aux parquets et aux juges d'instructions dans l'ensemble des 27 arrondissements judiciaires.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Melchior Wathelet (cdH) se demande si la possibilité pour le parquet et le CTIF (le système central d'interception technique) de la police fédérale d'avoir un accès direct aux fichiers des clients des opérateurs, ne posera pas de problème au niveau de la protection de la vie privée. N'est-il pas disproportionné d'autoriser un accès illimité aux fichiers des clients de l'ensemble des opérateurs?

Mme Laurette Onkelinx, vice-premier ministre et ministre de la Justice, précise que les informations fournies par les opérateurs se limiteront aux numéros de téléphones, fixes ou portables, demandés. Les autres informations que l'opérateur pourraient avoir en sa possession ne sont pas visées. Par ailleurs, ce ne sont pas l'ensemble des fichiers de l'opérateur qui seront transmis au parquet, mais uniquement les informations explicitement demandées.

De uiteindelijke tarieven moeten worden vastgelegd in een koninklijk besluit. Momenteel is dit het koninklijk besluit van 9 januari 2003. De diensten van de minister zijn bezig met de hervorming van dit koninklijk besluit. Voorlopig kan echter niet verder gegaan worden met deze werkzaamheden in afwachting van de goedkeuring van dit wetsontwerp.

Deze hervorming is ook de reden waarom de zogenaamde «bestek»-procedure, zoals ingevoegd via artikel 15 van programmawet van 27 december 2004, niet in aanmerking moet komen. Dit is één van de maatregelen die de regering wenst te treffen om de gerechtskosten in verband met telefonie beter onder controle te krijgen.

Naast dit initiatief zijn er ondertussen ook volgende initiatieven genomen:

1. centralisatie van de controle van de facturen in verband met gerechtskosten «telefonie door de CTIF» (via een ministeriële omzendbrief);
2. onderhandelingen zijn bezig met de operatoren over een herziening van het tarief – ondertussen zijn er reeds tarieven in der minne overeengekomen;
3. sensibilisatie en vorming van de onderzoeksrechters, parketten en politiediensten over de noodzaak om de gerechtskosten in verband met telefonie beter te beheersen. Zo is er in alle 27 gerechtelijke arrondissementen vorming gegeven aan de politiediensten, de parketten en de onderzoeksrechters door de CTIF en de dienst Gerechtskosten van de FOD Justitie.

II.— ALGEMENE BESPREKING

De heer Melchior Wathelet (cdH) vraagt of de mogelijkheid voor het parket en de CTIF (Centrale Technische Interceptiefaciliteit) van de federale politie om rechtstreeks toegang te hebben tot de klantenbestanden van de operatoren geen probleem met zich zal brengen op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Is het niet buiten proportie om onbeperkt toegang te geven tot de klantenbestanden van alle operatoren?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, preciseert dat de door de operatoren te verstrekken informatie zal beperkt zijn tot de opgevraagde telefoonnummers, vaste of mobiele. De andere informatie die de operator in zijn bezit kan hebben, valt daar niet onder. Overigens zullen niet alle bestanden van de operator aan het parket worden bezorgd, maar enkel de uitdrukkelijk opgevraagde informatie.

A l'heure actuelle, le procureur du Roi envoie le réquisitoire directement à l'opérateur, qui doit donner les informations (numéros de téléphone) qu'ils possèdent. L'objectif du projet est d'accorder au CTIF un accès direct au fichier, tout en donnant à l'opérateur la possibilité de vérifier le numéro unique du réquisitoire du procureur, ce qui lui permettra de s'assurer que c'est bien un magistrat du parquet ou un juge d'instruction qui demande l'identification de numéros spécifiques. Dans la pratique, la seule différence avec la situation antérieure est donc que l'opérateur ne devra plus répondre en personne, étant donné que ce sera le CTIF qui vérifiera automatiquement, de manière électronique, les numéros recherchés.

L'ensemble des règles techniques à ce sujet sera repris dans un arrêté royal qui doit encore être soumis, avant l'avis du Conseil d'État, à l'avis de la commission Protection de la vie privée et être signalé à la Commission européenne.

M. Melchior Wathelet (cdH) demande à ce que l'arrêté royal précise clairement que les magistrats ne disposent pas d'un accès direct à l'ensemble des fichiers.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) souligne que l'article 46bis du Code d'instruction criminelle doit être lu conjointement avec l'article 88bis, qui permet l'identification de numéros par le juge d'instruction. Ce dernier dispose de compétences plus larges en la matière, étant donné qu'il peut notamment requérir la localisation et la destination des appels recherchés. En modifiant l'article 46bis, est-ce qu'on n'étend pas ces différentes compétences au procureur du Roi, qui sont pourtant réservées explicitement aux juges d'instruction?

La ministre fait remarquer que cette question s'est largement posée au Sénat. Elle confirme que l'on n'étend pas, à travers la rectification de l'article 46bis, les pouvoirs du parquet dans la phase pro-active. Les compétences du parquet en la matière sont inscrites dans l'article 28bis, § 2. Celui-ci autorise de réaliser la mesure visée à l'article 46bis dans la phase pro-active, mais sous conditions, à savoir que l'on se trouve face à une organisation criminelle ou face à un crime ou délit tel que visé à l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) ne pense pas que l'on se trouve ici dans le cadre de la recherche pro-active, mais bien dans la recherche active, dans le cadre de laquelle l'intervention du juge d'instruction est nécessaire si le procureur du Roi souhaite d'autres informations que la simple identification d'un numéro de téléphone.

Thans stuurt de procureur des Konings de vordering rechtstreeks naar de operator, die de informatie (telefoonnummers) waarover hij beschikt, moet doorgeven. De bedoeling van het ontwerp is aan de CTIF rechtstreeks toegang tot het bestand te geven, en tegelijkertijd de operator toe te staan het enig nummer van de vordering van het openbaar ministerie te verifiëren, wat hem de mogelijkheid geeft na te gaan of wel degelijk een parketmagistraat of een onderzoeksrechter hem om de identificatie van bepaalde nummers vraagt. In de praktijk is het enige verschil met de vroegere situatie dus dat de operator niet meer persoonlijk zal moeten antwoorden, aangezien de CTIF automatisch en elektronisch de opgevraagde nummers zal nagaan.

Alle technische regels terzake zullen worden opgenomen in een koninklijk besluit waarover de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nog vóór het advies van de Raad van State advies moet uitbrengen en dat nog aan de Europese Commissie moet worden gemeld.

De heer Melchior Wathelet (cdH) vraagt dat het koninklijk besluit duidelijk aangeeft dat de magistraten geen rechtstreekse toegang tot alle bestanden zullen hebben.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) beklemtoont dat artikel 46bis van het Wetboek van strafvordering moet worden samengelezen met artikel 88bis, dat de identificatie van de nummers door de onderzoeksrechter mogelijk maakt. Deze beschikt over ruimere bevoegdheden op dit domein, aangezien hij met name de lokalisatie en de bestemming van de gevraagde oproepen kan vorderen. Geeft men door artikel 46bis te wijzigen deze onderscheiden bevoegdheden ook niet aan de procureur des Konings, bevoegdheden die nochtans uitdrukkelijk aan de onderzoeksrechters zijn voorbehouden?

De minister merkt op dat over dit punt uitvoerig is gedebatteerd in de Senaat. Zij bevestigt dat men door de wijziging van artikel 46bis de bevoegdheden van het parket in de proactieve fase niet uitbreidt. De bevoegdheden van het parket terzake worden genoemd in artikel 28bis, § 2. Dat artikel machtigt het nemen van de in artikel 46bis beoogde maatregel in de proactieve fase, maar onder voorwaarden, namelijk dat het gaat om een criminele organisatie of om een misdaad of wanbedrijf als bedoeld in artikel 90ter, §§ 2, 3 en 4.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) meent dat men zich hier niet in het kader van de proactieve onderzoeksfase bevindt, maar in het actieve onderzoek, in het raam waarvan het optreden van de onderzoeksrechter nodig is als de procureur des Konings andere informatie wenst dan de eenvoudige identificatie van een telefoonnummer.

La ministre rappelle que si le procureur du Roi souhaite savoir à qui appartient un numéro de téléphone il peut se baser sur l'article 46bis. Par contre, s'il veut savoir quels numéros ont été appelés à partir d'un appareil bien précis, il peut le faire sur la base de l'article 88bis. C'est aussi valable s'il veut savoir où une personne se trouvait au moment où elle a téléphoné ou a reçu un appel.

Elle renvoie pour le surplus à l'exposé des motifs du présent projet de loi (DOC S 3-1824/1-2005/2006, p. 5).

M. Servais Verherstraeten (CD&V) aimerait avoir la confirmation que la possibilité pour les officiers de police judiciaire de requérir les informations visées à l'article 46bis, ne peut avoir lieu qu'en cas d'extrême urgence.

Le représentant de la ministre explique que l'officier doit toujours requérir l'accord oral et préalable du procureur du Roi. Il devra également lui transmettre un procès-verbal motivé, afin que le procureur puisse contrôler que l'officier se soit bien limité à la mesure demandée.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) regrette que le consentement du procureur en la matière ne puisse être donné plus clairement. Il est aberrant de ne pas prévoir une confirmation de ce dernier par écrit, que ce soit par fax ou courriel, compte tenu de la technologie actuelle. Cette solution permettrait de garantir une plus grande sécurité juridique.

Mme Martine Taelman, présidente de la commission de la Justice, rappelle qu'il ne s'agit en l'occurrence pas de mesures d'écoutes, mais uniquement d'identification d'un numéro de téléphone. Il ne semble donc pas nécessaire de s'encadrer de formalités excessivement lourdes, par rapport aux données recherchées.

M. Alfons Borginon (VLD) souligne que ce projet de loi se limite à un point bien précis de la problématique posée par les nouvelles technologies. De nombreuses autres difficultés subsistent qui devront également être abordées.

La ministre précise que l'objectif du présent projet est de régler un problème qui pose de sérieuses difficultés à l'heure actuelle. Des milliers de demandes sont en effet concernées. Il était donc urgent d'intervenir en la matière, même si cela a été fait de manière ponctuelle, pour des raisons de temps.

De minister herinnert eraan dat als de procureur des Konings wenst te weten aan wie een telefoonnummer toebehoort, hij zich op artikel 46bis kan baseren. Wil hij daarentegen weten welke nummers zijn gebeld vanaf een bepaald toestel, dan kan hij dat doen krachtens artikel 88bis. Dit geldt ook wanneer hij wil weten waar een persoon zich bevond op het tijdstip waarop hij heeft getelefoneerd of een oproep heeft ontvangen.

Zij verwijst voor het overige naar de memorie van toelichting bij dit wetsontwerp (DOC S 3-1824/1-2005/2006, blz. 5).

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) wenst de bevestiging te krijgen dat de officieren van gerechtelijke politie slechts in bijzonder dringende gevallen de in artikel 46bis bedoelde informatie kunnen opvragen.

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat de officier steeds een mondeling en voorafgaand akkoord van de procureur des Konings moet krijgen. Hij moet hem tevens een met redenen omkleed proces-verbaal bezorgen, zodat de procureur kan controleren of de officier zich tot de gevraagde maatregel heeft beperkt.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) betreurt dat de toestemming van de procureur terzake niet duidelijker kan worden gegeven. Het is abnormaal dat niet wordt voorzien in een schriftelijke bevestiging ervan, per fax of e-mail, gelet op de huidige technologie. Deze oplossing maakt het mogelijk een grotere juridische zekerheid te garanderen.

Mevrouw Martine Taelman, voorzitter van de commissie voor de Justitie, herinnert eraan dat het hier niet om telefoontapmaatregelen gaat, maar alleen om de identificatie van een telefoonnummer. Het lijkt dus niet noodzakelijk in vergelijking met de gevraagde gegevens overdreven zware formaliteiten in te voeren.

De heer Alfons Borginon (VLD) benadrukt dat het wetsontwerp zich beperkt tot een zeer precieze kwestie die de nieuwe technologieën met zich brengen. Talrijke andere moeilijkheden blijven bestaan die eveneens moeten worden opgelost.

De minister preciseert dat het doel van dit wetsontwerp de oplossing van een probleem is dat op dit ogenblik voor serieuze moeilijkheden zorgt. Het gaat immers om duizenden vorderingen. Er moest op dit gebied dus dringend worden opgetreden, ook al is dat onder tijdsdruk op incidentele wijze gebeurd.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucune observation de la commission.

Il est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Art. 2 et 3

Ces dispositions ne font l'objet d'aucun commentaire de la part des membres.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Walter MULS

La présidente,

Martine Taelman

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2 en 3

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Walter MULS

De voorzitter,

Martine Taelman