

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 avril 2007

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à certains problèmes liés à la mise
en œuvre et au respect de la loi du
8 juin 2006 réglant des activités
économiques et individuelles
avec des armes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. Philippe MONFILS

SOMMAIRE

- I. Exposé de M. Philippe Monfils, rapporteur du
groupe de travail chargé de l'évaluation de la loi
sur les armes 3
- II. Exposé introductif des auteurs de la proposition de
résolution 4
- III. Discussion et vote 5

Document précédent :

Doc 51 **2991/ (2006/2007) :**

001 : Proposition de résolution déposée par MM. Goris, Bex, Maene,
Monfils, Wathelet et Mmes Van der Auwera et Gerken.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 april 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een aantal knelpunten inzake
de implementatie en de naleving van de wet
van 8 juni 2006 houdende regeling
van economische en individuele
activiteiten met wapens**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Philippe MONFILS**

INHOUD

- I. Uiteenzetting door de heer Philippe Monfils,
verslaggever van de werkgroep belast met de
evaluatie van de wapenwet 3
- II. Inleidende uiteenzetting van de indieners van het
voorstel van resolutie 4
- III. Bespreking en stemming 5

Voorgaand document :

Doc 51 **2991/ (2006/2007) :**

001 : Voorstel van resolutie ingediend door de heren Goris, Bex, Maene,
Monfils, Wathelet en de dames Van der Auwera en Gerken.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Martine Taelman

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Sabien Lahaye-Battheu, Claude Marinower, Martine Taelman
 PS Valérie Déom, Thierry Giet, André Perpète
 MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
 sp.a-spirit David Geerts, Walter Muls, Guy Swennen
 CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
 Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
 cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove
 Alisson De Clercq, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene, Eric Massin
 Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel, Dominique Van Roy
 Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Cemal Cavdarli
 Carl Devlies, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
 Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
 Joseph Arens, Joëlle Milquet,

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA : Questions et Réponses écrites
 CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
 CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
 CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
 PLEN : Séance plénière
 COM : Réunion de commission
 MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
 CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
 CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
 PLEN : Plenum
 COM : Commissievergadering
 MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

**I. — EXPOSÉ DE M. PHILIPPE MONFILS,
RAPPORTEUR DU GROUPE DE TRAVAIL
CHARGÉ DE L'ÉVALUATION
DE LA LOI SUR LES ARMES
(DOC 51 3008/001)**

M. Philippe Monfils (MR), rapporteur, souligne que le groupe de travail était composé d'un membre de chaque groupe politique et a consacré au total 7 réunions à l'évaluation de la loi sur les armes.

Si quelques membres souhaitaient effectuer une réforme en profondeur de la loi, tel n'était pas l'avis de certains autres membres.

Lors des auditions organisées par le groupe de travail, différents experts ont été entendus sur les techniques de désactivation des armes, sur la problématique de la déclaration et de l'enregistrement des armes, ainsi que sur les armes de panoplie.

Concernant les techniques de désactivation, le débat a été mené sur le plan de la faisabilité et des risques du développement de telles techniques. A ce titre, M. Stassen, représentant du banc d'épreuve des armes à feu de Liège, ne pense pas qu'il soit possible d'intégrer au préalable un système de désactivation sur les nouvelles armes, compte tenu du nombre restreint de fabricants d'armes belges et du fait qu'il y a peu de chances que les grands fabricants prennent en compte les particularités du marché belge. Il serait selon lui nécessaire de discuter des différentes possibilités envisageables en groupe d'experts. M. Stef Goris considère quant à lui qu'il serait utile de faire une distinction entre les différentes catégories d'armes, étant donné que certaines semblent vraiment trop faciles à réactiver.

Par rapport à la problématique des autorisations, M. Louis Raemaekers, chef du service des armes de la zone de police d'Anvers, est d'avis qu'un renouvellement des autorisations tous les 5 ans est irréalisable. Il serait préférable de répartir les propriétaires d'armes en 5 groupes distincts, afin d'étaler les contrôles sur 5 ans.

Il est évident que l'application de la loi pose actuellement problème. Afin d'y résoudre certains membres proposent d'en postposer la mise en œuvre, alors que d'autres souhaitent renforcer les moyens pour la mise en œuvre.

Enfin, la nécessité de modifier la liste des armes de panoplie est évidente. Il semblerait que le gouvernement s'y soit attelé.

**I. — UITEENZETTING DOOR DE HEER PHILIPPE
MONFILS, VERSLAGGEVER VAN DE
WERKGROEP BELAST MET
DE EVALUATIE VAN DE WAPENWET
(DOC 51 3008/001)**

Rapporteur Philippe Monfils (MR) geeft aan dat de werkgroep was samengesteld uit een lid van elke fractie en in totaal 7 vergaderingen aan de evaluatie van de wapenwet heeft gewijd.

Enkele leden wensten weliswaar de wet grondig om te werken, maar sommige andere leden waren daar niet voor te vinden.

Tijdens de door de werkgroep georganiseerde hoorzittingen werden verschillende deskundigen gehoord over de technieken om wapens onbruikbaar te maken, over de problematiek van de aangifte en de registratie van de wapens en over de wapens voor wapenrekken.

Wat de technieken betreft om wapens onbruikbaar te maken, spitste het debat zich toe op de haalbaarheid en het risico van de ontwikkeling van dergelijke technieken. In dat opzicht acht de heer Stassen, vertegenwoordiger van de proefbank voor vuurwapens van Luik, het onmogelijk in de nieuwe wapens vooraf een systeem in te bouwen om ze onbruikbaar te maken, rekening houdend met het beperkte aantal Belgische wapenfabrikanten en met het feit dat de kans klein is dat de grote fabrikanten rekening houden met de bijzonderheden van de Belgische markt. Volgens hem moeten de verschillende te overwegen oplossingen door een groep van deskundigen worden besproken. De heer Stef Goris vindt het nuttig een onderscheid te maken tussen de verschillende categorieën van wapens, aangezien sommige blijkbaar al te gemakkelijk opnieuw bruikbaar kunnen worden gemaakt.

Wat de vergunningen betreft, is de heer Louis Raemaekers, hoofd van de wapendienst van de politiezone Antwerpen, van mening dat een vijfjaarlijkse hernieuwing van de vergunningen niet haalbaar is. Het ware beter de wapeneigenaars in 5 groepen onder te verdelen, teneinde de controles over een periode van 5 jaar te spreiden.

Het ligt voor de hand dat de toepassing van de wet thans problemen doet rijzen. Om die te verhelpen, stellen sommige leden voor de tenuitvoerlegging van de wet uit te stellen, terwijl anderen de middelen daartoe wensen te versterken.

Tot slot is het evident dat de lijst van de wapens voor wapenrekken moet worden gewijzigd. Kennelijk maakt de regering daar werk van.

Au cours de la discussion générale qui a eu lieu au sein du groupe de travail, deux grands points ont été abordés, à savoir d'une part, la problématique de la détention d'une arme et d'autre part, la problématique de la déclaration et de l'enregistrement des armes à feu.

Ont été abordés dans le cadre du premier point: la liste des motifs légitimes pour pouvoir détenir une arme et qui s'avère insuffisante, le problème des métiers dits à risques qui justifient la détention d'une arme, la nécessité de sensibiliser la population aux dangers des armes à feu, la problématique de la désactivation temporaire des armes à feu et enfin la nécessité d'actualiser la liste des armes de collection.

Dans le cadre du second point, certains membres ont souligné la nécessité de débloquer plus de moyens afin d'assurer une plus grande efficacité dans la mise en œuvre de la loi, alors que d'autres souhaitent prolonger la période transitoire.

L'idée de proposer un incitant financier a également été évoquée, mais rapidement abandonnée au vu des estimations fournies par le gouvernement.

Suite à ces différentes discussions, le président du groupe de travail M. Stef Goris a décidé avec les autres membres du groupe de travail de déposer une proposition de résolution (DOC 51 2991/001) reprenant différentes recommandations adressées au gouvernement. Ces différentes recommandations auxquelles le rapporteur renvoie ont été soutenues par tous les membres au cours des travaux du groupe de travail, à l'exception du représentant du Vlaams Belang. Ce même membre n'a pas souhaité se joindre au dépôt de la proposition de résolution.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Stef Goris (VLD) explique que les trois premiers points de la résolution portent sur la nécessité de sensibiliser la population au danger des armes, au fait que le port illégal d'armes doit être sévèrement réprimé et au fait que la loi permet aux personnes qui détiennent une arme illégalement d'introduire tout de même une demande.

La proposition envisage également la transmission de données relatives à l'état des lieux de la loi à la commission de la Justice.

La proposition de résolution met également en avant la nécessité de veiller à ce que les normes et critères pris en considération par les services des gouverneurs

Tijdens de algemene bespreking in de werkgroep zijn twee grote punten aan bod gekomen, met name een deels de problematiek van het wapenbezit en anderdeels die van de aangifte en de registratie van de vuurwapens.

In het kader van het eerste punt is gesproken over: de – blijkbaar ontoereikende - lijst van wettige redenen om een wapen te mogen bezitten, het probleem van de zogenaamde risicoberoepen die het bezit van een wapen verantwoorden, de noodzaak de bevolking bewust te maken van de gevaren van vuurwapens, de problematiek van het tijdelijk onbruikbaar maken van de vuurwapens en tot slot de noodzaak de lijst van collectiewapens bij te werken.

In het kader van het tweede punt hebben sommige leden gewezen op de noodzaak meer middelen vrij te maken teneinde ervoor te zorgen dat de wet doeltreffender wordt toegepast, terwijl anderen de overgangperiode willen verlengen.

Ook de idee van een financiële aansporing is te berde gebracht, maar daar werd snel van afgezien gelet op de ramingen van de regering.

Als gevolg van die diverse besprekingen heeft de heer Stef Goris, voorzitter van de werkgroep, samen met de andere werkgroepleden beslist een voorstel van resolutie in te dienen (DOC 51 2991/001) waarin verschillende aan de regering gerichte aanbevelingen zijn opgenomen. De rapporteur verwijst naar die aanbevelingen, die tijdens de werkzaamheden van de werkgroep door alle leden werden gesteund, met uitzondering van de vertegenwoordiger van het Vlaams Belang, die het voorstel van resolutie niet mee heeft willen indienen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENERS VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Stef Goris (VLD) stipt aan dat de eerste drie punten van de resolutie betrekking hebben op de noodzaak de bevolking bewust te maken van het gevaar van wapens, van het feit dat het onwettig dragen van wapens streng moet worden beteugeld en van het feit dat de wet de personen die een wapen illegaal bezitten de mogelijkheid biedt toch een aanvraag in te dienen.

Het voorstel van resolutie overweegt ook het overzenden van gegevens over de stand van zaken van de wet aan de commissie voor de Justitie.

Het voorstel van resolutie attendeert voorts op de noodzaak erop toe te zien dat de door de diensten van de provinciegouverneurs in aanmerking genomen nor-

de province soient appliqués de manière identique. Il s'agit ici d'un problème fondamental, qu'il convient de résoudre car il augmente l'insécurité juridique.

En ce qui concerne la désactivation temporaire des armes à feu, les experts entendus par le groupe de travail chargé de l'évaluation de la loi sur les armes n'ont pu proposer de solution immédiate. Il semblerait toutefois que de telles techniques existent effectivement, notamment en Allemagne. Compte tenu de l'intérêt d'une telle possibilité, le gouvernement devrait se pencher sur cette question.

Par rapport au renouvellement quinquennal de l'autorisation de détention d'une arme, il existe une certaine insécurité dans la mesure où les personnes qui obtiennent une autorisation n'ont aucune garantie que celle-ci sera renouvelée cinq ans plus tard. En effet, même s'ils remplissent encore l'ensemble des conditions exigées, il se peut qu'ils ne détiennent plus de motif légitime, au quel cas ils se verront refuser le renouvellement de leur autorisation. Il serait dès lors souhaitable que le gouvernement se penche sur cette problématique.

Il serait également nécessaire de modifier la liste des armes à feu d'intérêt historique, folklorique ou décoratif.

L'obligation de délivrer une attestation médicale devrait également être réexaminée. Est-elle bien nécessaire?

Enfin, il pourrait être intéressant, dans un souci de sécurité juridique, de s'interroger sur la nécessité de prolonger la période d'amnistie prévue dans la loi sur les armes, si celle-ci devait encore être modifiée.

III. — DISCUSSION ET VOTE

a) Interventions des membres

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) n'a pas souhaité soutenir la présente proposition de résolution, bien qu'il soit d'accord avec certains points, car elle ne va pas assez loin. Il est toutefois satisfait de constater le changement d'attitude au sein de la majorité, qui commence à se rendre compte que la loi sur les armes ne fonctionne pas et ne fait que pénaliser le simple citoyen. Cette loi cause par ailleurs une surcharge de travail énorme pour les services de police, qui pourraient investir tout ce temps perdu à meilleur escient.

men en criteria, eenvormig worden toegepast, zodat in elke provincie dezelfde normen en criteria gelden. Dat is een fundamenteel probleem, dat moet worden opgelost want het vergroot de rechtsonzekerheid.

Voor het tijdelijk onbruikbaar maken van de vuurwapens hebben de door de werkgroep belast met de evaluatie van de wapenwet gehoorde deskundigen geen pasklare oplossing kunnen aanreiken. Dergelijke technieken zouden echter wel degelijk bestaan, onder meer in Duitsland. Gelet op het belang van zo'n mogelijkheid zou de regering zich over die kwestie moeten buigen.

Omtrent de vijfjaarlijkse hernieuwing van de vergunning voor wapenbezit bestaat er enige onzekerheid aangezien mensen die een vergunning verkrijgen geen enkele waarborg hebben dat die vijf jaar later zal worden hernieuwd. Ook als ze nog aan alle voorwaarden voldoen, is het immers mogelijk dat ze geen wettige reden meer kunnen aanvoeren, en in dat geval zal de hernieuwing van de vergunning worden geweigerd. Het ware dus wenselijk dat de regering die problematiek aanpakt.

Tevens zou het nodig zijn de lijst van de vuurwapens met een historische, folkloristische of decoratieve waarde te wijzigen.

Ook de verplichting een medisch attest voor te leggen, zou opnieuw moeten worden bekeken. Is dat wel noodzakelijk?

Tot slot ware het ter wille van de rechtszekerheid aangewezen zich te beraden of de in de wapenwet opgenomen amnestie moet worden verlengd, ingeval die wet nog mocht worden gewijzigd.

III. — BESPREEKING EN STEMMING

a) *Betogen van de leden*

Hoewel de heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) het eens is met bepaalde aspecten van het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie, steunt hij het niet, omdat het niet ver genoeg gaat. Hij stelt evenwel met genoegen vast dat de meerderheid het geweer van schouder heeft veranderd; ze begint in te zien dat de wapenwet niet werkt, en louter de gewone burger bestraft. Bovendien zadelt deze wet de politiediensten op met een forse bovenmatige werklast, terwijl die de aldus verloren tijd wel beter kunnen besteden.

S'il est évident que la loi sur les armes doit être modifiée, la présente proposition de résolution n'est qu'une abdication du parlement au profit du gouvernement. Cela n'a absolument aucun sens de demander au gouvernement d'intervenir, lorsque le parlement, en tant que branche du pouvoir législatif, peut parfaitement le faire.

Une réforme en profondeur est nécessaire. Le parlement doit pouvoir se pencher au plus tôt sur ce problème. L'intervenant demande dès lors que les différentes propositions de loi déposées en la matière (DOC 51 2864/001 et DOC 51 2969/001) soient traitées le plus rapidement possible.

M. Philippe Monfils (MR) constate qu'il n'y a jamais réellement eu de débat sur une éventuelle réforme de la loi sur les armes. Lors de l'adoption de celle-ci, il n'était pas opposé à son adoption, compte tenu de l'urgence, pour autant toutefois que l'on accepte d'en rediscuter ultérieurement afin de la rendre totalement opérationnelle. C'est ainsi que l'intervenant déposa en octobre une proposition de loi, qui ne suscita malheureusement aucune réaction de la part des autres membres (proposition de loi modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, DOC 51 2718/001). Au cours du mois de décembre le parlement se pencha sur une proposition de loi devant apporter une correction nécessaire à la loi sur les armes. Or, plutôt que détendre le débat à l'ensemble de la problématique posée par la mise en œuvre de la loi, la commission de la Justice décida d'éviter le débat en créant un groupe de travail chargé de l'évaluation de la loi. Il s'agit indéniablement d'un écran de fumée: la présente résolution qui en est le fruit se contente d'adresser des demandes au gouvernement et de faire des propositions de nature parfois totalement «cosmétique». Cette situation est regrettable, lorsque l'on sait que de nombreux points qui posent problème auraient pu être discutés et résolus au parlement.

L'intervenant attire l'attention sur le point n° 10 de la proposition de résolution invitant la ministre de la Justice à examiner la nécessité de prolonger la période transitoire de la loi sur les armes. Cette loi ne fonctionne toujours pas correctement sur le terrain: l'administration n'est pas prête et débordée, le registre central des armes n'est pas opérationnel, les conditions d'entreposage des armes ne sont pas satisfaisantes, les nouveaux arrêtés royaux ne sont pas encore prêts, etc. Il est donc absolument nécessaire de prolonger la période de transition, à tout le moins jusqu'au 31 décembre 2007.

Het is zonneklaar dat de wapenwet moet worden gewijzigd; desondanks bedient het parlement zich van dit voorstel van resolutie louter om zijn verantwoordelijkheid terzake af te schuiven op de regering. Het heeft niet de minste zin de regering te verzoeken op te treden als het parlement, als onderdeel van de wetgevende macht, daartoe perfect zelf in staat is.

Een grondige hervorming is vereist. Het parlement moet zich onverwijld over het knelpunt kunnen beraaden. Derhalve had de spreker graag gezien dat de verschillende terzake ingediende wetsvoorstellen (DOC 51 2864/001 en DOC 51 2969/001) zo spoedig mogelijk worden besproken.

De heer Philippe Monfils (MR) constateert dat over een eventuele hervorming van de wapenwet nooit effectief werd gedebatteerd. Toen de wapenwet werd aangenomen, was hij daar - omdat de aangelegenheid dringend was - niet tegen gekant, maar dan wel op voorwaarde dat het debat op een later tijdstip zou worden heropend, om die wet volledig operationeel te maken. In dat verband heeft de spreker in oktober 2006 een wetsvoorstel (tot wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, DOC 51 2718/001) ingediend, waarop de andere leden jammer genoeg niet hebben gereageerd. In de loop van december heeft het parlement een wetsvoorstel behandeld dat beoogde een vereiste verbetering in de wapenwet aan te brengen. In plaats van het debat te verruimen tot het gehele vraagstuk van de tenuitvoerlegging van de wet, heeft de commissie voor de Justitie echter beslist het debat te omzeilen door een werkgroep belast met de evaluatie van de wet op te richten. Men kan er niet omheen dat aldus een rookgordijn werd opgetrokken: dit voorstel van resolutie, dat uit de werkzaamheden van die werkgroep voortvloeit, beperkt zich ertoe verzoeken aan de regering te richten en - soms louter oppervlakkige - voorstellen te doen. In de wetenschap dat tal van knelpunten in het parlement hadden kunnen worden besproken en weggewerkt, is zulks bijzonder jammer.

De spreker wijst op punt 10 van het voorstel van resolutie, waarin de minister van Justitie wordt verzocht na te gaan of de in de wapenwet opgenomen overgangsperiode moet worden verlengd. Die wet wordt in het veld nog steeds niet naar behoren ten uitvoer gelegd: de administratie is er niet klaar voor en is overbelast, het centraal wapenregister is niet operationeel, de omstandigheden waarin de wapens worden opgeslagen, zijn ondermaats, de nieuwe koninklijke besluiten zijn nog niet klaar enzovoort. De overgangsperiode moet dus absoluut worden verlengd, op zijn minst tot 31 december 2007.

Cette prolongation est d'autant plus nécessaire que les élections approchent. Quelle sera en effet l'autorité de contrôle durant les élections et la formation du nouveau gouvernement?

Mme Martine Taelman (VLD), présidente de la commission de la Justice, n'est pas d'accord avec le point de vue de M. Monfils, selon lequel il n'y aurait pas eu de débat. Le groupe de travail a justement été créé dans cette optique: permettre un débat plus approfondi.

Mme Karine Lalieux (PS) rappelle que le principal objectif de la loi sur les armes est de lutter contre la violence. Dans cette optique, la loi est absolument nécessaire. Lorsque l'on constate les dégâts que peuvent infliger une arme à feu, on ne peut les tolérer plus longtemps. Ce sont par ailleurs généralement les plus faibles qui en sont les premières victimes. Un accident s'avère également souvent mortel.

L'intervenante déplore la récupération politique faite par certains membres qui ont pourtant soutenu la loi au moment de son adoption.

M. Stijn Bex (sp.a-spirit) souligne que le premier objectif de la loi était en effet d'éviter que l'on puisse détenir ou acheter une arme sans raison. Une arme reste dangereuse et n'a donc pas sa place dans la société actuelle. Il est essentiel que les détenteurs d'armes répondent à des conditions strictes.

L'objectif du groupe de travail était de s'interroger sur le fonctionnement de la loi dans la pratique, afin d'en améliorer la mise en œuvre et faire ainsi remonter le plus grand nombre possible d'armes à la surface. Il convient toutefois de noter que la loi enregistre pour l'instant un score tout à fait honorable, près de 100 000 armes ayant déjà été déclarées.

Compte tenu de ce qui vient d'être dit, il n'est pas convaincu de l'opportunité de prolonger une seconde fois la période de transition. Cette mesure risquerait par ailleurs de donner un mauvais signal aux détenteurs d'armes, en leur laissant penser que la loi risquerait à terme de ne jamais entrer en vigueur, ce qui est complètement illusoire.

En ce qui concerne les techniques de désactivation temporaire des armes à feu, le groupe de travail n'a pu trouver de solutions satisfaisantes, si ce n'est pour le groupe restreint des armes de collections.

L'intervenant attire également l'attention sur le tarif dégressif prévu à l'article 54 de la loi qui ne restera d'application qu'au cours de la période transitoire.

Die verlenging is des te meer vereist omdat de verkiezingen eraan komen. Welke instantie zal toezicht houden in de verkiezingsperiode en tijdens de formatie van de nieuwe regering?

Voorzitster Martine Taelman (VLD) gaat niet akkoord met de bewering van de heer Monfils dat geen debat heeft plaatsgevonden; de werkgroep werd precies opgericht om een grondiger debat te kunnen voeren.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) herinnert eraan dat de wapenwet in de eerste plaats beoogt geweld te bestrijden. Vanuit dat oogpunt is de wet een absolute vereiste. Wanneer men vaststelt hoeveel schade vuurwapens kunnen berokkenen, mag men ze niet langer tolereren. Bovendien zijn de zwaksten meestal de eerste slachtoffers. Doet zich een ongeval voor, dan is dat vaak met dodelijke afloop.

De spreker betreurt dat sommige leden in politiek opzicht munt uit de wet hebben geslagen, hoewel zij de aanneming van de wet hebben gesteund.

De heer Stijn Bex (sp.a-spirit) beklemtoont dat de wet inderdaad voornamelijk beoogde te voorkomen dat men een wapen zomaar in bezit kan hebben of kan kopen. Een wapen blijft een gevaarlijk ding, en hoort dus niet thuis in de huidige samenleving. Het is van essentieel belang dat de wapenbezitters aan strikte voorwaarden voldoen.

Het lag in de bedoeling van de werkgroep zich te beraden over de werking van de wet in de praktijk, om de tenuitvoerlegging ervan te verbeteren en aldus zoveel mogelijk wapens boven water te doen komen. De wet heeft momenteel overigens meer dan behoorlijk gescoord, aangezien bijna 100.000 wapens werden aangegeven.

Rekening houdend met het voorgaande, is hij er niet van overtuigd dat het aangewezen is de overgangsperiode een tweede maal te verlengen. Dat dreigt overigens een slecht signaal te geven aan de wapenbezitters, door hen de indruk te geven dat de wet op termijn mogelijk nooit in werking zal treden – zulks is volkomen ondenkbaar.

Met betrekking tot de technieken om vuurwapens tijdelijk onklaar te maken, heeft de werkgroep geen bevredigende oplossingen aangedragen, tenzij dan voor de beperkte categorie van de collectiewapens.

De spreker wijst tevens op het in artikel 54 van de wet opgenomen degressieve tarief, dat slechts in de overgangsperiode van toepassing blijft. Het ware

Il pourrait être intéressant d'étendre l'application de ce tarif au-delà de cette période.

M. Bex soutient la proposition de résolution, même s'il n'est pas aussi enthousiaste sur chacun des points mentionnés.

M. Denis Ducarme (MR) fait remarquer que l'importance maintenant est que chacun vienne déclarer les armes qu'il possède. Or, en l'état, la loi ne pourra atteindre cet objectif.

Par ailleurs, si l'emploi des armes à feu peut s'avérer dangereux, les armes sont également utilisées pour la chasse, le tir sportif ou pour assurer sa sécurité.

M. Robert Denis (MR) n'est absolument pas d'accord avec Mme Lalieux. Il ne s'agit ici nullement d'une récupération politique. Sa seule volonté est de rendre cette loi efficace et applicable.

Les trois difficultés majeures de la loi sont les suivantes:

- Le renouvellement payant tous les cinq ans des autorisations de détention;
- L'impossibilité de détenir une arme sans munition, sans qu'elle ne doive être définitivement neutralisée, ce qui implique une procédure fort coûteuse et réduit à néant la valeur résiduelle de l'arme;
- L'impossibilité pour les détenteurs d'armes lors du renouvellement de leur autorisation de se limiter à une simple déclaration.

Il est dès lors essentiel de reporter la date d'entrée en vigueur de la loi au 31 décembre 2007, afin d'apporter une solution à ces problèmes préoccupants.

L'intervenant attire également l'attention sur le fait qu'il a trouvé en Allemagne un système de désactivation temporaire des armes, où la réactivation ne pourrait se faire que par un organisme agréé. Ce système consiste en l'introduction d'une pièce électronique qui ne pourrait en aucun cas être retirée, si ce n'est par l'organisme en question. Ce système n'est toutefois pas encore disponible pour l'ensemble des armes. Cette situation justifie, elle aussi, le prolongement de la période transitoire, afin de permettre la mise au point de la technique envisagée.

misschien interessant dat tarief ook na die periode te hanteren.

De heer Bex steunt het voorstel van resolutie, ook al is hij niet altijd even enthousiast over alle aspecten ervan.

De heer Denis Ducarme (MR) merkt op dat het nu zaak is dat iedereen aangifte gaat doen van de wapens die hij bezit. In de huidige stand van zaken zal de wet echter niet aan die doelstelling tegemoet kunnen komen.

Hoewel wapengebruik kennelijk gevaar kan opleveren, worden wapens ook gehanteerd voor de jacht of het sportschieten, dan wel om zichzelf te beveiligen.

De heer Robert Denis (MR) is het volstrekt oneens met mevrouw Lalieux. Het gaat hier hoegenaamd niet om politieke recuperatie. Zijn enige oogmerk is die wet doeltreffend en toepasbaar te maken.

De belangrijkste knelpunten bij de wet zijn:

- de vijfjaarlijkse hernieuwing tegen betaling van de vergunningen om een wapen voorhanden te hebben;
- de onmogelijkheid een wapen zonder munitie voorhanden te hebben zonder dat dat wapen definitief onklaar moet worden gemaakt, hetgeen een dure procedure is welke de restwaarde van het wapen tenietdoet;
- de onmogelijkheid voor de wapenbezitters om zich bij de hernieuwing van hun vergunning tot een loutere verklaring te beperken.

Het is dan ook van cruciaal belang de datum van inwerkingtreding van de wet te verdagen tot 31 december 2007, teneinde voor die onrustwekkende pijnpunten een oplossing uit te werken.

Voorts vestigt de spreker er de aandacht op dat hij in Duitsland een regeling heeft aangetroffen die ertoe strekt wapens tijdelijk onklaar te maken, waarbij ze alleen opnieuw gebruiksklaar kunnen worden gemaakt door een erkende instelling. Die regeling bestaat erin een elektronisch onderdeel aan te brengen dat in geen enkel geval zou kunnen worden weggenomen, tenzij door de bedoelde erkende instelling. Dat systeem is echter nog niet voor alle wapens beschikbaar. Ook die toestand rechtvaardigt dat de overgangperiode wordt verlengd, teneinde de overwogen techniek bij te stellen.

b) Réponses de la ministre

Avant d'aborder point par point le texte de la proposition de résolution déposée par Messieurs Stef Goris et consorts, ou de faire état du point de vue du gouvernement sur les propositions de loi également inscrites à l'ordre du jour, *Mme Laurette Onkelinx, vice-premier ministre et ministre de la Justice*, souhaite faire un bref retour en arrière.

La loi du 8 juin 2006 a été votée à l'unanimité. Et c'est sur dépôt et vote, à l'unanimité également, d'un amendement parlementaire, qu'une entrée en vigueur immédiate de la majorité des dispositions de cette loi a été décidée. La période transitoire de 6 mois qui avait été prévue pour permettre une correcte information de nos concitoyens a été prolongée jusqu'au 30 juin 2007, à la demande des gouverneurs de province et ce, pour des raisons pratiques.

A force de se concentrer sur des problèmes particuliers, on en oublierait presque l'objectif poursuivi par le législateur.

Cette loi a pour seul et unique objectif, non pas d'embêter les citoyens, comme certains veulent le faire croire, mais bien de lutter contre la violence.

Or, cela a été largement démontré au plan international, il y a bien un lien entre une disponibilité plus ou moins grande des armes à feu, et le nombre d'homicides qui résultent de leur utilisation.

La ministre en veut pour preuve l'expérience canadienne: le durcissement de la législation au Canada (source: ministère de la justice canadien), en 1995, a réduit de façon notable le taux d'homicides par armes à feu (moins 15% entre 1995 et 2003). En Australie également, où la législation a été réformée en 1996, le taux d'homicides par armes à feu a diminué de 40% en 5 ans (source *Australian institute of criminology*, 2003).

La ministre note au passage que les chances d'échapper à la mort sont très faibles en cas d'usage d'une arme à feu, l'irréversible étant souvent au rendez-vous: pas de retour en arrière possible pour les candidats au suicide, pas de deuxième chance pour les victimes de la folle pulsion meurtrière d'un soir, que ce soit au sein du foyer conjugal ou ailleurs ...

Compte tenu de ces éléments, le gouvernement continue de trouver l'objectif que poursuit cette législation, votée à l'unanimité, comme tout à fait légitime.

b) Antwoorden van de minister

Alvorens de tekst van het door de heer Goris c.s. ingediende voorstel van resolutie punt voor punt te overlopen, dan wel het regeringsstandpunt mee te delen over de eveneens op de agenda ingeschreven wetsvoorstellen, wenst *mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste-minister en minister van Justitie*, in het kort te recapituleren.

De wet van 8 juni 2006 werd eenparig aangenomen. Met dezelfde eenparigheid werd beslist een amendement aan te nemen, dat ertoe strekt de meeste in die wet vervatte bepalingen onmiddellijk in werking te doen treden. De overgangperiode van zes maanden, waarin was voorzien om de burgers correct te kunnen voorlichten, werd op verzoek van de provinciegouverneurs om praktische redenen verlengd tot 30 juni 2007.

Bij al die specifieke aandacht voor bijzondere knelpunten zou men bijna het door de wetgever nagestreefde oogmerk uit het oog verliezen.

Deze wet is er uitsluitend op gericht het geweld te bestrijden, en het is geenszins de bedoeling de burger lastig te vallen, zoals sommigen willen doen geloven.

Zoals op internationaal vlak ruimschoots is aangetoond, bestaat wel degelijk een correlatie tussen een ruimere of beperktere beschikbaarheid van vuurwapens en het aantal daaruit voortvloeiende moorden.

De minister staft haar stelling met de in Canada opgedane ervaring: de verstrenging in 1995 van de wetgeving in dat land (bron: Canadees ministerie van Justitie), heeft het percentage moorden met vuurwapens significant doen dalen (min 15% tussen 1995 en 2003). Ook in Australië, waar de wetgeving in 1996 werd hervormd, is het percentage moorden met vuurwapens in vijf jaar tijd met 40% gedaald (bron: *Australian Institute of Criminology*, 2003).

Terloops wijst de minister erop dat de kans om aan de dood te ontsnappen erg klein is wanneer een vuurwapen wordt gebruikt. Vaak voltrekken zich onherroepelijke feiten: voor zelfmoordkandidaten is er geen weg terug, en slachtoffers van een moorddadige impuls van één avond (in de huiselijke kring of elders) krijgen geen tweede kans...

Gelet op die aspecten acht de regering het oogmerk van deze eenparig aangenomen wetgeving nog steeds volkomen gewettigd.

C'est pourquoi, la ministre souscrit pleinement aux points 1, 2 et 3 de la proposition de résolution: il faut continuer à informer et sensibiliser les citoyens. La brochure d'information va être rééditée, et la ministre va inviter les gouverneurs à faire à nouveau, d'ici au 30 juin, une nouvelle opération de collecte des armes.

Le Service fédéral des armes est parfaitement en mesure de transmettre semestriellement au président de la commission de la Justice de la Chambre un état des lieux chiffré: la ministre n'a aucune objection à lui donner une instruction en ce sens afin de répondre au souhait exprimé au point 4 de la proposition de résolution.

En ce qui concerne l'uniformisation des pratiques des gouverneurs en la matière (point 5 de la proposition de résolution), la ministre informe la commission qu'à l'initiative du Service fédéral des Armes, une réunion est d'ores et déjà organisée tous les mois avec des représentants de tous les gouverneurs et du Registre central des Armes.

Dans la pratique quotidienne également, les services de la ministre répondent à de nombreuses questions de principe ou pratiques de la part des services des gouverneurs. Dès qu'une réponse à une question dépasse l'intérêt individuel, elle est communiquée à tous les services. En outre, la conférence des gouverneurs met régulièrement l'application de la loi sur les armes à l'agenda. Enfin, le service fédéral des armes traite les recours contre les décisions des gouverneurs et contribue ainsi à l'unité de la jurisprudence administrative en créant des précédents.

En ce qui concerne la délicate question de l'obligation de neutralisation (point 6 de la résolution), la ministre n'est pas opposée, même si cela impliquait de modifier ponctuellement la loi sur ce point, à admettre le principe d'une neutralisation temporaire, selon des modalités à définir, à condition que les techniques alternatives qui seraient ainsi élaborées offrent le même degré de garantie en terme de sécurité: il ne peut être question d'autoriser des méthodes qui pourraient trop aisément être contournées pour rendre l'arme à nouveau opérationnelle.

A cet égard, beaucoup d'informations inexactes semblent circuler sur le terrain. La ministre voudrait donc rappeler que toute personne propriétaire d'une arme à feu et ne pouvant justifier d'un motif légitime au sens de la loi pourra, soit conserver son arme après l'avoir fait neutraliser, soit la vendre ou la céder à un tiers justifiant d'une autorisation *ad hoc*, soit la mettre en dépôt chez un tiers justifiant d'une autorisation *ad hoc*. Par ailleurs,

Daarom schaaft de minister zich volledig achter de punten 1, 2 en 3 van het voorstel van resolutie: de burgers moeten onverkort worden voorgelicht en gesensibiliseerd. De informatiebrochure zal worden heruitgegeven, en de minister zal de gouverneurs uiterlijk op 30 juni oproepen om een nieuwe wapeninzamelingsactie op touw te zetten.

De Federale Wapendienst is volkomen in staat zesmaandelijks aan de voorzitter van de commissie voor de Justitie een becijferde plaatsbeschrijving te bezorgen: de minister heeft er niets op tegen die dienst een opdracht in die zin te geven, teneinde tegemoet te komen aan de in punt 4 van het voorstel van resolutie geuite wens.

In verband met de uniformisering van de werkwijzen die de gouverneurs in dat verband hanteren (punt 5 van het voorstel van resolutie), deelt de minister de commissie mee dat op initiatief van de Federale Wapendienst nu reeds een vergadering wordt belegd met de vertegenwoordigers van alle gouverneurs en met het Centraal Wapenregister.

Bij hun dagelijkse werkzaamheden antwoorden de diensten van de minister voorts op vele principiële of praktische vragen vanwege de diensten van de gouverneurs. Zodra een vraag het persoonlijke belang overstijgt, wordt ze ter kennis gebracht van alle diensten. Bovendien plaatst de Conferentie van Gouverneurs de toepassing van de wapenwet geregeld op de agenda. Ten slotte behandelt de Federale Wapendienst de beroepen tegen de beslissingen van de gouverneurs; door precedenten te scheppen draagt hij aldus bij tot de eenvormigheid van de bestuurlijke jurisprudentie.

Dan is er nog de in punt 6 van de resolutie gesuggereerde verplichting de wapens onklaar te maken - een netelige kwestie. Zelfs al vergt zulks dat de wet op dat specifieke punt wordt gewijzigd, heeft de minister er in beginsel geen bezwaar tegen dat wapens tijdelijk en onder bepaalde, nog vast te stellen voorwaarden onklaar worden gemaakt, op voorwaarde dat de daartoe toegepaste alternatieve technieken evenveel veiligheids garanties bieden: methodes die al te makkelijk kunnen worden omzeild door wie zijn wapen opnieuw schietklaar wil maken, zijn uit den boze.

In dat verband circuleert er in het veld heel wat foute informatie. Daarom brengt de minister in herinnering dat alle bezitters van een vuurwapen die daarvoor geen wettige reden kunnen aanvoeren zoals de wet dat vraagt, hetzij hun wapen kunnen behouden na het onklaar te hebben laten maken, hetzij het kunnen verkopen of afstaan aan een derde die daartoe een *ad-hoc* vergunning heeft, hetzij het in bewaring kunnen geven bij een derde

le détenteur d'une arme devenue prohibée suite à l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, et qui n'aura donc d'autre choix que de faire abandon de son arme, pourra prétendre à une juste indemnité le dédommageant du préjudice ainsi subi: le projet d'arrêté ministériel fixant les modalités de calcul de cette juste indemnité va partir à l'inspection des finances pour avis et devrait être publié dans les prochaines semaines. La ministre termine en disant qu'elle n'est pas opposée à ce qu'on réfléchisse plus largement à la question d'une indemnisation éventuelle dans d'autres cas de figure.

La ministre peut suivre les parlementaires signataires lorsqu'ils proposent, au point 7 de leur résolution, d'inviter le Conseil consultatif des armes à faire des propositions en matière de simplification administrative, en particulier en ce qui concerne le renouvellement des autorisations. Elle rappelle cependant à cet égard qu'en vertu de l'arrêté royal du 20/9/1991 (art. 9bis), toujours d'application, «*Est exempté de l'épreuve pratique celui qui établit exercer ou avoir exercé au cours des 5 dernières années une activité professionnelle ou sportive régulière et continue d'au moins 6 mois, pour laquelle il a détenu ou porté une arme à feu semblable à celle faisant l'objet de la demande.*» Cela veut dire qu'aucun examen pratique ne sera à nouveau imposé à ceux qui présentent un carnet de tir prouvant la fréquentation régulière d'un stand au moment du renouvellement de l'autorisation.

En réponse au vœu exprimé par les auteurs au point 8 de leur résolution, la ministre tient à les informer que le Conseil consultatif est déjà en train de se pencher sur cette question et a constitué à cette fin en son sein un groupe de travail spécifique. Sur base de l'avis qui sera exprimé par le conseil, la liste des armes à feu d'intérêt historique, folklorique ou décoratif pourra donc être actualisée et l'arrêté royal y relatif adapté.

La ministre ne partage en revanche pas le point de vue des auteurs en ce qui concerne la nécessité de produire une attestation médicale (point 9 de la proposition de résolution): les armes étant par nature des objets dangereux, il ne paraît pas disproportionné de faire vérifier par le médecin traitant si le demandeur ne présente pas des risques (dépression profonde, tendance suicidaire, alcoolisme le rendant inapte à manipuler une arme sans danger pour lui-même ou pour autrui). Le gouvernement a d'ailleurs eu récemment une concerta-

die daartoe een *ad-hoc* vergunning heeft. Voorts maakt een bezitter van een wapen dat ingevolge de inwerking-treding van de nieuwe wet een verboden wapen is geworden, waardoor hij dus niet anders kan dan zich van zijn wapen te ontdoen, aanspraak op een billijke vergoeding voor de aldus geleden schade: het ontwerp van ministerieel besluit waarin de nadere regels voor de berekening van die billijke vergoeding worden vastgesteld, zal binnenkort voor advies aan de Inspectie van Financiën worden bezorgd en zou de komende weken in het *Belgisch Staatsblad* moeten worden bekendgemaakt. Tot besluit van deze aangelegenheid zegt de minister er niet gekant tegen te zijn dat verder wordt nagedacht over de mogelijkheid vergoedingen te betalen in andere gevallen.

De minister kan het eens zijn met de indieners van het voorstel van resolutie, wanneer zij, in punt 7, vragen dat de Adviesraad voor wapens voorstellen inzake administratieve vereenvoudiging zou doen, inzonderheid wat de vernieuwing van de vergunningen betreft. Wel herinnert zij er in dat verband aan dat, overeenkomstig artikel 9bis van het nog steeds vigerende koninklijk besluit van 20 september 1991, een aanvrager geen praktische proef moet afleggen wanneer hij «*bewijst dat hij in de loop van de laatste vijf jaar gedurende minstens zes maanden een geregelde professionele of sportieve activiteit uitoefent of heeft uitgeoefend, waarvoor hij een vuurwapen [...] vergelijkbaar met dat waarvoor hij een aanvraag heeft gedaan, voorhanden had of droeg*». Met andere woorden: wie een schietboekje kan voorleggen waaruit blijkt dat hij geregeld een schietstand bezocht ten tijde van de vernieuwing van zijn vergunning, hoeft niet opnieuw een praktische proef af te leggen.

Wat de in punt 8 van de resolutie gestelde vraag betreft, laat de minister weten dat de Adviesraad zich nu al over die kwestie buigt en daartoe een specifieke werkgroep heeft opgericht. Op grond van het advies dat de Raad zal uitbrengen, zal bijgevolg de lijst van vuurwapens met een historische, folkloristische of decoratieve waarde bij de tijd kunnen worden gebracht en zal het desbetreffende koninklijk besluit kunnen worden aangepast.

De minister kan zich daarentegen niet vinden in punt 9 van het voorstel van resolutie, met betrekking tot de noodzaak een medisch attest voor te leggen: wapens zijn per definitie gevaarlijk en derhalve lijkt het niet onredelijk de huisarts te doen nagaan of de aanvrager al dan niet risico's vertoont (zware depressie, zelfmoordneigingen of alcoholverslaving waardoor hij het wapen niet kan gebruiken zonder zichzelf of anderen in gevaar te brengen). Onlangs heeft de regering daarover overigens een vruchtbaar overleg gehad met de Orde der

tion fructueuse à ce sujet avec l'Ordre des médecins et l'UNACT (union des armuriers chasse et tir).

La ministre termine en précisant, qu'en accord avec ses collègues du Gouvernement, elle n'est pas convaincue de l'opportunité de prolonger une nouvelle fois la période transitoire et la période d'amnistie: le parlement a souhaité, à l'unanimité, une entrée en vigueur rapide pour éviter autant que faire se peut de nouveaux drames. Le gouvernement ne voit dès lors pas ce qui justifierait aujourd'hui de se départir de cette volonté.

c) Répliques

M. Stef Goris (VLD) pense en effet qu'il serait préférable de maintenir l'obligation de délivrance d'une attestation médicale pour les raisons exposées par la ministre.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) estime que la ministre ne prend nullement en compte les problèmes qui se posent dans la pratique. Le discours qu'elle a tenu est de nature purement idéologique et ne résoudra pas l'ineffectivité de la loi.

Mme Liesbeth Van der Auwera (CD&V) souligne qu'elle a soutenu la proposition de résolution depuis le début. Elle déplore toutefois le fait que la ministre ne semble pas disposée à s'attaquer à la problématique du renouvellement des autorisations, qui est pourtant de loin la difficulté la plus importante.

M. Robert Denis (MR) insiste pour que le gouvernement examine sérieusement la technique de désactivation développée en Allemagne.

*
* *

La proposition de résolution est adoptée par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

Le rapporteur,

Philippe MONFILS

La présidente,

Martine Taelman

Geneesheren en de NUWJS (Nationale Unie der Wapenmakers, Jagers en Sportschutters).

Ter afronding preciseert de minister dat zij er, na ruggespraak met haar collega's binnen de regering, niet van overtuigd is dat het opportuun ware de overgangsen amnestieperiode nogmaals te verlengen: het parlement heeft eenparig geopteerd voor een spoedige inwerkingtreding, teneinde nieuwe drama's zoveel mogelijk te voorkomen. De regering ziet daarom niet in wat thans een reden kan zijn om van die bedoeling af te wijken.

c) Replieken

De heer Stef Goris (VLD) meent inderdaad dat het beter is de verplichte afgifte van een medisch attest te handhaven op grond van de door de minister gegeven redenen.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) is van mening dat de minister geenszins rekening houdt met de problemen die in de praktijk voorkomen. Haar betoog was louter ideologisch getint en zal de ondoeltreffendheid van de wet niet verhelpen.

Mevrouw Liesbeth Van der Auwera (CD&V) onderstreept dat zij het voorstel van resolutie sinds het begin heeft gesteund. Zij betreurt nochtans dat de minister niet geneigd lijkt de problematiek van de hernieuwing van de vergunningen ten gronde aan te pakken, wat nochtans veruit de belangrijkste moeilijkheid is.

De heer Robert Denis (MR) dringt erop aan dat de regering de in Duitsland ontwikkelde desactiverings-techniek ernstig zou onderzoeken.

*
* *

Het voorstel van resolutie wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

De rapporteur,

Philippe MONFILS

De voorzitter,

Martine Taelman