

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 mars 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 20 décembre 2002
relative au recouvrement amiable
des dettes du consommateur**

(déposée par Mme Magda De Meyer)

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Développements	4
3. Proposition de loi	7
4. Annexe	8

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 maart 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 20 december
2002 betreffende de minnelijke invordering
van schulden van de consument**

(ingediend door mevrouw Magda De Meyer)

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting	4
3. Wetsvoorstel	7
4. Bijlage	8

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>Vlaams Belang</i>	: Vlaams Belang
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT :</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

RÉSUMÉ

Une loi réglementant le recouvrement amiable des dettes a été adoptée il y a quelques années en vue de lutter contre les pratiques abusives. La réglementation actuelle vise les créanciers et les agences de recouvrement, mais elle ne s'applique pas aux huissiers de justice ni aux avocats. L'auteur de la présente proposition de loi estime néanmoins que des abus sont également commis au sein de ces catégories professionnelles. Elle propose dès lors d'étendre le champ d'application de la loi aux huissiers de justice et aux avocats.

SAMENVATTING

Om wanpraktijken te bestrijden werd enkele jaren geleden de minnelijke invordering van schulden wettelijk geregeld. De huidige regeling is van toepassing op schuldeisers en incassobureaus, maar niet op gerechtsdeurwaarders en advocaten. Volgens de indienster van dit wetsvoorstel komen wanpraktijken echter ook voor bij laatstgenoemde beroeps-categorieën. Zij stelt daarom voor het toepassings-gebied van de wet uit te breiden tot gerechts-deurwaarders en advocaten.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le recouvrement amiable des dettes est réglé par la loi depuis quelques années. La loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur vise en premier lieu à réprimer les pratiques abusives de certains créanciers et agences de recouvrement. L'application de la loi aux huissiers de justice a toutefois suscité des interrogations ces dernières années.

L'expérience des dispensateurs d'aide, et en particulier des services de médiation de dettes, montre que de nombreux huissiers de justice s'aventurent sur le terrain du recouvrement amiable des dettes. Des violations de la loi du 20 décembre 2002 sont fréquemment constatées à cet égard: facturation injuste de toutes sortes de frais («Frais de bureau», par exemple), absence de justification des montants réclamés, mention que les frais de citation seront à charge du destinataire, etc.

Quel est, aux termes de la loi, le champ d'application de la législation actuelle ?

Il y a d'abord la large définition que donne la loi de la notion de «recouvrement amiable des dettes», à savoir «tout acte ou pratique qui a pour but d'inciter le débiteur à s'acquitter d'une dette impayée, à l'exception de tout recouvrement sur la base d'un titre exécutoire» (article 2, § 1^{er}, 1^o). Il s'agit donc de tous les recouvrements amiables, effectués par qui que ce soit, c'est-à-dire tant par les créanciers mêmes que par les agences de recouvrement. L'objectif était que cette notion recouvre également les huissiers de justice et les avocats, ainsi que le confirme du reste la justification de l'amendement du gouvernement : ces dispositions «s'appliquent également à tout recouvrement amiable de dettes pratiqué par un avocat ou un huissier dans l'exercice de sa profession ou de sa fonction. Il a en effet été jugé souhaitable de rendre ces mesures légales de protection applicables également aux auxiliaires de justice, afin de renforcer leurs règles déontologiques.» (DOC 50 0223/003, p. 11). Ils sont dès lors en tout cas tenus au respect des dispositions du chapitre III de la loi («Du recouvrement amiable de dettes du consommateur»). Il s'agit de l'interdiction de différentes pratiques, par exemple, la communication comportant des menaces juridiques inexactes, ou des informations erronées sur les conséquences du défaut de paiement, l'encaissement de montants non prévus ou non légalement autorisés,

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sedert enkele jaren wordt de minnelijke invordering van schulden wettelijk geregeld. De wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument beoogt in de eerste plaats bepaalde wanpraktijken van sommige schuldeisers en incassobureaus aan banden te leggen. De afgelopen jaren zijn echter vragen gerezen betreffende de toepassing van de wet op gerechtsdeurwaarders.

Ervaringen van hulpverleners, in het bijzonder van de diensten schuldbemiddeling, leren ons dat vele gerechtsdeurwaarders zich op de markt van de minnelijke invordering van schulden begeven. Hierbij komen regelmatig praktijken aan het licht waarbij de wet van 20 december wordt overtreden. Het gaat dan bijvoorbeeld om het ten onrechte aanrekenen van allerhande kosten (vb. «Kosten kantoor»), het nalaten de geëiste sommen te verantwoorden, de vermelding dat de kosten van de dagvaarding ten laste van de bestemming zullen vallen, enz.

Wat zegt de huidige wet in verband met het toepassingsgebied?

Eenzijds is er de ruime definitie die in de wet gegeven wordt van het begrip «minnelijke invordering van schulden», met name «iedere handeling of praktijk die tot doel heeft de schuldenaar ertoe aan te zetten een onbetaalde schuld te betalen, buiten iedere invordering op grond van een uitvoerbare titel om» (art. 2, §1, 1^o). Het gaat dus om alle minnelijke invorderingen, ongeacht door wie ze gesteld worden, dus zowel de schuldeisers zelf als incassobureaus. De bedoeling was dat ook gerechtsdeurwaarders en advocaten onder dit begrip vallen. Dit wordt trouwens bevestigd door de verantwoording van het regeringsamendement: de bepalingen zijn ook «van toepassing op iedere minnelijke invordering van schulden gesteld door een advocaat of een gerechtsdeurwaarder in de uitoefening van zijn beroep of ambt. Het bleek inderdaad wenselijk deze wettelijke beschermingsmaatregelen ook op de medewerkers van het gerecht van toepassing te verklaren, ten einde hun deontologische regels kracht bij te zetten» (Kamer, Doc 50 0223/003, blz. 11). Zij dienen bijgevolg in ieder geval de bepalingen bedoeld in hoofdstuk III van de wet («Minnelijke invordering van schulden van de consument») na te leven. Het gaat om het verbod van verschillende praktijken, zoals bijvoorbeeld de mededeling die onjuiste juridische bedreigingen bevat of die onjuiste inlichtingen over de gevolgen van een wan-

le harcèlement du débiteur qui a fait savoir expressément et de manière motivée qu'il contestait la dette, etc.

Ensuite, la loi définit également l'«activité de recouvrement amiable de dettes». Il s'agit en l'occurrence de «l'activité professionnelle, exercée même à titre accessoire par une personne physique ou morale, et qui consiste dans le recouvrement amiable de dettes impayées pour compte d'autrui sans avoir contribué à la conclusion du contrat sous-jacent, ainsi que le recouvrement amiable de créances cédées contre rémunération, à l'exception du recouvrement amiable de dettes effectué par un avocat ou un officier ministériel ou un mandataire de justice dans l'exercice de sa profession ou de sa fonction» (article 2, § 1^{er}, 2^o). L'amendement justifie comme suit cette exception: «Un avocat ou un huissier ne doit pas solliciter d'inscription pour pratiquer le recouvrement amiable puisque l'accès à ces professions est déjà réglementé.» (DOC 50 0223/003, p. 12). L'objectif poursuivi à juste titre était effectivement que seules les agences de recouvrement soient soumises à l'obligation d'inscription. Nous comprenons cependant moins pourquoi les huissiers de justice ne seraient pas soumis aux autres dispositions du chapitre IV de la loi, telles que l'interdiction de demander des indemnités qui ne sont pas convenues dans le contrat (article 5 – nous rappelons qu'il s'agit d'un recouvrement amiable, c'est-à-dire pas d'une exécution forcée). Rien ne justifie non plus que l'huissier, à l'inverse de l'agence de recouvrement, ne doive pas préalablement adresser une mise en demeure écrite, contenant obligatoirement un certain nombre de mentions (article 6). Nous songeons principalement à l'obligation de donner une description et une justification claires des montants réclamés. L'obligation d'information en cas de visite domiciliaire devrait également s'appliquer.

C'est la raison pour laquelle nous proposons que les dispositions relatives à l'activité de recouvrement amiable de dettes s'appliquent également aux huissiers de justice et aux avocats, exception faite des dispositions relatives à l'obligation d'inscription.

Il importe par ailleurs que les règles concernant le contrôle du respect de la loi soient également rendues applicables aux huissiers de justice et aux avocats. Ces dispositions figurent aux articles 11 à 13, qui portent sur les pouvoirs de contrôle des agents, sur la procédure d'avertissement et sur les sanctions administratives. Conformément à l'article 2, § 2, ces dispositions ne sont pas applicables à l'activité de recouvrement amiable de

betaling bevat, de inning van niet voorziene of niet wettelijk toegestane, het verder belagen van de schuldenaar die uitdrukkelijk en gemotiveerd heeft te kennen gegeven de schuld te betwisten, enz.

Daarnaast definieert de wet ook de «activiteit van minnelijke invordering van schulden». Het gaat dan om: «de, zelfs bijkomstige, beroepsactiviteit van iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon, die bestaat in het minnelijk invorderen van onbetaalde schulden voor andermans rekening zonder te hebben bijgedragen tot het sluiten van de onderliggende overeenkomst, dan wel het minnelijk invorderen van tegen betaling overgenomen schulden, met uitzondering van de minnelijke invordering van schulden gesteld door een advocaat of een ministerieel of een gerechtelijk mandataris in de uitoefening van zijn beroep of zijn ambt» (art. 2, § 1, 2^o). Die uitzondering werd in het amendement verantwoord als volgt: «Een advocaat of een gerechtsdeurwaarder hoeft geen inschrijving te vragen om minnelijke invordering uit te oefenen. De toegang tot deze beroepen is immers reeds gereguleerd.» (Kamer, DOC 50 0223/003, blz. 12). Het was inderdaad terecht de bedoeling dat enkel incassobureaus zouden onderworpen worden aan de inschrijvingsplicht. Minder reden zien wij echter waarom gerechtsdeurwaarders niet onderworpen zouden zijn aan de andere bepalingen van hoofdstuk IV van de wet, zoals het verbod vergoedingen te vragen die niet contractueel bepaald zijn (art. 5 – we herinneren eraan dat het gaat om een minnelijke invordering, dus geen gedwongen tenuitvoerlegging). Evenmin is er een reden waarom de gerechtsdeurwaarder, anders dan het incassobureau niet vooraf een ingebrekestelling zou sturen die een aantal verplichte vermeldingen bevat (art. 6). Wij denken hierbij vooral aan de verplichting om duidelijke beschrijving en verantwoording van de geëiste bedragen te geven. Ook zou de informatieverplichting bij huisbezoeken van toepassing moeten zijn.

Om die reden stellen wij voor dat de bepalingen inzake de activiteit van minnelijke invordering van schulden ook van toepassing zouden zijn op gerechtsdeurwaarders en advocaten, met uitzondering van de bepalingen die betrekking hebben op de inschrijvingsplicht.

Van belang is dat ook de regels inzake de controle op de naleving van de wet van toepassing moeten worden gebracht op gerechtsdeurwaarders en advocaten. Die bepalingen zijn vervat in de artikelen 11 tot 13, die betrekking hebben op de controlebevoegdheden van de ambtenaren, de waarschuwingsprocedure en de administratieve sancties. Ingevolge artikel 2, § 2, zijn deze bepalingen niet van toepassing op de activiteit van

dettes pratiquée par un avocat ou un huissier de justice. Il ne nous paraît pas logique que le recouvrement amiable de dettes pratiqué par des agences de recouvrement soit contrôlé par l'administration, mais que cette administration soit impuissante lorsque le recouvrement est effectué par d'autres catégories professionnelles.

minnelijke invordering van schulden die wordt uitgeoefend door een advocaat of een gerechtsdeurwaarder. Het lijkt ons niet logisch dat minnelijke invordering van schulden door incassobureaus gecontroleerd wordt door de administratie, maar dat deze administratie machteloos staat wanneer de invordering gebeurt door andere beroepsgroepen.

Magda DE MEYER (sp.a-spirit)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 2 de la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur sont apportées les modifications suivantes:

1/ au §1^{er}, 2^o, les mots «, à l'exception du recouvrement amiable de dettes effectué par un avocat ou un officier ministériel ou un mandataire de justice dans l'exercice de sa profession ou de sa fonction» sont supprimés;

2/ au § 2, les mots «11 à 13» sont remplacés par les mots «4 et 8».

14 décembre 2006

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2 van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument worden volgende wijzigingen aangebracht:

1/ in §1, 2^o, vervallen de woorden «met uitzondering van de minnelijke invordering van schulden gesteld door een advocaat of een ministerieel ambtenaar of een gerechtelijk mandataris in de uitoefening van zijn beroep of zijn ambt»;

2/ in § 2, worden de woorden «11 tot 13» vervangen door de woorden «4 en 8».

14 december 2006

Magda DE MEYER (sp.a-spirit)

TEXTE DE BASE

20 décembre 2002

Loi relatif au recouvrement amiable des dettes du consommateur

Art. 2

§ 1^{er}. Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par :

1° recouvrement amiable de dettes : tout acte ou pratique qui a pour but d'inciter le débiteur à s'acquitter d'une dette impayée, à l'exception de tout recouvrement sur la base d'un titre exécutoire;

2° activité de recouvrement amiable de dettes : l'activité professionnelle, exercée même à titre accessoire par une personne physique ou morale, et qui consiste dans le recouvrement amiable de dettes impayées pour compte d'autrui sans avoir contribué à la conclusion du contrat sous-jacent, ainsi que le recouvrement amiable de créances cédées contre rémunération, à l'exception du recouvrement amiable de dettes effectué par un avocat ou un officier ministériel ou un mandataire de justice dans l'exercice de sa profession ou de sa fonction;

3° consommateur : toute personne physique qui est redevable de dettes étrangères à ses activités commerciales, professionnelles ou artisanales;

4° contrat sous-jacent : le contrat qui a conduit à la naissance d'une dette à charge du consommateur.

§ 2. Les articles 11 à 13 ne sont pas applicables à l'activité de recouvrement amiable de dettes pratiquée par un avocat ou un huissier de justice.

§ 3. La présente loi est applicable au recouvrement amiable de dettes et à l'activité de recouvrement amiable de dettes du consommateur.

TEXTE DE BASE ADAPTE A LA PROPOSITION

20 décembre 2002

Loi relatif au recouvrement amiable des dettes du consommateur

Art. 2

§ 1^{er}. Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par :

1° recouvrement amiable de dettes : tout acte ou pratique qui a pour but d'inciter le débiteur à s'acquitter d'une dette impayée, à l'exception de tout recouvrement sur la base d'un titre exécutoire;

2° activité de recouvrement amiable de dettes : l'activité professionnelle, exercée même à titre accessoire par une personne physique ou morale, et qui consiste dans le recouvrement amiable de dettes impayées pour compte d'autrui sans avoir contribué à la conclusion du contrat sous-jacent, ainsi que le recouvrement amiable de créances cédées contre rémunération (...)¹;

3° consommateur : toute personne physique qui est redevable de dettes étrangères à ses activités commerciales, professionnelles ou artisanales;

4° contrat sous-jacent : le contrat qui a conduit à la naissance d'une dette à charge du consommateur.

§ 2. Les articles **4 et 8²** ne sont pas applicables à l'activité de recouvrement amiable de dettes pratiquée par un avocat ou un huissier de justice.

§ 3. La présente loi est applicable au recouvrement amiable de dettes et à l'activité de recouvrement amiable de dettes du consommateur.

¹ Art. 2, A: suppression.

² Art. 2, B: remplacement.

BASISTEKST

20 december 2002

Wet betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument

Art. 2

§ 1. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :

1° minnelijke invordering van schulden : iedere handeling of praktijk die tot doel heeft de schuldenaar ertoe aan te zetten een onbetaalde schuld te betalen, buiten iedere invordering op grond van een uitvoerbare titel om;

2° activiteit van minnelijke invordering van schulden : de, zelfs bijkomstige, beroepsactiviteit van iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon, die bestaat in het minnelijk invorderen van onbetaalde schulden voor andermans rekening zonder te hebben bijgedragen tot het sluiten van de onderliggende overeenkomst, dan wel het minnelijk invorderen van tegen betaling overgenomen schulden, met uitzondering van de minnelijke invordering van schulden gesteld door een advocaat of een ministerieel ambtenaar of een gerechtelijk mandataris in de uitoefening van zijn beroep of zijn ambt;

3° consument : elke natuurlijke persoon die schulden heeft die vreemd zijn aan zijn handels-, beroeps- of ambachtelijke activiteit;

4° onderliggende overeenkomst : de overeenkomst die tot het ontstaan van de schuldinvordering op de consument leidde.

§ 2. De artikelen 11 tot 13 zijn niet van toepassing op de activiteit van minnelijke invordering van schulden die wordt uitgeoefend door een advocaat of een gerechtsdeurwaarder.

§ 3. Deze wet is van toepassing op de minnelijke invordering van schulden en op de activiteit van minnelijke invordering van schulden van de consument.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

20 december 2002

Wet betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument

Art. 2

§ 1. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :

1° minnelijke invordering van schulden : iedere handeling of praktijk die tot doel heeft de schuldenaar ertoe aan te zetten een onbetaalde schuld te betalen, buiten iedere invordering op grond van een uitvoerbare titel om;

2° activiteit van minnelijke invordering van schulden : de, zelfs bijkomstige, beroepsactiviteit van iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon, die bestaat in het minnelijk invorderen van onbetaalde schulden voor andermans rekening zonder te hebben bijgedragen tot het sluiten van de onderliggende overeenkomst, dan wel het minnelijk invorderen van tegen betaling overgenomen schulden (...)¹;

3° consument : elke natuurlijke persoon die schulden heeft die vreemd zijn aan zijn handels-, beroeps- of ambachtelijke activiteit;

4° onderliggende overeenkomst : de overeenkomst die tot het ontstaan van de schuldinvordering op de consument leidde.

§ 2. De artikelen **4 en 8**² zijn niet van toepassing op de activiteit van minnelijke invordering van schulden die wordt uitgeoefend door een advocaat of een gerechtsdeurwaarder.

§ 3. Deze wet is van toepassing op de minnelijke invordering van schulden en op de activiteit van minnelijke invordering van schulden van de consument.

¹ Art. 2, 1°: weglating.

² Art. 2, 2°: vervanging.