

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2010

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van de artikelen 21 en 21*bis* van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, teneinde voor sommige op minderjarigen gepleegde ernstige feiten de verjaringstermijn vast te stellen op dertig jaar

**WETSVOORSTEL**

wat het woonverbod voor veroordeelden voor bepaalde zedenfeiten betreft

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wat de verjaringstermijn van sommige misdrijven ten aanzien van minderjarigen betreft

**WETSVOORSTEL**

betreffende de bekendmaking van, het woonverbod voor en de uitsluiting tot eerherstel van veroordeelde pedofielen

VERSLAG  
OVER DE HOORZITTINGEN

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Olivier HAMAL**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 mai 2010

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant les articles 21 et 21*bis* de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue de prévoir un délai de prescription de trente ans pour certains faits graves commis sur des mineurs d'âge

**PROPOSITION DE LOI**

relative à l'interdiction de résidence à l'encontre des personnes condamnées pour certains faits de mœurs

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en ce qui concerne le délai de prescription de certains délits commis à l'égard de mineurs

**PROPOSITION DE LOI**

relative à l'information du voisinage, à l'interdiction de résidence et à l'exclusion du bénéfice de la réhabilitation pour les pédophiles condamnés

RAPPORT  
SUR LES AUDITIONS

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE  
PAR  
M. **Olivier HAMAL**

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Sonja Becq

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

CD&V	Sonja Becq, Mia De Schampelaere, Raf Terwingen
MR	Olivier Hamal, Olivier Maingain, Marie-Christine Marghem
PS	Valérie Déom, André Perpète
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter
VB	Bart Laeremans, Bert Schoofs
sp.a	Renaat Landuyt, Ludwig Vandenhove
Ecolo-Groen!	Stefaan Van Hecke
cdH	Clotilde Nyssens
N-VA	Els De Rammelaere

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Gerald Kindermans, Lieve Van Daele, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
David Clarinval, Denis Ducarme, Carine Lecomte, Eric Libert
Thierry Giet, Karine Lalieux, Guy Milcamps
Mathias De Clercq, Herman De Croo, Roland Defreyne
Alexandra Colen, Peter Logghe, Bruno Stevenheydens
Maya Detiège, Magda Raemaekers, Bruno Tobback
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Christian Brotcorne, Joseph George
Peter Luykx, Sarah Smeyers

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : publicaties@deKamer.be

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be  
e-mail : publications@laChambre.be

## Voorgaande documenten:

Doc 52 **0233/ (2007/2008)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heer Bacquelaine, de dames Galant en Lecomte, de heren *Michel* en Collard.  
002: Addendum.

Doc 52 **1509/ (2008/2009)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heer Landuyt c.s.  
002: Amendementen.  
003: Vervanging.

Doc 52 **1705/ (2008/2009)**:

- 001: Wetsvoorstel van de dames Lahaye-battheu, Van Cauter en Vautmans.

Doc 52 **1846/ (2008/2009)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heren Schoofs, Laeremans, Logghe, Stevenheydens en Mortelmans.

## Documents précédents:

Doc 52 **0233/ (2007/2008)** :

- 001 : Proposition de loi de M. Bacquelaine, Mmes Galant et Lecomte, MM. *Michel* et Collard.  
002: Addendum.

Doc 52 **1509/ (2008/2009)**:

- 001: Proposition de loi de M. Landuyt et consorts.  
002: Amendements.  
003: Remplacement.

Doc 52 **1705/ (2008/2009)**:

- 001: Proposition de loi de Mmes Lahaye-Battheu, Van Cauter et Vautmans.

Doc 52 **1846/ (2008/2009)**:

- 001: Proposition de loi de MM. Schoofs, Laeremans, Logghe, Stevenheydens et Mortelmans.

## INHOUD

---

### I. Hoorzittingen van 17 maart 2009

#### A. Eerste deel

1. Uiteenzetting van de heer Damien Vandermeersch, advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie
2. Gedachtewisseling

#### B. Tweede deel

1. Uiteenzetting van de heer Gert Vermeulen, professor aan de Universiteit Gent
2. Uiteenzetting van de heer Freddy Gazan, adjunct-adviseur-generaal bij de dienst strafrechtelijk beleid
3. Uiteenzetting van de heer Thierry Moreau, professor aan de UCL
4. Uiteenzetting van de heer Cédric Visart de Bocarmé, procureur-generaal te Luik en van mevrouw Brigitte Goblet, referentiemagistraat voor seksuele misdrijven
5. Uiteenzetting van de heer Pascal Chevalier, vertegenwoordiger van de OBFGB
6. Gedachtewisseling

### II. Hoorzittingen van 31 maart 2009

#### A. Uiteenzettingen

1. Uiteenzetting van mevrouw Janine Deckers, vertegenwoordigster van SOS Incest België
2. Uiteenzetting van mevrouw Stéphanie De Maere, coordinatrice-psychologe van het Brussels steuncentrum
3. Uiteenzetting van de heer Bernard Pihet, psycholoog, directeur van de *Unité de psychopathologie légale, Centre d'appui wallon* voor het samenwerkingsakkoord inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misdrijven
4. Uiteenzetting van de heer Roel Verellen, voorzitter van het begeleidingscomité voor het samenwerkingsakkoord inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik
5. Uiteenzetting van mevrouw Kristine Kloeck, directrice-generaal van Child Focus
6. Uiteenzetting van de heer Emmanuel de Becker, vertegenwoordiger van *SOS enfants*

#### B. Gedachtewisseling

## SOMMAIRE

---

### I. Auditions du 17 mars 2009

#### A. Première partie

1. Exposé de M. Damien Vandermeersch, avocat général près la Cour de cassation
2. Échange de vues

#### B. Deuxième partie

1. Exposé de M. Gert Vermeulen, professeur à l'*Université Gent*
2. Exposé de M. Freddy Gazan, conseiller général adjoint auprès du service de la politique criminelle
3. Exposé de M. Thierry Moreau, professeur à l'UCL
4. Exposé de M. Cédric Visart de Bocarmé, procureur général de Liège et de Mme Brigitte Goblet, magistrat de référence pour les infractions sexuelles
5. Exposé de M. Pascal Chevalier, représentant de l'OBFGB
6. Échange de vues

### II. Auditions du 31 mars 2009

#### A. Exposés

1. Exposé de Mme Janine Deckers, représentante de SOS Incest Belgique
2. Exposé de Mme Stéphanie De Maere, coordinatrice-psychologue du Centre d'appui bruxellois
3. Exposé de M. Bernard Pihet, psychologue, directeur de l' "Unité de psychopathologie légale", "Centre d'appui wallon dans l'Accord de coopération relatif à la guidance et au traitement des auteurs d'infractions à caractère sexuel"
4. Exposé de M. Roel Verellen, président du comité d'accompagnement chargé d'évaluer l'exécution et les termes de l'accord de coopération relatif à la guidance et le traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel
5. Exposé de Mme Kristine Kloeck, directrice générale de Child Focus
6. Exposé de M. Emmanuel de Becker, représentant de "SOS enfants"

#### B. Échanges de vues

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de voorliggende wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 10 en 17 februari, 3, 17 en 31 maart en 21 april 2009.

Uw commissie heeft tijdens haar vergaderingen van 17 en 31 maart 2009 hoorzittingen gehouden. Tijdens die hoorzittingen werden de volgende personen gehoord:

— de heer Damien Vandermeersch, advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie;

— de heer Gert Vermeulen, professor aan de Universiteit Gent;

— de heer Freddy Gazan, adjunct-adviseur-generaal bij de dienst strafrechtelijk beleid;

— de heer Thierry Moreau, professor aan de UCL;

— de heer Cédric Visart de Bocarmé, procureur-generaal te Luik en van mevrouw Brigitte Goblet, referentiemagistraat voor seksuele misdrijven;

— de heer Pascal Chevalier, vertegenwoordiger van de OBFG;

— de dames Janine Deckers en Lily Bruyère, vertegenwoordigsters van SOS Incest België;

— mevrouw Stéphanie De Maere, coordinatrice-psychologe van het Brussels steuncentrum belast met de therapeutische oriëntatie en evaluatie van plegers van seksuele misdrijven (CABS);

— de heer Bernard Pihet, psycholoog, directeur van de *Unité de psychopathologie légale, Centre d'appui wallon dans l'Accord de coopération relatif à la guidance et au traitement des auteurs d'infractions à caractère sexuel*;

— de heer Roel Verellen, voorzitter van het begeleidingscomité voor het samenwerkingsakkoord inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik;

— mevrouw Kristine Kloeck, directrice-generaal van Child Focus;

— de heer Emmanuel de Becker, vertegenwoordiger van SOS enfants.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes propositions de loi lors de ses réunions des 10 et 17 février, des 3, 17 et 31 mars et 21 avril 2009.

Au cours de ses réunions des 17 et 31 mars 2009, votre commission a organisé des auditions au cours desquelles ont été entendues les personnes suivantes:

— M. Damien Vandermeersch, avocat général près la Cour de cassation;

— M. Gert Vermeulen, professeur à l'*Université Gent*;

— M. Freddy Gazan, conseiller général adjoint à la Politique criminelle;

— M. Thierry Moreau, professeur à l'UCL;

— M. Cédric Visart de Bocarmé, procureur général de Liège et Mme Brigitte Goblet, magistrat de référence pour les infractions sexuelles;

— M. Pascal Chevalier, représentant de l'OBFG;

— Mmes Janine Deckers et Lily Bruyère, représentantes de SOS Inceste Belgique;

— Mme Stéphanie De Maere, coordinatrice-psychologue du Centre d'Appui bruxellois chargé de l'évaluation médico-psychologique des auteurs d'infractions à caractère sexuel en vue de leur orientation thérapeutique (CAB);

— M. Bernard Pihet, psychologue, directeur de l' "Unité de psychopathologie légale", "Centre d'appui wallon dans l'Accord de coopération relatif à la guidance et au traitement des auteurs d'infractions à caractère sexuel";

— M. Roel Verellen, président du comité d'accompagnement chargé d'évaluer l'exécution et les termes de l'accord de coopération relatif à la guidance et le traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel;

— Mme Kristine Kloeck, directrice générale de Child Focus;

— M. Emmanuel de Becker, représentant de "SOS enfants".

Als gevolg van de beslissing van de commissie van 5 mei 2010 worden die hoorzittingen opgenomen in dit verslag.

Suite à la décision de la commission du 5 mai 2010, ces auditions font l'objet du présent rapport.

## I.— HOORZITTINGEN VAN 17 MAART 2009

## A. DEEL 1

**1. Uiteenzetting door de heer Damien Vandermeersch, advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie**

*De heer Damien Vandermeersch, advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie, onderstreept dat seksuele delinquentie een specifiek vraagstuk is waarbij de feiten de slachtoffers zeer helder voor de geest blijven staan. Zij ondervinden enorme moeilijkheden om de feiten die zij hebben beleefd te onthullen, en slagen daar over het algemeen pas jaren later in.*

Die toestand werd trouwens uiteengezet in 1997 in het eindverslag van de Nationale Commissie tegen Seksuele Uitbuiting van Kinderen. Die commissie formuleerde daarin de aanbeveling toe te staan dat de verjaringstermijn zelfs in geval van correctionalisering tien jaar zou blijven. Die aanbeveling is sindsdien in een wet verankerd.

De huidige situatie inzake de verjaring van op minderjarigen gepleegde seksuele misdrijven wijkt af van het gemene recht. De verjaringstermijn — die tien jaar bedraagt — begint pas te lopen vanaf het ogenblik waarop het slachtoffer achttien jaar oud wordt.

Dat betekent concreet dat, wil een slachtoffer de verjaringen van de ondergane feiten voorkomen, hij/zij vóór de leeftijd van 28 jaar een klacht moet indienen tenzij de feiten zijn gebeurd in het kader van een collectief misdrijf, en op voorwaarde dat de termijn tussen beide misdrijven korter is dan tien jaar. In die gevallen bedraagt de verjaringstermijn tien jaar te rekenen van het laatste feit.

De wetsvoorstellen DOC 52 0233/001 en DOC 52 1705 strekken er beide toe de verjaringstermijn tot 30 jaar te verlengen.

In dit geval zouden twee oplossingen kunnen worden overwogen om aan de bedoeling van de indieners van de wetsvoorstellen tegemoet te komen.

In de eerste plaats zou kunnen worden overwogen de verjaringstermijn te laten lopen vanaf een later tijdstip dan thans het geval is. Om het beginsel van non-discriminatie in acht te nemen, moet dat aanvangspunt echter worden bepaald aan de hand van objectieve criteria.

Zoals de indieners van voormelde wetsvoorstellen suggereren, zou voorts de verjaringstermijn kunnen

## I. — AUDITIONS DU 17 MARS 2009

## A. PREMIÈRE PARTIE

**1. Exposé de M. Damien Vandermeersch, avocat général près la Cour de cassation**

*M. Damien Vandermeersch, avocat général près la Cour de cassation, souligne que la délinquance sexuelle est une problématique particulière où les faits restent fort présents pour les victimes. Celles-ci rencontrent d'énormes difficultés à dévoiler les faits qu'elles ont vécus et n'y parviennent généralement que bien des années plus tard.*

Cette situation a d'ailleurs été exposée en 1997 dans le rapport final de la Commission nationale contre l'exploitation sexuelle des enfants. Ladite Commission y formulait une recommandation visant à permettre que le délai de prescription reste de dix ans même en cas de correctionnalisation. Cette recommandation a, depuis, été traduite dans la loi.

La situation actuelle en matière de prescription des délits sexuels commis sur des mineurs est dérogoatoire au droit commun. Le délai de prescription — qui est de dix ans — ne commence à courir qu'à partir des dix-huit ans de la victime.

Cela signifie concrètement que si une victime veut éviter la prescription des faits subis, elle doit obligatoirement porter plainte avant l'âge de 28 ans, à moins que ces faits s'inscrivent dans le cadre d'une infraction collective et pour autant que le délai séparant les deux délits soit inférieur à dix ans. Dans ces cas, la prescription est de dix ans à dater du dernier fait.

Les propositions de loi n° 52 0233/001 et 52 1705/001 visent toutes deux à allonger le délai de prescription en le portant à 30 ans.

En l'occurrence, deux solutions pourraient être envisagées afin de rencontrer l'objectif des auteurs des propositions de loi.

On pourrait tout d'abord envisager de faire courir le délai de prescription à partir d'un point de départ ultérieur au point de départ actuel. Afin de respecter le principe de non-discrimination, ce point de départ doit toutefois être défini au moyen de critères objectifs.

D'autre part, comme le proposent les auteurs des dites propositions de loi, on pourrait allonger le délai de

worden verlengd. Toch moet men zich er bewust van zijn dat zo een heel bijzondere categorie van misdrijven wordt gecreëerd.

*Pro memorie*: alleen oorlogsmisdaden zijn onverjaarbaar. De niet-correctionaliseerbare misdaden (moorden, gevallen van doodslag enzovoort) verjaren na vijftien jaar.

Mocht het noodzakelijk zijn de verjaringstermijn te verlengen, dan ware het verkieslijk hem tot ten hoogste vijftien jaar op te trekken, teneinde een zekere coherentie te bewaren.

Tegen die achtergrond zou een dergelijke verlenging — die niet kan terugwerken — niet langer enige weerslag hebben op de zaken waarvoor thans de strafvordering verjaard is.

Daarnaast moet men zich er bewust van zijn dat, ingeval de verjaringstermijn wordt verlengd, de kwestie van de bewijslast tot een onoverkomelijk knelpunt dreigt uit te groeien.

De bekentenis van de pleger van het seksueel misdrijf vormt voor het slachtoffer een erkenning van zijn lijden. Is het bij ontstentenis van een bekentenis echter wenselijk een voor het slachtoffer omslachtig mechanisme op gang te brengen dat op vrijspraak dreigt uit te draaien omdat de betrokkene bij gebrek aan voldoende bewijs het voordeel van de twijfel geniet?

In de toelichting van het wetsvoorstel wordt gesteld dat moet worden voorkomen dat het slachtoffer *ad vitam æternam* getraumatiseerd blijft. Veel slachtoffers slagen erin hun trauma te overstijgen, maar dat trauma is er wel degelijk. Volgens de spreker is het dan ook verkieslijk te voorkomen dat het lot van het slachtoffer wordt gekoppeld aan dat van de dader. Recht doen, betekent veeleer dat het verleden wordt opgerakeld in plaats dat werk wordt gemaakt van de toekomst waaraan het slachtoffer behoefte heeft. Gelet op die vaststelling vindt de heer Vandermeersch dat veeleer een klankbord voorhanden moet zijn wanneer de betrokkene zijn verhaal doet dan dat de verjaringstermijn dient te worden verlengd.

In verband met wetsvoorstel DOC 52 1509/001 constateert de spreker dat die tekst in uitzicht stelt dat een verblijfsverbod wordt opgenomen in artikel 382*bis*, dat al een reeks verbodsbepalingen bevat.

Het Parlement zou bedacht moeten zijn op bepaalde praktische aangelegenheden die ongetwijfeld de kop zullen opsteken indien een dergelijk dispositief wordt

prescription. Il faut toutefois être conscient que, ce faisant, l'on crée une catégorie tout à fait particulière de délits.

Pour rappel, seuls les crimes de guerre sont imprescriptibles. Les crimes non correctionnalisables (meurtres, assassinats...) se prescrivent quant à eux par l'écoulement d'un délai de quinze ans.

Il serait dès lors préférable — s'il fallait allonger le délai de prescription — de le porter à quinze ans au maximum, de manière à préserver une certaine cohérence.

Ceci étant, pareil allongement — qui ne peut avoir un effet rétroactif — n'aurait plus aucune incidence sur les affaires pour lesquelles l'action publique est aujourd'hui prescrite.

Il faut en outre être conscient qu'en cas d'allongement du délai de prescription, le problème de la preuve risque de devenir insurmontable.

L'aveu de l'auteur du délit sexuel constitue pour la victime une reconnaissance de sa souffrance. Mais, à défaut d'aveu, est-il souhaitable de mettre en branle un mécanisme lourd pour la victime, qui risque d'aboutir à un acquittement au bénéfice du doute compte tenu de l'insuffisance de preuves?

L'exposé de la proposition de loi mentionne qu'il faut éviter d'enfermer la victime dans un traumatisme *ad vitam æternam*. Beaucoup de victimes parviennent à transcender leur traumatisme mais celui reste néanmoins présent. L'intervenant juge par conséquent qu'il est préférable d'éviter de lier le sort de la victime au sort de l'auteur. La justice constitue en effet un retour sur le passé bien plus que la construction d'avenir dont la victime a besoin. Face à ce constat, M. Vandermeersch estime qu'il faut plutôt créer un champ d'écoute permettant le dévoilement des faits plutôt que d'allonger la prescription.

En ce qui concerne la proposition de loi n° 52 1509/001, l'intervenant constate que le texte inscrit l'interdiction de résidence à l'article 382*bis* qui prévoit déjà une série d'interdictions diverses.

Le Parlement devrait être attentif à certaines questions pratiques qui ne manqueront pas de se poser en cas d'adoption d'un tel dispositif (la question du démé-



aangenomen (bijvoorbeeld het vraagstuk van de verhuizing van het slachtoffer). Dat verbod ware trouwens veeleer denkbaar in het kader van een voorwaardelijke invrijheidstelling.

Het door de rechter uitgesproken verbod moet opnieuw kunnen worden onderzocht in het kader van de strafuitvoering. Het wetsvoorstel voorziet daarin weliswaar uitdrukkelijk, maar in beperkte vorm, aangezien de strafuitvoeringsrechtbank zich alleen mag uitspreken over een eventuele duurverkortung. De spreker vraagt zich af waarom de strafuitvoeringsrechtbank niet gemachtigd zou zijn de maatregel af te schaffen, dan wel de territoriale werkingssfeer ervan te wijzigen.

Voor het overige maakt de spreker aanmerkelijk meer voorbehoud bij artikel 4 van het wetsvoorstel, dat erin voorziet dat de kamer van inbeschuldigingstelling de bij artikel 382*bis* geldende verbodsbepalingen mag uitspreken jegens in het buitenland veroordeelde mensen. Mocht de buitenlandse veroordeling niet in een dergelijke maatregel voorzien, zou de bij artikel 4 bepaalde bijkomende straf een schending inhouden van het beginsel "non bis in idem". Op grond van welk dossier zal de kamer van inbeschuldigingstelling zich overigens kunnen uitspreken?

Toch vindt de heer Vandermeersch dat die toestand een uitzondering of zelfs louter theoretisch zou moeten blijven, aangezien hij betrekking heeft op een geval waarin een buitenlands rechtcollege dat bevoegd is om te oordelen over een feit waarbij een slachtoffer en een dader betrokken zijn die beiden in het buitenland verblijven en die zich vervolgens in België zouden komen vestigen.

Wel integendeel; indien de dader in België verblijft en het slachtoffer Belg is, beschikt ons land over criteria inzake extraterritoriale bevoegdheid op grond waarvan het in de beoordeling van het misdrijf mag treden.

## 2. Gedachtewisseling

*Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH)* vraagt volgens welke objectieve criteria andere dan de meerderjarigheid, de wetgever een nieuw aanvangspunt voor de verjaringstermijn zou kunnen verantwoorden.

*Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* vraagt zich af waarom de verjaringstermijn vijftien jaar niet te boven zou mogen gaan.

De spreekster haalt het geval aan van een jonge vrouw van dertig die uiteindelijk durft uit te komen voor de feiten die zij tijdens haar kindertijd heeft

nagement de la victime, par exemple). Par ailleurs, cette interdiction pourrait être plus facilement envisagée dans le cadre d'une libération conditionnelle.

L'interdiction prononcée par le juge doit pouvoir être réexaminée dans le cadre de l'exécution des peines. La proposition de loi le prévoit expressément mais de manière limitée, le tribunal d'application des peines ne pouvant se prononcer que sur une éventuelle réduction de sa durée. L'intervenant se demande pourquoi le TAP ne serait pas autorisé à supprimer la mesure ou à en modifier le champ d'application territorial.

L'intervenant se dit pour le reste beaucoup plus réservé en ce qui concerne l'article 4 de la proposition de loi, lequel prévoit la possibilité pour la chambre des mises en accusation d'ordonner les interdictions prévues à l'article 382*bis* pour les personnes ayant été condamnées à l'étranger. Si la condamnation prononcée à l'étranger ne prévoyait pas pareille mesure, la peine accessoire prévue audit article 4 consiste en une violation du principe "non bis in idem". Par ailleurs, sur la base de quel dossier la chambre des mises pourrait-elle se prononcer?

M. Vandermeersch considère toutefois que cette situation devrait rester exceptionnelle voire théorique puisqu'elle vise l'hypothèse d'une juridiction étrangère compétente pour juger d'un fait impliquant une victime et un auteur qui résideraient tout deux à l'étranger et qui ultérieurement viendraient s'installer en Belgique.

Au contraire, si l'auteur réside en Belgique et que la victime est de nationalité belge, la Belgique dispose de critères de compétence extra-territoriale lui permettant de connaître du délit.

## 2. Échange de vues

*Mme Clotilde Nyssens (cdH)* demande selon quels critères objectifs autres que la majorité, le législateur pourrait justifier un nouveau point de départ du délai de prescription.

*Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* s'interroge sur les raisons pour lesquelles le délai de prescription ne devrait pas excéder quinze ans.

L'intervenante évoque le cas d'une jeune femme de trente ans qui ose enfin avouer des faits vécus dans son enfance. Dans pareil cas, toutefois, la justice sera

meegemaakt. In een dergelijk geval zou het gerecht echter machteloos staan, want onafhankelijk van het gegeven of al dan niet een bekentenis voorhanden is, zullen de feiten verjaard zijn. Een dergelijke situatie is bijzonder pijnlijk om dragen voor het slachtoffer.

*De heer Olivier Hamal (MR)* vraagt zich af welke middelen zouden kunnen worden overwogen om het slachtoffer te helpen de feiten gemakkelijker te kunnen onthullen.

*De heer Damien Vandermeersch* beklemtoont dat in het Belgisch recht de maximale verjaringstermijn voor de zwaarste misdaden 15 jaar bedraagt. Om een evenwicht te bewaren binnen de huidige hiërarchie van verjaringstermijnen kan die termijn kennelijk moeilijk worden overschreden, tenzij de op misdaden toepasselijke verjaringstermijnen worden verlengd.

Het vandaag geldende aanvangspunt (18 jaar) wijkt al af van het gemene recht. Er wordt namelijk vanuit gegaan dat een minderjarige niet voldoende autonomie bezit op grond waarvan hij de feiten kan aanklagen die, in veel gevallen, door een van zijn verwanten zijn gepleegd. De meerderjarigheid is ontegensprekelijk een objectief criterium.

De spreker herhaalt dat de voorkeur moet gaan naar een aanpak die het slachtoffer de gelegenheid biedt de feiten aan te klagen in plaats van naar een benadering waarbij gerechtelijke afhandeling naar later wordt verdaagd, op het gevaar af dat die een teleurstellend resultaat oplevert. Indien de dader de hem ten laste gelegde feiten ontkent, zal het onderzoek nog moeizamer verlopen en nog pijnlijker uitvallen voor het slachtoffer.

Sinds de zaak-Dutroux is gelukkig heel wat werk verricht om de slachtoffers een luisterend oor te bieden en hen op te vangen. In dat verband valt het door de teams van *SOS Enfants* verrichte werk toe te juichen. Voorts heeft zich een collectieve bewustwording voltrokken omtrent het bestaan van dergelijke feiten.

## B. DEEL 2

### 1. Exposé du professeur Gert Vermeulen (UGent)

Volgens *professor Gert Vermeulen (UGent)* is er geen reden om enige aanpassing te overwegen aan de bestaande verjaringstermijn van 10 jaar.

De spreker wijst erop dat de vertrouwenscentra ruim tweemaal zoveel gevallen van kindermishandeling opsporen, succesvol begeleiden en oplossen dan de politie- en justitiediensten. De vertrouwenscentra bij wie de slachtoffers kunnen aankloppen, melden in uit-

impuissante car, indépendamment de l'aveu ou non, les faits seront prescrits. Une telle situation est particulièrement pénible à vivre pour la victime.

*M. Olivier Hamal (MR)* se demande quels sont les moyens que l'on pourrait envisager pour aider la victime à dévoiler plus facilement les faits.

*M. Damien Vandermeersch* souligne que dans le droit belge, le délai de prescription maximal pour les crimes les plus graves s'élevé à 15 ans. Pour maintenir un équilibre dans la hiérarchie actuelle des délais de prescription, il semble difficile d'aller plus loin, à moins d'allonger les délais de prescription applicables aux crimes.

Le point de départ actuel (18 ans) est déjà dérogatoire au droit commun. L'on présume en effet qu'un mineur n'a pas l'autonomie suffisante lui permettant de dénoncer des faits commis, dans de nombreux cas, par un de ses proches. La majorité est indéniablement un critère objectif.

L'intervenant répète qu'il faut privilégier les démarches permettant à la victime de dénoncer les faits plutôt que postposer à plus tard un traitement judiciaire qui risque d'être insatisfaisant. Si l'auteur nie les faits mis à sa charge, l'enquête sera en outre encore plus difficile et son déroulement, encore plus pénible pour la victime.

Heureusement, depuis l'affaire Dutroux, beaucoup a été fait en matière d'écoute et d'accueil des victimes. Il faut saluer à cet égard le travail des équipes SOS Enfants. Il y a eu également une prise de conscience collective de l'existence de ce type de faits.

## B. DEUXIÈME PARTIE

### 1. Uiteenzetting van professor Gert Vermeulen (UGent)

*Le professeur Gert Vermeulen (UGent)* estime qu'il n'y a aucune raison d'envisager de modifier le délai de prescription actuel de 10 ans.

L'orateur souligne que les centres de confiance détectent, accompagnent fructueusement et résolvent au moins deux fois plus de cas de maltraitance d'enfants que les services de police et de justice. Les centres de confiance auxquels les victimes peuvent s'adresser

zonderlijke gevallen (ongeveer 2 %) de misbruiken aan de politie- en justitiediensten. De meeste slachtoffers geven er immers de voorkeur aan om in gezinscontext tot een oplossing te komen.

De overgrote meerderheid van dergelijke misdrijven situeert zich overigens in familiale context of wordt gepleegd door een persoon met wie een zekere vertrouwensband bestaat. Op basis van de empirie en documentatie blijkt dat zedenmisdrijven zelden toegeschreven kunnen worden aan een extra familiale seksuele misdrijfpleger of een pedoseksueel. Het is volgens de spreker dan ook niet aangewezen om het wetgevend beleid terzake te richten op pedoseksuele misdrijfplegers.

De spreker stipt aan dat een *masterstudent* in de criminologie in Vlaamse context een onderzoek voert naar de succesratio van de verlengde verjaringstermijn.

Het wetsvoorstel DOC 52 1509/001 is volgens de spreker te ruim opgevat. Het betreft immers niet alleen een woonverbod maar ook een verbod om in een bepaalde gemeente te verblijven of er zelfs te vertoeven. Wanneer gekeken wordt op Europees niveau dient te worden opgemerkt dat ook werkverboden mogelijk zijn.

Het is begrijpelijk dat een slachtoffer, de dader niet tegen het lijf wil lopen. Indien de commissie in deze toch een woonverbod wenst in te voeren, ware het volgens de spreker aangewezen om dit te beperken tot de plaats waar gewoond en gewerkt wordt. De invoering van een generieke mogelijkheid om een woonverbod op te leggen, ongeacht het soort misdrijf, met een appreciatiebevoegdheid van de rechter om hierover op vraag van het slachtoffer te beslissen, zou een betere optie zijn.

De spreker vestigt er de aandacht van de leden op dat het wetsvoorstel geen rekening houdt met de Europese context van vrijheid van verkeer en personen en het vrij werkverkeer? Wat als het slachtoffer verhuist? De EU-realiteit in deze wordt volgens de spreker miskent, in het bijzonder wordt geen rekening gehouden met het kaderbesluit 2008/675/JBZ van de Raad van 24 juli 2008 betreffende de wijze waarop bij een nieuwe strafrechtelijke procedure rekening wordt gehouden met veroordelingen in andere lidstaten van de Europese Unie. De spreker stipt in dit verband aan dat de Vakgroep Strafrecht en criminologie van de UGent in 2002 voor de Europese Commissie een blauwdruk voor een Europees strafregister heeft geschreven en in 2006 hiervoor een formaat heeft uitgetekend, wat tot de oprichting van het Europees Strafregister Informatiesysteem (ECRIS) heeft geleid.

De heer Vermeulen brengt ook het kaderbesluit 2008/947/JBZ van de Raad van 27 november 2008 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en proeftijdbeslissingen

signalent les cas de maltraitance aux services de police et de justice dans certains cas exceptionnels (environ 2 %). En effet, la plupart des victimes préfèrent régler leur situation au niveau de la famille.

La plupart de ces infractions sont d'ailleurs commises au sein de la famille ou par une personne avec qui il existe une certaine relation de confiance. L'expérience et la documentation indiquent que les délits de mœurs sont rarement commis par un auteur de délits sexuels ou d'abus pédosexuels extérieur à la famille. C'est pourquoi l'orateur estime qu'il n'est pas souhaitable d'axer la politique législative concernée sur les auteurs d'abus pédosexuels.

L'orateur indique qu'un étudiant de *master* en criminologie réalise une étude sur le taux de succès de l'allongement du délai de prescription au niveau flamand.

L'orateur estime que la proposition de loi DOC 52 1509/001 va trop loin. En effet, elle ne concerne pas seulement une interdiction de résidence mais aussi l'interdiction de séjourner, voire de se trouver dans une certaine commune. Au niveau européen, on observe que des interdictions de travailler peuvent également être envisagées.

Il est compréhensible que la victime ne souhaite pas croiser l'auteur. L'orateur estime néanmoins que si la commission entend instaurer, en l'espèce, une interdiction de résidence, il serait préférable de limiter celle-ci aux lieux de résidence et de travail. Une meilleure solution consisterait à instaurer la possibilité générique d'imposer une interdiction de résidence indépendamment du type de délit commis, et de conférer au juge une compétence d'appréciation lui permettant de statuer à ce sujet à la demande de la victime.

L'orateur fait observer aux membres que la proposition de loi ne tient pas compte du contexte européen qui autorise la libre circulation des personnes et des travailleurs. Que se passe-t-il si la victime déménage? Selon l'orateur, les textes à l'examen méconnaissent la réalité de l'Union européenne, et ils ne tiennent pas compte, en particulier, de la décision-cadre 2008/675/JAI du Conseil du 24 juillet 2008 relative à la prise en compte des décisions de condamnation entre les États membres de l'Union européenne à l'occasion d'une nouvelle procédure pénale. Il indique à cet égard que l'unité de droit pénal et de criminologie de l'UGent a rédigé pour l'Union européenne, en 2002, une ébauche de registre pénal européen et, en 2006, a défini à cet égard un canevas qui a conduit à la création du système européen d'information sur les casiers judiciaires (ECRIS).

M. Vermeulen attire par ailleurs l'attention des membres sur la décision-cadre 2008/947/JAI du Conseil du 27 novembre 2008 concernant l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux jugements et aux

met het oog op het toezicht op proeftijdvoorwaarden en alternatieve straffen, onder de aandacht van de leden. In het bijzonder stipuleert artikel 4 dat het kaderbesluit van toepassing is op de volgende proeftijdvoorwaarden en alternatieve straffen:

*“a) de verplichting dat de gevonniste persoon een bepaalde autoriteit in kennis stelt van iedere verandering van woonplaats of van de plaats waar hij werkt;*

*b) de verplichting bepaalde locaties, plaatsen of afgebakende gebieden in de beslissingsstaat of in de tenuitvoerleggingsstaat niet te betreden;*

...

*f) de verplichting contact met bepaalde personen te vermijden;”*

Dit kaderbesluit staat, in generieke zin, bol van de mogelijkheden om ondermeer soelaas te kunnen bieden voor de in de commissie besproken aangelegenheid. Aangezien deze kaderbesluiten dienen omgezet te worden in nationale wetgeving dient hieraan prioriteit te worden gegeven.

De wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie had inmiddels reeds op een zestal soorten gerechtelijke beslissingen betrekking moeten hebben terwijl het momenteel slechts de bevestigingsbeslissing viseert.

België kent wat de omzetting van Europese wetgeving betreft, een vrij grote achterstand. Waarom dan in een wetgevend optreden voorzien voor een enkel type van misdrijf terwijl er op Europees vlak voldoende generieke wetgevende teksten voorhanden zijn? De spreker pleit dan ook voor een meer globale aanpak.

Het wetsvoorstel nr. 1705/001 viseert de situatie nadat het van misdrijf gepleegd is, terwijl er ook mogelijkheden zijn om te voorkomen dat personen die dit type van misdrijf hebben gepleegd, recidiveren.

Wat met de verspreiding in een gemeenschap van de gegevens van personen die in het verleden seksuele misdrijven hebben gepleegd? Een door de Europese Commissie aan de FOD Justitie uitbesteed onderzoek toont aan dat het in kennis stellen van de bewoners van een buurt dat een pedofiel er zich komt vestigen, alsook het verspreiden van dergelijke identiteitsgegevens via websites, in strijd zijn met de privacyregeling op Europees niveau.

Professor Vermeulen verwijst tot slot naar de voorstellen in Europees verband teneinde een veroordeelde pedoseksueel ertoe te verplichten om de autoriteiten in kennis te stellen van zijn verhuizing zowel wat de werkplek als diens verblijfplaats betreft.

décisions de probation aux fins de la surveillance des mesures de probation et des peines de substitution. Plus spécifiquement, l'article 4 stipule que cette décision-cadre est applicable aux mesures de probation ou aux peines de substitution suivantes:

*“a) obligation pour la personne condamnée d'informer une autorité spécifique de tout changement de domicile ou de lieu de travail;*

*b) obligation de ne pas se rendre dans certains lieux, dans certains endroits ou dans certaines zones définies de l'État d'émission ou de l'État d'exécution;*

...

*f) obligation d'éviter tout contact avec des personnes spécifiques;”*

Cette décision-cadre regorge de possibilités permettant notamment de remédier aux problèmes examinés en commission. Ces décisions-cadres devant être transposées en droit belge, il convient de leur accorder la priorité.

La loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne aurait déjà dû, entre-temps, concerner six types de décisions judiciaires, alors qu'elle ne vise actuellement que le gel de la décision.

La Belgique accuse un retard assez important en ce qui concerne la transposition de la législation européenne. Pourquoi alors prévoir de légiférer pour un seul type d'infraction, alors qu'au niveau européen, il existe suffisamment de textes législatifs génériques? L'orateur plaide dès lors en faveur d'une approche plus globale.

La proposition de loi n° 1705/001 vise la situation consécutive à la commission de l'infraction, alors qu'il existe également des possibilités pour empêcher que les personnes qui ont commis ce type d'infraction ne récidivent.

Qu'en est-il de la diffusion dans une collectivité de données relatives à des personnes ayant commis dans le passé des infractions à caractère sexuel? Une étude confiée par la Commission européenne au SFP Justice démontre que le fait d'informer les habitants d'un quartier qu'un pédophile vient s'y établir, ainsi que la diffusion de telles données d'identité par le biais de sites web, sont contraires au respect de la vie privée au niveau européen.

En guise de conclusion, le professeur Vermeulen se réfère aux propositions formulées au niveau européen afin de contraindre une personne ayant été condamnée pour des actes de pédophilie à informer les autorités de son déménagement en ce qui concerne tant son lieu de travail que son lieu de résidence.

Hij vestigt de aandacht van de leden er ook op dat de politiediensten geen autonome toegang hebben tot het strafregister. De spreker acht het dan ook aangewezen om eerder op dit vlak de nodige maatregelen te nemen.

## 2. Uiteenzetting door de heer Freddy Gazan, adjunct-adviseur-generaal bij de Dienst voor Strafrechtelijk Beleid

### 1. De verlenging van de verjaringstermijn voor bepaalde, op minderjarigen gepleegde misdrijven

Al in 1995 heeft België voorzien in het uitstel van de verjaringstermijn tot de leeftijd waarop het slachtoffer meerderjarig wordt. Vervolgens heeft België voorkomen dat de correctionalisering van bepaalde misdaden de verjaringstermijn beïnvloedt.

België heeft de ontwikkeling van een gelijksoortige regeling ook op internationaal vlak aangemoedigd door de opstelling van een resolutie, die op 24 juli 2002 door de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties is aangenomen (2002/14)<sup>1</sup>.

Artikel 21bis van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2000, bepaalt: *“In de gevallen bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380, 409 en 433quinquies, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek, begint de verjaringstermijn van de strafvordering pas te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.*

*In geval van correctionalisering van een misdaad bedoeld in het vorige lid, blijft de verjaringstermijn van de strafvordering, die welke is bepaald voor een misdaad.”*

Het was de bedoeling van de wetgever om het slachtoffer de mogelijkheid te bieden verscheidene jaren na de feiten een klacht in te dienen, maar ook te voorkomen dat de strafvordering verjaart<sup>2</sup>.

Om allerlei redenen (gezin in de nabijheid van de dader, vrees om de feiten aan te geven wegens de invloed van de dader of nog, wegens het trauma) was het voor het slachtoffer van dergelijke feiten vaak onmogelijk om onmiddellijk na de feiten een klacht in te dienen<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> “Promoting effective measures to deal with the issues of missing children and sexual abuse or exploitation of children”, ECOSOC Resolution 2002/14.

<sup>2</sup> Ontwerp van wet betreffende seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen, Belgische Senaat, Zitting 1994-1995, Stuk nr. 1348-1, Memorie van toelichting, blz. 2.

<sup>3</sup> *Ibid.* blz. 2 en 3.

Il attire également l'attention des membres sur le fait que les services de police n'ont pas un accès autonome au casier judiciaire. L'orateur estime dès lors qu'il s'indique de prendre les mesures nécessaires plutôt dans ce domaine.

## 2. Exposé de M. Freddy Gazan, conseiller général adjoint auprès du Service de la Politique criminelle

### 1. L'allongement du délai de prescription de certains délits commis à l'égard des mineurs

Dès 1995, la Belgique a prévu le report du délai de prescription à l'âge de la majorité de la victime. Elle a ensuite empêché que la correctionnalisation de certains crimes n'aie un impact sur le délai de prescription.

La Belgique a également encouragé le développement d'un système similaire au sien sur le plan international en élaborant une résolution, adoptée le 24 juillet 2002 par le Conseil économique et social des Nations Unies (2002/14)<sup>1</sup>.

L'article 21bis du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié par la loi du 28 novembre 2000 stipule que: *“(d) ans les cas visés aux articles 372 à 377, 379, 380, 409 et 433quinquies, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, du Code pénal, le délai de prescription de l'action publique ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans.*

*En cas de correctionnalisation d'un crime visé à l'alinéa précédent, le délai de prescription de l'action publique reste celui qui est prévu pour un crime.”*

L'intention du législateur a été de permettre à la victime de porter plainte plusieurs années plus tard en empêchant que l'action publique ne soit prescrite<sup>2</sup>.

Pour diverses raisons (proximité familiale avec l'auteur des faits, peur de dénoncer les faits à cause de l'influence de l'auteur ou encore traumatisme subi), la victime ayant subi de tels faits se trouvait souvent dans l'impossibilité de déposer plainte directement après les faits<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> R 2002/14 concernant la Promotion de mesures efficaces pour s'attaquer aux problèmes des enfants disparus et des violences ou de l'exploitation sexuelles visant les enfants (E/2002/INF/2/Add.2, pp. 72 à 75).

<sup>2</sup> Projet de loi relative aux abus sexuels à l'égard des mineurs, Sénat de Belgique, Session de 1994-1995, Exposé des motifs, nr. 1348-1, p. 2.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 2 et 3.

De strafvordering heeft een dubbele preventieve taak: algemeen door zijn ontradend effect ten opzichte van de bevolking en individueel door zijn ontradend effect ten opzichte van de agressor zelf<sup>4</sup>.

Artikel 21*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering beoogt de volgende misdrijven:

- aanranding van de eerbaarheid en verkrachting van een minderjarige (art. 372 tot 377 van het Strafwetboek);
- bederf van de jeugd (art. 379 van het Strafwetboek);
- exploitatie van prostitutie en ontucht van een minderjarige (art. 380 van het Strafwetboek);
- vermindering van de genitaliën van een minderjarige van het vrouwelijk geslacht (art. 409 van het Strafwetboek);
- mensenhandel met het oog op de seksuele exploitatie van minderjarigen (art. 433*quinquies*, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup> van het Strafwetboek).

De wetsvoorstellen DOC 52 0233/001 en DOC 52 1705/001 strekken ertoe de verjaringstermijn op 30 jaar te brengen voor de strafvordering voor de hiervoor vermelde misdrijven, behalve voor mensenhandel met het oog op de seksuele exploitatie van minderjarigen.

Tussen 2005 en eind 2007 heeft de Dienst voor Strafrechtelijk Beleid de zedenwetten van 1995 en 2000 geëvalueerd<sup>5</sup>. Een deel van die evaluatie ging over het vraagstuk van de verjaringstermijn van bepaalde misdrijven met een seksueel karakter. In dat kader werd aan het College van procureurs-generaal een vragenlijst over met name de desbetreffende statistieken gericht.

Een van de vragen was met name of er als gevolg van de nieuwe aanvang van de verjaringstermijn meer slachtoffers een klacht hadden kunnen indienen en of dit tot de veroordeling van een groter aantal daders had geleid. Uit de antwoorden van het College van procureurs-generaal blijkt dat:

- de grote meerderheid van de arrondissementen terzake niet over cijfers beschikt;
- enkele arrondissementen melding maken van enkele dossiers (2 à 3) per jaar in verband met volwassenen die seksueel misbruik aanklagen dat zij op minderjarige leeftijd hebben ondergaan en enkele dossiers (2 à 5) per jaar in verband met actuele feiten die echter ook oudere feiten aan het licht brengen die op grond van de wet van 1995 kunnen worden vervolgd (wat niet het

<sup>4</sup> *Ibid.* blz. 3.

<sup>5</sup> C. FALZONE en J. RUTTEN, "Evaluation des lois de 1995 et de 2000 en matière de mœurs ainsi que de quelques instruments juridiques connexes", Dienst voor Strafrechtelijk Beleid van de FOD Justitie, mei 2008 (beschikbaar op de website: <http://www.politiquecriminelle.be/>).

L'action publique remplit une double mission de prévention générale et individuelle: générale par son effet dissuasif à l'égard de la population et individuelle par son effet dissuasif à l'égard de l'agresseur lui-même<sup>4</sup>.

L'article 21*bis* du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle vise les infractions suivantes:

- attentat à la pudeur et viol sur mineurs (art. 372 à 377 du Code pénal);
- corruption de la jeunesse (art. 379 du CP);
- exploitation de la prostitution et de la débauche d'un mineur (art. 380 du CP);
- mutilations génitales féminines commises sur un mineur (fille) (art. 409 du CP);
- traite des êtres humains à finalité d'exploitation sexuelle des mineurs (art. 433*quinquies*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> du CP);

Les propositions de loi DOC 52 0233/001 et DOC 52 1705/001 visent à porter le délai de prescription de l'action publique à 30 ans pour les infractions susmentionnées, sauf pour la traite des êtres humains à finalité d'exploitation sexuelle des mineurs.

Entre 2005 et fin 2007, une évaluation des lois de 1995 et 2000 en matière de mœurs a été réalisée par le Service de la Politique criminelle<sup>5</sup>. Une partie de cette évaluation a porté sur la question du délai de prescription de certaines infractions à caractère sexuel. Dans ce cadre, un questionnaire portant notamment sur les statistiques en cette matière a été adressé au Collège des procureurs généraux.

Une des questions visait notamment à savoir si le nouveau point de départ du délai de prescription avait permis à plus de victimes de porter plainte et avait conduit à la condamnation d'un plus grand nombre d'auteurs. Il ressort des réponses du Collège des procureurs généraux que:

- la grande majorité des arrondissementen ne dispose pas de chiffres en la matière;
- quelques arrondissementen font état de quelques dossiers (2 à 3 dossiers) par an concernant des adultes qui dénoncent des abus sexuels qu'il ont subi quand ils étaient mineurs et quelques dossiers (2 à 5 dossiers) par an concernant des faits actuels mais qui font également apparaître des faits plus anciens que la loi de 1995 permet de poursuivre (ce qui n'augmente pas le

<sup>4</sup> *Ibid.*, p.3.

<sup>5</sup> C. FALZONE et J. RUTTEN, "Evaluation des lois de 1995 et de 2000 en matière de mœurs ainsi que de quelques instruments juridiques connexes", Service de la Politique criminelle du SPF Justice, mai 2008, disponible sur le site: <http://www.politiquecriminelle.be>.

aantal dossiers verhoogt, maar wel het aantal gevallen van tenlastelegging voor een zelfde dossier);

— het aantal dossiers in Brussel en Antwerpen hoger zou zijn. Antwerpen is het enige arrondissement dat statistische gegevens verstrekt. Uit die gegevens blijkt dat het aantal geseponeerde dossiers aanzienlijker is dan het aantal dossiers waaraan gevolg wordt gegeven (gemiddeld wordt bijna 50 % geseponeed)<sup>6</sup>.

Er is dus onzekerheid in verband met de toename van het aantal zaken sinds de inwerkingtreding van de wet van 1995.

— *Nadelen van de voorgestelde nieuwe verjaringstermijn van 30 jaar*

De verlenging van de verjaringstermijn zou niet verantwoord zijn om de volgende redenen.

— Afgaand op parlementaire voorbereiding heeft de wetgever van 1995 die verjaringstermijn in de tijd willen beperken. In 2000 heeft de wetgever een lid toegevoegd teneinde “paal en perk te stellen aan de voor de publieke opinie moeilijk te aanvaarden gevolgen van correctionalisering van bepaalde misdaden die op kinderen worden gepleegd” (Kamer, Stuk nr. 1907/002, 1998-99, blz. 4) (nieuwe verlenging).

— In het licht van de gegeven verantwoording in zowel de Belgische wet als de hiervoor vermelde VN-resolutie beschikt het slachtoffer over voldoende tijd<sup>7</sup>. Volgens de rechtsleer kan het slachtoffer immers al in de meeste in artikel 21*bis* bedoelde gevallen een klacht indienen tot de leeftijd van 28 jaar (de feiten kunnen teruggaan tot 15 jaar, soms zelfs tot 20 jaar). Men kan kan redelijkerwijze aannemen dat het slachtoffer op die leeftijd de nodige maturiteit heeft verworven en veronderstellen dat het beschikt over “volkomen reflectiecapaciteit, keuze- en handelingsvrijheid”<sup>8</sup>.

— In 1995 waren er volgens de minister van Justitie aan het uitstel van de verjaringstermijn al een aantal

nombre de dossiers mais le nombre de préventions pour un même dossier);

— à Bruxelles et à Anvers, le nombre de dossiers serait plus élevé. Anvers est le seul arrondissement à fournir des données statistiques. Il ressort de ces données que le nombre de dossiers classés sans suite est plus important que le nombre de dossiers pour lesquels une suite est donnée (pas loin de 50 % en moyenne sont classés sans suite)<sup>6</sup>.

Il existe donc une incertitude quant à l'augmentation du volume des affaires depuis l'entrée en vigueur de la loi de 1995.

— *Inconvénients du nouveau délai de 30 ans proposé*

La prolongation du délai de prescription ne se justifierait pas pour les raisons suivantes.

— Au regard des travaux préparatoires, le législateur de 1995 a voulu limiter ce délai de prescription dans le temps. En 2000, le législateur a ajouté un alinéa visant à “freiner les effets difficilement admissibles pour l'opinion publique de la correctionnalisation de certains crimes commis sur des enfants” (Chambre, DOC 1907/002, 1998-1999, p. 4)(nouvel allongement).

— Au regard de la justification avancée tant dans la loi belge que dans la résolution des Nations Unies susmentionnée, le temps dont dispose la victime est suffisamment long<sup>7</sup>. Selon la doctrine, en effet, la victime peut déjà, dans la plupart des cas visés à l'art. 21 *bis* porter plainte jusqu'à l'âge de ses 28 ans (les faits peuvent remonter à plus de 15 ans, parfois même 20 ans). À cet âge, on peut raisonnablement avancer que la victime aura acquis la maturité nécessaire, et présumer de “sa pleine capacité de réflexion, d'indépendance de choix et de liberté d'action”<sup>8</sup>.

— En 1995, le report du délai de prescription comportait déjà, selon le ministre de la Justice, un certain

<sup>6</sup> Bij wijze van voorbeeld: voor Antwerpen werden er in 1997 (het jaar met de meeste gevallen) op 36 dossiers 19 geseponeed en bevonden de 16 andere zich in verschillende fasen (onderzoek, voeging, vonnis, terbeschikkingstelling enzovoort). Tussen 1996 en 2006 is het aantal dossiers (gemiddelde over die 11 jaar) nooit groter geweest dan 14 (inclusief de geseponeede zaken)

<sup>7</sup> O. VANDEMEULEBROEKE en F. GAZAN, “Traite des êtres humains – exploitation et abus sexuels – les nouvelles lois des 27 mars et 13 avril 1995”, in *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, december 1995, blz. 1034.

<sup>8</sup> *Ibid.*, blz. 1035 en 1036.

<sup>6</sup> À titre d'exemple pour Anvers, en 1997 (année où il y a eu le plus de cas) sur 36 dossiers à Anvers, 19 ont fait l'objet d'un classement sans suite, les 16 autres se situant à d'autres étapes (information, jonction, jugement, pour disposition, etc.). Entre 1996 et 2006, le nombre de dossiers, si l'on fait la moyenne sur ces 11 années, n'a jamais dépassé 14 cas (en ce compris les classements sans suite).

<sup>7</sup> O. VANDEMEULEBROEKE et F. GAZAN, “Traite des êtres humains – exploitation et abus sexuels – les nouvelles lois des 27 mars et 13 avril 1995”, in *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, décembre 1995, p. 1034.

<sup>8</sup> *Ibid.*, pp. 1035 et 1036.

nadelen verbonden<sup>9</sup>: een nieuw uitstel zou die alleen maar versterken.

– Als zich tijdens de behandeling van een dossier een verjaringsstuitende handeling voordoet, worden volgens de rechtsleer de terzake bestaande termijnen verlengd. Een dergelijke handeling volstaat om de verjaringstermijn te verdubbelen, zodat die dan wel bijzonder lang wordt<sup>10</sup>.

– Het recht om binnen een redelijke termijn te worden berecht, is verankerd in artikel 6 van het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens en in artikel 14 van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten. In tegenstelling tot de verjaring heeft de redelijke termijn geen vaste duur<sup>11</sup>. De redelijke termijn wordt onderzocht op grond van de concrete elementen die eigen zijn aan elke zaak. De sanctie in verband met de overschrijding ervan streeft een individueel belang na: de beklagde mag niet te lang in de onzekerheid worden gelaten omtrent de uitkomst van zijn strafvervolging<sup>12</sup>. De redelijke termijn berust ook op het gevaar van teloorgang van de bewijzen en schending van de rechten van verdediging.

Naast die belangrijke punten, die het behoud van de huidige termijn rechtvaardigen, hebben de meeste bevroegde arrondissementen gewezen op problemen die zij bij het onderzoek ervaren, met name in verband met:

- de afbakening van de misdrijfperiode;
- de onmogelijkheid bepaalde onderzoeksdaden uit te voeren door het verstrijken van de tijd (onderzoek aan het lichaam, sporenonderzoek, getuigenissen, overlijden enzovoort), te meer daar de bewijslast in deze vaak een kiese aangelegenheid is<sup>13</sup>;
- de onzekere aspecten van het geloofwaardigheidsonderzoek voor oudere feiten;
- de afbakening van de verzwarende omstandigheden.

Ten slotte kan erop worden gewezen dat er in de maatschappij sinds de zaak-Dutroux (en andere zaken) een evolutie in de geesten heeft plaatsgevonden. Het onderwerp behoort veel minder dan vroeger tot de taboesfeer, zowel bij de bevolking als in de betrokken

<sup>9</sup> *Ibid.*, blz. 1034. Tot de naar voren geschoven nadelen behoorden de problemen in verband met de bewijslast, alsook de risico's in verband met de geloofwaardigheid van het slachtoffer als gevolg van de laattijdige aanklacht van de feiten.

<sup>10</sup> A. JACOBS, "La prescription de l'action publique ou quand le temps ne passe plus..." in *Actualité de droit pénal et de procédure pénale. Conférence du Jeune Barreau de Bruxelles*, Uitgegeven bij Jeune Barreau de Bruxelles, Justitiepaleis, Brussel, blz. 277.

<sup>11</sup> Cass., 16 december 1986, 1987, I, blz. 471.

<sup>12</sup> G.-F RANERI en J. DE WINTER, "Cours de procédure pénale", Module 3, blz. 37.

<sup>13</sup> T. CRÉTIN, "La preuve impossible?" *De la difficulté d'administrer la preuve des infractions dont sont victimes les mineurs: attentats à la pudeur, violences et mauvais traitement*, RSC 1992, 53 blz.

nombre de désavantages<sup>9</sup>; un nouveau report ne ferait que les renforcer.

– Selon la doctrine, si, en cours d'affaire, intervient un acte interruptif, les délais existants en la matière sont prolongés. Il suffit qu'il y ait un acte interruptif pour que le délai de prescription soit porté au double; le délai devient ainsi particulièrement long<sup>10</sup>.

– Le droit d'être jugé dans un délai raisonnable est consacré par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et par l'article 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques. À l'inverse de la prescription, le délai raisonnable n'a pas de durée fixe. Il est examiné à partir des éléments concrets propres à chaque cause.<sup>11</sup> La sanction du dépassement du délai raisonnable poursuit un intérêt individuel: le prévenu ne peut pas être laissé trop longtemps dans l'incertitude quant à l'issue de la poursuite pénale à son encontre.<sup>12</sup> Le délai raisonnable repose également sur le danger de dépérissement des preuves et d'atteintes aux droits de la défense.

Outre ces points importants qui justifient le maintien du délai actuel, la plupart des arrondissements interrogés ont fait état de problèmes rencontrés durant l'enquête et qui concerne:

- la délimitation de la période infractionnelle;
- l'impossibilité de procéder à certains devoirs en raison de l'écoulement du temps (exploration corporelle, traces, témoignages, décès, etc.), d'autant plus qu'en cette matière la question de la preuve est souvent une question délicate<sup>13</sup>;
- les aspects aléatoires de l'examen de crédibilité pour des faits anciens;
- la délimitation des circonstances aggravantes.

Enfin, il n'est pas inutile de mentionner que depuis l'affaire Dutroux (ainsi que d'autres affaires), on constate une évolution des mentalités dans la société. Le sujet est beaucoup moins tabou que par le passé et ce, tant au sein de la population que dans le monde des

<sup>9</sup> *Ibid.*, p. 1034. Parmi les désavantages avancés figuraient les problèmes de l'administration de la preuve ainsi que les risques de la mise en cause de la crédibilité de la victime liée à une dénonciation des faits tardive.

<sup>10</sup> A. JACOBS, "La prescription de l'action publique ou quand le temps ne passe plus..." in *Actualité de droit pénal et de procédure pénale. Conférence du Jeune Barreau de Bruxelles*, Ed. du Jeune Barreau de Bruxelles, Palais de Justice, Bruxelles, p. 277.

<sup>11</sup> Cass., 16 décembre 1986, 1987, I, p. 471.

<sup>12</sup> G.-F RANERI et J. DE WINTER, *Cours de procédure pénale*, Module 3, p. 37.

<sup>13</sup> T. CRÉTIN, "La preuve impossible?" *De la difficulté d'administrer la preuve des infractions dont sont victimes les mineurs: attentats à la pudeur, violences et mauvais traitement*, RSC 1992, 53.



beroepskringen (politie, magistratuur, sociale sector enzovoort). De hele maatschappij is zich intussen immers bewust van het vraagstuk van seksueel misbruik van minderjarigen. Redelijkerwijze mag men dus veronderstellen dat de slachtoffers van seksuele misdrijven in vergelijking met vroeger minder aarzelen om een klacht in te dienen.

– *Verjaringstermijn in het buitenland*

Een onderzoek dat de Franse Senaat in oktober 2007 voor tien Europese landen heeft uitgevoerd, wees uit dat, uitgezonderd “*l’Angleterre et le pays de Galles où les infractions les plus graves sont en principe imprescriptibles, aucun pays n’a introduit un délai de prescription de l’action publique supérieur à vingt ans pour le viol, et ce quel que soit l’âge de la victime*”<sup>14</sup>. In Engeland en Wales bestaat er geen verjaringstermijn, tenzij anders bepaald bij wet<sup>15</sup>. Overigens beschouwt de gedragscode van de *Crown Prosecution Service* (de voor Engeland en Wales bevoegde dienst voor strafvervolging) de “*ancienneté de l’infraction comme un motif d’abandon des poursuites*”, behoudens bijzondere omstandigheden (bijzonder ernstig misdrijf, laattijdige manifestatie van de gevolgen van het misdrijf enzovoort)<sup>16</sup>.

In Duitsland dan weer geldt voor verkrachting een verjaringstermijn van twintig jaar, die pas ingaat op de dag waarop het slachtoffer negentien jaar wordt (§ 78b, 1 StGB – Duits Strafwetboek). De studie gaat evenwel niet in op het mechanisme van de correctionalisering, waardoor een vergelijking met de situatie in België moeilijk is. Dat geldt overigens ook voor de andere landen in de studie.

– *Problemen en overwogen denksporen bij de evaluatie van de wetten van 1995 en 2000*

De voornoemde evaluatie heeft een aantal problemen aan het licht gebracht. Door die problemen in acht te nemen zou het huidige stelsel kunnen worden verbeterd, zonder dat de verjaringstermijn alweer moet worden verlengd.

- De waarde *erga omnes* van de verlenging van de verjaringstermijn

<sup>14</sup> Franse Senaat, “*La prescription de l’action publique en matière de viol*”, *Les documents de travail, Série Législation comparée*, nr. LC 178, oktober 2007, 29 blz.

<sup>15</sup> Franse Senaat, “*Les infractions sexuelles commises sur mineurs*”, *Les documents de travail du Sénat, Série Législation comparée*, nr. LC 133, maart 2004, 50 blz. Het geciteerde voorbeeld dateert van 2004: aangaande de seksuele betrekkingen tussen een man en een jonge vrouw die ouder is dan 13 maar jonger dan 16 (en met de betrekkingen instemt), moet de vervolging worden ingesteld binnen twaalf maanden na het misdrijf (blz. 21 en 24).

<sup>16</sup> *Ibid.*

professionnels (police, magistrature, intervenants sociaux, etc.). En effet, la société dans son ensemble est désormais conscientisée par rapport à la problématique des abus sexuels commis sur mineurs. On peut donc raisonnablement supposer que les victimes d’infractions à caractère sexuel hésiteront moins à porter plainte que par le passé.

– *Le délai de prescription à l’étranger*

Selon une étude réalisée par le Sénat français, en octobre 2007, portant sur dix pays européens, à part “*l’Angleterre et le pays de Galles où les infractions les plus graves sont en principe imprescriptibles, aucun pays n’a introduit un délai de prescription de l’action publique supérieur à vingt ans pour le viol, et ce quel que soit l’âge de la victime*”<sup>14</sup>. En ce qui concerne l’Angleterre et le pays de Galles, il n’y a pas de délai de prescription sauf dispositions contraires prévues par la loi<sup>15</sup>. Par ailleurs, le code de conduite du *Crown Prosecution Service* (Organe national chargé des poursuites pénales) considère “*l’ancienneté de l’infraction comme un motif d’abandon des poursuites, sauf circonstances particulières (extrême gravité de l’infraction, manifestation tardives des conséquences de l’infraction, etc.)*”<sup>16</sup>.

Si on prend l’exemple de l’Allemagne, le délai de prescription pour le viol est de 20 ans et ne commence à courir qu’à partir du jour où la victime a atteint l’âge de 19 ans (§78b, 1 StGB-Code pénal allemand). Rien n’est cependant indiqué dans l’étude en ce qui concerne le mécanisme de la correctionnalisation, ce qui rend la comparaison avec la situation belge difficile. Il en va de même pour les autres pays étudiés.

– *Problèmes et pistes envisagées par l’évaluation des lois de 1995 et de 2000*

L’évaluation susmentionnée a mis en évidence un certain nombre de problèmes. Leur prise en considération permettrait d’améliorer le système actuel sans nécessairement prolonger une nouvelle fois le délai de prescription.

- La valeur *erga omnes* de la prolongation du délai de prescription

<sup>14</sup> Sénat français (France), “*La prescription de l’action publique en matière de viol*”, *Les documents de travail du Sénat, Série Législation comparée*, n° LC 178, octobre 2007, 29 p.

<sup>15</sup> Sénat français (France), “*Les infractions sexuelles commises sur mineurs*”, *Les documents de travail du Sénat, Série Législation comparée*, n° LC 133, mars 2004, 50 p. L’exemple cité date de 2004: en ce qui concerne les rapports sexuels entre un homme et une jeune fille âgée de plus de 13 ans et de moins de 16 ans (laquelle est consentante), les poursuites doivent être entamées dans les douze mois qui suivent l’infraction (p. 21 et 24).

<sup>16</sup> *Ibid.*

In de huidige stand van het recht kan de strafvordering worden ingesteld door zowel het slachtoffer als het openbaar ministerie: eerstgenoemde door zich burgerlijke partij te stellen, laatstgenoemde door al dan niet te vervolgen. Een derde kan zich alleen burgerlijke partij stellen als hij belang bij de zaak heeft. Het feit dat de verlenging van de verjaringstermijn *erga omnes*<sup>17</sup> geldt, kan in sommige gevallen een probleem doen rijzen als een derde er zich op zou beroepen, zelfs als het intussen meerderjarig geworden slachtoffer zich ertegen verzet. Sommige slachtoffers willen immers niet jaren later aan de feiten worden herinnerd en vragen niet meer dan een gewoon leven te kunnen leiden. Moet er niet in worden voorzien dat de mening van het slachtoffer in aanmerking wordt genomen? Die vraag is een debat waard.

- Overlijden van het slachtoffer vóór de leeftijd van 18 jaar

De parlementaire voorbereiding vermeldt weliswaar het geval van het overlijden van het slachtoffer voordat het de leeftijd van 18 jaar bereikt, de wet neemt die hypothese niet op. Wat dient er met de verjaringstermijn te gebeuren? Er zijn drie hypothesen<sup>18</sup>:

- de verlenging van de verjaringstermijn stopt op de dag waarop het slachtoffer overlijdt;
- de verjaringstermijn gaat in op de dag waarop het slachtoffer meerderjarig zou zijn geworden;
- er geldt geen verjaringstermijn omdat het slachtoffer nooit de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

Het uitstel van de aanvang van de verjaringstermijn van de strafvordering tot de dag waarop het slachtoffer 18 jaar wordt, moest vooral de zaken makkelijker maken voor de nog levende slachtoffers. Met name doordat de verlenging van de termijn *erga omnes* geldt, zou evenwel geen onderscheid mogen worden gemaakt tussen de nog levende en de al overleden slachtoffers, al was het maar op grond van de ernst van de feiten (omdat ze soms de dood tot gevolg hebben gehad). Waarom zou de dood van het slachtoffer er immers moeten toe leiden dat er geen sprake meer kan zijn van een uitstel van de verjaringstermijn?

Wat de wetgeving betreft, is het dus aangewezen de wet aan te passen overeenkomstig de tweede hypo-

Dans l'état actuel du droit, la victime mais aussi le ministère public peuvent entamer l'action publique. La première en se constituant partie civile, le second en décidant ou non d'entamer les poursuites. En ce qui concerne une tierce personne, celle-ci ne peut se constituer partie civile que si elle a un intérêt à la cause. Le fait que la prolongation du délai de prescription vaut *erga omnes*<sup>17</sup> peut poser problème dans certains cas où une tierce-personne peut s'en prévaloir même si la victime, entre-temps devenue majeure, s'y oppose. En effet, certaines victimes ne veulent pas que les faits leur soient rappelés de nombreuses années plus tard et demandent tout simplement à retrouver une vie normale. Ne faut-il pas prévoir la prise en considération de l'avis de la victime? La question mérite d'être débattue.

- Le décès de la victime avant l'âge de 18 ans

Bien que les travaux préparatoires mentionnent le cas du décès de la victime avant qu'elle n'ait atteint l'âge de 18 ans, la loi n'a pas repris cette hypothèse. Que doit-il se passer avec le délai de prescription? Trois hypothèses sont possibles<sup>18</sup>:

- la prolongation du délai de prescription cesserait le jour de la mort de la victime;
- le délai commencerait à courir à la date à laquelle elle aurait atteint la majorité;
- le délai de prescription ne commencera pas à courir puisque la victime n'aura jamais atteint l'âge de 18 ans.

L'objectif principal du report du début du délai de prescription de l'action publique au jour où la victime a atteint l'âge de 18 ans était de faciliter les choses aux victimes vivantes. Toutefois, en raison notamment du fait que la prolongation du délai vaut *erga omnes*, il ne saurait être établi de distinction entre les victimes vivantes et les victimes mortes, ne fut-ce qu'en raison de la gravité des faits (puisqu'ils ont parfois entraîné la mort). Pourquoi en effet, le report du délai de prescription cesserait-il de courir avec la mort de la victime?

Au niveau législatif, il convient donc de modifier la loi en proposant la seconde hypothèse, à savoir que le

<sup>17</sup> Ontwerp van wet betreffende seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen, Verslag namens de commissie voor de Justitie uitgebracht door mevrouw Herzet, Belgische Senaat, *zittingsperiode 1994-1995*, 1348-2, blz. 6 en 19. Zie ook O. VANDEMEULEBROEKE en F. GAZAN, "Traite des êtres humains – exploitation et abus sexuels – les nouvelles lois des 27 mars et 13 avril 1995", in *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, december 1995, blz. 1036-1037.

<sup>18</sup> Zie O. VANDEMEULEBROEKE en F. GAZAN, *op. cit.*, blz. 1036-1037.

<sup>17</sup> Projet de loi relatif aux abus sexuels à l'égard des mineurs, Rapport fait au nom de la Commission de la justice par Mme Herzet, Sénat de Belgique, session de 1994-1995, 1348-2, pp. 6 et 19. Voyez également O. VANDEMEULEBROEKE et F. GAZAN, "Traite des êtres humains – exploitation et abus sexuels – les nouvelles lois des 27 mars et 13 avril 1995", in *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, décembre 1995, p. 1036-1037.

<sup>18</sup> Voyez O. VANDEMEULEBROEKE et F. GAZAN, *op. cit.*, p. 1036 et 1037.

these, met name dat de verjaringstermijn zou ingaan op de dag waarop het slachtoffer meerderjarig zou zijn geworden.

- De verlenging van de verjaringstermijn en het niet verlenen van hulp aan personen in gevaar

Aangezien de verjaringstermijn van de strafvordering pas ingaat op de dag waarop het slachtoffer meerderjarig wordt en nog altijd tien jaar bedraagt voor gecorrectionaliseerde misdaden, zou iemand die het misdrijf zou hebben gepleegd geen hulp te verlenen aan iemand die in gevaar verkeert (art. 422*bis* van het Strafwetboek) – bijvoorbeeld zijn kind dat aan ernstig en dreigend gevaar (seksuele misdrijven) wordt blootgesteld –, de feiten jaren later kunnen bekendmaken en aan elke vervolging kunnen ontsnappen omdat de strafvordering voor een misdrijf nog altijd na vijf jaar verjaart.

Moet de – op 5 jaar vastgestelde – verjaringstermijn van de in artikel 422*bis* van het Strafwetboek bedoelde strafvordering niet worden afgestemd op die voor de in artikel 21*bis* bedoelde misdrijven? Ook die vraag is een debat waard.

## 2. Woonverbod

Het wetsvoorstel (DOC 52 1509/001) strekt ertoe het onmogelijk te maken dat een veroordeelde pedofiel na de strafperiode in de omgeving van het slachtoffer gaat wonen.

Artikel 382*bis* van het Strafwetboek biedt de rechtbank de mogelijkheid om daders van zedendelicten met minderjarigen het verbod op te leggen bepaalde beroepen of activiteiten uit te oefenen of, in welke hoedanigheid dan ook, deel uit te maken van bepaalde organisaties.

Het wetsvoorstel voegt hieraan toe een ontzetting uit het recht om te verblijven of zich te vertonen in de gemeente waar het slachtoffer verblijft.

Aangezien het slachtoffer ook kan wonen op de grens tussen verschillende gemeenten of in geval van bijvoorbeeld gescheiden ouders afwisselend in de ene dan wel in de andere gemeente kan verblijven, wordt aan de rechter de discretionaire beoordelingsbevoegdheid gelaten te bepalen voor welke gemeente – of gemeenten het verbod geldt.

Artikel 382*bis* van het Strafwetboek voorziet al in dergelijke maatregelen.

délai de prescription commencerait à courir à la date à laquelle la victime aurait atteint la majorité.

- La prolongation du délai de prescription et la non-assistance à personne en danger

Puisque le délai de prescription de l'action publique ne commence à courir qu'à l'âge de la majorité de la victime et reste fixé à 10 ans pour les crimes correctionnalisés, une personne qui se serait rendue coupable de l'infraction de non-assistance à personne en danger (art. 422*bis* du Code pénal), par exemple son enfant exposé à un péril grave et imminent (infractions sexuelles), pourrait dénoncer les faits plusieurs années plus tard et échapper à toutes poursuites car le délai de prescription de l'action publique d'un délit reste celui de 5 ans.

Ne faudrait-il pas aligner le délai de prescription de l'action publique de l'art. 422*bis* du Code pénal (qui est de 5 ans) sur celui prévu pour les infractions visées à l'art. 21*bis*? La question mérite également d'être débattue.

## 2. L'interdiction de résidence

L'objectif de la proposition de loi (DOC 52 1509/001) est d'interdire au pédophile condamné de s'établir, après avoir purgé sa peine, à proximité de sa victime.

L'article 382*bis* du Code pénal offre au tribunal la possibilité d'interdire aux auteurs de faits de mœurs commis sur des mineurs d'âge d'exercer certaines professions ou activités ou de faire partie, à quelque titre que ce soit, de certaines organisations.

La présente proposition de loi y ajoute l'interdiction de résider ou de se présenter dans la commune où séjourne la victime.

Dès lors que la victime peut habiter aux confins de différentes communes ou, en cas de divorce des parents, séjourner alternativement dans une commune et dans une autre, le juge dispose du pouvoir d'appréciation discrétionnaire de déterminer la ou les communes visées par l'interdiction.

De telles mesures sont déjà prévues à l'article 382*bis* du Code pénal.

De wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten verleent het slachtoffer uitdrukkelijk bepaalde rechten in het debat over de toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit.

Het slachtoffer heeft het recht te worden gehoord over de voorwaarden die in zijn of haar belang kunnen worden opgelegd.

De rechter kan al een woonverbod opleggen, onder andere in het kader van een voorwaardelijke invrijheidstelling, een invrijheidstelling onder voorwaarden en de probatie. De indieners stellen voor die mogelijkheid uit te breiden nadat de veroordeelde zijn straf heeft uitgezeten. De duur van het verbod zou worden vastgesteld door de rechter, overeenkomstig de duur bepaald in artikel 382*bis*, gaande van minimum één jaar tot maximum twintig jaar.

Het wetsvoorstel bepaalt dat de strafuitvoeringsrechtbank de duur van het verbod kan inkorten als de omstandigheden of de situatie van de veroordeelde veranderen of als het slachtoffer niet meer in de gemeente woont.

Het wetsvoorstel bepaalt tevens dat, als de dader in het buitenland werd veroordeeld, naar analogie van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, de kamer van inbeschuldigingstelling bevoegd is om het verlies van de in artikel 382*bis* van het Strafwetboek bedoelde rechten uit te spreken.

De zorg voor slachtoffers van seksuele delinquenten staat hoog op de politieke agenda in België, maar ook op het internationale forum. Zo werd er de voorbije jaren tevergeefs geijverd voor de ratificatie van het verdrag over de internationale gelijkheid van strafvonnissen (Raad van Europa, 1970). In een bredere internationale context lijkt dit voorstel dan ook een vreemde eend in de bijt en laat het andere prioriteiten zoals de wederzijdse erkenning van ontzettingen en de diskwalificaties en het in aanmerking nemen van eerdere buitenlandse veroordelingen in het kader van herhaling achter zich.

Los van de overwegingen van strafrechtelijk beleid dringen zich ook een aantal juridisch-technische bedenkingen op, zowel met betrekking tot het toepassingsgebied als de mogelijke aanpassing van het woonverbod aan de veranderde omstandigheden.

La loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine donne expressément certains droits à la victime dans le débat concernant l'octroi d'une modalité d'exécution de la peine.

La victime a le droit d'être entendue sur les conditions qui peuvent être imposées dans son intérêt.

Une interdiction de résidence peut déjà être imposée par le juge notamment dans le cadre d'une libération conditionnelle, d'une libération sous conditions et de la probation. Les auteurs proposent d'étendre cette possibilité après que le condamné aura purgé sa peine. La durée de l'interdiction serait fixée par le juge conformément à la durée prévue à l'article 382*bis*, allant d'un an au minimum à vingt ans au maximum.

Si les circonstances ou la situation du condamné changent ou que la victime n'habite plus la commune, la proposition prévoit que le tribunal de l'application des peines peut réduire la durée de l'interdiction.

Lorsque l'auteur a été condamné à l'étranger, et ce, par analogie avec l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 qui interdit à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités, la proposition de loi prévoit que c'est à la chambre des mises en accusation que revient le pouvoir de prononcer la privation des droits visés à l'article 382*bis* du Code pénal.

Les soins aux victimes d'actes de délinquance sexuelle figurent en bonne place à l'agenda politique de la Belgique, mais aussi des forums internationaux. C'est ainsi que l'on s'est efforcé en vain, au cours des années écoulées, d'obtenir la ratification de la Convention sur la valeur internationale des jugements répressifs (Conseil de l'Europe, 1970). Dans un contexte international élargi, cette proposition paraît dès lors totalement étrange et délaisse d'autres priorités telles que la reconnaissance mutuelle d'interdictions et les disqualifications et la prise en considération de condamnations encourues antérieurement à l'étranger dans le cadre de la récidive.

Indépendamment des considérations de politique criminelle, un certain nombre d'observations d'ordre technico-juridique s'imposent, tant en ce qui concerne le champ d'application qu'en ce qui concerne l'adaptation potentielle de l'interdiction de résidence à de nouvelles circonstances.

Het toepassingsgebied van het wetsvoorstel is ook zeer ruim. Door het woonverbod toe te voegen aan het lijstje van de ontzettingen in artikel 382*bis* van het Strafwetboek, wordt het toepasbaar op de misdrijven vermeld in de artikelen 372 tot 377, 379 tot 380*ter*, 381 en 383 tot 387 van het Strafwetboek. Anders dan de samenvatting doet vermoeden omvat het nagenoeg alle misdrijven uit de hoofdstukken “aanranding op de eerbaarheid en verkrachting”, “bederf van jeugd en prostitutie” en “openbare schennis van de goede zeden”.

Gelet op de concrete draagwijdte is ook de term woonverbod misleidend, aangezien het ook het verblijven en zich vertonen in de tekst is opgenomen. Het gaat veel verder dan een woonverbod. Strikt genomen verhindert het ook de aangeduide gemeente met de wagen te doorkruisen, er naar het ziekenhuis gebracht te worden en er zelfs familieleden op de lokale begraafplaats te bezoeken.

Bovendien doet ook het ruimtelijk toepassingsgebied van het woonverbod wenkbrauwen fronsen. De keuze voor een afbakening op het niveau van de gemeente kan niet geheel zonder kritiek blijven. Voor eerst omdat die keuze geen rekening houdt met de variabele grootte van de gebieden. Een verbod om te wonen, te verblijven en zicht te vertonen in een stad als Brussel gaat toch heel ver. Een systeem van straten, eventueel wijken of kilometers verdient dan wellicht de voorkeur. Daarenboven is het aantal gemeenten dat de rechter kan vastleggen niet gelimiteerd. Op die manier wordt aan de rechter een wel erg grote beoordelingsruimte gegeven om de territoriale afbakening aan te passen aan de concrete omstandigheden van de zaak.

De grote appreciatiebevoegdheid van de rechter blijkt ook uit het facultatief karakter van de bijkomende straf. De rechter kan de ontzetting ook opleggen voor een periode tussen de één en twintig jaar, met dien verstande dat ze aangepast kan worden aan de veranderende omstandigheden. Ter zake laat het wetsvoorstel evenwel enkel toe de duur van de ontzetting te verlagen. Het zwijgt in alle talen over een eventuele aanpassing van het ruimtelijk toepassingsgebied. Concreet lijkt dit te betekenen dat een slachtoffer dat in een andere gemeente gaat wonen, niet langer het voordeel van het woonverbod kan genieten. Op die manier wordt het slachtoffer indirect verplicht in dezelfde omgeving te blijven wonen.

Het is ook de vraag als er wel nood is aan zo een wetelijk kader en er niet veeleer een beroep moet worden gedaan op de bestaande rechtsnormen. Een slachtoffer kan zich beroepen op de figuur van de belaging uit artikel 442*bis* van het Strafwetboek. Zo kan de rechter

Le champ d'application de la proposition de loi est également très vaste. Par suite de l'adjonction de l'interdiction de résidence à la liste des interdictions énoncées à l'article 382*bis* du Code pénal, celle-ci est applicable aux infractions prévues aux articles 372 à 377, 379 à 380*ter*, 381 et 383 à 387 du Code pénal. Contrairement à ce que laisse à penser le résumé, il englobe quasiment toutes les infractions prévues aux chapitres “De l'attentat à la pudeur et du viol”, “De la corruption de la jeunesse et de la prostitution” et “Des outrages publics aux bonnes mœurs”.

Eu égard à sa portée concrète, l'expression “interdiction de résidence” est également trompeuse, dès lors que le texte parle également du droit de séjourner et de se présenter. Cela va bien au-delà de l'interdiction de résidence. Au sens strict, elle interdit également à la personne visée de traverser la commune désignée en voiture, d'y être hospitalisée, voire de s'y rendre sur la tombe de parents dans le cimetière local.

En outre, le champ d'application territorial de l'interdiction de résidence fera également froncer des sourcils. L'option d'une délimitation au niveau de la commune suscite certes quelques critiques. Tout d'abord parce que ce choix ne tient pas compte de l'étendue variable des zones. Une interdiction de résider, de séjourner et de se présenter dans une ville telle que Bruxelles est malgré tout très radicale. Il est sans doute préférable d'opter pour un système basé sur les rues, éventuellement les quartiers ou les kilomètres. En outre, le nombre de communes que peut fixer le juge n'est pas limité. La marge d'appréciation ainsi laissée au juge pour adapter la délimitation territoriale en fonction des circonstances concrètes d'une affaire est très étendue.

Le grand pouvoir d'appréciation du juge ressort également du caractère facultatif de la peine accessoire. Le juge peut également imposer l'interdiction pour une période allant de un à vingt ans, étant entendu qu'elle peut être adaptée en cas de changement de situation. En la matière, la proposition de loi permet néanmoins uniquement de diminuer la durée de l'interdiction. Elle est muette quant à une éventuelle adaptation du champ d'application spatial. Concrètement, cela semble signifier qu'une victime qui déménage dans une autre commune ne peut plus bénéficier de l'interdiction de résidence. De cette manière, la victime est indirectement obligée de continuer à habiter dans le même environnement.

On peut également se demander si un tel cadre légal est bien nécessaire et s'il ne faut pas plutôt faire appel aux normes de droit existantes. Une victime peut invoquer l'infraction de harcèlement visée à l'article 442*bis* du Code pénal. De cette manière, le juge peut

rekening houden met de concrete omstandigheden van de zaak zonder gebonden te zijn aan een gemeentelijke afbakening. Daarenboven kan de bescherming van het slachtoffer op deze manier onafhankelijk van het soort misdrijf.

Er moet ook melding worden gemaakt van de bestaande mogelijkheden na de inwerkingtreding van de wet van 28 januari 2003 tot “toewijzing van de gezinswoning aan de echtgenoot of aan de wettelijk samenwonende die het slachtoffer is van fysieke gewelddaden vanwege zijn partner en tot aanvulling van artikel 410 van het Strafwetboek”. Deze wet maakt het mogelijk dat de echtgenoot de gezinswoning krijgt toegewezen, indien hij/zij het slachtoffer wordt van fysieke gewelddaden. Indirect komt dit ook neer op een woonverbod. Daarbij aansluitend, mag ook niet vergeten worden dat in het kader van deze wet de praktijk soms uitwijst dat degene die het woonverbod heeft bekomen van de rechter bereidwillig zijn medewerking verleent of zelfs aanzet om dit verbod te verbreken. Dit gevaar is ook aanwezig voor de maatregel in het huidige wetsvoorstel.

Het is ook nuttig om eens dieper rechtsvergelijkend een blik te werpen op het woonverbod en om na te gaan of het systeem al bestaat in een aantal omliggende landen of in een variant.

### 3. Conclusies

Zowel de kwestie van de verjaringstermijn als die van de woonplaats behoren fundamenteel tot de politieke besluitvorming en zijn dus een beslissing van het Parlement. Als men de voorkeur geeft aan een beleid van het type “nultolerantie” en “één geval is al te veel”, dan kan men begrijpen dat de voorstellen een dergelijk dispositief voorstaan. Naast de bevestiging van het principe stemt echter ook de kwestie van de doeltreffendheid en vooral van de efficiëntie tot nadenken.

In een “makro”-aanpak moet eerst de kwestie van de stapsgewijze uitbreiding van de waaier strafmaatregelen in beschouwing worden genomen. Men gaat stap voor stap telkens verder. Men weet dat als men er thans mee instemt de verjaring te verlengen tot 30 jaar de volgende stap erin zal bestaan de onverjaarbaarheid te vragen, iets dat men nu weigert te overwegen.

De andere kwestie is die van het bijzondere lot van de daders van seksueel misbruik. Na eeuwen laksheid is die bevolkingsgroep het proefkonijn voor de nieuwe soorten van straffen geworden. Aanvankelijk was de oorzaak daarvan het veronderstelde recidivepercentage bij die bevolkingsgroep. Sindsdien werden de cijfers vergeleken met die voor andere strafbare feiten. Ze werden neerwaarts herzien maar blijven niettemin

tenir compte des circonstances concrètes de l'affaire sans être lié à des limites communales. En outre, on pourra ainsi protéger la victime indépendamment du type d'infraction.

Il convient également de mentionner les possibilités offertes par la loi du 28 janvier 2003 visant à l'attribution du logement familial au conjoint ou au cohabitant légal victime d'actes de violence physique de son partenaire, et complétant l'article 410 du Code pénal. Cette loi permet d'attribuer le logement familial au conjoint si celui-ci est victime d'actes de violence physique. Indirectement, cela équivaut aussi à une interdiction de résidence. À cet égard, il ne faut pas non plus oublier que, dans le cadre de cette loi, il ressort parfois de la pratique que celui qui a obtenu du juge l'interdiction de résidence collabore spontanément ou incite même à lever cette interdiction. Ce risque existe également pour la mesure prévue par la proposition de loi à l'examen.

Il est également utile d'étudier plus avant l'interdiction de résidence dans une perspective de droit comparé et de vérifier si le système existe déjà dans certains pays avoisinants ou sous forme de variante.

### 3. Conclusions

Tant la question du délai de prescription que celle relative à la résidence relèvent foncièrement de la décision politique, donc du Parlement. Privilégie-t-on l'affichage d'une politique du type “tolérance zéro”, “un seul cas est déjà de trop” et l'on peut en effet comprendre que les propositions entrent dans un tel dispositif. La question de son efficacité, et surtout de son efficience, laisse cependant pensif au-delà de l'affirmation du principe.

Une approche “macro” doit d'abord envisager la question de l'extension, pas à pas, du filet pénal. D'étape en étape, on va chaque fois plus loin. Et l'on sait qu'accepter aujourd'hui le report de la prescription à 30 ans va déplacer demain le pion vers la demande suivante de l'imprescriptibilité qu'on refuse d'envisager aujourd'hui.

L'autre question est celle du sort particulier réservé aux auteurs d'infractions à caractère sexuel. Après des siècles de laxisme, cette population est devenue le laboratoire des nouveaux types de sanctions. Au début, la cause en était le taux de récidive présumé de cette population. Les chiffres ont depuis été contextualisés au regard d'autres infractions pour être revus à la baisse tout en restant significatifs. La question qui se pose est

significant. Bijgevolg rijst de vraag of plegers van seksuele misdrijven anders moeten worden behandeld dan bijvoorbeeld de plegers van zwaar fysiek geweld. Is het meer opportuun een exhibitionist of een dader van een aanranding van de eerbaarheid uit de gemeente van het slachtoffer te verwijderen dan degene die een gewelddadige handtasroof heeft gepleegd? De vraag rijst des te meer omdat een andere, niet noodzakelijk seksuele problematiek, met name huiselijk geweld, zeker de vraag van het “huisverbod” en van de veiligheidsperimeter zal doen rijzen tijdens de onderhandelingen over een nieuw instrument binnen de Raad van Europa volgende maand. Het ware goed mochten de aangereikte antwoorden niet te veel uiteenlopen.

Het concrete onderzoek van de voorstellen doet enkele vragen op het punt van de formulering rijzen.

In het nieuwe artikel 21*bis*, laatste lid, in DOC 52 0233/001 wordt verwezen naar artikel 21, derde lid in plaats van vierde lid.

Het is (voor de beide wetsvoorstellen) evenmin duidelijk of de periode van 30 jaar begint vanaf de leeftijd van 18 jaar of op het ogenblik van het strafbaar feit. Meer nog, doorgaans wordt er inzake discriminaties (hier op grond van de leeftijd en van het type strafbaar feit) vanuit gegaan dat ze alleen aanvaardbaar zijn als ze relevant (verband tussen de maatregel en het beoogde doel) en legitiem (in aanmerking genomen onderliggende waarde) zijn en als het buitensporige aspect van het gemeen recht evenredig is met het voor ogen gehouden voordeel. Een dergelijk verschil in verjaringstermijn lijkt onevenredig en houdt risico's in mocht het Grondwettelijk Hof geëdieerd worden.

Inzake het wetsvoorstel betreffende de woonplaats lijkt het gebruik van het woord “pedofilie”, dat doorgaans voorbehouden is voor personen die zich aangetrokken voelen door onvolwassenen op voorwaarde dat de dader minstens 5 jaar ouder is, niet adequaat. Misschien zou men het in het bedoelde geval moeten hebben over “daders van seksueel misbruik van minderjarigen”. Ook de gebruikte uitdrukking is vatbaar voor kritiek: wat betekent “zich vertonen”? Is er een ostentatief aspect? Mag men, gekleed met een halsdoek en een muts en dus met alleen de ogen zichtbaar, de gemeente doorkruisen met de wagen of met het openbaar vervoer?

Kortom, het ziet er nu reeds naar uit dat de wetsvoorstellen nieuwe wegen bewandelen die anderen morgen op hun beurt voor andere gevallen zullen gebruiken. Het is dan ook belangrijk dat men zich nu reeds de fundamentele vraag stelt “welk strafrechtelijk beleid wensen wij?”.

dès lors de savoir s'il convient de continuer à délivrer un sort particulier aux auteurs d'infractions sexuelles par rapport, par exemple, aux auteurs d'agressions violentes physiques. Est-il plus opportuun d'écarter un exhibitionniste ou l'auteur d'un attentat à la pudeur de la commune de la victime que l'auteur d'un sac-jacking violent? La question se pose d'autant plus qu'une autre problématique non nécessairement sexuelle -les violences domestiques - va certainement poser la question du “huisverbod” et du périmètre de sécurité, lors des négociations d'un nouvel instrument au sein du Conseil de l'Europe le mois prochain. Il conviendrait que les réponses apportées ne soient pas trop éloignées l'une de l'autre.

L'examen concret des propositions pose quelques questions de formulation.

Le DOC 52 0233/001 mentionne au nouvel article 21*bis*, dernier alinéa une référence à l'article 21, alinéa 3 au lieu de 4.

Il n'est pas non plus clair (pour les deux propositions) si la période de trente ans commence à courir à partir de l'âge de 18 ans ou du moment de l'infraction. Davantage, il est généralement considéré, en termes de discrimination (ici fondée sur l'âge et le type d'infraction) qu'elles ne sont acceptables que si elles sont pertinentes (lien entre la mesure et le but poursuivi), légitimes (valeur sous-jacente prise en considération) et que l'aspect exorbitant du droit commun soit proportionnel au bénéfice envisagé. Une telle différence de délai de prescription paraît disproportionnée et entraîne des risques si la Cour constitutionnelle est saisie.

Concernant la proposition relative à la résidence, le recours au terme “pédophilie” généralement réservé aux personnes attirées par des impubères à condition que l'auteur soit plus âgé d'au moins 5 ans paraît inadéquat. Peut-être devrait-on se référer dans le cas visé aux “auteurs d'infractions à caractère sexuel commis sur mineurs d'âge”. Le vocable utilisé est aussi fortement sujet à caution: que signifie “se montrer”. Y-a-t-il un côté ostentatoire? Peut-on être présent avec une écharpe et un bonnet ne laissant apparaître que les yeux lors de la traversée de la commune en auto ou en transport public?

En conclusion, il apparaît d'ores et déjà que les propositions empruntent des voies nouvelles qui seront demain empruntées à leur tour pour d'autres cas de figure. Il est dès lors important que les questions de base en termes de “quelle politique criminelle voulons-nous?” soient dès à présent posées.

### 3. Uiteenzetting van de heer Thierry Moreau, hoogleraar aan de UCL

De praktijk toont aan hoe complex die, doorgaans lang geleden ontstane, situaties zijn waarin het vaak moeilijk is duidelijkheid te scheppen, rekening houdend met soms valse verklaringen of zeer ingewikkelde familiale situaties.

Dat zijn natuurlijk pijnlijke situaties voor de slachtoffers, ongeacht of zij als minderjarige het slachtoffer zijn geweest van seksueel misbruik dan wel of zij in het kader van mensenhandel seksueel werden uitgebuit. De vraag rijst of die gevallen systematisch op een andere manier moeten worden behandeld.

Moet trouwens worden voorzien in een andere behandeling voor de fysieke mishandeling, die in het verleden vaker op het voorplan stond?

Kan men iemand laattijdig berechten, enkel en alleen omdat een slachtoffer pas jaren na datum aangifte doet van de feiten?

Welk nut heeft het gerecht voor het slachtoffer? Velen beschouwen de rechtspleging — ten onrechte — als een vorm van therapie. Het is immers bijzonder gevaarlijk dat men toekomstig welbevinden laat afhangen van een proces waarop men niet de minste vat heeft. Als de dader bijvoorbeeld wordt vrijgesproken, is dat een drama voor het slachtoffer. In de praktijk blijkt dat de meeste slachtoffers bovenal wensen dat de waarheid recht wordt gedaan en dat hun lijden wordt erkend, veeleer dan dat de dader gewoonweg wordt bestraft.

De eventuele verlenging van de verjaringstermijn is voor de vermoedelijke dader helemaal geen onbeduidend feit. Hoe kan iemand zich verdedigen wanneer hij bijvoorbeeld ten onrechte wordt beschuldigd? Zelfs als hij wordt vrijgesproken omdat de aantijgingen tegen hem vals zijn gebleken, zal de procedure nog steeds onuitwisbare sporen nalaten.

In dit verband meent de spreker dat men zich zou kunnen beraden over een alternatieve denkpiste voor de gevallen waarin een slachtoffer feiten onthult die zich vele jaren voordien hebben afgespeeld. De spreker verwijst naar een geval waarmee hij in zijn advocatenpraktijk werd geconfronteerd, en waarin de feiten verjaard waren. Niet alleen werden de feiten betwist door de vermoedelijke dader, maar bovendien moest het strafonderzoek worden geseponeerd omdat er sprake was van verjaring. In het kader van de burgerlijke rechtsvordering betwistte de dader de feiten evenwel niet langer, ongetwijfeld omdat hij niet meer het risico liep tot een gevangenisstraf te worden veroordeeld.

### 3. Exposé de M. Thierry Moreau, professeur à l'UCL

La pratique démontre la complexité de ces situations, généralement anciennes, où il est souvent difficile de voir clair, compte tenu d'allégations parfois fausses ou encore de situations familiales fort compliquées.

Ce sont naturellement des situations particulièrement pénibles pour les victimes qu'elles aient été victimes d'abus sexuels au cours de leur minorité ou qu'elles aient été victimes d'une exploitation sexuelle liée à la traite des êtres humains. La question est de savoir s'il faut systématiquement traiter ces cas différemment.

Faut-il d'ailleurs réserver un traitement différent à la maltraitance physique qui, par le passé, occupait plus souvent le devant de la scène?

Peut-on rendre la justice tardivement pour la seule raison qu'une victime ne dénonce les faits que bien des années après leur commission?

Quelle est l'utilité de la justice pour la victime? Nombreux sont ceux qui jugent — à tort — que la procédure constitue une forme d'acte thérapeutique. Or, rien n'est plus dangereux que de subordonner son bien-être futur à un processus sur lequel l'on n'a aucune prise. Un acquittement, par exemple, est dramatique pour la victime. L'expérience démontre en fait que dans la majorité des cas, les victimes souhaitent surtout une reconnaissance de la vérité et de leur souffrance plutôt que la répression pure et simple.

L'allongement éventuel de la prescription est loin d'être anodin si l'on se met à la place de l'auteur présumé. Ainsi, comment celui qui est accusé à tort pourra-t-il se défendre? Même s'il est acquitté parce que les allégations portées à son encontre étaient manifestement fausses, la procédure laissera des traces indélébiles.

Le contexte étant posé, l'intervenant estime que l'on peut envisager une piste de réflexion alternative lorsqu'une victime dévoile des faits qui se sont passés de nombreuses années auparavant. L'intervenant se réfère en effet à un cas dont il a eu à connaître en tant qu'avocat et où les faits étaient prescrits. Non seulement l'auteur présumé les contestait mais, en outre, l'enquête pénale a dû être classée sans suite compte tenu de la prescription. Par contre, dans le cadre de l'action civile, les faits n'ont plus été contestés, sans doute parce que le risque d'une condamnation à une peine de prison avait disparu.



Vervolgens gaat de spreker in op de problemen in verband met de bewijsmiddelen. Los van de — ideale — situatie waarin de dader bekent, zijn de andere middelen die in een dergelijk onderzoek worden gebruikt, bijzonder onzeker. Hoe meer tijd verstrijkt, hoe moeilijker het wordt een beroep te doen op het wetenschappelijk onderzoek. Ook het psychologisch onderzoek en het geloofwaardigheidsonderzoek leveren weinig bevredigende resultaten. De getuigenissen zijn doorgaans indirect en worden minder nauwkeurig naarmate de tijd verstrijkt. Het ligt dus voor de hand dat aan de bekentenis de voorkeur wordt gegeven, alsook dat de klemtoon wordt gelegd op de civiele procedure (onvoorzichtigheid, nalatigheid, dubbelzinnig gedrag kunnen als civiele fouten worden beschouwd), veeleer dan aan de strafvervolgning.

Met betrekking tot de wetsvoorstellen betreffende het woonverbod kan de heer Moreau zich niet van de indruk ontdoen dat zij ertoe strekken de dader van een seksueel misdrijf uit de gemeenschap te verbannen en uit te sluiten. Het strafrecht is er echter niet op gericht het sociaal contact met de dader te verbreken, maar wel dat contact na de strafperiode te herstellen.

Het woonverbod, zoals dat wordt voorgesteld, zou als een vrijheidsbenemende maatregel moeten worden opgevat. Dat blijkt evenwel niet uit de tekst van de ingediende wetsvoorstellen.

Het woonverbod wordt gepresenteerd als een bijkomende straf, maar dan wel een die een ernstige weerslag heeft op de hoofdstraf, en die onmiskenbaar nevengevolgen heeft voor de mensen die samenleven met de dader van de feiten (het gezin moet verhuizen, de kinderen moeten naar een andere school enzovoort).

Tot slot mag men evenmin uit het oog verliezen dat bepaalde slachtoffers wel eens met een soortgelijke straf zouden kunnen “spelen”, door zich systematisch in de buurt van de dader te vestigen.

#### **4. Uiteenzetting van de heer Cédric Visart de Bocarmé, procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik, en van mevrouw Brigitte Goblet, referentiemagistraat voor seksuele misdrijven**

Volgens de heer Cédric Visart de Bocarmé, procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik, kan “de redelijke termijn” niet worden aangevoerd als argument tegen een eventuele verlenging van de verjaringstermijn.

Volgens de Europese rechtspraak gaat die termijn immers in op het ogenblik dat een beschuldiging wordt ingebracht<sup>19</sup>, en dus, in dit geval, op zijn vroegst op

<sup>19</sup> Zie F. SUDRE, *Droit européen et international des droits de l'homme*, 9e uitgave, Parijs, PUF, 2008, blz. 416.

L'intervenant évoque ensuite les difficultés liées aux moyens de preuves. Mis à part l'hypothèse — idéale — d'un aveu, les autres moyens auxquels l'on peut avoir recours dans ce type d'enquête sont très incertains. Plus le temps passe, plus il est difficile de recourir à l'expertise scientifique. De même, l'expertise psychologique ou l'expertise de crédibilité sont fort peu satisfaisantes. Quant aux témoignages, ils sont généralement indirects et de moins en moins précis avec le temps qui passe. Il semble donc logique de privilégier l'aveu et de mettre l'accent sur la procédure civile (l'imprudence, la négligence, l'attitude équivoque pouvant constituer une faute civile) plutôt que sur la poursuite pénale.

Quant aux propositions de loi relative à l'interdiction de résidence, M. Moreau ne peut se départir de l'impression qu'elles visent à bannir, à exclure de la communauté l'auteur d'un délit sexuel. Or, la conception qui préside au droit pénal n'est pas celle d'une rupture du lien social mais au contraire de la restauration de ce lien pour celui qui a purgé sa peine.

L'interdiction de résidence, telle que proposée, devrait être motivée comme une peine de sûreté mais le texte des propositions ne le prévoit pas.

Il s'agit, semble-t-il, d'une peine accessoire qui aura toutefois une incidence sérieuse sur la peine principale ainsi que des conséquences collatérales non négligeables pour les personnes qui vivent avec l'auteur des faits (la famille doit déménager, les enfants doivent changer d'école...).

Enfin, il ne faut pas non plus perdre de vue qu'une telle peine pourrait être instrumentalisée par certaines victimes, qui s'installeraient systématiquement là où l'auteur s'est lui-même installé.

#### **4. Exposé de M. Cédric Visart de Bocarmé, procureur général de Liège et de Mme Brigitte Goblet, magistrat de référence pour les infractions sexuelles**

M. Cédric Visart de Bocarmé, procureur général près la Cour d'appel de Liège considère que l'argument tiré du délai raisonnable ne paraît pas pouvoir être soulevé à l'encontre d'un éventuel allongement du délai de prescription.

En effet, selon la jurisprudence européenne, le point de départ de ce délai est le moment où une accusation est portée<sup>19</sup> donc, en l'espèce, au plus tôt au moment de

<sup>19</sup> Voy. F. SUDRE, *Droit européen et international des droits de l'homme*, 9ème éd., Paris, PUF, 2008, p.416.

het moment dat het slachtoffer een klacht indient of dat de feiten worden aangegeven bij de procureur des Konings, en dat kan gebeuren als de verjaringstermijn bijna voorbij is.

Artikel 21<sup>ter</sup> van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering verwijst naar “de duur van de strafvervolgung”.

De duur van de huidige termijn wordt bepaald bij artikel 21<sup>bis</sup> van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering, dat sinds 2005 het volgende stelt: *“In de gevallen bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380 en 409 en 433quinquies, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek, begint de verjaringstermijn van de strafvordering pas te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt.*

*In geval van correctionalisering van een misdaad bedoeld in het vorige lid, blijft de verjaringstermijn van de strafvordering, die welke is bepaald voor een misdaad.”*

Door deze bepaling kan, op voorwaarde dat zich tijdens de eerste verjaringstermijn een verjaringstuitende handeling voordoet, potentieel vervolging worden ingesteld tot 20 jaar nadat het slachtoffer meerderjarig is geworden.

Bij het vaststellen van de aanvang van de termijn moet tevens rekening worden gehouden met de eventuele toepassing van artikel 65 van het Strafwetboek, wanneer een veelheid van feiten met eenheid van opzet werd gepleegd.

De wetsvoorstellen DOC 52 1705/001 en DOC 52 233/001 beogen de artikelen 21 en 21<sup>bis</sup> te wijzigen en de verjaringstermijn, zelfs bij correctionalisering, op te trekken tot 30 jaar voor de misdrijven bedoeld in de artikelen 372 tot 377 (aanranding van de eerbaarheid en verkrachting), 379, 380 (bederf van de jeugd en prostitutie) en 409 (verminking van vrouwelijke genitaliën) van het Strafwetboek, wanneer die misdrijven worden gepleegd op slachtoffers jonger dan 16 jaar.

Aangezien die wetsvoorstellen geen betrekking hebben op artikel 22 van de Voorafgaande Titel, zou de in uitzicht gestelde regeling de verjaringstermijn potentieel dus op 60 jaar brengen, vanaf de dag waarop het slachtoffer meerderjarig wordt, door middel van een stuiting in de loop van de eerste verjaringstermijn (die zelf kan worden opgeschort).

Louter door gewag te maken van de combinatie van deze wettelijke bepalingen kan men gaan twifelen aan de relevantie van het gebruik van het begrip “verjaring” om de in uitzicht gestelde regeling te omschrijven.

la plainte de la victime ou de la dénonciation des faits au procureur du Roi, lesquelles peuvent intervenir en fin de délai de prescription.

L'article 21<sup>ter</sup> du titre préliminaire du Code de procédure pénale fait quant à lui référence à “la durée des poursuites pénales”.

En ce qui concerne la longueur du délai actuel, celui-ci est régi par l'article 21<sup>bis</sup> du titre préliminaire du Code de procédure pénale qui dispose depuis 2005 que *“Dans les cas visés aux articles 372 à 377, 379, 380, 409 et 433quinquies, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, du Code pénal, le délai de prescription de l'action publique ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans.*

*En cas de correctionnalisation d'un crime visé à l'alinéa précédent, le délai de prescription de l'action publique reste celui qui est prévu pour un crime.”*

Cette disposition permet de poursuivre potentiellement pendant 20 ans (pour autant qu'un acte interruptif intervienne dans le délai primaire) après la majorité de la victime.

Il y a également lieu de tenir compte, dans la fixation du point de départ du délai, de l'application éventuelle de l'article 65 du Code pénal lorsque des faits multiples sont reliés entre eux par une unité d'intention.

Les propositions DOC 52 1705/001 et DOC 52 233/001 visent à modifier les articles 21 et 21<sup>bis</sup> et à porter à 30 ans, même en cas de correctionnalisation, le délai de prescription pour les infractions visées aux articles 372 à 377 (attentat à la pudeur et viol), 379, 380 (corruption de la jeunesse et prostitution) et 409 (mutilation des organes génitaux féminins) du Code pénal commises envers des mineurs de moins de seize ans.

Dans la mesure où l'article 22 du titre préliminaire n'est pas visé par ces propositions, le système envisagé porterait donc potentiellement à 60 ans à partir de la majorité de la victime le délai de prescription, moyennant une interruption dans le délai primaire (qui peut lui-même être suspendu).

Le simple énoncé de cette combinaison de dispositions légales permet de douter de la pertinence du concept de “prescription” pour qualifier le système proposé.

Hoewel in het Belgische recht “onverjaarbare” misdrijven opgenomen zijn (in humanitair recht), zijn die beperkt tot zeer specifieke gevallen, die zijn voorgeschreven — of op zijn minst ingegeven — door de internationale context. De vraag rijst of het wel wenselijk is die categorie van misdrijven *de facto* uit te breiden tot specifieke zedenmisdrijven.

Een dergelijke techniek doet problemen rijzen met betrekking tot de rechten van verdediging, wanneer een zo lange termijn verstrijkt “[*]a mémoire s’emparant de l’évènement, elle le transforme et, même, le simplifie*”<sup>20</sup>.

Bovendien zou een dergelijke verlenging van de verjaringstermijn indruisen tegen de belangrijkste doelstellingen van dat instrument, waarnaar wordt verwezen in de toelichting van wetsvoorstel DOC 52 1705/001: de “wet van het vergeten (van de dader)” toepassen, waardoor die na een bepaalde termijn kan worden gesocialiseerd, en voorkomen dat de rechter zich moet uitspreken in dossiers waarin het moeilijk — of zelfs onmogelijk — is bewijzen aan te brengen.

Wetsvoorstel DOC 52 1509/001 stelt voor artikel 382*bis* van het Strafwetboek aan te vullen met een punt 4, teneinde de rechter in staat te stellen de dader te verbieden “*te wonen, te verblijven of zich te vertonen in de door de rechtbank aangeduide gemeente of gemeenten*”, ingeval ten aanzien van minderjarigen misdrijven zijn gepleegd als bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379 tot 380*ter*, 381 en 383 tot 387.

De heer Visart de Bocarmé maakt in dat verband de volgende opmerkingen.

– De verbodstermijn gaat pas in nadat de dader zijn straf heeft uitgezeten of nadat die straf is verjaard (effectieve straf), na de veroordeling (straf met uitstel), of na de voorwaardelijke invrijheidstelling. Hoewel de regeling reeds voor de andere verbodsbepalingen bestaat, moet men – gezien de bijzonder ernstige gevolgen van het in uitzicht gestelde verbod – de relevantie van het wetsvoorstel toetsen aan de reële maximale duur van de gevolgen van een veroordeling die op grond van dat voorstel wordt uitgesproken.

– De onnauwkeurige formulering (wanneer “vertoont” men zich in een gemeente? Wanneer men er gewoon voorbijkomt?) zou kritiek kunnen uitlokken over het beginsel van wettigheid van de strafbaarstellingen (de schending van het verbod is immers strafbaar op grond van artikel 389, § 2, van het Strafwetboek); dat beginsel

<sup>20</sup> M. VERDUSSEN en E. DEGRAVE, “*La clémence et la constitution belge*”, Brussel, Bruylant, 2006, blz. 135.

Quoique le droit belge connaisse des infractions imprescriptibles (en droit humanitaire), elles sont circonscrites à des hypothèses très particulières, dictées — ou à tout le moins suggérées — par une impulsion internationale. La question de l’opportunité d’étendre, *de facto*, cette catégorie à des catégories particulières d’infractions de mœurs est posée.

Une telle technique n’est pas sans poser difficulté au regard des droits de la défense, lorsqu’un délai aussi long s’écoule “[*]a mémoire s’emparant de l’évènement, elle le transforme et, même, le simplifie*”<sup>20</sup>.

En outre, un tel allongement du délai de prescription contrarierait les finalités premières de cette institution, rappelées dans les développements de la proposition 52 1705/001: permettre l’oubli (et donc le reclassement) du coupable après un certain délai et éviter de devoir statuer sur des dossiers dont les preuves seraient difficiles voire impossibles à rassembler.

La proposition 52-1509/001 prévoit quant à elle de compléter l’article 382*bis* du Code pénal par un 4° qui permettrait au juge d’interdire, lorsque des infractions visées aux articles 372 à 377, 379 à 380*ter*, 381 et 383 à 387 ont été commises sur des mineurs, pour une durée d’un à vingt ans: “*d’habiter, de résider ou de se montrer dans la ou les communes désignées par le tribunal*”.

M. Visart de Bocarmé formule à cet égard les remarques suivantes.

– La durée de l’interdiction ne commence à courir qu’après que la peine a été subie ou prescrite (peines fermes), à partir de la condamnation (peine assortie d’un sursis) ou de la libération conditionnelle. Si le mécanisme existe déjà pour les autres interdictions, au vu des conséquences particulièrement lourdes pour l’interdiction proposée, il échet d’évaluer la pertinence de la proposition à l’aune de la durée réelle maximale des effets d’une condamnation prononcée sur base de celle-ci.

– L’imprécision de la formulation (quand se montre-t-on dans une commune? Le simple passage suffit-il?) pourrait donner lieu à des critiques au regard du principe de légalité des incriminations (la violation de l’interdiction étant punissable sur pied de l’article 389, § 2, du code pénal), lequel implique, aux yeux de la

<sup>20</sup> M. VERDUSSEN et E. DEGRAVE, “*La clémence et la constitution belge*”, Bruxelles, Bruylant, 2006, p. 135.

vereist volgens het Grondwettelijk Hof dat de incriminatiewet nauwkeurig moet zijn<sup>21</sup>.

— Het vooropgestelde resultaat kan in veel gevallen reeds worden bereikt zonder dat men een beroep hoeft te doen op een nieuw soort van straf, en wel door voorwaarden te verbinden aan de toekenning van probatiewaardigheid of vervroegde vrijlating, die soepeler worden omschreven dan de in uitzicht gestelde maatregel (zo wordt bijvoorbeeld de perimeter omschreven als een bepaalde afstand ten aanzien van het slachtoffer).

Met betrekking tot het tijdstip van de tenuitvoerlegging verschilt de in uitzicht gestelde regeling op twee belangrijke punten van de voormelde regelingen:

— de duur is korter dan de maximale duur van de in uitzicht gestelde straf (20 jaar);

— het tijdstip waarop de in uitzicht gestelde straf wordt uitgesproken (tegelijk met de hoofdveroordeling): daarin verschilt de regeling wel van de voorwaarden voor de vrijlating, maar niet van de probatiemaatregelen die met uitstel gepaard gaan.

— Dat dit verbod tot een echte bijkomende straf wordt verheven doet een probleem rijzen met betrekking tot de individuele bewegingsvrijheid van personen die hun straf reeds hebben uitgezeten. Hoewel het begrijpelijk is dat men contact tussen de dader en het slachtoffer wil voorkomen, moet er op worden gewezen dat dit doel eveneens kan worden bereikt zonder afbreuk te doen aan de individuele vrijheid. De vraag rijst of die straf niet voor het Grondwettelijk Hof zal worden gebracht, en wel op grond van schending van het evenredigheidsbeginsel.

Aangezien het verbod bovendien geldt voor een of meer gemeenten, zonder beperking, kan iemand theoretisch twintig jaar lang van een groot deel van het Belgische grondgebied dan wel uit heel België worden geweerd.

Aldus zou de in uitzicht gestelde straf de daadwerkelijke verbanning kunnen inhouden. En wat als een veroordeling zou worden uitgesproken om zich in alle gemeenten van het koninkrijk te vertonen? Het is wellicht een weinig realistische, maar juridisch op grond van dit wetsvoorstel mogelijke hypothese. Moet de betrokkene, als hij alleen de Belgische nationaliteit bezit, het land verlaten, omdat hij anders opnieuw in overtreding is?

— Voorts kan de straf — nog steeds uit het oogpunt van de evenredigheid — zeer zwaar uitvallen ten opzichte van bepaalde bedoelde overtredingen (zo stelt de

Cour constitutionnelle, une exigence de précision de la loi d'incrimination<sup>21</sup>.

— Le résultat recherché peut déjà être atteint, dans beaucoup de cas, sans qu'il soit besoin de recourir à un nouveau type de peine, par des conditions mises à l'octroi d'un sursis probatoire ou à une libération anticipée, dont la définition est plus souple que la mesure proposée (ex: définition d'un périmètre en termes de distance par rapport à la victime).

Toutefois le mécanisme proposé se distingue de ces modalités, du point de vue du temps de leur mise en œuvre, sur deux aspects essentiels:

— la durée plus courte par rapport à la durée maximale de la peine proposée (vingt ans);

— l'époque où la peine envisagée est prononcée (en même temps que la condamnation principale), ce qui la distingue des conditions posées à une libération mais non des mesures probatoires qui assortissent un sursis.

— Le fait d'ériger cette interdiction en véritable peine accessoire pose problème par rapport à la liberté individuelle d'aller et de venir de personnes qui ont déjà subi leur peine. Si le but d'éviter le contact entre l'auteur et sa victime est compréhensible, ne risque-t-on pas, dans la mesure où le même résultat peut être atteint à moindre coût pour la liberté individuelle, de voir invoquer le principe de proportionnalité devant la Cour constitutionnelle pour s'opposer à cette sanction?

De plus, l'interdiction peut porter sur une ou plusieurs communes, sans limitation, ce qui pourrait permettre potentiellement d'écarter pour vingt ans une personne d'une partie importante du territoire national voire de la totalité de celui-ci.

En cela, la peine proposée pourrait constituer un véritable bannissement. Quid en effet de l'hypothèse, peut-être peu réaliste mais juridiquement possible en application de la proposition, d'une condamnation à se montrer dans toutes les communes du Royaume? L'intéressé, s'il ne possède que la nationalité belge, devra-t-il quitter le pays à peine de commettre une nouvelle infraction?

— Par ailleurs, toujours du point de vue de la proportionnalité, la sanction peut être fort lourde au regard de certaines infractions visées (comme l'attentat à la

<sup>21</sup> Not. Arbitragehof, 158/2004, 20 oktober 2004, B.7.3 (schending)

<sup>21</sup> Not. C.A., 158/2004, 20 oct. 2004, B.7.3 (violation).

toelichting van dit wetsvoorstel de gewone aanranding van de eerbaarheid ten aanzien van een minderjarige jonger dan 16 jaar, art. 372, eerste lid, van het Strafwetboek, gelijk met “pedofilie”<sup>22</sup>.

Het op de artikelen 10 en 11 van de Grondwet gebaseerde argument van de kennelijke discrepantie tussen het doel en de middelen dreigt de voorgestelde maatregel op losse schroeven te zetten, zo de hier bedoelde misdrijven niet specifiekere worden omschreven.

Er zij op gewezen dat de aantasting van de individuele vrijheid hier betrekking heeft op een fundamenteeler recht (bewegingsvrijheid) dan de verboden die zijn opgenomen in artikel 382*bis* van het Strafwetboek (beroepsverboden of verboden in het verenigingsleven).

— De aan de kamer van inbeschuldigingstelling toegekende bevoegdheid om een in het buitenland gewezen uitspraak van een dergelijk verbod te voorzien, is gebaseerd op het mechanisme dat is opgenomen in artikel 2 van koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen.

Het verdient aanbeveling na te gaan of het niet raadzaam ware die zeer specifieke regeling uit te breiden tot andere gevallen. Doordat ze het mogelijk maakt terug te komen op een definitief gewezen vonnis door er een nieuw verbod aan te koppelen, tempert ze het *non bis in idem*-beginsel, waarvan de toepassings sfeer veeleer de neiging vertoont ruimer en ruimer te worden.

— Tot slot kan de hier voorgestelde duur van het verbod lang zijn. Toch is er een beperking in de tijd. Op zich, en onder voorbehoud van de uitslag van de evenredigheidstoets, lijkt die lange duur geen probleem op te leveren, met name omdat de rechter terzake een beoordelingsbevoegdheid heeft<sup>23</sup> en de strafuitvoeringsrechter de duur van het verbod kan inperken.

*Mevrouw Goblet* herinnert eraan dat de verjaring een manier is om de bij de artikelen 21 tot 25 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering geregelde strafvordering uit te doven.

Een van de bestaansredenen van de verjaring ligt in het maatschappelijk belang en komt erop neer dat het maatschappelijk leed dat door een misdrijf werd veroorzaakt na verloop van tijd (tijdsduur die afhangt van de ernst van het misdrijf) wegebt, waarna de rust bij

<sup>22</sup> Zie DOC 52 1509/001, blz. 3

<sup>23</sup> Zie in verband met het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1998, AH 160/2004, 20 oktober 2004 (géén schending). Wat de ongrondwettigheid van automatische en onbeperkte verboden betreft, zie AH 77/2000, 21 juni 2000 (schending).

pudeur simple sur un mineur de moins de seize ans, art. 372, al. 1<sup>er</sup>, du Code pénal) que la proposition assimile, à la lecture de ses développements à de la “pédophilie”<sup>22</sup>.

L’argument de la disproportion manifeste entre le but visé et le moyen employé, fondé sur les articles 10 et 11 de la Constitution, risque de mettre en péril la mesure proposée dès lors que les infractions visées ne sont pas davantage ciblées.

Il convient de remarquer que l’entrave portée à la liberté individuelle touche ici un droit plus fondamental (droit d’aller et venir) que les interdictions déjà visées par l’article 382*bis* du Code pénal (de type “professionnelles” ou “associatives”).

— La compétence conférée à la chambre des mises en accusation d’assortir une condamnation prononcée à l’étranger d’une telle interdiction est calquée sur le mécanisme prévu à l’article 2 de l’arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 à l’interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d’exercer certaines fonctions, professions ou activités.

Il y a lieu d’évaluer l’opportunité d’étendre ce régime très spécifique à d’autres hypothèses. En ce qu’il permet de revenir sur une condamnation prononcée définitivement en l’assortissant d’une nouvelle interdiction, il constitue un tempérament au principe *non bis in idem* dont le champ d’application a tendance à s’étendre.

— Enfin, la durée de l’interdiction proposée peut être longue. Elle est toutefois limitée. En cela, sous réserve de l’examen de la proportionnalité, elle ne paraît pas poser problème, compte tenu notamment du pouvoir d’appréciation du juge<sup>23</sup> ainsi que de la possibilité pour le juge d’application des peines d’en réduire la durée.

*Mme Brigitte Goblet* rappelle que la prescription est un mode d’extinction de l’action publique régi par les articles 21 à 25 du Titre préliminaire du Code d’instruction criminelle.

Une des raisons d’être de la prescription est à rechercher dans l’intérêt social et permet de considérer que l’écoulement du temps – qui varie en fonction de la gravité de l’infraction – est de nature à atténuer le trouble social causé par l’infraction et assurer la paix

<sup>22</sup> Voy. DOC 52 1509/001, p. 3.

<sup>23</sup> Comp., à propos de l’arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1998, C.A., 160/2004, 20 oct. 2004 (non violation). Sur l’inconstitutionnalité des interdictions automatiques et illimitées, voy. C.A., 77/2000, 21 juin 2000 (violation).

de betrokkenen weerkeert. Een van lang geleden date-rende rechtsleer had het over de angst en de wroeging waarin de daders tijdens de duur van hun straf hadden moeten leven.

Vandaag wordt de verjaring van misdrijven veeleer verantwoord door de moeilijkheid om voor oude en daar-aan gerelateerde feiten nog bewijsmateriaal te vinden. De onderliggende idee is dat de verdachte in staat moet zijn écht zijn rechten van verdediging uit te oefenen.

In zedenzaken ligt de bewijsvoering vaak moeilijk: het gaat om feiten die zich in de clandestiniteit voordoen, ver van pottenkijkers.

De wetenschappelijke politietechnieken (onderzoek van de kleding of staalnames om eventuele DNA-sporen te vinden) en de gerechtelijke geneeskunde (lichaams-onderzoek) zijn slechts doeltreffend als de aangegeven feiten zich zeer recent voordeden.

Bij oude feiten wordt het slachtoffer gevraagd een zo nauwkeurig mogelijk feitenrelaas te geven (plaats, datum, *modus operandi*), alsook randdetails die kunnen worden gecheckt. Voorts vraagt men het slachtoffer, dat eventueel aan een psycholoog-deskundige wordt toevertrouwd, zijn of haar gevoelens te omschrijven en aan te geven aan wie hij of zij eventueel al zijn of haar verhaal heeft gedaan. Het is essentieel dat men zich de feiten precies herinnert. Het tijdsverloop tast niet alleen de herinneringen van de slachtoffers aan, maar ook die van eventuele getuigen.

De verdachten zullen het al even moeilijk hebben hún relaas van de feiten te geven. Hoe kan zich men bijvoorbeeld dertig jaar na de feiten nog duidelijk zijn tijdsbesteding herinneren of een alibi opgeven?

Daar komt nog het risico bij dat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens vervolgingen zo laat na de feiten wel eens zou kunnen veroordelen.

De ernst van de misdrijven wordt ingeschat aan de hand van de straf die er in het Strafwetboek op staat, maar ook aan de hand van de verjaringstermijn: 10 jaar voor misdaden, 3 voor wanbedrijven en 6 maanden voor overtredingen.

Artikel 25 van de programmawet van 24 december 1993 heeft de verjaringstermijn voor wanbedrijven op 5 jaar gebracht.

De wet van 13 april 1995 betreffende seksueel misbruik ten aanzien van minderjarigen heeft dan weer geleid tot de invoeging van een artikel 21bis in de voorafgaande titel van het Strafwetboek. Dat artikel bepaalt dat de verjaringstermijn voor de in de artikelen 372 tot

des familles. Une doctrine ancienne invoquait aussi l'angoisse et le remords dans lesquels les coupables avaient dû vivre pendant tout ce temps et qui constituaient leur châtement.

Aujourd'hui, la justification de la prescription des infractions est davantage à rechercher dans la difficulté qu'il y a à rapporter la preuve d'un fait ancien et son pendant, qui est de permettre au suspect d'exercer de façon effective les droits de défense.

En matière de mœurs, l'administration de la preuve est souvent délicate: ces faits se commettent dans la clandestinité, à l'abri des regards.

Les techniques de police scientifique (examen des vêtements ou prélèvements en vue de mettre en évidence et analyser d'éventuelles traces d'ADN) et de médecine légale (exploration corporelle) ne sont utilisables que lors de dénonciations très proches de la commission des faits.

Lorsque les dénonciations sont éloignées de la commission des faits, la victime est invitée à livrer une relation des faits la plus précise possible (lieu, date, *modus operandi*), ainsi que des détails périphériques susceptibles d'être vérifiés. On lui demande d'exprimer son ressenti, qui sera éventuellement soumis à un expert psychologue et d'indiquer, le cas échéant, auprès de quelles personnes elle s'est confiée. La mémoire et la précision des souvenirs sont essentielles. L'écoulement du temps affecte la mémoire des victimes mais aussi des tiers pouvant apporter un témoignage.

Les suspects éprouveront la même difficulté à faire valoir leur point de vue: comment retracer un emploi du temps ou fournir un alibi, par exemple, 30 ans après les faits?

Sans oublier le risque que la Cour européenne des Droits de l'Homme sanctionne les poursuites initiées après un tel laps de temps.

La gravité des infractions s'apprécie au regard de la peine infligée par la disposition pénale l'incriminant mais aussi au regard du délai de prescription qui était de 10 ans pour les crimes, 3 ans pour les délits et 6 mois pour les contraventions.

L'article 25 de la loi programme du 24 décembre 1993 a porté le délai de prescription des délits à 5 ans.

La loi du 13 avril 1995 relative aux abus sexuels à l'égard de mineurs, quant à elle, a inséré un article 21bis dans le titre préliminaire du Code d'Instruction criminelle qui dispose que pour les infractions visées aux articles 372 à 377, 379, 380 et 409 du code pénal, le délai de

377, 379, 380 en 409 van het Strafwetboek bedoelde misdrijven pas begint te lopen vanaf de dag waarop het slachtoffer de leeftijd van 18 jaar bereikt.

Voor diezelfde misdrijven bepaalt de wet van 28 november 2000 dat wanneer het slachtoffer minderjarig is en de misdaad werd gecorrectionaliseerd, de verjaringstermijn wél die van een misdaad blijft, te weten 10 jaar.

De verjaringstermijn voor niet-gecorrectionaliseerde misdaden bedraagt 15 jaar (wet van 15 juli 2002).

Er zij op gewezen dat die zogenaamde “primaire” termijnen kunnen worden gestuit. In dat geval doet de laatste daad van stuiting die tijdens die primaire termijn werd vastgesteld, een nieuwe wettelijke termijn van dezelfde duur ingaan. Theoretisch is het dus mogelijk (en in de praktijk niet zeldzaam) dat aldus de verjaringstermijn wordt verdubbeld.

Bij een verjaringstermijn van 30 jaar die ingaat vanaf de meerderjarigheid van het slachtoffer, is het denkbaar dat vervolging wordt ingesteld tegen een dementerende grijsaard voor feiten die hij bijvoorbeeld 70 jaar eerder heeft gepleegd.

De verjaringsregeling is min of meer coherent en werkt met een gradatie in de duur van de termijnen. De voorliggende wetsvoorstellen, die ertoe strekken de termijnen voor bepaalde correctionaliseerbare misdaden langer te maken dan voor niet-correctionaliseerbare misdaden, slaat een bres in die coherentie en treft aldus een pijler van ons strafrecht die de bescherming van het menselijk leven tot hoogste waarde verheft: een moord zou dus twee maal sneller verjaard zijn dan de verkrachting van een minderjarige, wat uiteraard een onaanvaardbare en extreem zware misdaad is, maar toch nog minder extreem dan doodslag.

Bovendien vermogen de wetsvoorstellen niets aan de belangrijkste moeilijkheden die de praktijkmensen ondervinden en die te maken hebben met het feit dat een verworven verjaring definitief is. Dat is het geval voor feiten die werden gepleegd en die verjaard zijn vóór de inwerkingtreding van de wetten van 24 december 1993, 13 april 1995 en 28 november 2000.

Voorts kan het begrip “eenheid van opzet” een weerslag hebben op de toepassing van de bepalingen inzake de verjaring van de strafvordering: wanneer de rechter vaststelt dat verscheidene misdrijven onder één enkel misdadig opzet vallen, loopt de verjaringstermijn voor de strafvordering pas vanaf de datum waarop het laatste, niet-verjaarde en nog steeds vaststaande feit werd gepleegd. Voorwaarde is wel dat elk vorig feit niet van de daarop volgende feiten is gescheiden door een

prescription commence à courir à partir du jour où la victime atteint l'âge de 18 ans.

Pour ces mêmes infractions, la loi du 28 novembre 2000 dispose que lorsque la victime est mineure d'âge et que le crime est correctionnalisé, le délai de prescription reste celui prévu pour le crime, soit 10 ans.

Le délai de prescription pour les crimes non correctionnalisables est de 15 ans (loi du 15 juillet 2002).

Il convient de noter que ces délais dits “primaires” peuvent être interrompus. Dans ce cas, le dernier acte interruptif constaté dans ce délai primaire fait courir un nouveau délai d'égale durée. Il est donc théoriquement possible — et ce n'est pas rare — qu'un délai de prescription soit ainsi doublé.

Dans l'hypothèse d'un délai de prescription de 30 ans commençant à courir à la majorité de la victime, il est imaginable de voir des poursuites intentées contre un vieillard sénile pour des faits commis, par exemple, 70 ans plus tôt...

Le système de prescription révèle une certaine cohérence et une gradation dans l'importance des délais. Les propositions de loi examinées, en ce qu'elles veulent instituer une prescription plus longue pour certains crimes correctionnalisables que pour les crimes non correctionnalisables, introduit une brèche dans cette cohérence et porte atteinte à un pilier de notre droit pénal qui considère que la valeur suprême à protéger est la vie humaine: un assassinat se prescrirait donc 2 fois plus vite qu'un viol sur mineur, fait certes inacceptable et d'une terrible gravité mais pas aussi extrême que l'homicide.

De plus ces propositions ne sont pas de nature à conjurer les principaux écueils rencontrés par les praticiens et qui trouvent leur origine dans le fait qu'une prescription acquise ne peut revivre: il en est ainsi des faits commis et prescrits avant l'entrée en vigueur des lois du 24 décembre 1993, du 13 avril 1995 et du 28 novembre 2000.

Par ailleurs la notion d'unité d'intention peut avoir une incidence dans l'application des dispositions relatives à la prescription de l'action publique: quand le juge constate que plusieurs infractions constituent l'exécution d'une seule et même intention délictueuse, la prescription de l'action publique ne commence à courir qu'à partir du dernier fait délictueux commis, non prescrit et demeuré établi, à condition toutefois que chaque fait délictueux antérieur ne soit pas séparé du fait délictueux ultérieur,

tijdspanne die langer is dan de verjaringstermijn, behoudens stuiting en opschorting van de verjaringstermijn.

Het begrip “eenheid van opzet” maakt het mogelijk soms zeer oude feiten te vervolgen en maakt een verlenging van de verjaringstermijn overbodig.

Voorts blijkt uit contacten met mensen in het veld, met name de diensten slachtofferopvang, dat de beslissing om feiten aan de bevoegde instanties bekend te maken, vaak het resultaat is van een lange lijdensweg. Welke beslissing de slachtoffers ook nemen (en vaak wordt daarover lang en intens getwijfeld), het aanbreken van de einddatum wordt vaak als een bevrijding ervaren. Een dermate spectaculaire verlenging van de verjaringstermijn kan als neveneffect hebben dat het slachtoffer door twijfels gekweld blijft, met daarbovenop vaak nog zware familiale druk als de dader een naaste is.

Om die redenen is een verlenging van de verjaringsstermijn tot 30 jaar nuttig noch wenselijk.

## 5. Uiteenzetting door de heer Pascal Chevalier, vertegenwoordiger van de OBFG

### 1. Verlenging van de verjaringstermijn

De heer Pascal Chevalier stipt aan dat de beide wetsvoorstellen (nrs. 52 0233/001 en 52 1705/001) ertoe strekken artikel 21*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering te wijzigen. Bedoeling is de verjaringstermijn op te trekken tot 30 jaar.

De indieners van die wetsvoorstellen voeren aan dat de slachtoffers tijd nodig hebben om hun leed kenbaar te maken, of nog dat de daders vertragingen zouden uitvoeren om hun straf te ontlopen. Voorts stellen zij dat uit een rechtsvergelijkende studie zou blijken dat de Belgische verjaringstermijnen relatief kort zijn.

De OBFG staat niet gunstig tegenover een verlenging van de verjaringstermijn voor die misdrijven.

Verjaringstermijnen in strafzaken zijn geen uiting van laksheid, maar vertrekken van de vaststelling dat het na verloop van een bepaalde tijd geen zin meer heeft te bestraffen, en wel om verschillende redenen: maatschappelijke vrede, minder makkelijk hard te maken bewijzen, onmogelijkheid nog een billijke straf uit te spreken.

De OBFG vindt de huidige verjaringstermijn van 10 jaar volstrekt redelijk, aangezien hij pas begint te

sauf interruption et suspension de la prescription, par un laps de temps plus long que le délai de prescription.

Cette notion d'unité d'intention permet de poursuivre des faits parfois très anciens et rend inutile l'allongement du délai de prescription.

Par ailleurs, le contact avec la pratique et notamment le service d'accueil des victimes permet de constater que pour certaines d'entre elles, la décision de porter les faits à la connaissance des autorités est le fruit d'un long et douloureux cheminement. La survenance de la date butoir, et quelle que soit l'option prise (les hésitations sont nombreuses et intenses), est souvent vécue comme un soulagement. Prolonger de façon aussi spectaculaire cette possibilité peut conduire à un effet pervers: prolonger les hésitations de la victime sur laquelle pèse souvent une pression familiale importante lorsque l'auteur est un proche.

Ces raisons permettent de considérer que l'allongement du délai à 30 ans n'est ni utile ni souhaitable.

## 5. Exposé de Pascal Chevalier, représentant de l'OBFG

### 1. Allongement du délai de prescription

M. Pascal Chevalier remarque que les deux propositions de loi n° 233/001 1705/001 visent à modifier l'article 21*bis* du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle pour porter le délai de prescription à 30 ans.

Les auteurs de ces propositions soulignent que les victimes ont besoin de temps pour évoquer les sévices subis ou encore que les auteurs useraient de manœuvres dilatoires pour demeurer impunis. Selon eux, une étude de droit comparé démontrerait que les délais de prescription en vigueur en Belgique sont relativement courts.

L'OBFG n'est pas favorable à l'allongement du délai de prescription pour ces délits.

L'instauration de délais de prescription en matière pénale n'est pas démonstrative d'un laxisme mais part du constat qu'après l'écoulement d'un certain délai, la répression ne se justifie plus pour de nombreuses raisons qui tiennent notamment à la paix sociale, à la déperdition des preuves, à l'impossibilité de prononcer encore une juste sanction.

L'OBFG juge que le délai actuel de 10 ans semble tout à fait raisonnable dès lors qu'il ne commence à



lopen vanaf de meerderjarigheid van het slachtoffer en niet via correctionalisering kan worden verkort.

De slachtoffers zijn immers op de hoogte van de thans vigerende termijn van 10 jaar, waardoor zij tot hun 28<sup>ste</sup> een klacht kunnen indienen. Ze hebben dus tijd zich voor te bereiden en hulp en steun te zoeken bij de stappen die ze wensen te ondernemen, indien zij er nood aan hebben dat hun lijden strafrechtelijk wordt erkend.

Sommige strafpleiters die zowel daders als slachtoffers verdedigen en die dus de beide kanten zien van dit pijnlijke vraagstuk, stellen vast dat de slachtoffers weliswaar willen dat hun lijden wordt erkend en dat anderen niet zouden meemaken wat hen overkomen is, maar dat zij daarom nog niet koste wat het kost de strafrechtelijke weg verkiezen.

Overigens is het niet doeltreffend met te lange verjaringstermijnen te werken: procedures die lang na de feiten worden gestart, zijn namelijk onzekerder omdat bewijzen, herinneringen, getuigen,... verloren gaan.

Het gevaar is groot dat de dossiers slordig, onvolledig en onnauwkeurig worden opgesteld. Een heuse catastrofe voor een slachtoffer dat er niet in zou slagen de feiten hard te maken, dan wel de aard of de ernst van het geleden nadeel te bewijzen.

Hoe meer tijd er verloopt, hoe groter de twijfel wordt, alsook de kans op vrijspraak.

Bovendien druisen deze wetsvoorstellen in tegen het beginsel van de redelijke termijn.

Wanneer de redelijke termijn wordt overschreden, moeten de rechtbanken daar rekening mee houden, wat erop neerkomt dat zij de straf verzachten, dan wel zich beperken tot een gewone schuldigverklaring. Ter herinnering: de wetswijzigingen die met betrekking tot deze aangelegenheid in ons land werden doorgevoerd, kwamen alle tot stand onder impuls van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Bescherming van de Rechten van de Mens te Straatsburg.

Komt een gewone schuldigverklaring voor toch wel bijzonder ernstige feiten per slot van rekening niet veel harder aan bij de slachtoffers die, bovenop de erkenning van hun leed, ook nog eens de bestraffing van de dader nastreven?

Voorts mogen we niet aan de dader van de feiten voorbijgaan. Die feiten kunnen eenmalig zijn, of, integendeel, zwaar en zeer repetitief.

courir qu'à partir de la majorité de la victime et qu'il ne peut être réduit par le biais d'une correctionnalisation.

En effet, les victimes connaissent le délai actuel qui permet de déposer plainte jusqu'à leur 28 ans. Elles sont en mesure de se préparer, de se faire aider et soutenir dans la démarche qu'elles souhaitent accomplir, si celle-ci passe par la nécessité d'une reconnaissance pénale de leur souffrance.

Certains avocats pénalistes qui défendent à la fois auteurs et victimes et connaissent de la sorte les deux facettes de cette douloureuse problématique, constatent que la volonté des victimes est que leur souffrance soit reconnue et que ce qui leur est arrivé "n'arrive pas à d'autres", sans pour cela privilégier à tout prix la voie répressive.

Par ailleurs, prévoir des délais de prescription trop longs est inefficace dans la mesure, où l'entame de procédures longtemps après les faits commis est aléatoire à raison de la déperdition des preuves, des souvenirs, des témoins, etc.

Le risque d'aboutir à un dossier mal ficelé, lacunaire, imprécis est important et serait d'autant plus catastrophique pour une victime qui ne parviendrait pas à faire établir la réalité, la nature ou l'importance des sévices subis.

Plus le temps passe, plus il donne de prise au doute et à l'acquittement.

En outre, ces propositions de loi mettent en cause le principe du délai raisonnable.

En cas de dépassement du délai raisonnable, les tribunaux doivent en tenir compte, soit pour atténuer la peine, soit pour prononcer une simple déclaration de culpabilité. Pour rappel, les modifications législatives qui sont intervenues à cet égard dans notre pays, l'ont été sous la pression de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme de Strasbourg.

N'est-il pas plus catastrophique pour la victime qui rechercherait outre la reconnaissance de sa souffrance, la sanction de son responsable, d'aboutir à une "simple déclaration de culpabilité" pour des faits particulièrement graves?

Il faut également parler de l'auteur des faits. Ceux-ci peuvent avoir été commis de façon ponctuelle ou, au contraire, être lourdement et gravement répétitifs.

De wetsvoorstellen maken geen onderscheid tussen de verschillende hypotheses.

Zo lang na een eenmalig feit nog vervolging mogelijk maken, heeft duidelijke collaterale gevolgen voor de familieleden en naasten van de dader, die inmiddels een volstrekt "gewoon" leven is gaan leiden. Men kan zich met recht en reden afvragen of er nog sprake is van evenredigheid tussen de gevolgen van die vervolging en het veroorzaakte leed.

Tot slot houdt de vergelijking met de in andere landen gangbare praktijk niet écht steek. Uit de in voorstel DOC 52 1705/001 vermelde voorbeelden uit het Nederlandse en het Franse recht blijkt niet dat de termijnen in die landen pas vanaf de meerderjarigheid van het slachtoffer beginnen te lopen, zoals dat bij ons het geval is.

Slotsom: het is gevaarlijk een slachtoffer te doen geloven dat hij of zij zo lang na de feiten nog gerechtigheid kan doen geschieden, gelet op het toegenomen risico op vrijspraak (doordat de bewijzen minder afdoend worden naarmate de tijd verstrijkt). Een dergelijk scenario na een lange procedure kan opnieuw een zware en gevaarlijke slag betekenen voor het slachtoffer zelf, dat geen erkenning zou krijgen van zijn of haar lijden.

## 2. Woonverbod

De heer Chevalier wijst erop dat wetsvoorstel nr. 52 1509/001 aanvullingen behelst van de verboden die de strafrechter kan opleggen aan de veroordeelde, die in de huidige stand van de wetgeving al een verbod opgelegd kan krijgen nog bepaalde beroepen of activiteiten uit te oefenen.

De voorgestelde tekst bepaalt dat de rechter de mogelijkheid krijgt de veroordeelde te verbieden in de door hem aangewezen gemeenten te wonen, te verblijven of zich er te vertonen. Volgens de tekst kan dat verbod worden opgelegd voor een periode gaande van 1 tot 20 jaar.

De OBFG denkt dat deze maatregel in uitzonderlijke gevallen noodzakelijk kan blijken, maar uit de onderstande beschouwingen volgt dat de tenuitvoerlegging ervan op onoverkomelijke juridische hinderpalen zou stoten.

Het spreekt voor zich dat de bevolking in dergelijke gevallen emotioneel reageert. Het ware raadzaam na te gaan hoe vaak dat type situaties zich voordoet. Komt het veelal niet de dader en het slachtoffer toe uit elkaars buurt te blijven? Op zijn minst moet worden beschikt over gegevens die aantonen dat de maatregel verantwoord is.

Les propositions ne distinguent pas les diverses situations qui peuvent se présenter.

Permettre des poursuites, autant de temps après la commission d'un fait unique, provoquera des conséquences collatérales évidentes dans la famille et chez les proches de l'auteur qui se serait complètement inséré dans une existence "normale". Il n'est pas illégitime de s'interroger sur la proportionnalité de ces conséquences par rapport au trouble causé.

Enfin, la comparaison avec ce qui se fait dans d'autres pays n'est pas déterminante. Selon les exemples repris dans les développements de la proposition DOC 52 1705/001, tirés du droit néerlandais ou français, il ne semble pas que les délais ne prennent cours qu'à dater de la majorité, ce qui est déjà le cas chez nous.

En conclusion, faire croire à une victime qu'elle pourra "obtenir justice" autant d'années après les faits avec les risques accrus d'un acquittement (en raison de la déperdition des preuves vu le temps écoulé) après une procédure longue et pénible est dangereux et peut créer une nouvelle fois un préjudice sérieux pour la victime elle-même qui ne serait pas reconnue dans sa souffrance.

## 2. Interdiction de résidence

M. Chevalier remarque que la proposition de loi n°1509 entend compléter les interdictions que le juge pénal peut prononcer à l'encontre du condamné qui, déjà, peut se voir interdire certaines professions ou activités.

Elle prévoit pour le juge la possibilité d'interdire au condamné d'habiter, de résider ou de se montrer dans la ou les communes qu'il désigne. Selon le texte, cette interdiction pourrait être prononcée pour une durée de 1 à 20 ans.

L'OBFG considère que pareille mesure pourrait exceptionnellement s'avérer nécessaire, mais il résulte des considérations qui suivent que cette mise en œuvre se heurterait à des écueils juridiques insurmontables.

Il est bien évident que lorsque la situation se présente, elle jette un émoi important au sein de la population. Il faudrait vérifier la fréquence des situations de ce type déjà rencontrées. Auteur et victime ne vont-ils pas, dans la plus grande majorité des cas veiller, à mettre de la distance entre eux? Il conviendrait, à tout le moins, de disposer de données qui permettent de justifier la mesure envisagée.

De OBFG tekent dus voorbehoud aan bij de invoering van een dergelijke straf, omdat het gaat om een precedent dat kan worden gebanaliseerd en uitgebreid tot andere types misdaden en wanbedrijven. Andere oplossingen (probatie-uitstel of probatieopschorting) verdienen de voorkeur.

Het kan niet zijn dat men opnieuw de verbanning als straf invoert.

Bovendien moet men zich rekenschap geven van de moeilijkheden die de toepassing van die nieuw straf met zich zou brengen:

— voorgesteld wordt dat de straf door een rechtbank wordt uitgesproken en aan voorwaarden onderworpen. Dat maakt de beslissing zeer rigide, zelfs al is het mogelijk in een later stadium nog de strafuitvoeringsrechtbank te adiëren;

— mocht men een dergelijke maatregel in overweging nemen, dan is het onontbeerlijk in zo ruim mogelijke voorwaarden te voorzien, met name via de strafuitvoeringsrechtbanken, die het best geplaatst zijn om te volgen hoe de toestand evolueert;

— de aan die maatregel te koppelen voorwaarden zijn uiterst moeilijk vast te leggen. De Belgische gemeenten variëren immers in oppervlakte en bevolkingsdichtheid. Een te grote afzondering (zowel in ruimte als in tijd) kan contraproductief werken en dus een belemmering vormen voor de herinschakeling in het gezin, de economie, de maatschappij enzovoort;

In verband met de in het buitenland uitgesproken veroordelingen verwondert het de OBFG dat daar nog eens een in België uitgesproken straf kan bijkomen. Bovendien zou de kamer van inbeschuldigingstelling die straf uitspreken, terwijl die daar organiek niet toe gemachtigd is.

Om af te ronden, vraagt de OBFG zich af of het wel nodig is wetgevend op te treden voor de bedoelde situaties, waarvan de frequentie thans nog niet bekend is.

In het vooruitzicht van een veroordeling van dat type moet men er de voorkeur aan geven dat alleen de executierechtbanken optreden omdat zij het best in staat zijn om de concrete situatie in te schatten.

## 6. Gedachtewisseling

*Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* vraagt aan professor Vermeulen wanneer zijn Instituut de laatste hand zal leggen aan het onderzoek over de evaluatie van de wet van 1995.

L'OBFG émet donc des réserves quant à l'introduction d'un tel type de peine dans la mesure où il s'agirait d'un précédent qui pourrait être banalisé et étendu à d'autres types de crimes et délits. D'autres voies peuvent être privilégiées (sursis ou suspension probatoire).

Il ne faudrait pas rétablir la peine de bannissement.

Il faut en outre prendre conscience des difficultés que susciterait la mise en œuvre de cette nouvelle peine:

— il est prévu qu'elle soit prononcée et modalisée par un tribunal. Cela rend la décision très rigide, même si la saisine ultérieure du tribunal d'application des peines (TAP) est possible;

— si pareille mesure devait être envisagée, il est indispensable de prévoir les plus larges modalités possibles, et ce par le biais des TAP qui sont les mieux à même de suivre l'évolution de la situation;

— les modalités mêmes des mesures sont extrêmement délicates à cerner: les communes du royaume diffèrent par leur superficie et leur densité; un éloignement trop marqué (tant en distance qu'en durée) est susceptible d'engendrer des effets induits contreproductifs en terme de réinsertion familiale, économique et sociale, etc.

Pour ce qui est des condamnations prononcées à l'étranger, l'OBFG s'étonne de ce qu'une peine prononcée en Belgique puisse s'y ajouter et encore plus que ce soit la chambre des mises en accusation, dont ce n'est pas la fonction organique, qui puisse être compétente pour la décréter.

En conclusion, l'OBFG s'interroge sur la nécessité de légiférer au regard des situations rencontrées dont la fréquence n'est, pour le moment, pas quantifiée.

Dans la perspective d'une condamnation de ce type, il faut privilégier l'intervention exclusive des TAP, mieux à même d'apprécier la situation concrète.

## 6. Échange de vues

*Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* demande au professeur Vermeulen quand sera finalisée l'enquête de son Institut sur l'évaluation de la loi de 1995.

Voorts heeft professor Vermeulen erop gewezen dat seksuele misbruiken op minderjarigen zeer vaak binnen de familiale sfeer worden gepleegd. Volgens hem tracht men de situatie doorgaans binnen de familie zelf op te lossen omdat de slachtoffers vaak terughoudend zijn om een naaste aan te klagen. De spreekster kan zich niet bij die vaststelling neerleggen omdat zo'n intrafamiliale oplossing niet de mogelijkheid biedt eventuele misbruiken van andere slachtoffers te verhinderen.

Wat denkt professor Vermeulen van de door de heer Vandermeersch voorgestelde oplossing, namelijk de verjaringstermijn vaststellen op 15 jaar?

Wat de verlenging van de verjaringstermijn betreft, is ook *de heer Bert Schoofs (VB)* van mening dat, als men die termijn wil optrekken tot 30 jaar, men die strafbare feiten even goed onverjaarbaar zou kunnen maken. Onverjaarbaarheid zou echter veeleer in een internationale context moeten passen.

Professor Vermeulen lijkt in verband met het woonverbod geen voorstander te zijn van de mogelijkheid de bewoners van een wijk ervan op de hoogte te brengen dat een veroordeelde pedofiel er zich komt vestigen (*community notification*). Woonverbod gepaard gaand met beroepsverbod is daarentegen wel ter sprake gekomen. Worden dergelijke vormen van verbod in bepaalde lidstaten van de Europese Unie toegepast?

Kan professor Vermeulen ten slotte preciseren hoe het staat met het Europees strafregister? Welke achterstand heeft België terzake?

*Mevrouw Mia De Schamphelaere (CD&V)* geeft toe dat er een bepaalde hiërarchie van de straffen bestaat. Het is immers logisch dat de strafmaat afhangt van de zwaarte van een strafbaar feit. Moet die hiërarchie echter ook worden toegepast op de verjaringstermijnen voor zedenfeiten? Al te vaak hebben de slachtoffers van dergelijke feiten zeer veel tijd nodig alvorens ze over hun lijdensweg kunnen praten.

De spreekster vindt dus niet dat die logica ook voor de hier besproken problematiek moet gelden.

*Professor Gert Vermeulen* stipt aan dat het lopende onderzoek waarnaar hij heeft verwezen het werk is van een studente en eind dit academiejaar beschikbaar zou moeten zijn. Uit dat onderzoek zou moeten blijken of de huidige verjaringstermijn al dan niet volstaat.

Voor het overige geeft de spreker toe dat hij voorstander is van alternatieve oplossingen. Uit een onderzoek blijkt dat België, dankzij de mechanismen die het strafrechtelijk instrument aanvullen, het enige Europese land is waar de binnen de familiale sfeer gepleegde

Par ailleurs, le professeur Vermeulen a souligné que bien souvent, les abus sexuels sur mineurs sont commis dans la sphère familiale. Selon lui, dans ces cas, c'est généralement au sein même de la famille que l'on tente de résoudre la situation, les victimes étant souvent réticentes à dénoncer un de leurs proches. L'intervenante ne peut se résigner à ce constat dans la mesure où un tel règlement familial ne permet pas d'éviter d'éventuels abus sur d'autres victimes.

Quelle est l'opinion du professeur Vermeulen quant à la solution proposée par M. Vandermeersch de porter le délai de prescription à 15 ans?

Concernant l'allongement du délai de prescription, *M. Bert Schoofs (VB)* est également d'avis que si l'on souhaite le porter à 30 ans, l'on pourrait tout aussi bien rendre ces infractions imprescriptibles. Or, l'imprescriptibilité devrait plutôt s'inscrire dans un contexte international.

En ce qui concerne l'interdiction de résidence, le professeur Vermeulen ne semble pas favorable à la possibilité d'informer les habitants d'un quartier où un pédophile condamné vient s'installer (*community notification*). Par contre, ont été évoquées des interdictions de résidence doublées d'interdictions professionnelles. De telles interdictions sont-elles appliquées dans certains États de l'Union européenne?

Enfin, le professeur Vermeulen peut-il préciser où en est le casier judiciaire européen? Quel est le retard de la Belgique sur la question?

*Mme Mia De Schamphelaere (CD&V)* reconnaît qu'il existe une certaine hiërarchie des peines: il est logique en effet que le taux de la peine varie en fonction de la gravité d'une infraction. Doit-on toutefois appliquer cette hiërarchie aux délais de prescription des infractions de mœurs? Bien souvent les victimes de telles infractions ont besoin d'énormément de temps pour parler de leur calvaire.

L'intervenante ne croit donc pas, pour sa part, que l'on doit étendre cette logique à la présente problématique.

*Le professeur Gert Vermeulen* souligne que l'étude en cours à laquelle il s'est référé est le travail d'une étudiante qui devrait être disponible à la fin de la présente année académique. Cette étude devrait permettre de voir si le délai de prescription actuel suffit ou non.

Pour le reste, l'intervenant reconnaît être favorable à des solutions alternatives. D'une étude, il ressort que la Belgique est le seul pays européen où il y a une meilleure détection des abus commis dans la sphère familiale ce qui résulte des mécanismes complémentaires

misbruiken beter worden opgespoord. Een moeder zal meer geneigd zijn een oplossing te zoeken voor het probleem van een misbruikende partner als de gerechtelijke overheid er zich niet mee bemoeit. In dat opzicht heeft de therapeutische aanpak ongetwijfeld betere resultaten.

Uit diverse onderzoeken komt ook naar voren dat mensen met die problemen sneller hulp zullen vragen als ze er zeker van zijn dat ze geen strafrechtelijke sanctie zullen oplopen.

Voorts bevestigt de spreker dat hij geen voorstander is van een verlenging van de verjaringstermijn. Mocht de wetgever toch beslissen die optie te overwegen, dan zou het de voorkeur verdienen die termijn te verlengen tot 15 jaar — zoals de heer Damien Vandermeersch heeft voorgesteld.

De spreker verwijst in verband met de door de heer Schoofs aangehaalde mogelijkheid dat de bewoners van een wijk ervan op de hoogte worden gebracht dat een veroordeelde pedofiel er zich komt vestigen naar diverse analyses waaruit blijkt dat zo'n informatie onverenigbaar is met de regels betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en met de aanbevelingen van de Raad van Europa inzake eerherstel. Niets belet daarentegen dat eventueel wordt voorzien in de verplichting de politie te verwittigen in geval van verhuizing. Dat heeft ongetwijfeld een meerwaarde en kan het algemeen belang vrijwaren.

Het wetsvoorstel is wat het eigenlijke woonverbod betreft bijzonder ruim aangezien artikel 2 het omschrijft als het verbod "te wonen, te verblijven of zich te vertonen in de door de rechtbank aangeduide gemeente of gemeenten".

Zo'n verbod komt doorgaans neer op een verbod in een bepaalde regio te wonen of te werken. Dat laatste verbod mag niet worden verward met bepaalde vormen van beroepsverbod.

De spreker wijst er in dat opzicht op dat het nodige moet worden gedaan om ervoor te zorgen dat de overheden van de andere Europese landen kennis krijgen van het beroepsverbod als gevolg van een veroordeling voor zedenfeiten jegens minderjarigen. Thans zou iemand die in België voor dergelijke feiten zou zijn veroordeeld en die dus geen getuigschrift van goed zedelijk gedrag (model 2) zou kunnen verkrijgen, zonder probleem in Frankrijk of in Nederland kunnen gaan wonen om daar een beroep uit te oefenen dat contact met kinderen impliceert.

In 2000-2001 werd een voorstel voor een Europees getuigschrift gedaan. Dat voorstel zou perfect kunnen passen in het kader van ECRIS (het Europees Strafre-

au seul instrument pénal. Une mère sera plus encline à chercher une solution au problème d'un conjoint abuseur si les instances judiciaires ne s'en mêlent pas. Dans ce contexte, l'approche thérapeutique a indéniablement de meilleurs résultats.

Il ressort également de plusieurs études que les personnes qui ont ces problèmes demanderont plus rapidement de l'aide si elles sont sûres de ne pas encourir de sanctions pénales.

L'intervenant confirme par ailleurs qu'il n'est pas favorable à un allongement du délai de prescription. Si le législateur décidait néanmoins d'envisager cette option, il serait préférable — comme le proposait Damien Vandermeersch — de le porter à 15 ans.

Concernant la possibilité évoquée par M. Schoofs d'informer les habitants d'un quartier lorsqu'un pédophile qui a été condamné vient s'y installer, l'intervenant évoque diverses analyses desquelles il ressort qu'une telle information est incompatible avec les règles relatives à la protection de la vie privée et avec les recommandations adoptées par le Conseil de l'Europe en matière de réhabilitation. Rien ne s'oppose par contre à ce que l'on prévoit éventuellement une information obligatoire de la police, en cas de déménagement. Prévoir une telle information a certainement une plus-value et est de nature à protéger l'intérêt général.

Sur l'interdiction de résidence, à proprement parler, la proposition de loi est particulièrement large puisqu'en son article 2, elle la définit comme étant l'interdiction "d'habiter, de résider ou de se montrer dans la ou les communes désignées par le tribunal".

Il faut savoir qu'une telle interdiction consiste généralement en une interdiction de vivre ou de travailler dans une certaine région. Cette dernière interdiction ne doit pas être confondue avec certaines interdictions professionnelles.

Sur ce point, l'intervenant souligne la nécessité d'agir pour faire en sorte que les interdictions professionnelles résultant d'une condamnation pour faits de mœurs à l'égard de mineurs puissent être connues des autorités des autres pays européens. En effet, à l'heure actuelle, une personne qui, en Belgique, aurait été condamnée pour de tels faits et qui serait dès lors dans l'impossibilité d'obtenir un certificat de bonne vie et mœurs (modèle 2) pourrait parfaitement s'installer en France ou aux Pays-Bas pour y occuper une fonction impliquant un contact avec des enfants.

En 2000-2001, avait été lancée une proposition d'un certificat européen. Cette proposition pourrait tout à fait s'inscrire dans le cadre d'ECRIS (système européen

gister Informatiesysteem). Een dergelijk getuigschrift zou trouwens kunnen vereist zijn in het kader van overheidsopdrachten.

*Mevrouw Brigitte Goblet* attendeert erop dat het Strafwetboek voor een bepaalde coherentie zorgt door de strafbare feiten te rangschikken naargelang de ernst (overtreding, wanbedrijf en misdaad). Het is niet onlogisch die coherentie in stand te houden inzake de verjaring, te meer omdat men in de hier besproken aangelegenheid al in twee opzichten afwijkt van het gemeen recht: eensdeels is de aanvang van de verjaring bijzonder en anderdeels blijft de verjaringstermijn dezelfde, zelfs als het strafbaar feit correctionaliseerd zou zijn geweest.

Tot slot legt de spreekster er de nadruk op dat de strafrechtelijke procedure niet alles vermag.

Het verdient derhalve de voorkeur te zorgen voor andere fora die de slachtoffers kunnen helpen.

d'information sur les casiers judiciaires). Pareil certificat pourrait d'ailleurs être requis dans le cadre de marchés publics.

*Mme Brigitte Goblet* souligne que le Code pénal privilégie une certaine cohérence en classant les infractions en fonction de leur gravité (contraventions, délits et crimes). Il n'est pas illogique de préserver cette cohérence en matière de prescription, d'autant plus que dans la matière examinée, l'on déroge déjà doublement au droit commun: d'une part, le point de départ de la prescription est particulier et le délai de prescription reste identique quand bien même l'infraction aurait été correctionnalisée.

Enfin, l'intervenante insiste sur le fait que la procédure pénale ne peut pas tout.

Il est dès lors préférable de mettre en place d'autres forums susceptibles de venir en aide aux victimes.

## II.— HOORZITTINGEN VAN 31 MAART 2009

— de dames Janine Deckers en Lily Bruyère, vertegenwoordigers van *SOS Inceste België*;

— mevrouw Stéphanie De Maere, coördinatrice – psychologe van het Brussels steuncentrum belast met de therapeutische oriëntatie en evaluatie van plegers van seksuele misdrijven (CABS);

— de heer Bernard Pihet, psycholoog, directeur van “l’Unité de psychopathologie légale”, “Centre d’appui wallon” voor het samenwerkingsakkoord inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misdrijven;

— de heer Roel Verellen, voorzitter van het begeleidingscomité voor het samenwerkingsakkoord inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misdrijven;

— mevrouw Kristine Kloeck, Algemeen Directeur van Child Focus.

— de heer Emmanuel de Becker, vertegenwoordiger van “SOS Enfants”

### A. Uiteenzettingen

1. *Mevrouw Janine Deckers*, vertegenwoordigster van *SOS Inceste België*, legt uit dat haar vereniging sinds bijna 20 jaar volwassenen opvangt die tijdens hun kinderjaren het slachtoffer zijn geweest van incest. Die mensen ondervinden heel wat moeilijkheden in het gerechtelijk parcours dat ze afleggen.

De jongste jaren wordt seksueel misbruik van minderjarigen dankzij een aanzienlijke vooruitgang in de wetgeving betere erkend door het gerecht. Volgens de spreker komt die vooruitgang minder de incestslachtoffers ten goede dan de minderjarigen die buiten het gezinsverband worden misbruikt.

Incest wordt niet erkend noch als dusdanig gekwalificeerd in het Strafwetboek. Het ontbreken van een specifieke kwalificatie maakt het onmogelijk rekening te houden met de specificiteit van seksueel misbruik binnen het gezin en met de bijzondere moeilijkheden waarmee het slachtoffer wordt geconfronteerd wanneer het een beroep wil kunnen doen op het gerecht: moeilijkheden om de daad te benoemen, om het stilzwijgen te verbreken, om aan de greep van de misbruiker te ontkomen.

Sinds 2000 baart het de VN kennelijk zorgen dat incest niet uitdrukkelijk wordt opgenomen in het Strafwetboek van sommige landen, waaronder België.

## II.— AUDITIONS DU 31 MARS 2009

— Mmes Janine Deckers et Lily Bruyère, représentantes de *SOS Inceste Belgique*;

— Mme Stéphanie De Maere, coordinatrice-psychologue du Centre d’Appui bruxellois chargé de l’évaluation médico-psychologique des auteurs d’infractions à caractère sexuel en vue de leur orientation thérapeutique (CAB);

— M. Bernard Pihet, psychologue, directeur de l’ “Unité de psychopathologie légale”, “Centre d’appui wallon dans l’Accord de coopération relatif à la guidance et au traitement des auteurs d’infractions à caractère sexuel;

— M. Roel Verellen, président du comité d’accompagnement chargé d’évaluer l’exécution et les termes de l’accord de coopération relatif à la guidance et le traitement d’auteurs d’infractions à caractère sexuel;

— Mme Kristine Kloeck, directrice générale de Child Focus;

— M. Emmanuel de Becker, représentant de “SOS enfants”.

### A. Exposés

1. *Madame Janine Deckers*, représentante de *SOS Inceste Belgique*, explique que son association accueille depuis presque 20 vingt ans des adultes, ayant subi l’inceste au cours de leur enfance. Ces victimes rencontrent beaucoup de difficultés dans leur parcours judiciaire.

Ces dernières années, des avancées législatives importantes ont permis une meilleure reconnaissance par la Justice des abus sexuels sur mineurs. L’oratrice est d’avis que les victimes d’inceste ne retirent pas autant de bénéfice de ces progrès que les mineurs abusés hors du cadre familial.

L’inceste n’est ni reconnu ni qualifié en tant que tel dans le Code pénal. L’absence de qualification spécifique ne permet pas de prendre en compte la spécificité de l’abus sexuel intrafamilial et les difficultés particulières auxquelles la victime est confrontée pour pouvoir faire appel à la justice: difficultés à nommer l’acte, à briser le silence, à sortir de l’emprise exercée par l’abuseur.

Depuis 2000, il semble que l’ONU se préoccupe que le délit incest ne soit pas explicitement repris dans le Code pénal de certains pays dont la Belgique.

Incest wordt weliswaar niet in het Strafwetboek vermeld, maar het feit dat degene die zich schuldig maakt aan zedenschennis en verkrachting gezag uitoefent over het slachtoffer wordt in dat Wetboek wel als een verzwarende omstandigheid beschouwd. Volgens de spreker is dat echter niet voldoende om rekening te houden met de invloed die de misbruikende ouder op het gezin uitoefent.

De gezagspositie is het middel bij uitstek dat door de misbruiker wordt gebruikt om misbruik te kunnen maken van het slachtoffer. Incest begint vaak op zeer jonge leeftijd. Het kind wordt dan overweldigd met seksuele handelingen waarvan het de betekenis niet kent. De misbruiker kan hem uitleggen dat het gaat om uitingen van affectie en daardoor de affectieve ijkpunten van het kind volledig in de war brengen. Het kind dat in gezinsverband wordt misbruikt, leeft doorgaans in een totalitair systeem waarin het door dwingelandij, controle en chantage in afzondering wordt gehouden. Die chantage leidt vaak tot doodsangst. Soms leeft het kind in een sfeer waar verleiding, schuldgevoel, totale rolverwarring en de dreiging te worden verlaten overheersen.

De psychologische greep op het slachtoffer is totaal. Om in dat systeem te overleven, moet het kind zich onderwerpen en moet het overlevingstechnieken vinden die gevolgen zullen hebben voor zijn toekomstige ontwikkeling, zijn psychisch leven, zijn affectiviteit en zijn gezondheid.

Als het kind om alle voormelde redenen niets mag zeggen, krijgt het maar zelden hulp van buiten. Buren, onderwijzers, psychologen, artsen of maatschappelijk assistenten kunnen soms wel vermoeden of, erger nog, weten dat het kind wordt misbruikt, maar ze aarzelen om te spreken. Dat het eigen milieu goed is, is immers een hardnekkige mythe net zoals de geïdealiseerde voorstelling die we ons maken van het gezin als een veilige omgeving voor het kind.

Dokter Sgroi, een Amerikaanse psychiater, zegt in haar boek *“Sexual Assault on Children and Adolescents”* (1986) dat seksueel misbruik zo geheim is dat de protagonisten zelf het bestaan ervan ontkennen.

De economische kosten van die mishandelingen voor de samenleving liggen hoog. Sommige slachtoffers zijn soms jarenlang economisch afhankelijk van het ziekenfonds, het OCMW, de ziekte- en invaliditeitskas en andere instanties.

Bovendien kan de maatschappelijke integratie worden bemoeilijkt door een slechte kennis van de wet, wat moeilijkheden met zich brengt om bepaalde regels te aanvaarden die onbeduidend lijken ten aanzien van de ondergane misbruiken.

Bien qu'il ne mentionne pas l'inceste, le Code pénal considère le fait que le coupable d'attentat à la pudeur et de viol ait autorité sur la victime comme une circonstance aggravante. Cela ne suffit pas pourtant, selon l'oratrice, à prendre en compte l'emprise exercée au sein de la famille, par le parent abuseur.

L'emprise est le moyen par excellence utilisé par l'abuseur pour pouvoir abuser de sa victime. L'inceste débute souvent à un très jeune âge. L'enfant est alors submergé par des actes sexuels dont il ne comprend pas la signification. L'abuseur peut lui expliquer qu'il s'agit de marques d'affection et donc perturber complètement ses points de références affectifs. L'enfant abusé dans son milieu familial vit la plupart du temps dans un système totalitaire où la domination, le contrôle et le chantage le maintiennent dans l'isolement. Ce chantage induit souvent une angoisse de mort. Parfois, l'enfant vit dans une ambiance où règnent la séduction, la culpabilisation, la confusion totale des rôles, la menace d'abandon.

L'emprise psychique est totale. L'enfant, pour survivre à ce système, doit se soumettre et trouver des techniques de survie qui auront des conséquences sur son évolution future, sa vie psychique, son affectivité et sa santé.

Lorsqu'il ne peut rien dire pour toutes les raisons qui ont été évoquées, l'enfant ne reçoit que rarement une aide extérieure. Les voisins, instituteurs, psychologues, médecins ou assistants sociaux, s'ils ont parfois des doutes —ou, pire encore, savent— hésitent à parler car le mythe du bon milieu naturel est tenace et notre représentation idéalisée de la famille comme lieu sécurisant pour l'enfant l'est tout autant.

Le docteur Sgroi, psychiatre américaine, dit dans *“Agression sexuelle et l'enfant”* (1986): “l'exploitation sexuelle est tellement secrète que les protagonistes viennent eux-mêmes à en nier l'existence”.

Le coût économique de ces maltraitances est important au niveau de la société. Certaines personnes se retrouvent dépendantes économiquement de la mutuelle, du CPAS, de la caisse maladie-invalidité et autres pendant de très longues années.

De plus, l'insertion sociale peut être rendue difficile par l'absence d'intégration de la loi, d'où les difficultés à accepter certaines règles qui semblent dérisoires par rapport aux exactions subies.



De overgrote meerderheid van de slachtoffers zijn pas na vele jaren in staat om over de feiten te spreken. Het slachtoffer dat de feiten aanklaagt, stelt zich bloot aan de afkeuring door de gezinsleden, die de eenheid van het gezin koste wat het kost willen behouden en die in sommige gevallen de eerbaarheid van de naam willen vrijwaren door het slachtoffer op te offeren. Dat stilzwijgen, dat soms generatieslang duurt, maakt het voor de misbruiker mogelijk ongestraft te blijven misbruiken. Niet zelden misbruikt een vader al zijn kinderen, zowel de jongens als de meisjes, en nadien zijn kleinkinderen. Al te vaak wordt het slachtoffer, omdat het heeft gesproken, beschouwd als degene die de rust van het gezin verstoort. Door het risico van uitsluiting en de angst voor eenzaamheid wordt het slachtoffer er heel vaak toe gebracht van strafvervolgning af te zien doordat het vermijdt stappen te ondernemen of door zijn klacht in te trekken.

De ervaring die de spreekster heeft opgedaan, toont aan dat het zelfs een volwassene erg moeilijk valt de feiten aan te klagen, aangezien de misbruikpleger zijn greep op het slachtoffer niet verliest zodra de betrokkene meerderjarig wordt.

Door een klacht in te dienen, beslissen de slachtoffers evenwel de samenleving het signaal te geven dat zij slachtoffer zijn geweest. Die stap is het begin van een moeizaam parcours. De rechtspleging is een aaneenschakeling van beproevingen. Deskundigenonderzoeken, trajecten die moeten worden afgelegd, confrontaties, verdagingen van het rechtsgeding alsook het wachten op de uitspraak belasten het slachtoffer in een periode waarop de betrokkene probeert opnieuw een leven op te bouwen. Vrij vaak kan het slachtoffer die stappen alleen maar ondernemen omdat het bondgenoten heeft gevonden die steun bieden. Dikwijls fungeert een gebeurtenis als trigger en zet ze aan tot een bewustwording waardoor het onontbeerlijk wordt een klacht in te dienen. De verstrijking van de verjaringstermijn die net op dat ogenblik een beletsel vormt, kan alle hoop tenietdoen en de pijn van het trauma verergeren.

De erkenning door justitie van het trauma en de gevolgen ervan is kennelijk nochtans een factor die kan leiden tot het herstel van de slachtoffers, die wraakgevoelens kan doen bedaren en die voor het slachtoffer het perspectief kan bieden zijn eigen leven opnieuw op te bouwen.

De slachtoffers vragen in de eerste plaats dat in het Strafwetboek een bepaling wordt opgenomen op grond waarvan incest als dusdanig strafbaar wordt gesteld. Incest als specifieke misdaad opnemen, zal bovendien ook andere wijzigingen in het Strafwetboek meebrengen. Incestpleging zal altijd worden gelijkgesteld met

Une grande majorité des victimes n'est capable de parler des faits que tardivement. La victime qui dénonce les faits s'expose à la réprobation familiale, celle-ci étant désireuse de maintenir l'unité familiale à tout prix et, dans certains cas, de préserver la respectabilité du nom en sacrifiant la victime. Ce silence, qui traverse parfois plusieurs générations, permet à l'abuseur de continuer à abuser impunément. Les cas ne sont pas rares où un père abuse de tous ses enfants, garçons et filles, et abuse ensuite de ses petits enfants. On observe que bien souvent c'est la victime, parce qu'elle parle, qui est considéré comme la perturbatrice de la famille. Le risque d'exclusion et la peur de la solitude l'amènent bien souvent à renoncer à poursuivre en évitant d'entamer des démarches ou en retirant sa plainte.

L'expérience de l'oratrice montre que, même pour un adulte, la difficulté à dénoncer les faits est importante, l'emprise de l'abuseur ne s'arrêtant pas à la majorité de la victime.

Néanmoins, des victimes décident, en portant plainte, d'exprimer face à la société qu'elles ont été victimes. Cette démarche est le début d'un parcours difficile. La procédure judiciaire est une succession d'épreuves. Expertises, déplacements, confrontations, reports des dates du procès et attente du verdict pèsent sur la victime dans une période où elle cherche à se reconstruire. Bien souvent, elle ne peut entamer ces démarches que parce qu'elle a trouvé des alliés qui la soutiennent. Souvent, un événement déclencheur pousse à une prise de conscience et rend la plainte indispensable. Le fait de buter à ce moment-là sur l'obstacle que représente la fin du délai de prescription peut faire perdre tout espoir et augmenter la douleur du traumatisme.

Or, la reconnaissance du traumatisme et de ses séquelles par la justice apparaît comme un facteur de rétablissement possible des victimes, elle peut apaiser des sentiments de vengeance, elle peut ouvrir pour la victime la voie vers sa propre reconstruction.

Ce que demandent les victimes, c'est premièrement, d'insérer dans le Code pénal un article qui définit l'inceste et le rende punissable comme tel. De plus, faire de l'inceste un crime spécifique va entraîner d'autres modifications dans le Code pénal. L'acte incestueux sera toujours assimilé à un acte accompagné de violences

een daad die gepaard gaat met geweld en bedreigingen omdat het slachtoffer — zelfs als het meerderjarig is — vaak niet bij machte is zich ertegen te verzetten of eraan te weerstaan. Het gebrek aan instemming van het slachtoffer moet worden verondersteld. *A fortiori* zal de leeftijd waarop men seksueel meerderjarig wordt (in ons land met name op 14 jaar) niet langer in aanmerking worden genomen. Sommige vaders wachten immers de burgerrechtelijke meerderjarigheid af alvorens met het misbruik aan te vangen, waarbij zij het kind wel al lang door manipulatieve gedragingen hebben voorbereid. De slachtoffers ondergaan de incestpleging, en kunnen niet bewijzen dat zij er niet mee instemden.

Door de invloed die het slachtoffer in het verleden heeft ondergaan, is het ook belangrijk dat bij het vonnis ten aanzien van de dader ook een contactverbod wordt betekend, alsmede dat dat verbod stelselmatig wordt toegepast opdat het slachtoffer afstand kan nemen van zijn verleden waarin het werd mishandeld.

De spreekster stelt voor toe te staan dat de rechters in het dispositief van hun veroordelend vonnis, alsook de rechtscollèges die de invrijheidstellingsvoorwaarden van een incestpleger moeten onderzoeken, de dader stelselmatig de volgende verbodsbepalingen opleggen:

- op welke wijze ook in contact te treden met het slachtoffer of met de personen uit de directe omgeving van het slachtoffer;

- zich te begeven binnen een (te bepalen) straal rond de woning en de gewone verblijfplaats van het slachtoffer (zoals de school, de werkplek, de plaats waar het slachtoffer gewoonlijk aan activiteiten deelneemt of aan vrijetijdsbesteding doet).

Bij niet-inachtneming van die voorwaarden zal het parket van de procureur des Konings er vanuit moeten gaan dat het gaat om eveneens bij wet strafbare gevallen van belaging, en dat de dader wordt opgelegd op eigen initiatief de plaats te verlaten indien hij toevallig het slachtoffer ontmoet.

Ter omschrijving van incest wordt voorgesteld de definitie over te nemen die het NWK in 1991 heeft geformuleerd in samenwerking met de teams van *SOS Enfants* (teksten bijgewerkt in 1994).

In de tweede plaats vragen de slachtoffers dat aan elk van de betrokkenen de nodige tijd wordt gelaten die psychologisch gesproken vereist is om een gerechtelijk traject aan te vatten. Zij vragen een verlenging van de verjaringstermijn en zouden zelfs willen dat de feiten onverjaarbaar zijn. Aangezien het kennelijk moeilijk ligt het begrip “onverjaarbaarheid” in België ingang te doen

et de menaces parce que la victime, même majeure, est souvent incapable de s’y opposer ou d’y résister. L’absence de consentement de la victime doit être présumée. *A fortiori*, l’âge de la majorité sexuelle, qui est chez nous de 14 ans, ne sera plus pris en compte. Il arrive en effet que certains pères attendent la majorité civile pour commencer les abus, tout en ayant, de longue date, préparé l’enfant par des comportements manipulateurs. Les victimes se soumettent à l’acte incestueux et se trouvent confrontées à l’impossibilité de prouver qu’elles n’étaient pas consentantes.

De par l’emprise subie par la victime dans le passé, il est également important qu’une interdiction d’approcher soit signifiée à l’auteur lors du jugement et appliquée de manière systématique afin de permettre à la victime de mettre à distance le passé de maltraitance qui a été le sien.

L’oratrice propose de permettre aux juges dans le dispositif de leur jugement de condamnation et aux juridictions chargées d’examiner les conditions de “mise en liberté” d’un auteur de faits incestueux, d’indiquer systématiquement qu’il est fait interdiction à l’auteur:

- de rentrer en contact, de quelque manière qu’il soit, avec la victime ou des personnes de l’entourage direct de la victime;

- de se rendre dans un certain rayon (à préciser) aux alentours du lieu de domicile et de résidence habituelle de la victime (tels qu’école, lieu de travail, lieu où la victime participe habituellement à des activités de loisirs).

Le non-respect de ces conditions conduira le Parquet du procureur du Roi à considérer qu’il s’agit de faits de harcèlement également punissables par la “loi” et qu’il est fait obligation à l’auteur, en cas de rencontre fortuite, avec la victime, de quitter de sa propre initiative les lieux.

Pour définir l’inceste, il est proposé de reprendre la définition formulée par l’ONE en 1991 avec la collaboration des équipes SOS Enfants (textes revus en 1994):

Deuxièmement, les victimes demandent qu’on laisse à chacune d’elles le temps psychologique qui est nécessaire pour entamer un parcours judiciaire. Elles demandent un allongement du délai de prescription et aimeraient même que les faits soient imprescriptibles. Comme l’imprescriptibilité semble un concept difficilement acceptable en Belgique, SOS Inceste propose un

vinden, stelt “SOS Inceste” een verlenging voor van de verjaringstermijn, en wel als volgt:

— een onbeperkte oorspronkelijke termijn; met de verlenging van die verjaringstermijn van de strafvordering wordt het voor het slachtoffer (man of vrouw) mogelijk de feiten aan te klagen;

— de secundaire termijn zou op 5 jaar behouden blijven voor de feiten die werden gepleegd op een meerderjarig slachtoffer, en op 10 jaar voor de gecorrectionaliseerde feiten die werden gepleegd op een minderjarig slachtoffer; het gevolg daarvan zou zijn dat de beklaagden binnen een redelijke termijn kunnen worden berecht.

De verlenging van de zogenaamde “oorspronkelijke verjaringstermijn” van de strafvordering teneinde de incestslachtoffers de nodige tijd te bieden de feiten waarvan zij het slachtoffer werden aan te klagen, doet geen afbreuk aan de bij het Europees Verdrag verankerde beginselen.

2. *Mevrouw Stéphanie De Maere*, coördinatrice-psychologe van het “Centre d’Appui bruxellois” (CAB), dat daders van seksuele misdrijven therapeutisch begeleidt en evalueert, preciseert dat het Centrum ermee is belast steun te bieden aan al wie, als inwoner van Brussel, verdacht wordt van of veroordeeld is voor seksuele misdrijven. Momenteel behandelt het Centrum 600 dossiers.

Voorts heeft het Centrum tot taak de daders van seksuele misdrijven die werden verplicht een therapie te volgen, te evalueren en te begeleiden. De dossiers worden gevolgd tot de periode van verplichte therapie afgelopen is. Gedurende die periode worden bepaalde dossier opnieuw geëvalueerd, waarna eventueel verslag wordt uitgebracht aan de bevoegde instanties. Andere reëvaluaties kunnen leiden tot de vervroegde beëindiging van de behandeling.

Het Centrum bestaat uit psychologen en criminologen — dus niet uit juristen. De taken van het Centrum zijn klinisch van aard en blijven gefocust op de daders van seksuele misdrijven, hoewel met de gevoerde onderzoeken ook een ruime analyse wordt beoogd van de manier waarop dit vraagstuk voor en door de samenleving moet worden aangepakt.

a. De wetsvoorstellen waarmee een wijziging van de verjaringstermijn wordt beoogd

De verjaringstermijnen in onze buurlanden hebben niet méér “waarde” dan de in België geldende termijnen. Ze zijn willekeurig vastgesteld maar daarom niet minder verantwoord. De optrekking van die termijn tot dertig jaar heeft de — op zijn minst symbolische — implicatie de

prolongement du délai de la prescription de la manière suivante:

— un délai originaire illimité, l’allongement de ce délai originaire de la prescription de l’action publique permettrait à la victime (homme ou femme) de bénéficier d’un temps nécessaire pour dénoncer les faits;

— le délai secondaire serait maintenu à 5 ans pour les faits commis à l’égard d’une victime majeure, et à 10 ans pour les crimes correctionnalisés commis à l’égard d’une victime mineure, ce qui aurait comme conséquence que l’accusé(e) soit jugé(e) dans un délai raisonnable.

L’allongement du “délai originaire” de la prescription de l’action publique aux fins de permettre aux victimes d’inceste de bénéficier d’un temps nécessaire pour dénoncer les faits dont elles ont été victimes ne porte pas atteinte aux principes énoncés par la Convention européenne.

2. *Madame Stéphanie De Maere*, coordinatrice-psychologe du Centre d’Appui bruxellois, assurant l’orientation thérapeutique et l’évaluation des auteurs d’infractions à caractère, sexuel (CABS), précise que la mission du Centre d’Appui bruxellois est de recevoir toute personne présumée de ou condamnée pour des infractions à caractère sexuel résidant à Bruxelles. Ils traitent actuellement 600 dossiers.

Le Centre est chargé d’évaluer et d’orienter les auteurs d’infractions sexuelles qui ont été soumis à une contrainte thérapeutique. Les dossiers sont suivis jusqu’à la fin de la période de contrainte. Pendant cette période, certains dossiers sont soumis à une réévaluation, éventuellement suivie d’un signalement auprès des autorités. D’autres réévaluations peuvent aboutir à l’arrêt anticipé du traitement.

Le Centre est composé de psychologues et criminologues et non de juristes. Les missions du Centre restent cliniques et centrées sur les auteurs d’infractions à caractère sexuel même si ses recherches visent également une large réflexion sur le traitement par et pour la société de ces questions.

a. Quant aux propositions de loi concernant la modification du délai de prescription

Les délais de prescription des pays voisins n’ont pas plus de “valeur” que les délais en Belgique. Ils sont arbitraires mais justifiés. Porter la prescription à trente ans, c’est, au moins symboliquement, faire croire aux victimes que le passage du temps n’est pas un obstacle

slachtoffers te doen geloven dat het verstrijken van de tijd geen obstakel vormt voor de strafrechtelijke behandeling van hun slachtofferschap. Aldus scheidt men het beeld dat de slachtoffers — nog langer — kunnen blijven geloven dat de oplossing van hun probleem in een strafrechtelijke aanpak ligt. Toch lijkt het van wezenlijk belang alle burgers te doen inzien dat Justitie een middel is dat voor een bepaalde tijd soelaas kan brengen, maar niet afhankelijk kan worden gemaakt van de aleatoire gebeurtenissen in het leven van het slachtoffer.

Gelet daarop biedt de huidige regeling, die de verjaringstermijn doet lopen vanaf de meerderjarigheid van het slachtoffer, een voldoende beschermend compromis.

Volgens het hier besproken wetsvoorstel ervaren de slachtoffers de “vitale nood” dat hun slachtofferschap publiek wordt erkend via het strafproces. De spreker betwist de gegrondheid van het argument dat erin bestaat die individuele nood te verheffen tot een voor iedereen geldende regel.

Zij is de mening toegedaan dat de afloop van de verjaringstermijn rust kan brengen in het leven van het slachtoffer, want aldus dooft voor hem of haar eindelijk het recht strafvervolgning na te streven. Een verlenging van de verjaringstermijn rekt immers ook het lijden van het slachtoffer, dat zich dan kan blijven wentelen in zijn of haar slachtofferschap.

Uit een democratisch oogpunt is het tevens van belang aan te stippen dat de wijziging van de verjaringstermijnen voor een bepaald type misdrijf (hoe legitiem de argumenten voor de verlenging van die termijnen ook zijn) een enorme impact heeft op de verdere ontwikkelingen: de verlengde termijn groeit uit tot een toetssteen, die vervolgens kan worden aangegrepen om identieke verlengingen te eisen voor andere misdrijven die binnen tien of twintig jaar “in de mode” zullen zijn. De uitzonderlijke aard van de seksuele misdrijven is maar uitzonderlijk binnen een historisch tijdsbestek. Als men begint overal uitzonderingen te maken, is het hek van de dam en ontstaat het risico dat in de héle verjaringsregeling langere termijnen gaan gelden.

#### b. Het wetsvoorstel betreffende het woonverbod

Voor de spreker is het woonverbod weliswaar een mogelijkheid, maar ze vraagt zich af onder welke voorwaarde die maatregel echt toepasbaar is. Statistisch komt extrafamiliaal misbruik zelden voor. Bij intrafamiliaal misbruik gebeurt het daarentegen vaak dat de dader, na of nog zelfs tijdens zijn behandeling, opnieuw contact mag hebben met zijn slachtoffer of dat

au traitement pénal de leur victimisation; c'est donc continuer à faire croire — plus longtemps encore — que la solution à leur éventuel problème se trouve dans la criminalisation. Il paraît au contraire essentiel sur un plan citoyen de faire comprendre à tous que la justice est un outil disponible pour un temps et non en fonction des aléas de la vie de la victime.

À cet égard, la situation actuelle qui fait courir le délai de prescription à partir de la majorité de la victime, constitue un compromis suffisamment protecteur.

Selon cette proposition de loi, les victimes ont un “besoin vital” que leur victimisation soit publiquement reconnue grâce au procès pénal. Selon l'oratrice, le fait de présenter ce besoin comme une règle valable pour tous, serait une faute argumentative.

L'oratrice est d'avis que la prescription peut produire un apaisement chez la victime, enfin castrée de son droit de jouir de la possibilité d'agir au pénal... Prolonger le délai de prescription, c'est aussi prolonger, pour son propre malheur, la jouissance victimaire...

Il importe aussi de faire valoir, sur un plan démocratique, que les délais de prescription modifiés pour un certain type d'infraction (avec toute la légitimité des arguments pour soutenir l'allongement de ces délais) entraînent un effet incommensurable pour l'avenir: le délai allongé devient un étalon mobilisable ensuite pour justifier l'allongement identique pour les nouvelles infractions “à la mode” dans dix ans ou vingt ans. Le caractère exceptionnel de la délinquance sexuelle sur mineurs n'est exceptionnel qu'historiquement, et d'exception en exception, le risque grandit de voir rehausser progressivement tout le régime de la prescription.

#### b. Quant à la proposition de loi concernant l'interdiction de résidence

Quant à l'interdiction de résidence, l'oratrice est d'avis que cela peut être une option, mais elle se demande à quelles conditions elle est réellement applicable. Statistiquement, les abus extra-familiaux sur mineurs sont rares. Dans les cas d'abus intra-familiaux, il n'est pas rare qu'à l'issue d'une période de soins, voire même pendant celle-ci, l'auteur garde ou retrouve des contacts

dat contact gewoon mag doorgaan. Hoe denkt men die gevallen in het licht van de voorliggende wetsvoorstellen te behandelen?

Wat als iemand weliswaar veraf woont, maar wel in de nabijheid werkt? Wat als het de dader wordt verboden zich te begeven op het grondgebied van een gemeente waar uitgerekend een centrum gelegen is dat hem gespecialiseerde therapeutische bijstand kan verlenen (waar gebeurd bij het CAB)? Hoe denkt men de woonplaats van zowel daders als slachtoffers te blijven bijhouden zonder de slachtoffers er telkens aan te herinneren dat zij slachtoffers zijn én blijven?

Die maatregel bestaat al in het kader van de huidige voorwaardelijke invrijheidstellingen (zoals vermeld in de wetsvoorstellen), maar de toepassing ervan is al te vaak onsamenhangend. Hoeveel rechtzoekenden zien zich niet het recht ontzegd tot gemeenten waar de slachtoffers al jaren niet meer verblijven? Nog algemener: hoe kan men verhinderen dat zij elkaar tegenkomen in andere oorden dan die welke zijn opgegeven, zoals bioscopen, shoppingcentra enzovoort?

Het spreekt voor zich dat als een dader op enkele huizen afstand van zijn slachtoffers komt wonen, dat voor sommigen onder hen onduelbaar is, maar de argumenten om er een absolute regel voor iedereen (daders en slachtoffers) van te maken, zijn, wat het reële voordeel voor de slachtoffers ervan betreft, weinig onderbouwd. Hoe zit het voorts ook met de middelen?

Daarbij komt dat de strafuitvoeringsrechtbanken, die nu al overbelast zijn, nog meer werk zullen krijgen: is er ook in middelen voor die rechtbanken voorzien?

Hoe worden in die beide wetsvoorstellen ten slotte de gevallen gezien van minderjarige daders van misdrijven van seksuele aard, met betrekking tot de verjaringstermijn of het woonverbod?

De spreekster herinnert eraan dat er de jongste jaren talrijke initiatieven zijn ontwikkeld om de slachtoffers beter te begeleiden en te steunen, alsook om de daders opnieuw in de samenleving op te nemen. Voor de daders van misdrijven van seksuele aard hebben die initiatieven tot doel te voorkomen dat ze tot het delict overgaan en recidiveren. De ervaring van de jongste jaren toont aan dat een louter bestraffende aanpak (en a fortiori een almaar meer bestraffende en beveiligende aanpak) niets oplost, wel integendeel.

De spreekster pleit voor meer steun en middelen voor de al bestaande projecten.

avec sa victime. Comment traiter ces cas de figure au regard de ces propositions de loi?

Que faire dès lors lorsque quelqu'un, sans résider à proximité, travaille à proximité, par exemple? Comment faire si le justiciable est interdit de circuler sur des communes où se trouvent les services de prise en charge thérapeutiques spécialisés (cas réels régulièrement vécus au CAB)? Comment tenir à jour les lieux de résidence tant des auteurs que des victimes sans rappeler, régulièrement, à ces dernières qu'elles sont et restent dès lors des "victimes"?

Actuellement, dans le cadre des libérations conditionnelles (comme mentionné dans les propositions), cette mesure existe déjà mais ses applications sont, bien souvent, incohérentes. Combien de justiciables se voient interdire des communes où les victimes ne résident plus depuis des années? Dans l'absolu, comment les empêcher de se croiser dans d'autres lieux que ceux qui seront circonscrits tels les cinémas, les galeries commerciales, ...?

S'il va de soi que l'installation d'un auteur à trois maisons de ses victimes est intolérable pour certaines d'entre elles, les arguments justifiant d'en faire une règle absolue pour tous (auteurs et victimes) et pour tous les cas, restent peu étayés quant aux bénéfices réels pour les victimes. Qu'en est-il également en termes de moyens?

Ceci sans compter que les tribunaux d'application des peines, déjà débordés, auront alors une charge supplémentaire de travail: des moyens à ce niveau sont-ils également envisagés?

Enfin, comment ces deux propositions envisagent-elles les cas d'auteurs mineurs d'infractions à caractère sexuel, que ce soit en termes de délai de prescription ou d'interdiction de résidence?

L'oratrice tient à rappeler que bon nombre d'initiatives ont été développées ces dernières années pour mieux encadrer et soutenir les victimes ainsi que pour réintégrer les auteurs dans la société. Pour les auteurs d'infractions à caractère sexuels, ces initiatives ont pour but de prévenir le passage à l'acte délictueux et la récidive. L'expérience de ces dernières années montre qu'une approche purement répressive (et a fortiori de plus en plus répressive et sécuritaire) ne résout rien, bien au contraire.

Mme De Maere plaide pour plus de soutien et de moyens pour les projets déjà existants

3. De heer Bernard Pihet, directeur van de “Unité de psychopathologie légale” (UPPL), geeft aan dat zijn dienst zich toelegt op de evaluatie en behandeling van seksuele delinquenten, zodat zij geen seksuele misdrijven meer zouden plegen, vooral als de seksuele misstap een overtreding is van de wet en anderen schaadt, en nog meer als het gaat om een minderjarige. De algemene doelstellingen van zijn afdeling “Centre d’appui UPPL” passen in het door de federale minister van Justitie en de gewestelijke Waalse minister ondertekende samenwerkingsakkoord. Ze zijn vooral preventief en hebben betrekking op het voorkomen van recidive. Zij betreffen de volwassen seksuele delinquenten in het kader van de maatregelen tot invrijheidstelling (beklaagden, veroordeelden of geïnterneerden).

a) *Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wat de verjaringstermijn van sommige misdrijven ten aanzien van minderjarigen betreft (DOC 52 1705/001)*

Momenteel kunnen de rechtbanken de op minderjarige gepleegde seksuele misdrijven bestraffen tot tien jaar na de feiten, te rekenen vanaf hun meerderjarigheid. Het slachtoffer brengt de feiten immers soms niet vroeger aan het licht, ofwel omdat de betrokkene zich nog erg slachtoffer voelt, de feiten op hem/haar wegen, of nog omdat er machtsmisbruik was.

In de UPPL-dossiers (tot op heden 1397 dossiers, waaraan de dossiers kunnen worden toegevoegd van de 12 gespecialiseerde gezondheidsteams in Wallonië) zijn enkele gevallen voorgekomen waarbij de huidige verjaringstermijn werd overschreden, maar altijd ging het om bijkomende slachtoffers, naast die welke de veroordeling verantwoordden en die in de loop van het onderzoek waren opgedoken. Hun (niet bijgehouden) aantal is heel beperkt, vermoedelijk ongeveer 1 %, en mocht er geen verjaring zijn geweest, dan zou de uitkomst van die dossiers dezelfde zijn geweest.

Toen de spreker (van 1985 tot 1996) werkte bij “SOS Enfants”, in Doornik en Moeskroen, die slachtoffers opvingen, was het aantal verjaarde gevallen ook heel gering. Die gevallen kwamen toch voor de rechtbank als het ging om processen tegen recidivisten, omdat er ook recenter slachtoffers waren.

Met betrekking tot de preventie meent de spreker dat dit wetsvoorstel wel degelijk soelaas kan bieden voor een zeer beperkt aantal gevallen van geïsoleerd slachtofferschap, aangezien recidivisten hun straf niet ontlopen dankzij de getuigenis van andere slachtoffers. Dat kleine aantal gevallen, dat door de verlenging van de verjaringstermijn alsnog voor de rechter kan worden gebracht, zou waarschijnlijk bovendien nog

3. Monsieur Bernard Pihet, directeur de “l’Unité de psychopathologie légale” (UPPL), explique que son service est centré sur l’évaluation et le traitement des délinquants sexuels pour qu’ils ne commettent plus d’abus sexuels, particulièrement quand la transgression sexuelle est en infraction avec la loi et qu’elle porte préjudice à autrui, davantage encore quand elle atteint une ou un mineur d’âge. Les objectifs généraux de son département “Centre d’appui UPPL” s’inscrivent dans l’Accord de coopération signé par le ministre fédéral de la Justice et par le ministre régional wallon. Ils sont essentiellement à visée préventive et portent sur l’évitement de la récidive. Ils concernent les délinquants sexuels adultes dans le cadre des mesures de libération (prévenus, condamnés ou internés).

a) *Proposition de loi modifiant la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en ce qui concerne le délai de prescription de certains délits commis à l’égard de mineurs (DOC 52 1705/001).*

Actuellement, les autorités judiciaires peuvent inculper pour des infractions sexuelles commises sur des mineurs d’âge, jusqu’à 10 ans après les faits, comptés à partir de leur majorité. La gravité de la victimisation, l’ampleur de l’emprise ou de l’abus d’autorité peut en effet empêcher la victime de dévoiler les faits plus tôt.

Dans les dossiers de l’UPPL (1397 dossiers à ce jour, auxquels peuvent être ajoutés ceux des 12 équipes de santé spécialisées en Wallonie), se sont présentées quelques situations de dépassement du délai actuel de prescription, mais toujours pour des victimes supplémentaires à celles qui justifiaient la condamnation et qui étaient apparues en cours d’enquête. Leur nombre non comptabilisé est très restreint, probablement de l’ordre de 1 %, et en l’absence de “prescription”, l’issue de ces dossiers eût été la même.

Lorsque l’orateur travaillait à SOS Enfants de Tournai et Mouscron, qui recevait des victimes (pendant 11 ans, de 1985 jusque 1996), le nombre de cas d’abus qui se révélaient prescrits était aussi très faible et aboutissait quand même au procès quand on avait à faire à des récidivistes parce qu’il y avait aussi des victimes plus récentes.

En terme de prévention, l’orateur est d’avis que le gain apporté par cette proposition de loi est réel pour un nombre très restreint de cas qui concernent une victime isolée, vu que les cas de récidivistes n’échappent pas à la sanction par le témoignage d’autres victimes. De plus, ce faible nombre de cas, récupérés en allongeant le délai de prescription, serait probablement encore réduit à l’issue des jugements, parce qu’ils seraient très

worden teruggedrongen nadat die zijn vonnis heeft geveld, omdat in die gevallen de schuld heel moeilijk kan worden bewezen. In meer dan 80 % van de gevallen berust de veroordeling op grond van zedenfeiten op de confrontatie van de verklaringen van de dader(s) en van de/het slachtoffer(s) (het aantal gevallen waarin materieel bewijs en directe getuigenissen voorhanden is, is immers beperkt tot ongeveer 10 %). Daar moet worden aan toegevoegd dat de bruikbaarheid van de herinneringen afneemt met de jaren, en met de toename van de suggestieve invloed.

De spreker is het er niet mee eens dat de verjaringstermijn van tien jaar moet worden behouden, op grond van de "wet van het vergeten" en de "wroeging van de dader". Desondanks is hij evenmin voorstander van wijzigingen op grond van het feit dat de Belgische wetgeving minder streng zou zijn dan die van onze buurlanden. De verjaringstermijnen zijn aspecten van complexe rechtssystemen die specifiek zijn voor elk land. Het kan gebeuren dat een land die welbepaalde aspecten strikter hanteert, maar dat het bestel in het algemeen voor het overige soepeler optreedt. In Nederland bijvoorbeeld is de seksuele meerderjarigheid, net als bij ons, vastgesteld op 14 jaar, maar het begrip "verkrachting" kan er pas worden gebruikt vanaf de leeftijd van 12 jaar (een veel lagere leeftijd dan bij ons), waardoor de reikwijdte van de vastgestelde termijnen drastisch wordt ingeperkt.

In het Verenigd Koninkrijk lijkt de bestraffing veeleer in handen te liggen van de politie en de gemeenschap dan in die van de rechtbank. Het Belgische strafsysteem is momenteel repressiever dan dat van de andere Europese landen en van Noord-Amerika: wij hebben het breedste typespectrum van aangehouden delinquenten, alsook de strengste verplichting om na de vrijlating in behandeling te gaan; op Frankrijk na hebben wij de hoogste strafmaat.

Aangezien dit wetsvoorstel slechts heel weinig voordelen zou bieden en het strafsysteem voor het overige nadelig zou beïnvloeden, raden wij aan de vigerende verjaringstermijn te behouden.

*b) Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 21 en 21bis van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, teneinde voor sommige op minderjarigen gepleegde ernstige feiten de verjaringstermijn vast te stellen op dertig jaar (DOC 52 0233/001)*

De spreker geeft aan geen doorslaggevend argument te kunnen inbrengen tegen de verlenging van de verjaringstermijn, zowel voor vermindering van de genitaliën als voor ernstige seksuele misdrijven. De daders van

difficiles à conclure par une culpabilité. Les jugements pour faits de mœurs reposent dans plus de 80 % des cas sur la confrontation des déclarations des auteurs et des victimes (les preuves matérielles et témoignages directs étant limités à environ 10 % des cas), or la validité des souvenirs faiblit avec le nombre des années et avec l'augmentation des influences suggestives.

L'orateur ne partage pas l'avis que la prescription doit être maintenue à 10 ans, basée sur "l'oubli" et sur "le remord". Mais il ne souhaite pas non plus qu'elle soit modifiée sur base du fait que la législation belge serait moins sévère que celle des pays voisins. Les délais de prescription sont des éléments de systèmes juridiques complexes propres à chaque pays. Ils peuvent être plus durs dans un pays dont le système global serait par ailleurs plus laxiste. Ainsi, en Hollande, la majorité sexuelle est fixée comme chez nous à 14 ans, mais la notion de viol n'est considérée qu'au-delà de 12 ans à un âge beaucoup plus jeune que chez nous, ce qui limite considérablement la portée des délais indiqués.

Au Royaume Uni, la répression semble faite dans la communauté et au niveau policier plutôt qu'au tribunal. Le système répressif belge est actuellement des plus punitif en comparaison des autres pays d'Europe et d'Amérique du Nord: le spectre des types d'abuseurs arrêtés est le plus large, le quantum de peine est le plus élevé derrière la France et la contrainte de traitement après libération est la plus forte.

Au vu des bénéfices très limités apportés par cette proposition en terme de nombre et des inconvénients qu'elle présenterait par ailleurs en valeur de répression, nous recommandons le maintien actuel du délai de prescription.

*b) Proposition de loi modifiant les articles 21 et 21bis de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue de prévoir un délai de prescription de trente ans pour certains faits graves commis sur des mineurs d'âge (DOC 52 0233/001)*

L'orateur ne peut apporter aucun argument probant en la matière qui concerne l'assimilation de la mutilation des organes génitaux aux infractions graves à caractère sexuel pour l'allongement du délai de prescription.

die misdrijven worden niet doorgestuurd naar de dienst waar de spreker werkzaam is, en uit de epidemiologie blijkt dat de daders van seksuele misdrijven die daar wél terecht komen, geen soortgelijke misdrijven op hun kerfstok hebben.

Waarschijnlijk is het beter zich over deze misdrijven en deze daders te beraden in een culturele, godsdienstige en morele context.

*c) Wetsvoorstel wat het woonverbod voor veroordeelden voor bepaalde zedenfeiten betreft (DOC 52 1509/001)*

In de praktijk blijken de strafuitvoeringsrechtbanken de daders van seksuele misdrijven bij de voorwaarden met het oog op hun vrijlating reeds voorwaarden op te leggen in verband met hun woonplaats en hun verplaatsingen, voor termijnen die de rechtbanken zelf vaststellen. Na afloop van de straf gelden die beperkingen niet langer; zij kunnen evenwel opnieuw worden opgenomen in het raam van de terbeschikkingstelling van de regering.

In een welbepaald aantal gevallen doet zulks problemen rijzen die de resocialisatie van de dader of diens behandeling (ver)hinderen, en wel vaak om redenen van administratieve eenvormigheid, zonder dat de slachtoffers daadwerkelijk gevaar lopen. Zo kan het gebeuren dat het slachtoffer verhuist naar de woonplaats van de dader, waar die soms een eigen huis heeft, dat het plaatsverbod voor een grote oppervlakte geldt omdat het slachtoffer zich binnen een ruime kring verplaatst, dat het verbod geldt voor grote steden waar de dader werk zou kunnen vinden, dat de dader in dienst is van een onderneming die hem uitstuurt naar bouwplaatsen die binnen het plaatsverbod vallen, dat de enige mogelijke plek op een redelijke afstand waar de dader zich kan laten behandelen, onder het plaatsverbod ressorteert enzovoort. Zo kunnen talloze uiteenlopende situaties worden aangemerkt.

Hoewel de beperkingen kennelijk belangrijk zijn voor de veiligheid van de slachtoffers, en de daders ertoe aanzetten hun levenswijze te wijzigen en te breken met hun verleden, moeten zij kunnen worden aangepast aan de individuele situaties en de omstandigheden, en mogen zij slechts gelden tot de slachtoffers burgerlijk meerderjarig zijn. In het buitenland — onder meer in het Verenigd Koninkrijk en in bepaalde Staten van de Verenigde Staten — zijn gevallen bekend waarin de gewezen daders het leven onmogelijk wordt gemaakt, waardoor ze veroordeeld zijn tot het leven in de clan-

Les auteurs de ces infractions ne sont pas dirigés vers le service de l'orateur et l'épidémiologie montre que les auteurs d'infractions sexuels qui le sont, n'ont pas d'antécédents de ce type.

Ces infractions et ces auteurs doivent probablement être davantage considérés sur les plans culturels, religieux et moraux.

*c) Proposition de loi relative à l'interdiction de résidence à l'encontre des personnes condamnées pour certains faits de mœurs (DOC 52 1509/001)*

Il apparaît que dans les pratiques actuelles, les tribunaux d'application des peines appliquent déjà des conditions de résidence et de déplacements aux auteurs d'infractions à caractère sexuel, dans le cadre des conditions de libération et ce, pour des durées déterminées par elles. Hors de la peine, ces restrictions n'existent plus, mais la mise à disposition du gouvernement peut les reprendre.

Dans un certain nombre de cas, cela pose déjà des problèmes qui gênent la réinsertion sociale de l'auteur ou son traitement jusqu'à les compromettre, le plus souvent pour des raisons de conformité administrative et sans atteinte ou danger réel pour les victimes: quand ces dernières déménagent vers le lieu de résidence de l'auteur, où il est parfois propriétaire; quand les interdictions de lieux sont multiples et nombreuses en raison du large espace dans lequel se déplacent les victimes; quand l'interdiction porte sur des grandes villes réservoirs d'emploi; quand l'auteur travaille dans une entreprise qui l'envoie sur les chantiers situés dans des lieux prohibés; quand le seul lieu de traitement possible à distance raisonnable est situé dans le lieu prohibé... Les situations sont nombreuses et toutes différentes.

Les restrictions semblent importantes pour la sécurité des victimes et pour que les auteurs modifient leur mode de vie en rupture avec ce passé, mais elles doivent rester adaptables aux situations individuelles, modulables aux circonstances et limitées à la majorité civile des victimes. Des situations étrangères, telles que connues au Royaume-Uni ou aux États-Unis dans certains États, rendent la vie impossible aux ex-auteurs et les condamnent à des clandestinités, des ghettos ou des expatriations qui sont bien plus propices à des transgressions incontrôlables. Il existe des situations



destiniteit en in getto's; wanneer zij bovendien naar het buitenland uitwijken, is zulks een geschikte voedingsbodem om zich daar zonder enig toezicht te misdragen. Het gebeurt dat instellingen die specifieke behandelingen verstrekken, zich nergens kunnen vestigen omwille van het stigma van de behandeling.

In België hebben de daders van seksuele misdrijven zeer uiteenlopende profielen met betrekking tot de parameters die tot het misdrijf hebben geleid, de ernst van het misdrijf en van het slachtofferschap, de mate waarin zij een gevaar betekenen of het risico op recidive. De rechtbanken geven er de voorkeur aan die beperkingen vast te stellen op grond van de individuele situaties, veeleer dan de vaststelling ervan bij wet te regelen. In dat geval bestaat immers het risico dat ongecontroleerde situaties worden gecreëerd, zonder behandeling van de dader, die tot sociale uitsluiting leiden en een voedingsbodem vormen voor misdrijven.

4. *De heer Roel Verellen*, voorzitter van het begeleidingscomité voor het samenwerkingsakkoord inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik; legt uit dat het begeleidingscomité aan het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap uitvoering geeft. Het is samengesteld uit vertegenwoordigers van psychosociale diensten, die werkzaam zijn in het gevangeniswezen, de justitiehuisen, de gespecialiseerde centra voor geestelijke gezondheidszorg, de gespecialiseerde centra voor algemeen welzijnswerk en het UFC-steuncentrum.

De spreker benadrukt dat het wetsvoorstel enkel en alleen tot doel heeft om een veroordeelde pedoseksueel te verbieden om zich na een strafperiode in de gemeenten te begeven waar hij slachtoffers heeft gemaakt.

De spreker is geen specialist op het vlak van slachtofferbegeleiding en betwijfelt niet dat het opleggen van een woonverbod na een strafperiode in bepaalde gevallen noodzakelijk is om het slachtoffer te vrijwaren van emotionele belasting die het gevolg kan zijn van een confrontatie met de dader.

Hij wijst echter op het feit dat een woonverbod in hoofde van de dader niet zal leiden tot een vermindering van het terugvalrisico, hetgeen traditioneel als maatstaf wordt gehanteerd om interventies ten aanzien van seksueel delinquenten te toetsen.

Wanneer het woonverbod voor veroordeelde pedoseksuelen een brede toepassing kent en onvoldoende moduleerbaar is na de rechterlijke uitspraak, zijn negatieve effecten op het gebied van terugval te verwachten. Voor deze uitspraak steunt de heer Verellen op recent Noord-Amerikaans onderzoek van Levenson en col-

où des institutions de traitement spécifique ne trouvent pas de lieu pour exercer en raison de la stigmatisation.

En Belgique, les auteurs d'infractions à caractère sexuel ont des profils très différents quant aux paramètres qui ont conduit à l'infraction, quant à la gravité des actes et des victimisations, enfin quant à leur dangerosité ou au risque qu'ils récidivent. Les tribunaux gardent la faculté de déterminer ces restrictions en fonction des situations individuelles, plutôt que de les instituer en une loi . au risque de provoquer des situations non traitées, incontrôlées et génératrices d'exclusion sociale, propices aux transgressions.

4. *M. Roel Verellen*, président du comité d'accompagnement chargé d'évaluer l'exécution et les termes de l'accord de coopération relatif à la guidance et le traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel, explique que le comité d'accompagnement se charge de l'exécution de l'accord de coopération entre l'État fédéral et la Communauté flamande. Le comité est constitué de représentants de services psychosociaux, actifs dans l'administration pénitentiaire, les maisons de justice, les centres spécialisés d'aide psychique, les centres spécialisés privés "*Algemeen Welzijnswerk*" et le centre d'appui UFC.

L'orateur souligne que la proposition de loi a pour unique but d'interdire à un pédophile condamné de se rendre, après avoir purgé sa peine, dans la commune où il a agressé sa (ses) victime(s).

L'orateur n'est pas spécialiste en matière de prise en charge des victimes, mais ne doute pas du fait qu'une interdiction de résidence, une fois la peine purgée, est nécessaire dans certains cas afin de préserver la victime de la charge émotionnelle pouvant résulter d'une confrontation avec l'auteur des faits.

Cependant, il fait observer qu'une interdiction de résidence à l'encontre de l'auteur ne réduira pas le risque de récidive, ce qui sert généralement de critère pour tester les mesures prises à l'égard de délinquants sexuels.

Si l'interdiction de résidence à l'encontre de pédophiles condamnés fait l'objet d'une application large et n'est pas suffisamment modulable après la décision judiciaire, il faudra s'attendre à des effets négatifs en matière de récidive. Pour étayer ses propos, M. Verellen s'appuie sur une étude américaine récente menée

lega's. De onderzoekers stellen vast dat het opleggen van een woonverbod tot gevolg kan hebben dat de dader zich moet onttrekken aan een ondersteunende leefomgeving en de eventuele tewerkstelling binnen de regio moet opgeven. Uit onderzoek blijkt dat deze perverse effecten van een woonverbod meer uitgesproken zijn voor jongere plegers (Mercado, Alvarez & Levenson, 2008). Een onevenwichtige levensstijl, sociale en emotionele isolatie, werkloosheid en een depressieve stemming zijn voorspellers voor terugval in een seksueel delict (Hanson & Harris, 2001). Het begeleidingscomité meent daarom dat de goedkeuring van betreffend wetsvoorstel geen garantie biedt op het vlak van terugvalpreventie bij pedoseksuelen. Integendeel, de reïntegratie van de plegers zal belemmerd worden waardoor de kansen op terugval verhogen.

Een woonverbod kan reeds opgelegd worden binnen de termijn van de strafuitvoering. Het vigerend wetgevend kader inzake strafuitvoering lijkt over voldoende instrumenten te beschikken om een woonverbod op te leggen binnen de grenzen van de strafuitvoering. Vanuit de psychosociale diensten wordt bij de voorbereiding van het reclasseringsplan aandacht besteed aan huisvesting en contacten met het slachtoffer. De justitieassistenten, werkzaam in de justitiehuisen, rekenen het mede tot hun taak om de dader te doen inzien dat kwetsbare belangen van het slachtoffer ontzien moeten worden en dat dit ook in zijn eigen belang kan zijn.

In het kader van de begeleiding en behandeling door gespecialiseerde voorzieningen wordt de dader aangesproken op zijn houding ten aanzien van de slachtoffers. Er wordt gewerkt aan de bevordering van empathie voor de slachtoffers en aan het verwerven van inzicht in de gevolgen voor slachtoffers van misbruik. De dader wordt uitgenodigd om zijn verantwoordelijkheid op te nemen om een leven te leiden waarin hij geen slachtoffers maakt. Dit kan ertoe leiden dat hij kiest om zich niet te vestigen in de nabijheid van slachtoffers.

Het begeleidingscomité vindt het dan ook van het grootste belang dat het verhinderen van contacten tussen dader en slachtoffer via motiverende gespreksvoering en geval per geval gestuurd worden. Het begeleidingscomité is geen voorstander van een brede toepassing van het woonverbod maar pleit voor een individuele benadering om de omgang tussen slachtoffer en dader met de grootste omzichtigheid te reguleren. Daders van seksueel misbruik gepleegd ten aanzien van minderjarigen zijn immers geen homogene groep (bijvoorbeeld intrafamiliaal en extrafamiliaal). Het valt dan ook te vrezen dat het woonverbod in bepaalde gevallen ten onrechte door de rechter opgelegd zal worden.

par Levenson et consorts. Les chercheurs constatent qu'à la suite d'une interdiction de résidence, il est possible que l'auteur doive quitter un environnement où il trouve du soutien et renoncer à un éventuel emploi dans la région. L'étude révèle que ces effets pervers découlant d'une interdiction de résidence sont plus prononcés pour les jeunes auteurs (Mercado, Alvarez & Levenson, 2008). Un mode de vie déséquilibré, un isolement social et émotionnel, le chômage et des tendances dépressives sont autant de facteurs de récurrence déterminants dans le domaine des infractions à caractère sexuel (Hanson & Harris, 2001). C'est pourquoi le comité d'accompagnement estime que l'adoption de la proposition de loi à l'examen n'offre aucune garantie en matière de prévention de la récurrence chez les pédophiles. Au contraire, la réintégration des auteurs sera entravée, ce qui augmentera les risques de récurrence.

Une interdiction de résidence peut déjà être imposée pendant la période de l'exécution de la peine. Le cadre légal en vigueur en matière d'exécution de la peine semble offrir suffisamment d'instruments pour imposer une interdiction de résidence dans les limites de l'exécution de la peine. Lors de la préparation du plan de reclassement, les services psychosociaux accordent de l'attention au logement et aux contacts avec la victime. Les assistants de justice, oeuvrant au sein des maisons de justice, considèrent que leur mission consiste également à faire comprendre à l'auteur que les intérêts vulnérables de la victime doivent être ménagés et que cela peut également être dans son intérêt.

Dans le cadre de l'accompagnement et du traitement par des structures spécialisées, l'auteur est interpellé sur son comportement vis-à-vis des victimes. On s'emploie à favoriser chez lui l'empathie pour les victimes et à lui faire prendre conscience des conséquences pour les victimes d'abus. L'auteur est invité à prendre ses responsabilités pour mener une vie dans laquelle il ne fait pas de victimes, ce qui peut l'amener à choisir de ne pas s'installer à proximité de celles-ci.

Le comité d'accompagnement estime dès lors essentiel que l'empêchement de contacts entre l'auteur et la victime soit piloté par le biais d'une discussion motivante et cas par cas. Le comité d'accompagnement n'est pas partisan d'une large application de l'interdiction de résidence, mais plaide en faveur d'une approche individuelle afin de régler les relations entre la victime et l'auteur avec la plus grande prudence. En effet, les auteurs d'abus sexuels commis à l'égard de mineurs ne constituent pas un groupe homogène (par exemple, il y a des abus intrafamiliaux et extrafamiliaux). Il est dès lors à craindre que l'interdiction de résidence soit, dans certains cas, imposée à tort par le juge.

Het woonverbod is onvoldoende moduleerbaar na de uitspraak van de rechter. De woonplaatsen van de slachtoffers ten tijde van de veroordeling kunnen verschillen van de woonplaatsen van de slachtoffers ten tijde van de invrijheidstelling (verhuis, co-ouderschap, etc.). De kans is reëel dat de woonplaats van een slachtoffer wijzigt na invrijheidstelling van de dader. Verder zou de dader om uitzonderlijke redenen, bijvoorbeeld in het geval van begrafenissen van een familielid, toestemming moeten krijgen om zich te begeven in de betreffende gemeente. Een woonverbod opgelegd door de rechter lijkt daarom onvoldoende moduleerbaar om met de voortdurend veranderende context rekening te houden. Hierdoor dreigt het wetsvoorstel zijn eigen doel voorbij te schieten.

Bovendien geeft artikel 2 van het vierde protocol bij het Europees verdrag van de rechten van de mens eenieder het recht vrijelijk zijn woonplaats te kiezen. Ondanks het feit dat het derde lid van dit artikel bepaalt dat beperkingen mogelijk zijn, betreft het hier een uiterst principiële kwestie.

Zal de beoogde doelstelling van het wetsvoorstel, met name het verhinderen dat een veroordeelde pedofiel zich na een strafperiode terug in de gemeenten zal begeven waar hij slachtoffers heeft gemaakt, opwegen tegen een stijging van het terugvalrisico bij de dader ten gevolge van een woonverbod dat breed toegepast wordt en onvoldoende moduleerbaar is in de tijd?

5. *Mevrouw Kristine Kloeck, algemeen directeur van Child Focus* legt uit dat Child Focus een stichting van openbaar nut is, actief in de strijd tegen verdwijning en seksuele uitbuiting van minderjarigen. Child Focus ondersteunt en stimuleert het onderzoek naar vermiste kinderen, omkadert de ouders en de slachtoffers, en heeft een brugfunctie tussen de civiele samenleving en politie, justitie en de hulpverlening. Daarnaast voert de stichting preventie- en sensibiliseringscampagnes rond voormelde thema's naar diverse doelgroepen.

Vooraleer publiek een standpunt in te nemen, zal Child Focus steeds breed informatie inwinnen en de diverse invalshoeken belichten, teneinde een genuanceerde en evenwichtige visie te ontwikkelen.

Als slachtofferorganisatie pleit Child Focus in eerste instantie voor een versterking van de rechtspositie van slachtoffers (in elke fase van de strafrechtelijke keten)

L'interdiction de résidence n'est pas suffisamment modulable après la décision du juge. Les domiciles des victimes peuvent être différents au moment de la condamnation et au moment de la libération (déménagement, coparenté, etc.). La probabilité est réelle que le domicile d'une victime change après la libération de l'auteur. En outre, pour des motifs exceptionnels, par exemple dans le cas des obsèques d'un membre de sa famille, l'auteur devrait être autorisé à se rendre dans la commune en question. Une interdiction de résidence imposée par le juge ne semble dès lors pas suffisamment modulable pour tenir compte du contexte sans cesse changeant. De ce fait, la proposition de loi risque de manquer son objectif.

En outre, l'article 2 du quatrième protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme proclame le droit de chacun de choisir librement sa résidence. Bien que le § 3 de cet article stipule que des restrictions sont possibles, il s'agit là vraiment d'une question de principe.

L'objectif visé par la proposition de loi, à savoir empêcher qu'après avoir purgé sa peine, un pédophile condamné revienne dans les communes où il a fait des victimes, se justifie-t-il au regard de l'accroissement du risque de récidive chez l'auteur des faits à la suite d'une interdiction de résidence appliquée largement et insuffisamment modulable dans le temps?

5. *Mme Kristine Kloeck, directeur général de Child Focus* indique que Child focus est une fondation d'utilité publique active dans la lutte contre la disparition et l'exploitation sexuelle de mineurs d'âge. Child Focus soutient et stimule les recherches d'enfants disparus, encadre les parents et les victimes et a une fonction de liaison entre la société civile et la police, la justice et les services d'aide. La fondation mène par ailleurs des campagnes de prévention et de sensibilisation concernant les problématiques susmentionnées à destination de divers groupes cibles.

Avant de prendre publiquement position, Child Focus s'informerait toujours largement et examinerait les divers aspects afin de développer une vision nuancée et équilibrée.

En sa qualité d'organisation de victimes, Child Focus plaide en tout premier lieu en faveur d'un renforcement du statut juridique des victimes (à chaque étape de la

<sup>1</sup>. Daarnaast pleit Child Focus voor een toegankelijke (bereikbare, beschikbare, betaalbare, bruikbare,...) hulpverlening. Het hulpaanbod op maat van het slachtoffer werd weliswaar sterk ontwikkeld de laatste tien jaar maar kan nog veel beter.

Dit pleidooi houdt tegelijk een boodschap in van herstel: een slachtoffer is immers niet gebaat bij een “levenslange veroordeling tot slachtofferschap”. Een slachtoffer wil zich niet koesteren in wraak, noch worden herleid tot de identiteit/het stigma van het slachtoffer. Herstel komt er deels uit het eigen vermogen — de eigen inspanningen en kracht — om het trauma te overstijgen, deels dank zij het noodzakelijke hulpaanbod van de samenleving.

Ook aan kinderen en jongeren die slachtoffer zijn van misbruik moet ruimte worden geboden tot zelfherstel.

In de praktijk blijkt dat een strafrechtelijke interventie (i.c. een vrijheidsberovende straf) in bepaalde gevallen dit herstelproces negatief kan beïnvloeden, wanneer het bijvoorbeeld situaties betreft van intrafamiliaal misbruik, waarbij het slachtoffer aan de vader-incestpleger ondanks alles ook veel positieve betekenissen blijft toeschrijven.

De realiteit van dader- en slachtofferschap toont dat beiden vaak nauw verwant met elkaar zijn. Meer dan 70 % van het seksueel misbruik van kinderen speelt zich af in de familie<sup>2</sup>. Heel dikwijls willen/ moeten dader en slachtoffer samen verder op pad, ook nadat de feiten

chaîne pénale)<sup>1</sup>. Child Focus plaide en outre pour une aide accessible (atteignable, disponible, financièrement abordable, efficace...). L'offre d'aide sur mesure à la victime s'est certes fortement développée au cours des dix dernières années mais elle peut certainement être encore sensiblement améliorée.

Ce plaidoyer contient en même temps un message de réparation: une “condamnation” à garder à vie le statut de victime n'est nullement favorable à la victime. Une victime ne souhaite ni s'enfermer dans des sentiments de vengeance, ni être réduite à l'identité/au stigmate de victime. La guérison provient en partie de la capacité personnelle de la victime — ses propres efforts et sa propre force — à surmonter le traumatisme, et en partie de l'indispensable offre de soutien de la société.

Les enfants et les jeunes, victime d'un abus, doivent recevoir de l'espace pour pouvoir se rétablir eux-mêmes.

Il s'avère dans la pratique qu'une intervention pénale (en l'occurrence une peine privative de liberté) peut, dans certains cas, influencer négativement ce processus de guérison, lorsqu'il s'agit, par exemple, de situations d'abus intrafamiliales, où la victime continue malgré tout à attacher beaucoup d'importance au père incestueux.

La réalité du statut d'auteur et de victime montre que ces deux personnes sont souvent étroitement liées. Plus de 70 % des abus sexuels commis sur des enfants se déroulent dans le cadre familial<sup>2</sup>. Très souvent, l'auteur et la victime souhaitent/doivent continuer à vivre ensemble,

<sup>1</sup> In dit verband verdient het aandacht dat minderjarigen nog steeds niet als volwaardige rechtssubjecten worden beschouwd, dat het statuut van jeugdadvocaat nog steeds niet erkend is, dat parketmagistraten in jeugdzaken vaak weinig kaas hebben gegeten van deze materie, dat jongeren vaak niet ernstig worden genomen wanneer ze als slachtoffer of dader met zo'n probleem naar buiten komen,...

<sup>2</sup> Het cijfer verschilt naargelang de bron, maar algemeen is bekend dat seksueel misbruik van minderjarigen hoofdzakelijk een intrafamiliaal probleem is. Van de overige extrafamiliale plegers (± 25 %) zouden ongeveer 2 % als zgn. “gefixeerde” pedoseksuelen te beschouwen zijn, ten aanzien van wie levenslang veiligheidsmaatregelen aangewezen zouden zijn om nieuw slachtofferschap te voorkomen (inschatting van meerdere experts ter zake). De wetsvoorstellen zijn blijkbaar geschreven met deze laatste categorie voor ogen. Vraag is of de bestaande regelgeving hiertoe niet voldoende mogelijkheden biedt (cfr. veroordeling gekoppeld aan TBR waarvan de toepassing in de toekomst tot de bevoegdheid van de SURB zal behoren).

<sup>1</sup> À cet égard, il convient de souligner que les mineurs d'âge ne sont toujours pas considérés comme des sujets de droit à part entière, que le statut d'avocat des mineurs n'est toujours pas reconnu, que les magistrats du parquet en matière de jeunesse ont souvent peu d'expérience dans ces matières, que les jeunes souvent ne sont pas pris au sérieux lorsqu'ils dénoncent de tels faits en tant que victime ou auteur, ...

<sup>2</sup> Les chiffres diffèrent selon les sources, mais il est notoire que l'abus sexuel des mineurs est essentiellement un problème intrafamilial. Parmi les auteurs extrafamiliaux (± 25 %), environ 2 % pourraient être considérés comme des pédophiles “obsessionnels”, à l'égard desquels il serait indiqué de prendre des mesures de sécurité à vie afin d'éviter de nouvelles victimes (avis de plusieurs experts en la matière). Les propositions de loi ont visiblement été rédigées en songeant à cette dernière catégorie. La question se pose de savoir si la législation existante n'offre pas suffisamment de possibilités en la matière (cfr. condamnation liée à une mise à disposition du gouvernement dont l'application relèvera à l'avenir de la compétence du tribunal d'application des peines).

publiek bekend zijn. Vaak ook gaat het om omwisselbare rollen of opeenvolgende fasen in een levensloop<sup>3</sup>,....

Een polarisering van slachtoffer- en daderposities is dan ook hoogst onwenselijk. De belangen en rechten van het slachtoffer behartigen ten koste van deze van de dader is contraproductief. Justitie moet er juist toe bijdragen dat de dialoog tussen dader en slachtoffer op gang komt, in het belang van een democratische, verdraagzame en humane samenleving.

In het belang van slachtoffer en samenleving moeten ook de basisbeginselen van behoorlijke strafrechtsbedeling in de rechtstaat gewaarborgd blijven. Het subsidiariteitsbeginsel en vooral ook het proportionaliteitsbeginsel lijken in de wetsvoorstellen meermaals in het gedrang te komen. Als samenleving moeten we er zorg voor dragen dat een slachtoffer niet levenslang slachtoffer blijft. Zo ook mag niet elke pleger levenslang veroordeeld blijven. Aan een rechtvaardige straf moet op een bepaald moment een einde komen. Zonodig bieden levenslange straf, eventueel gekoppeld aan een T.B.R. maatregel (Terbeschikkingstelling) en internering voldoende mogelijkheden tot uitbreiding van de controle. Een menselijke rechtspraak is bovendien herstel- en reïntegratiegericht.

In een lange termijnvisie op de problematiek zijn de belangen van slachtoffers en daders m.a.w. niet tegengesteld aan elkaar.

### ***Kanttekeningen bij de wetsvoorstellen***

#### ***a. De wetsvoorstellen tot verlenging van de verjaringstermijn van de strafvordering***

Vanuit een slachtofferperspectief kan dit te verantwoord zijn wanneer het om ernstige feiten gaat: slachtoffers hebben vaak jaren nodig vooraleer ze met hun verhaal naar buiten kunnen komen en een publieke erkenning van het slachtofferschap is vaak een noodzakelijke (maar geen voldoende) stap in het verwerkingsproces.

We moeten er evenwel alles aan doen om — zowel strafrechtelijk als hulpverlenend — op het ogenblik zelf van de feiten of zo kort mogelijk nadien te interveniëren

<sup>3</sup> 30 à 40 % van de volwassen mannelijke daders zouden zelf als kind misbruikt zijn (J.E. Oliver, *American Journal of Psychiatry* – 1993. Eenzelfde cijfer wordt vandaag geciteerd door Belgische experts op dat vlak)). Dit is uiteraard geen verontschuldiging maar kan bijdragen tot inzicht in de criminogenese. Bovendien doet het geen afbreuk aan het feit dat vele plegers zelf geen slachtoffer zijn geweest en dat vele slachtoffers later geen dader worden.

même après que les faits ont été rendus publics. Il s'agit souvent aussi de rôles interchangeable ou de phases successives dans une vie<sup>3</sup>,....

Une polarisation des situations de victime et d'auteur n'est dès lors absolument pas souhaitable. Il est contre-productif de défendre les intérêts et les droits de la victime au détriment de ceux de l'auteur. La justice doit précisément contribuer à ce qu'un dialogue s'engage entre l'auteur et la victime, dans l'intérêt d'une société démocratique, tolérante et humaine.

Dans l'intérêt des victimes et de la société, il convient également de continuer à garantir les principes fondamentaux de la bonne administration de la justice en matière pénale dans l'État de droit. Il semble qu'à plusieurs reprises, les propositions de loi mettent à mal le principe de subsidiarité et, surtout, le principe de proportionnalité. Il est du devoir de la société de faire en sorte qu'une victime ne reste pas victime à perpétuité. De même, tout auteur ne peut pas non plus rester condamné à perpétuité. À un certain moment, une sanction légitime doit prendre fin. Si nécessaire, une peine à perpétuité, éventuellement liée à une mesure de mise à la disposition du gouvernement et à un internement, sont des possibilités suffisantes pour accroître le contrôle. Une jurisprudence humaine doit en outre se concentrer sur la réparation et sur la réinsertion.

Dans une vision à long terme de la problématique, les intérêts des victimes et des auteurs ne sont autrement dit pas contradictoires.

### ***Commentaires sur les propositions de loi***

#### ***a. Les propositions de loi allongeant le délai de prescription de l'action publique***

Vu sous l'angle de la victime, cela peut se justifier lorsqu'il s'agit de faits graves: il faut souvent des années aux victimes avant de pouvoir révéler leur histoire et une reconnaissance publique en tant que victime est souvent une étape nécessaire (mais insuffisante) dans le processus d'intériorisation.

Nous devons toutefois tout mettre en œuvre pour intervenir — sur le plan pénal comme sur celui de l'assistance aux victimes — au moment même des faits

<sup>3</sup> 30 à 40 % des auteurs adultes de sexe masculin auraient eux-mêmes été abusés pendant leur enfance (J.E. Oliver, *American Journal of Psychiatry* - 1993. Le même chiffre est actuellement cité par des experts belges en la matière)). Il ne s'agit bien sûr pas d'une excuse, mais cela peut contribuer à la compréhension de la criminogenèse. En outre, cela n'ôte rien au fait que de nombreux auteurs n'ont pas été eux-mêmes victimes et que de nombreuses victimes ne deviendront pas plus tard des auteurs.

eerder dan 20 of 30 jaar later achterhoedegevechten mogelijk te maken, wat de rechtszekerheid niet ten goede komt. Een snelle interventie wordt bevorderd door:

— het doorbreken van het taboe rond seksueel misbruik en het bespreekbaar maken van het probleem, zowel voor slachtoffers als voor de (potentiële) daders;

— de toegang tot de vrijwillige hulpverlening (voorafgaand aan de gerechtelijke interventie) te vergemakkelijken;

— leerkrachten en opvoeders in scholen, jeugdverenigingen, burgers in het algemeen alert maken voor signalen van minderjarige slachtoffers en het leren hoe daar adequaat mee om te gaan. Ten aanzien van seksueel grensoverschrijdend gedrag van jongeren geldt eenzelfde regel;

— “de weg en de taal” in de hulpverlening toegankelijk te maken voor pedofielen die bewust zijn van hun probleem. Child Focus wordt niet zelden met hulpvragen van deze mensen geconfronteerd. Ook uit onderzoek blijkt dat de strafrechtelijke interventie soms hard aankomt na een vruchteloze zoektocht naar adequate hulp;

— goede instrumenten voor diagnose en evaluatie. Op dat vlak werd in België een hele weg afgelegd, maar de kennis en ervaring ter zake is nog steeds beperkt<sup>4</sup>.

Hoe bewijsbaar zijn de feiten na X aantal jaren? Vaak zullen mogelijke getuigen/betrokkenen niet meer bereikbaar zijn en reconstructies onmogelijk geworden. Woord tegen woord leidt tot het oprakelen van veel menselijk leed en wellicht met weinig resultaat. Een seponering, buiten vervolgingstelling of vrijspraak wegens gebrek aan juridisch bewijs kan tot (hernieuwde) frustratie leiden, wat door het slachtoffer als secundaire victimisering kan worden beleefd.

Verjaringstermijnen van 20-30 jaar vergroten de mogelijkheid tot chantage en valse beschuldigingen en dit gedurende een zeer lange periode.

De verjaring als juridisch concept evenals de proportionaliteitsregels in de verjaring gaan ervan uit dat

<sup>4</sup> Er is ondermeer nood aan realisatie van het penitentiair onderzoeks- en klinisch observatiecentrum dat bij K.B. werd opgericht in 1999 maar nog steeds niet is geïmplementeerd. Verder is er nood aan wetenschappelijke evaluatie van begeleidings- en behandelingsprogramma's voor slachtoffers en voor daders

ou le plus rapidement possible après ceux-ci, plutôt que de permettre des combats d'arrière-garde 20 ou 30 ans plus tard, ce qui ne sert pas la sécurité juridique. Les éléments suivants sont de nature à favoriser une intervention rapide:

— rompre le tabou relatif aux abus sexuels et aider tant les victimes que les auteurs (potentiels) à parler du problème;

— faciliter l'accès à l'aide bénévole (préalablement à l'intervention judiciaire);

— inciter les enseignants et les éducateurs des écoles et des mouvements de jeunesse, ainsi que les citoyens en général, à repérer les signaux émis par les victimes mineures et leur apprendre comment y répondre de manière appropriée. La même règle s'applique à l'égard des comportements sexuels excessifs des jeunes;

— rendre les rouages de l'aide accessibles aux pédophiles qui ont conscience de leur problème. Il n'est pas rare que Child Focus soit confronté à des appels à l'aide de la part de ces personnes. Les enquêtes révèlent également que l'intervention pénale est parfois ressentie comme dure après une recherche infructueuse de l'aide adéquate;

— disposer d'instruments performants de diagnostic et d'évaluation. Dans ce domaine, la Belgique a déjà fait du chemin, mais les connaissances et l'expérience en la matière restent limitées<sup>4</sup>.

Comment est-il encore possible de prouver les faits après un nombre X d'années? Il sera souvent difficile de retrouver les éventuels témoins/intéressés, et impossible de procéder aux reconstitutions. La parole de l'un contre celle de l'autre ravive beaucoup de souffrance humaine et donne peu de résultats. Un classement sans suite ou un acquittement faute de preuve juridique peut engendrer une (nouvelle) frustration, ce que la victime peut ressentir comme une victimisation secondaire.

Des délais de prescription de 20-30 ans augmentent les possibilités de chantage et de fausses accusations, et ce, durant une très longue période.

La prescription en tant que concept juridique ainsi que les règles de proportionnalité dans la pres-

<sup>4</sup> Il convient notamment de mettre sur pied le Centre Pénitentiaire de Recherche et d'Observation Clinique, qui a été créé par arrêté royal en 1999 mais n'a toujours pas vu le jour. Il est par ailleurs nécessaire de procéder à une évaluation scientifique des programmes d'accompagnement et de traitement à l'intention des victimes et des auteurs.

maatschappelijke pacificatie na verloop van tijd moet primeren op het individueel belang<sup>5</sup>. Een disproportionele verjaringstermijn staat ook haaks op de idee van herstel.

### **b. Voorstellen tot ( facultatief) woonverbod**

In bepaalde gevallen kan het aangewezen zijn aan de pleger een verbod op te leggen om zich te vestigen of te begeven in een bepaalde regio waar de feiten gebeurd zijn of waar het slachtoffer woont. (In die gevallen dient het verbod trouwens ook te gelden tijdens uitgaanspermis­sie, penitentiair verlof, beperkte detentie, elektronisch toezicht,... en niet enkel bij de invrijheidstelling. De huidige regelgeving inzake externe rechtspositie van gedetineerden biedt daartoe voldoende mogelijkheden).

Dit geldt evenwel niet alleen voor zedenfeiten maar evenzo voor zware geweldsdelicten. En wat met bijvoorbeeld autobestuurders die een kind tot slachtoffer maakten van hun roekeloos rijgedrag?

Het is evenwel zeer de vraag of dit verbod door de rechter ten gronde moet worden behandeld bij het uitspreken van de veroordeling (zoals in de wetsvoorstellen in uitzicht wordt gesteld), dan wel eerder aan de strafuitvoeringsrechter moet overgelaten worden.

Het voordeel van een rechterlijk verbod kan zijn dat er van meet af aan duidelijkheid is voor slachtoffer en dader. Het slachtoffer moet geen schrik hebben vroeg of laat in de eigen buurt terug met de dader te worden geconfronteerd. De veroordeelde weet van bij de aanvang dat er een woonverbod is, wat toelaat een reclas­seringsplan in een bepaalde richting uit te werken en andere woonmodaliteiten uit te sluiten.

De spreekster is echter van mening dat volgende argumenten pleiten tegen een rechterlijke beslissing:

— de reeds besproken diversiteit in slachtoffer- en daderprofielen en contextuele factoren<sup>6</sup>;

<sup>5</sup> Ook het recente ontwerp van kaderbesluit van de Europese Commissie inzake uitbuiting, seksueel misbruik van kinderen en kinderpornografie (ter vervanging van het kaderbesluit 2004/68/JAI) beveelt de lidstaten aan bij het bepalen van de vervolgings­termijnen rekening te houden met het proportionaliteitsbeginsel (COM 2009/0049 – art. 12, 2<sup>de</sup> lid).

<sup>6</sup> Seksueel misbruik is een complex en dynamisch gegeven, waar­van de betekenis en impact erg verscheiden is naargelang de aard/ernst van de feiten, de relationele context waarin deze plaats vinden, de persoonlijkheid van de dader, de persoonlijkheid van het slachtoffer, de beschermings – versus risico – factoren .....

cription partent du principe qu'après un certain temps, la pacification sociale doit primer l'intérêt individuel<sup>5</sup>. Un délai de prescription disproportionné va également à l'encontre de l'idée de la réparation.

### **b. Propositions d'interdiction ( facultative) de résidence**

Dans certains cas, il peut s'indiquer d'interdire à l'auteur de s'établir ou de se rendre dans une région déterminée où les faits se sont produits ou où la vic­time réside. (Dans ces cas, l'interdiction doit d'ailleurs aussi s'appliquer pendant les permissions de sortie, les congés pénitentiaires, une détention limitée, une surveil­lance électronique,... et pas uniquement au moment de la libération. La réglementation actuelle relative au statut juridique externe des détenus offre à cet égard suffisamment de possibilités).

Cela vaut tout autant pour les faits de mœurs que pour les délits de violence graves. Et quid par exemple des automobilistes dont la conduite imprudente a fait une victime parmi les enfants?

La question est de savoir si cette interdiction doit être imposée par le juge de fond au moment de la condam­nation (comme prévue dans les propositions de loi) ou plutôt par le juge d'application des peines.

L'avantage d'une interdiction judiciaire peut être que les choses sont claires d'emblée pour la victime et l'auteur. La victime ne doit pas craindre d'être à nou­veau confrontée tôt ou tard à l'auteur dans son propre quartier. Le condamné a d'emblée connaissance de l'interdiction de résidence, et cela permet d'élaborer un plan de réinsertion dans une certaine direction et d'exclure d'autres modalités de résidence.

L'intervenante estime toutefois que les arguments suivants plaident contre une décision judiciaire:

— la diversité, déjà débattue, des profils des victimes et des auteurs et des facteurs contextuels;<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Le récent projet de décision-cadre de la Commission européenne relative à l'exploitation et aux abus sexuels concernant des en­fants et à la pédopornographie (remplaçant la décision-cadre 2004/68/JAI) recommande aux États membres de tenir compte du principe de proportionnalité lors de la détermination des délais de poursuites (COM 2009/0049 – art. 12, al. 2).

<sup>6</sup> Les abus sexuels sont des événements dynamiques et complexe­dont la signification et l'impact varient considérablement selon la nature/gravité des faits, le contexte relationnel dans lequel ils ont lieu, la personnalité de l'auteur, la personnalité de la victime, les facteurs de protection et de risque.

— bij de straftoemeting is de kans op overreactie groot omwille van het recente karakter van de feiten, evenals emotionele en mediagerelateerde factoren. De situatie dader–slachtoffer kan zeer oppositioneel zijn en geleidelijk naar meer verzoeningsgezindheid evolueren (waarbij het slachtoffer later niet gelukkig is met de uitgesproken maatschappelijke uitsluiting van de pleger). Een latere beslissing biedt ruimte voor een meer genuanceerde en minder polariserende benadering;

— de situatie bij de veroordeling en de situatie bij de invrijheidstelling kunnen erg verschillend zijn. Het is niet denkbeeldig dat een verbod geen zin (meer) heeft bij de invrijheidstelling maar als het als bijkomende straf werd opgelegd moet het uitgevoerd worden. Een wijziging ervan kan slechts door de SURB gebeuren, maar wat dan met de voorbereiding van het reclasseringsplan? M.a.w. een rechterlijk opgelegd verbod lijkt voorbarig en rigide;

— een verbod als vrijstellingsvoorwaarde is beperkt in de tijd, het toezicht duurt 1, 3 tot 10 jaar. Dergelijk woonverbod levenslang of gedurende 30 jaar kunnen opleggen kan in sommige extreme gevallen te verantwoord zijn. De wetgever heeft evenwel daartoe reeds mogelijkheden voorzien binnen de straf en TBR.

Samengevat is Child Focus van mening dat wanneer het principe zelf van het woonverbod door de rechter zou worden opgelegd, de modaliteiten ervan op soepele wijze en op maat van slachtoffer en dader door de strafuitvoeringsrechter moeten worden bepaald en in de loop van de tijd aan evoluerende omstandigheden worden aangepast.

### **c. Meldingsplicht na de volledige straftermijn**

Een rechtvaardige straf — waarbij het proportionaliteitsbeginsel wordt in rekening gebracht — is een straf die op een bepaald moment een einde neemt. De wetgever heeft voldoende mogelijkheden voorzien om zo nodig tot levenslange straffen en controles op te leggen.

### **d. Buurtinformatie (< 1 km)**

Het bekendmaken van de identiteit van veroordeelde daders in de buurt creëert angstpsychoses die ouders overdragen op hun kinderen. Overbescherming neemt de plaats in van opvoeding tot weerbaarheid en paranoia en vijanddenken worden aangewakkerd. Met andere woorden: het doel — bescherming van de kinderen — is eerbaar maar het middel deugt niet.

— lors de la fixation de la peine, le risque est grand que la réaction soit démesurée en raison du caractère récent des faits et de paramètres émotionnels et médiatiques. La relation entre l'auteur et la victime peut être très conflictuelle et évoluer progressivement dans le sens d'une réconciliation (la victime n'étant pas satisfaite, ensuite, de l'exclusion sociale prononcée à l'encontre de l'auteur). Prévoir de prendre la décision plus tard permet d'adopter une approche plus nuancée et moins polarisée;

— les situations au moment de la condamnation et au moment de la remise en liberté peuvent être très différentes. Il peut arriver qu'une interdiction n'ait pas (plus) de sens lors de la remise en liberté, mais s'il s'agit d'une peine accessoire, elle doit être purgée. S'il est vrai que la peine ne peut être modifiée que par les Tribunaux de l'application des peines, qu'advient-il de la préparation du plan de réinsertion? En d'autres termes, imposer une interdiction judiciaire semble prématuré et rigide;

— l'interdiction en tant que condition de mise en liberté est limitée dans le temps. La surveillance va de un à trois à dix ans. Dans certains cas extrêmes, il peut se justifier de pouvoir imposer une interdiction de résidence à vie ou pour trente ans. Cependant, le législateur a déjà prévu des possibilités à cette fin dans le cadre de la peine et de la mise à la disposition du gouvernement.

En résumé, Child Focus estime que si le principe même d'interdiction de résidence est imposé par le juge, les modalités doivent être définies avec souplesse et en fonction de la victime et de l'auteur par le juge de l'application des peines, et s'adapter au fil du temps à des circonstances qui évoluent.

### **c. Obligation de se signaler à l'expiration de la durée totale de la peine**

Une peine équitable — prenant en compte le principe de proportionnalité — est une peine qui prend fin à un moment donné. Le législateur a prévu suffisamment de possibilités permettant, si nécessaire, d'infliger des peines à perpétuité et d'imposer des contrôles.

### **d. Information du voisinage (< 1 km)**

Divulguer l'identité d'auteurs condamnés au voisinage crée des psychoses que les parents reportent sur leurs enfants. En surprotégeant leurs enfants, les parents oublient de leur apprendre à se défendre et stimulent les sentiments de paranoïa et d'hostilité. En d'autres termes: le but — la protection des enfants — est honorable mais la manière n'est pas correcte.



In een gezonde seksuele en relationele opvoeding wordt kinderen bijgebracht hoe de wereld in elkaar zit en welke risico's ze kunnen lopen in het openbaar domein: niet alleen exhibitionisten en kinderlokkers, maar ook roekeloze chauffeurs en verkeersagressoren,.... Ouders en opvoeders moeten kinderen leren zich zelf te respecteren en zich te doen respecteren, hen erop voorbereiden dat "het goede" niet altijd de bovenhand haalt in het echte leven, hen leren praten over zichzelf en hun ervaringen. Ze moeten kunnen luisteren en troost bieden, zaken niet dramatiseren maar helpen een plaats te geven om secundaire traumatisering te vermijden.

Met de huidige internet- en andere verspreidingsmiddelen is het onmogelijk de informatie tot een welomschreven groep burgers beperkt te houden. Er rest de dader enkel nog onder te duiken en zodoende te ontsnappen aan elke ook normale sociale controle<sup>7</sup>. De "publieke schandpaal" leidt tot consolidering van het stigma en betekent een inperking van de leefwereld van de dader, wat zijn seksuele fantasiewereld versterkt, hem fixeert in zijn problematiek en het risico op nieuw en ernstig slachtofferschap ongetwijfeld vergroot.

In het belang van de slachtoffers is een reïntegratieperspectief voor de meeste daders essentieel. Want hoe positiever de reïntegratie verloopt hoe minder kans op recidive. M.a.w. terugvalpreventie is de beste slachtofferpreventie. Wel moet voorkomen worden dat plegers als beroepskracht of vrijwilliger kunnen tewerkgesteld worden in een context waar ze met kinderen rechtstreeks in aanraking komen. Een meer consequente controle op het beroepsverbod en een verbetering van de "pre-employment screening" (zowel voor professionelen als vrijwilligers) evenals een regelmatige *updating* ervan, is daarom aangewezen.

Ook moet alles in het werk worden gesteld om de internationale uitwisseling van strafregisters mogelijk te maken, zodat andere landen hoger vermelde voorzorg eveneens kunnen nemen<sup>8</sup>. Tenslotte moet de toegang tot "sex offender" registers voor bevoegde justitie- en politieoverheden worden vergemakkelijkt. De afhankelijkheid van de goodwill van ambtenaren evenals de traagheid van de bureaucratie vormen momenteel een grote frustratie en verhinderen een efficiënte probleem-aanpak.

<sup>7</sup> Child Focus nam recent een standpunt in tegen de stopkinderporno site, die door een Nederlander in België werd opgezet (De Standaard van 5 maart 2009 en La Libre Belgique van 16 maart 2009). De Privacycommissie evenals de minister van Justitie deelden onze visie en namen maatregelen om het initiatief stop te zetten. Ook de Amerikaanse "camping palace" (of "pedocity" – zie hierover de VRT-uitzending Koppen van 5 maart 2009) is voor Child Focus geen optie.

<sup>8</sup> Zie hierover ook art. 8, 3<sup>de</sup> lid van voormeld ontwerp van kaderbesluit van de Europese Commissie.

Dans une éducation sexuelle et relationnelle saine, on explique aux enfants la marche du monde et les risques qu'ils peuvent courir dans la sphère publique: pas uniquement les exhibitionnistes et les pédophiles mais aussi les fous du volant et les agresseurs de la route. Les parents et les éducateurs doivent apprendre aux enfants à se respecter et à se faire respecter, et les préparer au fait que le bien ne triomphe pas toujours dans la vie, leur apprendre à parler d'eux-mêmes et de leurs expériences. Ils doivent être capables d'écouter et de consoler, de ne pas dramatiser les choses mais d'aider à les situer afin d'éviter un traumatisme secondaire.

Avec Internet et d'autres moyens de diffusion d'aujourd'hui, il est impossible de limiter les informations à un groupe de citoyens bien défini. La seule option qui reste à l'auteur est de se faire oublier et d'échapper ainsi à tout contrôle social normal<sup>7</sup>. Mettre au pilori contribue à renforcer la stigmatisation et rétrécit l'espace de vie de l'auteur, ce qui exacerbe son imaginaire sexuel, focalise ce dernier sur sa problématique et augmente incontestablement le risque de commettre de nouvelles infractions graves.

Dans l'intérêt des victimes, une perspective de réintégration pour la plupart des coupables est essentielle. Car si la réintégration se déroule d'une manière positive, il y aura moins de risque de récidive. En d'autres termes, la prévention de la récidive est la meilleure prévention contre la victimisation. En revanche, il faut éviter que les auteurs soient engagés, soit en tant que professionnel soit en tant que volontaire, dans un contexte où ils entrent en contact directement avec les enfants. Un contrôle plus conséquent sur le respect de l'interdiction professionnelle et une obligation de délivrer un certificat de bonne vie et mœurs (aussi bien pour les professionnels que pour les volontaires) ainsi qu'une mise à jour régulière, sont indiqués.

Tout doit être mis en œuvre pour permettre l'échange international de casiers judiciaires, de manière à ce que les autres pays puissent également prendre les précautions susmentionnées<sup>8</sup>. Enfin, il convient de faciliter l'accès des autorités policières et judiciaires compétentes aux registres de "sex offender". La dépendance à l'égard du bon vouloir des fonctionnaires, ainsi que la lenteur de la bureaucratie constituent actuellement une grande frustration et empêchent une approche efficace du problème.

<sup>7</sup> Child Focus a récemment pris position contre le site stopkinderporno, qui a été créé en Belgique par un Néerlandais (De Standaard du 5 mars 2009 et La Libre Belgique du 16 mars 2009). La Commission de la Protection de la vie privée et le ministre de la Justice partageaient notre vision et ont pris des mesures pour arrêter cette initiative. Selon Child Focus, le "camping palace" américain (ou "pedocity" – voir à ce propos l'émission Koppen diffusée sur la VRT le 5 mars 2009), n'est pas une solution.

<sup>8</sup> Voir aussi à ce propos l'art. 8, alinéa 3, du projet de décision-cadre de la Commission européenne précitée.

### **e. Uitsluiting van eerherstel**

De termijnen voor aanvraag van eerherstel moeten in verhouding blijven tot de ernst van de feiten.

Uitsluiting moet worden overgelaten aan de appreciatie van de rechter in plaats van een definitieve maatschappelijke uitsluiting bij wet in te voeren.

Wel is er noodzaak aan een psychiatrisch expertiseverslag in het kader van het onderzoek naar de opportuniteit van eerherstel. Het probleem dat zich hier dan weer stelt is dat de expertise van lage kwaliteit is.

### **f. Algemeen besluit**

De spreekster besluit haar uiteenzetting met een pleidooi voor een solidaire en humane samenleving waar de beleidsmaker in het belang van (potentiële) slachtoffers, plegers niet alle perspectief ontnemt, maar zich er van bewust is dat er nog grote lacunes zijn in de begeleiding van slachtoffers en daders en vooral ook van de enorme nood aan een probleemgerichte behandeling van problematische minderjarige plegers<sup>9</sup>.

6. De heer Emmanuel de Becker, vertegenwoordiger van "SOS Enfants" wijst erop dat zijn standpunt stoelt op gedachtewisselingen met collega's uit het brede medische en maatschappelijke veld dat niet alleen de begeleiding van de slachtoffers, maar ook die van de plegers van seksuele misdrijven omvat. Naast zijn werk voor het team "SOS Enfants" begeleidt hij zelf sinds tien jaar plegers van seksuele misdrijven. Zijn standpunt is dus niet uitsluitend gebaseerd op zijn ervaringen met mishandelde kinderen en mishandelende ouders.

<sup>9</sup> Volwassen daders vertoonden vaak reeds als minderjarige (min of meer ernstig) seksueel grensoverschrijdend gedrag. Van de minderjarige plegers zou ongeveer de helft een polyvalent normoverschrijdend gedragspatroon (diefstal, geweldsdelicten, ...) ontwikkelen; 4 op 10 stoppen volledig op volwassen leeftijd en 1 op 10 levert een ernstig terugvalrisico in seksueel grensoverschrijdend gedrag. Voor deze groep plegers is het behandelingsaanbod in onze samenleving bedroevend klein (één enkel gespecialiseerd aanbod in Vlaanderen!) De jongereninstellingen uit de Bijzondere Jeugdzorg evenals de psychiatrische jongerenafdelingen klagen dit regelmatig aan. Zie hierover Hendriks J. (2006), *Jeugdige zedendelinquenten, een studie naar subtypes en recidive* (doctoraal proefschrift Vrije Universiteit Amsterdam).

### **e. Exclusion de la réhabilitation**

Les délais de demande de réhabilitation doivent rester proportionnels à la gravité des faits.

Il est préférable de laisser l'exclusion à l'appréciation du juge, plutôt que d'instaurer une exclusion sociale définitive par le biais d'une loi.

Un rapport d'expertise psychiatrique est en revanche nécessaire dans le cadre de l'examen de l'opportunité d'une réhabilitation. Le problème qui se pose ici est que les expertises sont de faible qualité.

### **f. Conclusion générale**

L'oratrice conclut son exposé par un plaidoyer en faveur d'une société solidaire et humaine dans laquelle le législateur n'ôte pas aux auteurs des faits, dans l'intérêt des victimes (potentielles), toute perspective, mais prend conscience du fait qu'il subsiste d'importantes lacunes dans l'accompagnement des victimes et des auteurs et surtout aussi du besoin énorme d'un traitement ciblé des auteurs mineurs à problèmes<sup>9</sup>.

6. Monsieur Emmanuel de Becker, représentant de "SOS Enfants" précise que son avis est le reflet d'échanges avec des collègues du champ médico-social large, englobant non seulement la prise en charge des victimes mais aussi celle des auteurs de crimes sexuels. En plus de son travail au sein de l'équipe "SOS Enfants", il assure lui-même depuis 10 ans le suivi d'auteurs de délits à caractère sexuel. Son avis ne sera donc pas basé uniquement sur son expérience avec des enfants maltraités et des parents maltraitants.

<sup>9</sup> Les auteurs adultes présentaient souvent déjà un comportement sexuel déviant (plus ou moins grave) lorsqu'ils étaient mineurs. Environ la moitié des auteurs mineurs développeraient un comportement hors normes polyvalent (vol, délits avec violences, etc.); quatre sur dix arrêtaient totalement à l'âge adulte et un sur dix présente un risque sérieux de retomber dans un comportement sexuel déviant. Pour ce groupe d'auteurs, l'offre de traitements dans notre société est tristement réduite (une seule offre spécialisée en Flandre!). Les établissements relevant de l'assistance spéciale à la jeunesse ainsi que les services psychiatriques accueillant de jeunes patients s'en plaignent régulièrement. Voir à ce propos Hendriks J. (2006), *Jeugdige zedendelinquenten, een studie naar subtypes en recidive* (thèse de doctorat à la Vrije Universiteit Amsterdam).

1. Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 21 en 21bis van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, teneinde voor sommige op minderjarigen gepleegde ernstige feiten de verjaringstermijn vast te stellen op dertig jaar (DOC 52 0233/001)

Geregeld wil een volwassene naar de rechtbank stappen voor een misdrijf dat in zijn of haar kindertijd heeft plaatsgehad. Veel slachtoffers verdringen de wreedheden of ontkennen ze staalhard. Voor hen zou het beter zijn de verjaringstermijn te verlengen of er zelfs helemaal geen toe te passen. De spreker onderstreept dat die mensen vaak pas gerechtelijke stappen overwegen wanneer ze zelf ouder worden en zich om hun eigen kinderen zorgen maken. Zulks zou dan ook te allen tijde mogelijk moeten zijn.

Nochtans kan het een kwalijke zaak blijken als men de periode van victimisering te lang laat aanslepen zo de verjaringstermijn wordt verlengd. Sommige clinici zijn beducht voor een al te lange verjaringstermijn, omdat het slachtoffer zo de herinneringen aan de misbruikrelatie niet zal loslaten, terwijl het juist van groot belang is de bladzijde om te draaien en nieuwe, constructieve levensprojecten aan te vatten.

Het slachtoffer richt zich tot het gerecht, in de hoop dat het als dusdanig wordt erkend, dat “recht wordt gedaan” en dat de schuldige voor zijn daden betaalt. Voor het gerecht is het uitermate moeilijk zich in dergelijk complexe dossiers in te leven en er zich neutraal en rechtvaardig in op te stellen. In de meeste gevallen zijn er immers geen harde bewijzen. Een recent misdrijf valt al moeilijk te bewijzen. Dat is des te moeilijker naarmate de feiten van langer geleden dateren, aangezien de herinneringen in het geheugen van de betrokken personen mettertijd vervagen.

Voorts zijn de middelen waarover het gerecht kan beschikken, begrensd. De gerechtelijke structuur dreigt nog meer onder druk te komen doordat sommige zaken vele jaren in beslag nemen en men dertig jaar de tijd heeft om naar de rechtbank te stappen. Welke andere middelen zijn er?

De spreker onderstreept dat het wetsvoorstel zeker niet alleen beperkt mag blijven tot de seksuele misdrijven, maar moet slaan op alle vormen van mishandeling, zowel fysieke als psychologische, opdat justitie deze niet als secundair of als minder ernstig en minder volwaardig dan seksuele misdrijven zou beschouwen.

1. Proposition de loi modifiant les articles 21 et 21bis de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue de prévoir un délai de prescription de trente ans pour certains faits graves commis sur des mineurs d'âge (DOC 52 0233/001)

Il arrive fréquemment qu'un adulte souhaite interpeller la justice pour un crime qui a eu lieu dans son enfance. Beaucoup de victimes refoulent ou dénie de façon massive les horreurs subies. Pour eux, il serait pertinent d'allonger le délai de prescription ou même de n'appliquer aucun délai. L'orateur souligne que c'est souvent lorsque la victime devient elle-même parent et craint pour ses propres enfants, qu'elle souhaite entreprendre des démarches judiciaires. Et cela devrait être possible.

Toutefois, le fait de faire perdurer le processus de victimisation dans le temps par l'allongement du délai de prescription pourrait présenter une menace. Certains cliniciens redoutent un délai de prescription trop long, car ainsi la victime continuera à entretenir les représentations liées à la relation abusive, alors qu'il est essentiel pour la victime de tourner la page et d'entamer des projets de vie nouveaux et constructifs.

La victime se tourne vers la justice dans l'espoir d'être reconnue et pour que “justice soit faite” et que le coupable paie. Pour la justice, il est extrêmement difficile de se situer, d'être neutre et juste dans des dossiers d'une telle complexité. Car dans la plupart des cas, il n'y a aucune preuve tangible. Si le crime est récent, il est déjà difficile de prouver qu'il a été commis. Des années plus tard, il sera encore plus difficile de prouver les faits, étant donné que les mémoires des personnes concernées auront déformé les souvenirs au fil du temps.

De plus, il y a des limites aux facultés de notre justice en termes de moyens. La longueur de certaines affaires et la possibilité d'interpeller la justice pendant trente ans va augmenter encore plus la saturation de notre structure. Comment déployer d'autres moyens?

L'orateur souligne l'importance de ne pas se limiter à la maltraitance sexuelle, mais d'inclure à la proposition tous les types de maltraitance, qu'elle soit physique ou psychologique, pour éviter qu'elle soit considérée comme secondaire, moins grave ou moins reconnue par la justice que les infractions à caractère sexuel.

2. *Wetsvoorstel wat het woonverbod voor veroordeelden voor bepaalde zedenfeiten betreft (DOC 52 1509/001)*

De spreker steunt dit wetsvoorstel. Hij vraagt zich evenwel af hoe situaties van intrafamiliaal geweld zullen worden aangepakt. Bij aanranding van een kind is de dader meestal een familielid. Het wetsvoorstel moet dan ook zo worden aangevuld dat rekening wordt gehouden met de omstandigheden en toedrachten van intrafamiliaal geweld.

3. *Wetsvoorstel betreffende de bekendmaking van, het woonverbod voor en de uitsluiting tot eerherstel voor veroordeelde pedofielen (DOC 52 1846/001)*

De spreker is tegen dit wetsvoorstel. Volgens hem stigmatiseert het de pedofiel alleen maar, zonder dat rekening wordt gehouden met het effect van de therapeutische begeleiding. Uiteraard zullen bepaalde individuen altijd een gevaar zijn voor de samenleving, maar het gaat om enkele zeldzame gevallen en het kan niet de bedoeling zijn alle plegers van seksuele misdrijven zonder meer te beschouwen als zondebokken die moeten worden verstoten en hoegenaamd geen heil meer hoeven te verwachten.

## B. Gedachtewisseling

*Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH)* stelt dat alhoewel incest vandaag niet als zodanig in de wet is opgenomen, het wel als een verzwarende omstandigheid bij een andere misdaad wordt beschouwd. Wat zou de meerwaarde zijn indien incest als aparte misdaad in de wet wordt opgenomen? De spreekster merkt op dat de Franse Senaat eveneens die mogelijkheid onderzoekt.

Ze wijst er eveneens op dat dit type rechtszaak vaak geseponneerd wordt bij gebrek aan bewijs.

De spreekster vraagt of er statistieken kunnen worden voorgelegd van de ingediende klachten en hoeveel daarvan worden behandeld en hoeveel worden geseponneerd?

De spreekster wil weten hoeveel organisaties zich bezighouden met incestslachtoffers, in België en in de buurlanden.

De spreekster merkt op dat justitie, naast haar symbolische rol, nog andere functies heeft. Rechtspraak heeft het nadeel dat er een bewijslast geldt. Voorts is het voor een magistraat niet vanzelfsprekend de verste therapeutische kiesheid en kennis te verwerven

2. *Proposition de loi relative à l'interdiction de résidence à l'encontre des personnes condamnées pour certains faits de mœurs (DOC 52 1509/001)*

L'orateur soutient cette proposition. Il se demande toutefois ce qu'il en est des situations de violence intra-familiale. L'enfant est le plus souvent agressé par un membre de sa famille. Il y a donc lieu de préciser cette proposition, en tenant compte des circonstances et des contextes de la maltraitance intra-familiale.

3. *Proposition de loi relative à l'information du voisinage, à l'interdiction de résidence et à l'exclusion du bénéfice de réhabilitation pour les pédophiles condamnés (DOC 52 1846/001)*

L'orateur s'oppose à cette proposition. Il n'y voit que la stigmatisation du pédophile concerné sans que la portée de l'accompagnement thérapeutique ne soit prise en compte. Il est évident que certains individus resteront dangereux pour la société, mais ceci est rare et ne devrait pas entraîner tous les auteurs de délits sexuels à devenir des boucs-émissaires, sujets d'un rejet sans espoir de salut.

## B. Échange de vues

*Mme Clotilde Nyssens (cdH)* indique que si, à l'heure actuelle, l'inceste ne figure pas dans la loi en tant que tel, il est malgré tout considéré comme une circonstance aggravante dans le cas d'un autre délit. Quelle serait la plus-value si l'inceste était repris dans la loi au titre de délit spécifique? L'intervenante observe que le Sénat français étudie également cette possibilité.

Elle souligne également que ce type d'action judiciaire est souvent classé sans suite faute de preuves.

L'intervenante demande s'il existe des statistiques sur les plaintes déposées. Combien sont traitées et combien classées sans suite?

Elle demande combien d'organisations s'occupent de victimes d'inceste, en Belgique et dans les pays voisins.

L'oratrice fait remarquer que la justice a d'autres fonctions à part son rôle symbolique. La justice a des défauts, il faut des preuves. De plus, il n'est pas évident pour un magistrat d'acquérir la sensibilité et le savoir-faire thérapeutiques nécessaires pour mener à bien

om een incestproces in goede banen te leiden. Een onbeperkte verjaringstermijn en een uitbreiding van de wetsvoorstellen tot alle vormen van mishandeling, zoals de heer de Becker oppert, zou het gerecht in buitensporige mate overbelasten. Zullen al die praktische bezwaren de nagestreefde symboliek niet tenietdoen? De verenigingen die zich bekommeren om slachtoffers van seksuele misdrijven, lijken goed werk te leveren. Moet een slachtoffer echt naar de rechtbank stappen om zich als dusdanig erkend te voelen? Is het niet beter de gespecialiseerde centra te ondersteunen waar de slachtoffers worden begeleid door terzake opgeleide professionals?

*Mevrouw Mia De Schampelaere (CD&V)* wijst er op dat een slachtoffer vandaag klacht kan indienen tot 28 jaar omdat er wordt van uitgegaan dat het rijpingsproces dat voorafgaat aan het zetten van de stap tot het indienen van een klacht heel langzaam verloopt. Waarom is die periode te kort? Als het niet kan op de leeftijd van 28 jaar, waarom kan het dan wel in het latere leven?

Het vraagstuk van het bewijs dat na zoveel jaren moeilijk te leveren is, is één van de redenen om de verjaringstermijn te beperken. Als een proces strandt door gebrek aan bewijsstukken, is dat dan niet nog pijnlijker voor het slachtoffer?

*De heer Bert Schoofs (VB)* meent dat de meldingsplicht niet kan worden beschouwd als een strafmaatregel, maar wel als een veiligheidsmaatregel. Zolang de kans bestaat op recidive, dreigt er gevaar voor de maatschappij. Hoe lang kan een dader gevolgd blijven worden? De meldingsplicht vergroot niet alleen de veiligheid van de maatschappij, maar ook de veiligheid van de dader die tegen zichzelf beschermd moet blijven worden.

De spreker vindt het storend dat bepaalde organisaties de belangen van de daders laten opwegen tegen de belangen van de slachtoffers.

Wat de verlenging van de verjaringstermijn betreft vindt *mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* het van belang om rekening te houden met het feit dat slachtoffers vaak wachten tot ze zelf kinderen hebben voor ze naar de rechter stappen.

*De heer Raf Terwingen (CD&V)* onderschrijft de mening van mevrouw Nyssens omtrent de vraag of de erkenning van de slachtoffers juridisch moet worden nagestreefd. In welke mate kan de juridische erkenning bekomen worden als de termijnen verlengd worden? Is de teleurstelling niet nog moeilijker te verwerken voor slachtoffers die de erkenning niet krijgen omdat er teveel tijd is verstreken waardoor de bewijslast onmogelijk is

un tel procès. L'imprescriptibilité et l'élargissement des propositions vers toutes les maltraitances comme souhaités par Monsieur de Becker, impliqueraient pour la justice une surcharge démesurée. Est-ce qu'on arrivera à la teneur symbolique malgré tous les obstacles? Au sein d'une association spécialisée, un travail bénévole semble être fait avec les victimes de crimes sexuels. Est-il indispensable d'aller en justice pour que la victime se sente reconnue? Ne serait-il pas mieux de développer plus les lieux spécialisés où les victimes sont prises en charge par des professionnels compétents?

*Mme Mia De Schampelaere (CD&V)* fait observer qu'une victime peut actuellement déposer plainte jusqu'à 28 ans, étant donné qu'on considère que le processus de maturation précédant la démarche du dépôt d'une plainte est très lent. Pourquoi cette période est-elle trop courte? Si cette démarche n'est pas possible à l'âge de 28 ans, pourquoi le serait-elle à un âge ultérieur?

La problématique de la preuve qui est difficile à apporter après tant d'années, est une des raisons de limiter le délai de prescription. Si un procès échoue faute d'éléments de preuve, n'est-ce pas encore plus pénible pour la victime?

*M. Bert Schoofs (VB)* estime que l'obligation de se signaler ne peut pas être considérée comme une sanction, mais bien comme une mesure de sûreté. Tant que le risque de récidive existe, il y a un risque de danger pour la société. Pendant combien de temps un auteur peut-il continuer à être suivi? L'obligation de se signaler accroît non seulement la sécurité de la société, mais également la sécurité de l'auteur qui doit continuer à être protégé de lui-même.

L'intervenant trouve gênant que certaines organisations mettent en balance les intérêts des auteurs et ceux des victimes.

En ce qui concerne l'allongement du délai de prescription, *Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* considère qu'il est important de tenir compte du fait que les victimes attendent souvent d'avoir elles-mêmes des enfants avant de s'adresser au juge.

*M. Raf Terwingen (CD&V)* souscrit à l'opinion de Mme Nyssens concernant la question de savoir s'il y a lieu de s'efforcer d'assurer la reconnaissance des victimes sur le plan juridique. Dans quelle mesure peut-on obtenir la reconnaissance juridique des victimes si les délais sont allongés? La déception n'est-elle pas encore plus difficile à gérer pour les victimes qui n'obtiennent pas la reconnaissance parce que trop de temps s'est

geworden? Moet er niet verder gezocht worden naar andere manieren om de slachtoffers de erkenning te geven waar ze naar verlangen?

*Madame Marie-Christine Marghem (MR)* évoque la difficulté lors du passage devant les tribunaux, ne fut-ce que dans des simples affaires de référés en divorce où on constate de la violence intra-familiale chez un des deux parents, de rapporter la preuve. Un des magistrats peut également considérer qu'il est important que l'enfant voit ses deux parents, ce qui stigmatise la victime. Voilà deux exemples du grand nombre de difficultés qui s'amoncèlent dans un procès, où la preuve manque. Quel est le délai de prescription raisonnable pour laisser aux victimes le temps nécessaire pour pouvoir parler de leurs expériences et pour que la symbolique soit respectée? La justice, est-elle en mesure d'apporter aux victimes la reconnaissance qu'elles souhaitent?

De spreekster is tegen de verlenging van de verjaringstermijn om alle voornoemde redenen

*Mevrouw Lily Bruyère (vertegenwoordigster van SOS Inceste België)* stelt dat slachtoffers erkenning willen voor de misdaad die hen werd aangedaan. Dat is vandaag niet expliciet genoeg in de wet.

Al bestaat er bij dit type misdaad weinig bewijsmateriaal, de psychiatrische expertise van de vermoedelijke dader en van het slachtoffer is meestal heel efficiënt. Er zijn ook soms bewijzen. De spreekster haalt het voorbeeld aan van een dader die zijn slachtoffer via brieven probeerde te beïnvloeden.

De spreekster wijst er met aandrang op dat incestmisdaden hierin verschillen van de misdaden waarmee ze geassimileerd worden, dat ze strafbaar moeten blijven zelfs na de meerderjarigheid van het slachtoffer omdat de invloed van de dader/ouder zo groot is en opgebouwd werd sedert de kinderjaren, dat het volwassen slachtoffer zich er aan blijft onderwerpen, tegen zijn wil.

Zelfs indien een proces strandt bij gebrek aan bewijs, is er toch, door het proces, een algemene erkenning geweest van het onrecht aangedaan aan het slachtoffer.

De spreekster stelt de vraag welke maatschappelijke rust er kan heersen in een maatschappij waar een slachtoffer geen erkenning krijgt voor het aangedane onrecht? Ook de dader is in vele gevallen opgelucht wanneer zijn misdaad bekend is gemaakt en hij geholpen kan worden.

écoulé, ce qui a rendu la charge de la preuve impossible? Ne doit-on pas continuer à chercher d'autres manières de donner aux victimes la reconnaissance à laquelle elles aspirent?

*Madame Marie-Christine Marghem (MR)* évoque la difficulté lors du passage devant les tribunaux, ne fut-ce que dans des simples affaires de référés en divorce où on constate de la violence intra-familiale chez un des deux parents, de rapporter la preuve. Un des magistrats peut également considérer qu'il est important que l'enfant voit ses deux parents, ce qui stigmatise la victime. Voilà deux exemples du grand nombre de difficultés qui s'amoncèlent dans un procès, où la preuve manque. Quel est le délai de prescription raisonnable pour laisser aux victimes le temps nécessaire pour pouvoir parler de leurs expériences et pour que la symbolique soit respectée? La justice, est-elle en mesure d'apporter aux victimes la reconnaissance qu'elles souhaitent?

L'oratrice est contre l'allongement de la prescription pour toutes les raisons déjà évoquées.

*Mme Lily Bruyère (représentante de SOS Inceste Belgique)* souligne que les victimes souhaitent une reconnaissance du crime dont elles ont été l'objet. À l'heure actuelle, cette reconnaissance n'est pas assez explicite dans la loi.

Certes, il existe peu d'éléments de preuve pour ce type de délit, mais, la plupart du temps, l'expertise psychiatrique de l'auteur présumé et de la victime est très efficace. Parfois, on dispose également de preuves. L'oratrice cite l'exemple d'un auteur qui a tenté d'influencer sa victime par le biais de lettres.

L'oratrice insiste sur le fait que l'inceste se distingue des autres délits auxquels il est assimilé en ce qu'il doit rester passible d'une peine même après la majorité de la victime, étant donné que l'influence de l'auteur/parent est très importante et se développe depuis l'enfance, de sorte que la victime adulte continue à s'y soumettre contre son gré.

Même si un procès échoue faute de preuve, il aura, en soi, constitué une reconnaissance générale du préjudice subi par la victime.

L'oratrice demande dans quelle mesure on peut parler de paix sociale dans une société où une victime n'a droit à aucune reconnaissance du tort qui lui a été fait. Dans de nombreux cas, l'auteur est, lui aussi, soulagé lorsque son crime est reconnu et qu'il peut être aidé.

*Mevrouw Janine Deckers (vertegenwoordigster van SOS Inceste België)* wijst er op dat het verlengen van het verjaringstermijn noodzakelijk is omdat het slachtoffer vaak pas klacht indient wanneer er gevaar dreigt voor zijn eigen kinderen. De spreker drukt er op dat het binnen de maatschappij van essentieel belang is dat wanneer er gevaar dreigt voor een kind, daar ter allen tijde mee rekening moet worden gehouden.

*De heer Bernard Pihet (directeur van het UPPL)* wijst er op dat het beeld van de seksuele crimineel die nooit zal ophouden grotendeels op verbeelding berust en dat totale repressie niet tot goede resultaten leidt.

De spreker wijst er op dat het recidiverisico bij seksuele criminelen lager ligt dan het globale recidiverisico bij misdaden. In 80 % van de gevallen wordt de recidive tot ¼ teruggedrongen. De behandeling geeft goede resultaten en de hedendaagse expertisemogelijkheden zijn optimaal in het evalueren van het risico. De spreker wijst er echter op dat deze bestaande expertisemogelijkheden vandaag niet genoeg gebruikt worden en dat dat moet worden gestimuleerd om de maatschappelijke veiligheid te vergroten.

De spreker is van mening dat de voorgelegde motivering om incest als een apart misdrijf in de wet op te nemen, op een verwarring berust tussen de filosofische betekenis van incest, waarop inderdaad een groot taboe rust en de juridische betekenis van incest, waarbij de strafuitvoering efficiënt is.

De spreker waarschuwt ervoor dat er niet teveel heil van een veroordeling moet worden verwacht.

*Mevrouw Kristine Kloeck (vertegenwoordigster van Child Focus)* begrijpt dat het instellen van een meldingsplicht aan de buurt wanneer een veroordeelde pedofiel zich daar gaat vestigen, een gevoel van veiligheid geeft. Maar dit is een vals gevoel van veiligheid met heel wat “perverse” effecten.

De spreker wijst er op dat een straf in proportie moet zijn met de ernst van de feiten en dat de huidige rechtspraak –indien nodig– tot levenslang veroordeelt. Dat maakt volgens de spreker een aparte meldingsplicht toch overbodig.

De spreker maakt een onderscheid tussen juridische en psychosociale hulpverlening aan slachtoffers. Ze steunt het principe dat het algemeen belang moet doorwegen op het individueel belang en opdat er maatschappelijke rust zou kunnen heersen binnen een maatschappij, moet er een verjaringstermijn zijn voor misdaden en moet die termijn gerespecteerd worden. Dat neemt niet weg dat het recht op psychosociale en

*Mme Janine Deckers (représentante de SOS Inceste Belgique)* souligne que l’allongement du délai de prescription est nécessaire, car la victime ne porte souvent plainte que lorsque ses propres enfants sont en danger. L’oratrice insiste sur le fait que, lorsqu’un enfant est en danger, il est essentiel que la société en tienne compte à tout moment.

*M. Bernard Pihet (directeur de l’UPPL)* indique que l’image du criminel sexuel incorrigible est, dans une large mesure, illusoire et que la répression totale ne donne pas de bons résultats.

Il fait observer que le risque de récidive chez les criminels sexuels est plus faible que le risque de récidive global pour les autres crimes. Dans 80 % des cas, la récidive est réduite à ¼. Le traitement donne de bons résultats et les possibilités actuelles d’expertise sont optimales dans l’évaluation du risque. Il précise néanmoins que ces possibilités d’expertise existantes sont aujourd’hui insuffisamment utilisées et qu’il convient de les stimuler pour renforcer la sécurité de la société.

L’orateur considère que la justification invoquée pour insérer l’inceste en tant qu’infraction distincte dans la loi repose sur une confusion entre la signification philosophique de l’inceste, qui fait en effet l’objet d’un grand tabou, et la signification juridique de l’inceste, pour laquelle l’exécution de la peine est efficace.

L’orateur prévient qu’il ne faut pas trop attendre d’une condamnation.

*Mme Kristine Kloeck (représentante de Child Focus)* comprend que l’instauration d’une obligation d’informer le voisinage lorsqu’un pédophile condamné s’installe dans le quartier donne un sentiment de sécurité. Mais, ceci est un faux sentiment de sécurité avec beaucoup d’effets pervers.

L’oratrice souligne qu’une peine doit être proportionnelle à la gravité des faits et que la jurisprudence actuelle condamne — au besoin — à perpétuité. Cela rend, selon elle, l’obligation précitée superflue.

L’oratrice établit une distinction entre l’aide juridique et l’aide psychosociale aux victimes. Elle soutient le principe selon lequel l’intérêt général doit primer sur l’intérêt individuel et, pour que la paix sociale puisse régner, un délai de prescription doit être prévu pour les crimes, et ce délai doit être respecté. Il n’empêche que le droit à l’aide thérapeutique et psychosociale aux victimes ne peut expirer et qu’elle doit se poursuivre

therapeutische hulpverlening voor slachtoffers niet mag verjaren en moet doorlopen zolang het slachtoffer er nood aan heeft. De spreekster meent dat een publieke erkenning van slachtoffer vaak een noodzakelijke stap is maar dat er een onrealistisch beeld bestaat van de heilzame effecten ervan. Ze is de overtuiging toegedaan dat het slachtoffer veel meer gebaat is bij hulpverlening op betere maat en een betere toegang tot zonodig langdurige hulpverlening. De spreekster betreurt het bijvoorbeeld ten zeerste dat het vaak financiële problemen zijn die de toegang tot hulp voor het slachtoffer belemmeren.

*Mevrouw Stéphanie De Maere (coördinatrice-psychologe van het CABS)* wijst er op dat wanneer een meldingsplicht zou bestaan en er zich in die buurt een zedenfeit voordoet, de veroordeelde seksdelinquent die er woont het risico loopt zonder afdoende bewijsmateriaal als schuldige te worden aanzien door de politie.

De spreekster is van mening dat wanneer een veroordeelde pedofiel zijn straf heeft uitgezeten, hij door de maatschappij terug moet worden aanvaard.

*De heer Emmanuel de Becker, (vertegenwoordiger van "SOS Enfants")*, herinnert eraan dat hij de pro's en contra's van de verlenging van de verjaringstermijn op een neutrale wijze heeft uiteengezet, waarbij hij rekening heeft gehouden met het feit dat het terrein van de psychiatrie niet eenduidig is en dat elke vorm van mishandeling specifiek is. Het is dus onmogelijk de ene situatie te vergelijken met de andere. Algemeen is de spreker echter voorstander van een verlenging van de termijn, zelfs al houdt dat in dat bepaalde gezinnen in hun ontwikkelingsproces afgeremd zullen worden. Het komt bijvoorbeeld voor dat een kind niet langer lijdt, maar dat de ouders slachtoffer blijven van de agressie die hun kind heeft ondergaan.

Als men de verjaringstermijn op dertig jaar brengt, zal een kind tegen zijn agressor klacht kunnen indienen tot de leeftijd van 48 jaar. Dat houdt in dat het vermoedelijk grootouder zal zijn als de beslissing valt; waarschijnlijk een buitenvervolginstelling, want zoveel jaar na de feiten zijn bewijzen nog weinig waarschijnlijk. Die verlenging is symbolisch echter belangrijk, want het slachtoffer zal zich niet langer ergeren aan de beperkte tijd om klacht in te dienen. Het zal zich te allen tijde tot de justitie kunnen wenden.

De spreker beklemtoont dat de hele samenleving bij het vraagstuk betrokken is en dat die alle mogelijke preventiemaatregelen in de hand moet werken. Seksueel misbruik op zich is een onderwerp dat sinds een twintigtal jaar sterk in de media wordt belicht, maar het staat niet alleen: het maakt deel uit van mishandeling in de ruime zin. Als men de wetsvoorstellen beperkt

tant que la victime en a besoin. L'oratrice estime qu'une reconnaissance publique en tant que victime est souvent une étape nécessaire mais son effet bénéfique ne peut pas être surestimé. Elle est convaincue que la victime aurait bien plus à gagner d'une aide sur mesure et d'un accès accru à cette aide de longue durée si nécessaire. Mme Kloeck regrette vivement que ce soient souvent des problèmes financiers qui empêchent la victime d'avoir accès à l'aide.

*Mme Stéphanie De Maere (coördinatrice-psychologue du CABS)* indique que, si l'obligation d'informer le voisinage était instaurée et qu'un fait de mœurs se produisait dans le quartier, le délinquant sexuel condamné qui y habite risquerait d'être considéré comme coupable par la police, en l'absence d'élément de preuve suffisant.

L'oratrice considère que lorsqu'un pédophile condamné a purgé sa peine, il doit pouvoir réintégrer la société.

*Monsieur Emmanuel de Becker (représentant de "SOS Enfants")* rappelle qu'il a exposé de façon neutre les pour et les contre d'une prolongation du délai de prescription, en tenant compte du fait que le domaine de la psychiatrie est ambivalent et que chaque situation de maltraitance est singulière. Il est donc impossible de comparer une situation avec une autre. Toutefois et de façon globale, l'orateur est en faveur d'une prolongation du délai. Même si cela implique que certaines familles seront freinées dans le processus de développement. Il arrive, par exemple, qu'un enfant ne souffre plus mais que ce sont les parents qui continuent à être victime de l'agression que leur enfant a subie.

Si on prévoit un délai de prescription de trente ans, un enfant pourra porter plainte contre son agresseur jusqu'à ses 48 ans. Cela implique qu'il sera probablement grand-père lorsque la décision tombera, probablement pour un non-lieu, vu qu'il est peu probable que des preuves persistent autant d'années après les faits. Or, ce qui est important, c'est que symboliquement, la victime ne se sente plus harcelée par le temps limité et puisse effectivement se tourner vers la justice à tout moment.

L'orateur insiste sur le fait que c'est la société entière qui est concernée par le problème et qu'elle doit se montrer favorable à toutes les mesures de prévention possibles. L'abus sexuel en soi est un sujet très médiatisé depuis une vingtaine d'années, mais elle n'est pas isolée, elle fait partie de la maltraitance dans sa globalité. Limiter les propositions de loi à l'abus sexuel



tot seksueel misbruik, zal dit tot gevolg hebben dat het grootste deel van het vraagstuk terzijde wordt geschoven. De spreker preciseert dat geweld binnen het gezin voortkomt uit disfuncties in de gezinnen zelf en dat die deel uitmaken van de werking van de maatschappij. Een kind dat niet is verkracht, kan toch zijn mishandeld en er gevolgen van dragen. De spreker geeft het voorbeeld van een kind dat sinds zijn prille jeugd aan pornofilms is blootgesteld door een vader die na een niet verwerkte echtscheiding aan de drank is geraakt en die films bekijkt in de aanwezigheid van zijn zoon, waarover hij elk weekend het hoederecht heeft. Die jongen zal nooit kunnen spreken over wat hem overkomt en psychologisch zodanig afdwalen dat hij als adolescent een mogelijke agressor dreigt te worden. Als men de samenleving bewuster wil maken van mishandeling en de gevolgen ervan, dan vormen de voorgelegde wetsvoorstellen een mogelijk middel tot bewustmaking en responsabilisering.

De mogelijkheid hebben om zich gedurende een verjaringstermijn van meer dan tien jaar tot de rechtbanken te kunnen richten, zal niet noodzakelijk leiden tot een toename van het aantal slachtoffers dat op justitie een beroep doet. De mogelijkheid zelf is het belangrijkste element voor het slachtoffer en de samenleving. De beroepsmensen uit het medisch-sociale veld kunnen dan het slachtoffer tot de realiteit terugbrengen en benadrukken dat er nog weinig kans is op veroordeling van de schuldige door de rechtbanken. De stap naar de justitie mogelijk maken is een maatschappelijke stap, een therapeutische bijstand op zich.

*De rapporteur,*

Olivier HAMAL

*De voorzitter,*

Sonja BECQ

aura comme conséquence de laisser de côté la plus grande part du problème. L'orateur précise que l'origine de la violence au sein des familles vient des dysfonctionnements à l'intérieur de ces familles et qu'elles appartiennent au fonctionnement de la société. Un enfant qui n'a pas été violé, peut avoir été maltraité et en garder des séquelles. L'orateur donne l'exemple d'un enfant qui a été exposé aux films pornographiques dès son plus jeune âge, par un père, par exemple, qui sombre dans l'alcool après un divorce non digéré et visionne ces films en présence de son fils, dont il a la garde les week-ends. Ce garçon pourra ne jamais parler de ce qui lui arrive et devenir psychologiquement dérouté à tel point qu'il risque de devenir un agresseur potentiel à l'adolescence. Pour que la société devienne plus consciente de la maltraitance et de ses conséquences, les propositions de loi avancées peuvent constituer un moyen de conscientiser et de responsabiliser.

Avoir la possibilité de se tourner vers la justice pendant un délai de prescription plus long que dix ans, ne va pas nécessairement amener plus de victimes à faire appel à la justice. La possibilité de le faire est l'élément le plus important pour la victime et pour la société. Les professionnels du monde médico-social peuvent à ce moment rappeler la victime à la réalité et insister sur le fait qu'il y a peu de chances que la justice puisse encore juger le coupable. Pouvoir permettre la démarche vers la justice est une démarche sociétale, une aide thérapeutique en soi.

*Le rapporteur,*

Olivier HAMAL

*La présidente,*

Sonja BECQ