

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 november 2007

GEDACHTEWISSELING

**Het Belgische standpunt tijdens de Raad
van de Europese Unie inzake leefmilieu
van 30 oktober 2007**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Philippe HENRY**

INHOUD

I. Vragen en opmerkingen van de leden	3
II. Antwoorden van de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen	6
III. Bijkomende vragen en opmerkingen	8

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 novembre 2007

ÉCHANGE DE VUES

**La position de la Belgique lors du Conseil
de l'Union européenne relatif
à l'environnement du 30 octobre 2007**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. **Philippe HENRY**

SOMMAIRE

I. Questions et observations des membres	3
II. Réponses du ministre de l'Environnement et ministre des Pensions	6
III. Questions et réponses complémentaires	8

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag /
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

A. Vaste leden/ Titulaires:

CD&V–N–VA	Luc Goutry, Nathalie Muylle, Flor Van Noppen, Mark Verhaegen
MR	Daniel Bacquelaine, Bernard Clerfayt, Denis Ducarme
PS	Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur
Open Vld	Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
VB	Koen Bultinck, Rita De Bont
sp.a-spirit	Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens
cdH	Véronique Salvé

B. Plaatsvervangers/ Suppléants:

Sonja Becq, Mia De Schamphelaere, Carl Devlies, Sarah Smeyers, Jef Van den Bergh
Olivier Chastel, Valérie De Bue, Jean-Jacques Flahaux, Florence Reuter
Colette Burgeon, Jean-Marc Delizée, Eric Thiébaud
Maggie De Block, Willem-Frederik Schiltz, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Tinne Van der Straeten
Josy Arens, Maxime Prévot

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>		
<i>CD&V–N–VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>		
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>		
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>		
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>		
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>		
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>		
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>		
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>		
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
<i>DOC 52 0000/000 :</i> Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	<i>DOC 52 0000/000 :</i> Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA :</i> Schriftelijke Vragen en Antwoorden	<i>QRVA :</i> Questions et Réponses écrites
<i>CRIV :</i> Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	<i>CRIV :</i> Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV :</i> Beknopt Verslag (blauwe kaft)	<i>CRABV :</i> Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV :</i> Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	<i>CRIV :</i> Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN :</i> Plenum	<i>PLEN :</i> Séance plénière
<i>COM :</i> Commissievergadering	<i>COM :</i> Réunion de commission
<i>MOT :</i> moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	<i>MOT :</i> Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Op 30 oktober 2007 vergadert de Raad van de Europese Unie inzake leefmilieu. Minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen Bruno Tobback heeft op 24 oktober 2007 het standpunt toegelicht dat België tijdens die Raad zal verdedigen.

Met toepassing van artikel 32 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers werd beslist het verslag van die bespreking in de vorm te gieten van een parlementair document. Tevens werd beslist in dat verslag melding te maken van de mondelinge vragen die de commissieleden dienaangaande aan de minister hebben gesteld.

I. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) stipt aan dat de Top van Bali, van 3 tot 14 december aanstaande, een zeer belangrijk scharnierpunt zal zijn voor het tijdperk ná Kyoto en voor de uitwerking van een wereldwijde strategie in de strijd tegen de opwarming van het klimaat.

Op de agenda van de Raad inzake milieu van 30 oktober 2007 staat de voorbereiding van het standpunt dat de EU zal innemen op de Top van Bali. Aangezien er binnen Europa wellicht geen interne lastenverdeling (*burden sharing*) zal zijn afgesproken wat de verwezenlijking van de klimaatdoelstellingen betreft (de beslissing terzake werd immers uitgesteld), vraagt de spreker de minister hoe hij tegen die voorbereidende vergadering aankijkt. Voorts rijst de vraag welke inspanningen van de ontwikkelingslanden zullen worden gevraagd. Zullen zij – met name financiële – steun kunnen genieten om de klimaatdoelstellingen te verwezenlijken? In verband met de zeevaart en – vooral – de luchtvaart wenst de spreker te vernemen of er meer dwingende maatregelen te verwachten zijn.

De vraag naar energie vormt een van de fundamentele aspecten in de milieudebatten. Die vraag komt vandaag echter niet aan bod tijdens de besprekingen terzake. Zo heeft de «3x20»-doelstelling geen impact op de vraag naar energie. Beperkt een en ander de lopende discussies niet?

*
* *

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) wijst op de link tussen de top van Bali en een van de punten die tijdens de rondvraag van de vergadering van 30 oktober aan bod zullen komen. De Raad zal namelijk in kennis worden gesteld van de resultaten van de 36^{ste}

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 30 octobre 2007 se tiendra une réunion du Conseil de l'Union européenne, relative à l'environnement. M. Bruno Tobback, ministre de l'Environnement et ministre des Pensions, a rendu compte le 24 octobre 2007 de la position que la Belgique défendra lors de ce Conseil.

En application de l'article 32 du Règlement de la Chambre, il a été décidé de faire rapport de cette discussion sous la forme d'un document parlementaire. Il a également été décidé de reprendre sous cette forme les questions orales y relatives, posées au ministre par les membres de la Commission.

I. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) relève que le sommet de Bali, qui se tiendra du 3 au 14 décembre prochain, constituera une échéance très importante pour l'après-Kyoto et pour la mise en place d'une stratégie mondiale de lutte contre le réchauffement climatique.

L'ordre du jour du Conseil environnement du 30 octobre 2007 comporte la préparation de la position européenne en prévision de ce sommet. Constatant qu'il n'existera sans doute pas de répartition interne des objectifs climatiques (*burden sharing*) à l'Europe, la décision étant différée dans le temps, l'intervenant demande au ministre comment il compte aborder cette réunion préparatoire. En outre se pose la question des efforts requis des pays en voie de développement. Des aides, notamment financières, pourraient-elles leur être accordées en vue de réaliser les objectifs? Concernant le transport maritime et surtout le secteur aérien, des mesures plus contraignantes vont-elles être prises?

La demande en énergie est un point fondamental des débats environnementaux. Or, cette demande n'est actuellement pas prise en considération dans le cadre des discussions. Par exemple, la règle des « 3x20 » n'a pas d'impact sur la demande. N'est-ce pas une limite des discussions en cours?

*
* *

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) met en évidence le lien entre le sommet de Bali et l'un des points, figurant sous *varia* dans l'ordre du jour de la réunion du 30 octobre. En effet, le Conseil va être informé des résultats de la 36^{ème} session de l'Organisation de

zitting van de International *Civil Aviation Organization* (ICAO) – resultaten die overigens al raadpleegbaar zijn op de ICAO-website.

De klimaatimpact van de luchtvaart is enorm. Zodanig zelfs dat, als men de Europese Commissie mag geloven, de uitstoot van broeikasgassen door de luchtvaart dermate zal stijgen dat hij binnenkort 150% hoger zal liggen dan de uitstoot tijdens het refertejaar 1990. Studies zoals die van het *Tyndall Centrum* tonen aan dat, bij ongewijzigd beleid, andere sectoren inspanningen zullen moeten leveren om de uitstoot van de almaar groeiende luchtvaartsector te compenseren.

Op die vaststellingen wordt amper gereageerd met concrete acties. Het Europees Parlement bespreekt momenteel een richtlijn die tot doel heeft de luchtvaartsector op te nemen in de toepassingsfeer van Richtlijn 2003/87/EG tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap. Dat weinig ambitieuze voorstel voor een richtlijn voorziet slechts in een beperkte openbare verkoop van emissierechten en geeft veel ruimte aan de *flex mex*-regeling. De – interessante, maar ontoereikende – mededeling van de ICAO zal niet leiden tot een vermindering van de uitstoot van broeikasgassen door de luchtvaartsector.

De spreekster vraagt de minister of de beslissingen van de Raad met betrekking tot de Top van Bali geen specifiek onderdeel zullen bevatten waarin wordt ingegaan op de klimaatimpact van het luchtverkeer. Welk standpunt neemt België dienaangaande momenteel in? En is België, meer in het algemeen, van mening dat de luchtvaartsector duidelijke en dwingende doelstellingen moet opgelegd krijgen in de strijd tegen de klimaatverandering?

*
* *

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) stelt vast dat het Europees Parlement onlangs twee teksten in verband met pesticiden heeft aangenomen.

Enerzijds werd, in het raam van de medebeslissingsprocedure en in eerste lezing, een wetgevingsresolutie aangenomen met betrekking tot het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden (P6 TA(2007)0444).

Het Parlement heeft de doelstelling van een pesticidearme landbouw naar voren geschoven. Het einddoel zou erin bestaan volledig af te stappen van landbouw die

l'aviation civile internationale (OACI), résultats qui sont déjà consultables sur leur site Internet.

L'impact sur le climat de la navigation aérienne est très important. A tel point d'ailleurs que, si l'on se fie à la Commission européenne, les émissions de gaz à effet de serre par le secteur aérien vont augmenter à un tel niveau qu'elles dépasseront prochainement de 150% celles de l'année de référence 1990. Si rien n'est fait, des études, telles que celles du *Tyndall Centrum*, démontrent que d'autres secteurs devront fournir des efforts pour compenser les émissions du secteur aérien, en hausse constante.

On note peu de réactions concrètes à ces constatations. Au Parlement européen, une directive est en discussion, qui reprend le secteur aérien dans la directive 2003/87/EC établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre dans la Communauté. La directive en débat, peu ambitieuse, ne prévoit qu'une vente publique limitée de droits d'émission et admet une large utilisation des «*flex mex*». La communication de l'OACI, intéressante quoique insuffisante, ne permettra pas de réduire l'émission des gaz à effet de serre par le secteur aérien.

L'oratrice demande au ministre si un volet spécifique des décisions du Conseil, concernant le sommet de Bali, sera consacré à l'impact climatique du transport aérien. Quel est le point de vue actuel de la Belgique à cet égard? La Belgique, de manière plus générale, est-elle d'avis que le secteur aérien doit se voir prescrire des objectifs clairs et obligatoires dans le cadre de la lutte contre le changement climatique?

*
* *

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) constate que le Parlement européen vient d'adopter deux textes, relatifs aux pesticides.

D'une part, il a adopté en première lecture, dans le cadre de la procédure de codécision, une résolution législative sur la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil instaurant un cadre d'action communautaire pour parvenir à une utilisation durable des pesticides (P6 TA(2007)0444).

Le Parlement a promu l'objectif d'une agriculture à faible usage de pesticide. Le but final serait de sortir entièrement de l'agriculture soutenue par les pesticides.

gebruik maakt van pesticiden. Bovendien zou het gebruik van pesticiden in zones die door het grote publiek worden gebruikt, worden verboden. Aldus zou het beginsel van pesticidevrije zones verworven zijn.

Anderzijds heeft het Europees Parlement, nogmaals in het raam van de medebeslissingsprocedure en in eerste lezing, een wetgevingsresolutie aangenomen inzake het voorstel voor een verordening van Het Europees Parlement en van de Raad betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen (P6 TA(2007)0445).

Die tekst behelst de vergunningen voor het op de markt brengen van die middelen. Het Europees Parlement vraagt dat de gebruiksvergunningen in beginsel in de tijd zouden worden beperkt tot vijf jaar. Bovendien zou voor het eerst de schadelijkheid van de producten worden onderzocht, rekening houdend met de combinaties van stoffen. Tot slot zouden verschillende andere stoffen zondermeer worden verboden.

Aangezien beide teksten onder de medebeslissingsprocedure vallen, moet openbaar worden gemaakt welk standpunt België terzake al innemen. Het gaat hier om de bescherming van de consument. Ruim 30% van de pesticiden en de biociden worden buiten de landbouw gebruikt.

Voorts wijst de spreekster op het verzoek van Oostenrijk om bepaalde genetisch gewijzigde organismen gewoon te kunnen weigeren. Het antwoord dat de Raad aan die lidstaat zal geven, wordt cruciaal. Beschikt de minister over informatie die aangeeft wat de strekking van dat antwoord zal zijn?

Tot slot wenst de spreekster te vernemen waarop punt 8, h, van de agenda betrekking heeft. Daarin wordt alleen maar aangegeven dat Italië de Raad heeft gevraagd dieper in te gaan op het Europees beleid inzake ggo's en op de rol van de Europese autoriteit voor voedselveiligheid.

*
* *

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) brengt het vraagstuk van de Luikse hoogovens aan de orde. Hij wil weten of België een standpunt heeft ingenomen met betrekking tot het door gewestminister Jean-Claude Marcourt aangehaalde knelpunt. De heropstart van de hoogovens hangt immers af van de verkrijging van quota inzake CO²-uitstoot.

En outre, une interdiction d'épandage serait introduite dans les zones utilisées par le grand public. Le principe de zones de non-pulvérisation serait ainsi acquis.

D'autre part, le Parlement a adopté en première lecture, dans le cadre de la procédure de codécision, une autre résolution législative sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil concernant la mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques (P6 TA(2007)0445).

Ce texte concerne les autorisations de mises sur le marché. Le Parlement demande que les autorisations d'utilisation soient en principe réduites à cinq ans. En outre, pour la première fois, la nocivité des produits serait évaluée en prenant en considération les combinaisons de substances. Enfin, plusieurs autres substances seraient purement et simplement interdites.

Dans la mesure où ces deux textes relèvent de la procédure de codécision, la position de la Belgique dans ces deux dossiers doit être connue. Cette question relève de la protection des consommateurs. Plus de 30% des pesticides et des biocides sont utilisés en dehors de l'agriculture.

L'intervenante se fait également l'écho de la demande de l'Autriche de pouvoir refuser purement et simplement certains organismes génétiquement modifiés. La réponse que le Conseil adressera à cet État membre est cruciale. Le ministre dispose-t-il d'éléments permettant de savoir dans quel sens le Conseil s'apprête à prendre position ?

Enfin, l'intervenante demande à quoi correspond le point 8, *litt.* h, figurant à l'ordre du jour. Celui-ci se borne à indiquer que l'Italie a demandé que le Conseil aborde la politique européenne des OGM et le rôle de l'Autorité européenne de sécurité des aliments.

*
* *

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) évoque la question des hauts-fourneaux à Liège. Il désirerait savoir si la Belgique a pris attitude concernant le problème évoqué par le ministre régional M. J.-Cl. Marcourt. En effet, le redémarrage de ces hauts-fourneaux dépendra de l'obtention de crédits CO².

Voorts staat de spreker stil bij de milieukosten van met name de ingevoerde producten. Als consumenten bijvoorbeeld een product uit China aankopen, dan moeten zij weten dat daar milieukosten aan vasthangen. Evenzo lijkt het op het eerste gezicht goedkoper het vliegtuig te nemen tussen Charleroi en de Londen dan de trein, maar de milieukosten van het vliegtuig liggen wel veel hoger dan die van de trein. Zal de Belgische regering hieromtrent een standpunt innemen en een debat op Europees niveau op gang brengen?

II. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER VAN LEEFMILIEU EN DE MINISTER VAN PENSIOENEN

A. De ggo's

De minister preciseert dat België met betrekking tot de «Oostenrijkse clausule» nog geen standpunt heeft bepaald. Later zal daarover een vergadering plaatsvinden, maar de spreker herinnert eraan dat hij het standpunt van die lidstaat steeds heeft gesteund.

De Europese Commissie huldigt een tussenoplossing. Momenteel geldt de uitzondering zowel voor de invoer als voor de verwerking en de productie. De Commissie stelt Oostenrijk voor dat het de productie van ggo's kan blijven verbieden. De minister is niet geneigd de Commissie in dat voorstel te volgen, aangezien de toestand niet fundamenteel is geëvolueerd sinds België in 2004 en 2006 heeft besloten het Oostenrijkse standpunt te steunen. Veel andere EU-lidstaten nemen terzake echter nog een twijfelende houding aan.

In verband met het door Italië op de agenda geplaatste punt 8, h, preciseert de minister dat daarmee hoofdzakelijk de indiening van een voorstel voor een moratorium op bepaalde ggo's wordt beoogd. Later zou daarover een debat kunnen plaatsvinden. Aangezien een gekwalificeerde meerderheid hier moeilijk te bereiken valt, lijkt een dergelijke werkwijze democratischer.

B. Pesticiden

De minister beklemtoont dat er over beide aangehaalde teksten nog geen Belgisch standpunt is. De vergadering van de Raad Milieu van 30 oktober 2007 is daaromtrent slechts informatief.

De stemming over die teksten valt onder de bevoegdheid van de Raad Landbouw en Visserij. Het Belgische standpunt zal worden besproken met verschillende ministers, inclusief de gewestministers. Dat standpunt zal

D'autre part, l'orateur s'intéresse à la problématique des coûts environnementaux, notamment des produits importés. Lorsque les consommateurs achètent un produit, par exemple originaire de Chine, ils doivent savoir ce que ce produit coûte à l'environnement. Dans le même esprit, s'il peut apparaître de prime abord moins coûteux de prendre l'avion que le train entre Charleroi et Londres, le coût environnemental du premier moyen de transport excède de loin celui du second. Le gouvernement belge prendra-t-il la position dans cette problématique et amorcera-t-il le débat au niveau européen?

II. — RÉPONSES DU MINISTRE DE L'ENVIRONNEMENT ET MINISTRE DES PENSIONS

A. Les OGM

Le ministre précise qu'à l'heure actuelle, il n'y a pas encore de position belge, en ce qui concerne la «clause autrichienne». Une réunion aura lieu ultérieurement, mais l'orateur précise avoir toujours soutenu la position de cet État membre.

Une position intermédiaire est prônée par la Commission européenne. Pour l'instant, l'exception vaut tant pour l'importation et la transformation que pour l'aspect de production. La Commission propose à l'Autriche de continuer à pouvoir interdire les productions d'OGM. Le ministre n'est pas enclin à suivre la Commission européenne, la situation n'ayant pas fondamentalement évolué depuis que, en 2004 et en 2006, la Belgique a soutenu la position autrichienne. Beaucoup d'autres pays européens hésitent encore cependant.

Quant au point 8, *litt.* h, à l'ordre du jour, demandé par l'Italie, le ministre précise qu'il s'agit en ordre principal du dépôt d'une proposition de moratoire sur certains organismes génétiquement modifiés. Une discussion pourrait suivre. Dans la mesure où la majorité qualifiée est difficile à atteindre, pratiquer de la sorte pourrait se révéler plus démocratique.

B. Les pesticides

Le ministre souligne qu'il n'existe pas encore de position belge, concernant les deux textes cités. La réunion du Conseil environnement, du 30 octobre 2007 n'est qu'informatrice à ce sujet.

Le vote concernant ces textes est de la compétence du Conseil Agriculture et Pêche. La position belge sera négociée entre plusieurs ministres, y compris régionaux. Cette position sera défendue par le ministre fédéral

op de desbetreffende Raad worden verdedigd door de federale minister die bevoegd is voor Landbouw. Voorts gaat de beslissing om die thematiek aan de Raad Landbouw over te dragen, uit van het Duitse voorzitterschap van de Raad.

Het Belgische standpunt zal pas kunnen worden bepaald na kennis te hebben genomen van de zienswijze van de Commissie op deze geamendeerde teksten.

C. Milieukosten

De minister deelt het standpunt van de heer Flahaux betreffende het nut van een etikettering die voor elk product de milieukosten vermeldt. Sommigen houden met die parameter al rekening, door bijvoorbeeld op het etiket het aantal kilometer aan te geven dat het betrokken verbruiksgoed heeft afgelegd.

Op Europees vlak zit men nog in het stadium van de besprekingen. De Europese Unie wil voorts de abnormale en afwijkende situatie aanpakken van de luchtvaartsector, die recht heeft op vrijstelling van accijnzen voor de brandstof. Die situatie, die historisch te verklaren is, kan niet anders dan verdwijnen.

D. Luchtvaartsector

De minister verklaart dat België naar aanleiding van de 36e zitting van de algemene vergadering van de ICAO, die van 18 tot 28 september 2007 heeft plaatsgevonden, uiting heeft gegeven aan zijn diepe teleurstelling over het gebrek aan ambitie van deze vergadering.

Wat op Europees vlak tot nu toe is verkregen, vormt slechts een compromis, dat België zal steunen, hoewel ons land betreurt dat de rol van het UNFCCC (*United Nations Framework Convention on Climate Change*) en de ICAO is teruggeschoefd.

De minister roept alle partijen die naar aanleiding van de top van Bali aan de onderhandelingsstafel zullen zitten op om duidelijke doelstellingen inzake de vermindering van broeikasgassen door de luchtvaartsector naar voren te schuiven. Europa is in dit stadium nog maar toe aan de uitwerking van een algemeen onderhandelingsstandpunt en heeft nog geen lijst van voorstellen aangelegd. Het gaat er ook niet om Europese regels op te stellen.

Belangrijk is evenwel dat Europa eenstemmig spreekt. België zal dus het Europese standpunt steunen, dat er momenteel in bestaat een onderhandelingsplan voor de periode 2009-2012 voor te stellen.

ayant l'Agriculture dans ses attributions, lors du Conseil à ce dédié. Par ailleurs, la décision de transférer cette problématique au Conseil relatif à l'Agriculture émane de la présidence allemande du Conseil.

La position belge ne pourra être définie qu'après avoir pris connaissance du point de vue de la Commission sur ces textes amendés.

C. Le coût environnemental

Le ministre partage le point de vue de M. Flahaux concernant l'utilité d'un étiquetage mentionnant, pour chaque produit, son coût environnemental. Certains tiennent déjà compte de ce paramètre, en indiquant par exemple sur l'étiquette le nombre de kilomètres parcourus par le bien de consommation considéré.

Au niveau européen, on en est encore au stade des discussions. L'Union européenne entend par ailleurs s'attaquer à la situation aberrante et dérogatoire du secteur aérien, qui bénéficie d'une exemption des accises pour le fuel. Cette situation, qui s'explique par l'histoire, a vocation à disparaître.

D. Le secteur de l'aviation

Le ministre précise qu'à l'occasion de la 36ème session de l'Assemblée de l'OACI, qui a eu lieu du 18 au 28 septembre 2007, la Belgique a fait connaître sa profonde déception concernant le manque d'ambition de cette réunion.

Ce qui a été acquis jusqu'à présent, au niveau européen, ne constitue qu'un compromis, que la Belgique soutiendra tout en regrettant la diminution du rôle de l'UNFCCC (convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques) et de l'OACI.

Le ministre appelle toutes les parties qui seront à la table des négociations, lors du sommet de Bali, à introduire des objectifs clairs de réduction des gaz à effet de serre par le secteur de l'aviation. L'Europe, à ce stade, n'en est qu'à la mise au point d'une position générale de négociation et non à la constitution d'une liste de propositions. Il ne s'agit pas non plus de mettre sur pied des règles européennes.

Il serait cependant important que l'Europe parle d'une seule voix. La Belgique soutiendra donc la position européenne, qui consiste actuellement à proposer un plan de négociation s'étendant entre 2009 et 2012.

België zal eveneens een gedifferentieerde responsabilisering ten aanzien van de uitstoot van broeikasgassen steunen, zodat rekening wordt gehouden met de bijzondere situatie van de ontwikkelingslanden. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat bepaalde nieuwe EU-lidstaten nieuwe financiële verbintenissen voorbarig achten. Dergelijke verbintenissen aangaan is eveneens moeilijk verenigbaar met de beperkte bevoegdheden van de regering, die momenteel alleen lopende zaken afhandelt.

E. Hoogovens

De minister wijst erop dat het vraagstuk van de hoogovens niet voorkomt – en niet kán voorkomen – op de agenda van de Raad van de Europese Unie. Over die beslissing moet immers worden gepraat in het kader van de onderhandelingen met de Commissie aangaande de toewijzing van quota in verband met de uitstoot van broeikasgassen. Bovendien wil de Commissie de onderhandelingen daaromtrent pas in december aanvatten. De minister dringt er bij de bevoegde instanties op aan dit knelpunt op te lossen.

III.— AANVULLENDE VRAGEN EN ANTWOORDEN

Volgens mevrouw Tinne Van der Straeten (*Ecolo-Groen!*) zou het nuttig kunnen zijn te proberen de voorzitter van de Commissie of andere commissarissen van het belang van het Belgische standpunt in die verschillende besprekingen te overtuigen.

Aangezien de reglementering momenteel is wat ze is, zal de uitstoot van broeikasgassen niet verminderen. Het is mogelijk uitstootrechten te kopen of te verkopen. In de Unie zelf zijn interne swaps volkomen denkbaar. Zou het niet verstandig zijn de bespreking in december in haar geheel te hervatten, als de Commissie in verband met de herziening van de richtlijn een standpunt zal hebben ingenomen?

Wat de agenda betreft, juicht de spreekster het toe is dat de Unie in het algemeen eenstemmig spreekt. Als de Unie verdeeld is, bestaat namelijk het risico dat slechts het standpunt wordt gehoord van de lidstaten die internationaal over veel krediet beschikken, zoals Groot-Brittannië en Frankrijk. De spreekster vraagt zich bijgevolg af of al een brede consensus in verband met de voornaamste punten op de agenda is bereikt.

*
* *

Elle soutiendra aussi une différenciation dans la responsabilisation face aux émissions de gaz à effet de serre, pour prendre en considération la situation particulière des pays en voie de développement. Il faut cependant tenir compte que certains nouveaux États membres de l'Union européenne estiment prématuré de prendre de nouveaux engagements financiers. Prendre de nouveaux engagements de cette nature est également difficilement conciliable avec la limitation des pouvoirs de l'exécutif, actuellement en gestion des affaires courantes.

E. Les hauts-fourneaux

Le ministre relève que la problématique des hauts-fourneaux ne figure pas, et ne peut pas figurer, à l'agenda du Conseil de l'Union européenne. En effet, la décision s'inscrit dans une négociation avec la Commission dans le cadre de l'allocation des quotas d'émissions de gaz à effet de serre. En outre, la Commission ne compte entamer les négociations à cet égard qu'en décembre. Le ministre insiste auprès des autorités compétentes pour résoudre cette difficulté.

III.— QUESTIONS ET RÉPONSES COMPLÉMENTAIRES

Mme Tinne Van der Straeten (*Ecolo-Groen!*) indique qu'il pourrait être utile de tenter de convaincre le Président de la Commission ou d'autres commissaires de l'intérêt que présente la position belge dans ces discussions diverses.

La réglementation étant actuellement ce qu'elle est, les émissions de gaz à effet de serre ne vont pas diminuer. Il est possible d'acheter des droits d'émission ou d'en vendre. Au sein de l'Union des swaps internes sont tout à fait envisageables. Ne serait-il pas judicieux de reprendre la discussion dans son ensemble en décembre, lorsque la Commission aura pris position dans le cadre de la révision de la directive?

Concernant l'agenda, l'oratrice précise qu'il est bon que, de manière générale, l'Union parle d'une seule voix. Si l'Union est divisée, le risque existe que l'on n'entende que le point de vue de certains États membres disposant d'un crédit international fort, comme la Grande-Bretagne et la France. L'oratrice se demande par conséquent si un large consensus a déjà été atteint dans les points principaux de l'ordre du jour.

*
* *

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) vindt het gevaarlijk mocht de Europese Unie er niet in slagen een eenvormig standpunt te verdedigen. De Unie moet tonen dat zij in staat is over milieuonderwerpen vooruitgang te boeken. België heeft van zijn kant al een opmerkelijke invloed gehad en moet die behouden.

De spreker betreurt de beperkte bevoegdheden van de huidige regering, die alleen maar lopende zaken kan afhandelen. Dat is des te betreurenswaardiger daar die toestand blijft duren.

De spreker verzoekt de minister tot slot om toelichting over de precisie van de «3 x 20»-regel. Is er over de drievoudige vermindering met 20% duidelijkheid of moet daar nog worden over gepraat?

*
* *

De minister deelt mee dat de geagendeerde vraagstukken zullen worden behandeld in het kader van een gedachtewisseling en dat het voorzitterschap op grond daarvan een standpunt zal innemen. Er wordt niet gestemd, noch een concrete beslissing genomen, zelfs al worden er teksten ingediend. Het is voorshands bovendien onmogelijk om te bevestigen welke lidstaat wat zal verdedigen. De besluitvorming is informeel. Het is in het verleden al voorgekomen dat lidstaten hun ambities neerwaarts hebben moeten herzien en dat anderen die moesten optrekken.

De minister verklaart dat de «3 x 20»-regel principieel tot op zekere hoogte duidelijk is. Het gaat om een drievoudig doel tegen het jaar 2020.

Het eerste bestaat erin over 20% hernieuwbare energiebronnen te beschikken. Dat is makkelijk te controleren. Het tweede doel vereist een verminderde uitstoot van broeikasgassen met 20% ten opzichte van het referentiejaar 1990. Dat doel is ook vrij precies. Bij het derde doel is echter nog plaats voor discussie: het gaat erom het energierendement met 20% te laten stijgen. Dat criterium blijft vaag en vergt eigenlijk een nauwkeuriger definitie. In het algemeen zal de concretisering van deze criteria tot talrijke debatten aanleiding geven.

De rapporteur,

Philippe HENRY

De voorzitter,

Muriel GERKENS

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) estime qu'il est dangereux que l'Union européenne ne parvienne pas à défendre une position uniforme. L'Union doit démontrer sa capacité à avancer sur les sujets environnementaux. La Belgique, de son côté, a déjà eu une influence notable et doit la conserver.

L'orateur déplore la limitation des pouvoirs du gouvernement actuel, due à sa situation d'expédition des affaires courantes. Ceci est d'autant plus regrettable que cette situation se prolonge.

L'intervenant sollicite enfin des éclaircissements du ministre sur la précision de la règle des «3x20». La réduction triple de 20% qu'elle porte est-elle claire ou est-elle encore sujette à discussion?

*
* *

Le ministre informe que les questions à l'ordre du jour seront traitées dans le cadre d'un échange de vues, sur la base duquel la présidence se positionnera. Il n'y a ni vote, ni décision concrète, même si des textes sont déposés. Il est impossible, pour l'instant, d'affirmer quelle position sera défendue par quel État membre. Le processus est informel. On a déjà vu dans le passé des États membres devoir revoir leurs ambitions à la baisse, et d'autres au contraire gagner en ambition.

Le ministre précise que la règle des «3x20» est claire dans son principe jusqu'à un certain point. Il s'agit d'un triple objectif à l'horizon 2020.

Le premier consiste à disposer de 20% d'énergies renouvelables. Ce premier objectif est facile à contrôler. Le deuxième requiert une réduction de 20% d'émission de gaz à effet de serre, par rapport à l'année de référence 1990. Ce deuxième objectif est également assez précis. Toutefois, le troisième objectif laisse plus de place à la discussion: il s'agit d'augmenter de 20% le gain d'efficacité énergétique. Ce critère reste flou et nécessiterait une définition plus précise. De manière générale, la concrétisation de ces critères générera de nombreux débats.

Le rapporteur

Philippe HENRY

Le président

Muriel GERKENS