

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 8 juni 2006
houdende regeling van economische
en individuele activiteiten met wapens**

(ingediend door de heren Filip De Man,
Bart Laeremans en Bert Schoofs)

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting	4
3. Wetsvoorstel	20

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 novembre 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant
des activités économiques et individuelles
avec des armes**

(déposée par MM. Filip De Man,
Bart Laeremans et Bert Schoofs)

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Développements	4
3. Proposition de loi	20

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V-N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.	
VB	:	Vlaams Belang	

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	
Bestellingen :		Commandes :	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : publicaties@deKamer.be		e-mail : publications@laChambre.be	

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de wapenwet op diverse punten te wijzigen.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à modifier la loi sur les armes à plusieurs égards.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel herneemt, in aangepaste vorm, de tekst van het voorstel DOC 51 2864/001.

1. Impulsieve wapenaankoop is ongewenst

Op 9 juni 2006 werd de lang aangekondigde wapenwet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. De wet kwam er in sneltreinvaart als antwoord op de waanzinnige moordpartij in Antwerpen waarbij een jongeman een tweejarig kind en een vrouw in koelen bloede doodschoot.

Het wapen dat de dader gebruikte, had hij dezelfde dag gekocht. Niemand zal ontkennen dat de oude wapenwet op verschillende punten bijzonder onlogisch in elkaar zat. Bepaalde vuurwapens in een vaak zeer klein kaliber vereisten het verkrijgen van een voorafgaande vergunning en dus het slagen in een theoretische en praktische proef en het lidmaatschap van een schuttersvereniging, terwijl andere vaak bijzonder krachtige wapens slechts een registratieplicht vroegen. In de praktijk betekende dat gewoon dat de koper het wapen kon kopen na voorlegging van een identiteitskaart. Hoe onlogisch ook, de wapenwet van 1933 die in het verleden menige wijziging onderging, was wat de indeling in categorieën van wapens betreft in overeenstemming met de Europese richtlijn terzake.

2. Geen gedegen parlementair debat mogelijk

Het Vlaams Belang heeft zich, gelet op de onmogelijkheid om een gedegen parlementair debat te voeren, geschaard achter het ontwerp van de regering omdat de partij meende dat de impulsieve aankoop van vuurwapens maar beter zo snel mogelijk kon worden gestuit, temeer daar de minister van Justitie manifest weigerde gehoor te geven aan onze pertinente en terechte vraag – een vraag die enkele jaren geleden al door de belanghebbenden (handelaars) werd opgeworpen – om in afwachting van een nieuwe wet die in een sereen parlementair kader kon tot stand komen, het koninklijk besluit van 1991 tot uitvoering van de wapenwet van 1933 zo aan te passen waardoor de impulsieve aankopen in eerste fase onmogelijk zouden worden gemaakt.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, moyennant certaines adaptations, la proposition de loi DOC 51 2864/001.

1. Éviter l'achat impulsif d'armes

Le 9 juin 2006, la loi sur les armes annoncée depuis longtemps a été publiée au Moniteur belge. La loi a été élaborée dans la précipitation en réaction à la tuerie aveugle qui a eu lieu à Anvers et au cours de laquelle un jeune homme a abattu de sang-froid une enfant de deux ans et une femme.

L'arme utilisée par l'auteur avait été achetée le jour même par celui-ci. Nul ne niera que l'ancienne loi sur les armes était particulièrement illogique sur plusieurs points. La détention de certaines armes à feu, souvent d'un très petit calibre, nécessitait l'obtention d'une autorisation préalable et donc la réussite d'une épreuve théorique et pratique, de même que l'affiliation à une association de tireurs, alors que d'autres armes, souvent particulièrement puissantes, ne faisaient l'objet que d'une obligation d'enregistrement. En pratique, cela signifiait simplement que l'acheteur pouvait acquérir l'arme sur présentation d'une carte d'identité. Aussi illogique fût-elle, la loi sur les armes de 1933, qui avait subi de nombreuses modifications par le passé, était conforme à la directive européenne en la matière en ce qui concerne la répartition des armes en catégories.

2. L'impossibilité de mener un débat parlementaire digne de ce nom

Vu l'impossibilité de mener un débat parlementaire digne de ce nom, le Vlaams Belang a adhéré au projet du gouvernement, parce qu'il considérait qu'il était préférable d'empêcher le plus rapidement possible l'achat impulsif d'armes à feu, d'autant plus que la ministre de la Justice refusait de prendre notre demande en considération – demande qui avait déjà été formulée quelques années auparavant par les parties intéressées (les armuriers) – d'adapter, en attendant qu'une nouvelle loi puisse être adoptée dans un cadre parlementaire serein, l'arrêté royal de 1991 portant exécution de la loi sur les armes de 1933 de manière à rendre impossible, dans un premier temps, les achats impulsifs.

De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat het Vlaams Belang wel degelijk oppositie heeft gevoerd tegen het nieuwe ontwerp, maar dat er door de regering nauwelijks ruimte werd gecreëerd voor een ernstig debat. De partij heeft rekening willen houden met verschillende pertinente opmerkingen van belanghebbenden en heeft die dan ook naar voor gebracht in de commissie. Het was dus voor het Vlaams Belang toen al duidelijk dat de ontworpen wet ettelijke gebreken bevatte.

3. Een logische en aanvaardbare verstrenging met respect voor het rechtszekerheidsbeginsel

Dat het Vlaams Belang voorstander is van een verstrenging van de wapenwet, wil nog niet zeggen dat onze partij voorstander is van elke verstrenging. Niet alleen dient in een rechtsstaat die naam waardig, voldoende ruimte te worden gelaten aan volksvertegenwoordigers om in alle sereniteit en los van een emotioneel opbod wetsontwerpen te bespreken, bovendien dient er in diezelfde rechtsstaat te worden voor gezorgd dat de verworven rechten van burgers niet te zeer worden aangetast. De wapenwet die in 2006 werd gestemd, voldoet geenszins aan die criteria en kan men in zijn geheel beschouwen als retroactief. Het is voor het Vlaams Belang absoluut onaanvaardbaar dat mensen die op een volkomen legale wijze onder de oude wet vergunningsplichtige wapens hebben gekocht en die voldeden aan de toenmalige voorwaarden voor verwerven (i.e. lidmaatschap schuttersvereniging, geen strafrechtelijke antecedenten, afleggen van een theoretische en praktische proef en betalen van retributies), na de inwerkingtreding van de nieuwe wet moeten voldoen aan een hele resem voorwaarden die ten tijde van de aankoop van het wapen niet vereist waren of waaraan ze reeds voldeden. De nieuwe wet moet derhalve voorzien in een duidelijke bepaling die stelt dat alle vergunningen en erkenningen afgeleverd onder de oude wet geldig blijven. Het is niet eerlijk dat de Staat op elk mogelijk moment de voorwaarden voor het bezitten van een legaal verworven vuurwapen kan wijzigen. Dat zou flagrant in strijd zijn met het rechtszekerheidsbeginsel.

4. Vergunningen en erkenningen onbeperkt in tijd geldig

Voor het Vlaams Belang is de beperking van vergunningen in tijd overbodig. De beperking in tijd van vergunningen is de belangrijkste grief van menig wapenbezitter.

Niet in het minst van de eigenaars van legaal verworven vuurwapens die deze kochten op een ogenblik dat zij er redelijkerwijze mochten van uitgaan dat hun

Il faut honnêtement reconnaître que le Vlaams Belang s'est bel et bien opposé au nouveau projet mais que le gouvernement n'a guère laissé de marge pour mener un débat sérieux. Le parti a voulu tenir compte de diverses observations pertinentes formulées par les parties intéressées et en a dès lors fait état en commission. Il était donc évident, dès cet instant, que la loi en projet présentait plusieurs lacunes.

3. Un renforcement logique et acceptable dans le respect du principe de la sécurité juridique

Le fait que le Vlaams Belang soit partisan d'un durcissement de la loi sur les armes ne signifie pas pour autant que notre parti soit en faveur de tout renforcement. Un État de droit digne de ce nom se doit de laisser aux députés suffisamment de latitude pour examiner les projets de loi en toute sérénité et hors de toute surenchère émotionnelle, mais également de faire en sorte qu'il ne soit pas trop porté atteinte aux droits acquis des citoyens. La loi sur les armes qui a été votée en 2006 ne satisfait nullement à ces critères et peut être considérée dans son ensemble comme rétroactive. Il est absolument inadmissible, pour le Vlaams Belang, que les personnes qui, sous l'empire de l'ancienne loi, ont acheté en toute légalité des armes soumises à autorisation, et qui satisfaisaient aux conditions d'acquisition de l'époque (à savoir affiliation à une association de tir, absence d'antécédents pénaux, présentation d'une épreuve théorique et d'une épreuve pratique et paiement de redevances) doivent, après l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, satisfaire à toute une série de conditions qui n'étaient pas exigées au moment de leur achat ou auxquelles ils satisfaisaient déjà. La nouvelle loi doit par conséquent contenir une disposition claire prévoyant que toutes les autorisations et tous les agréments délivrés sous l'empire de l'ancienne loi restent valables. Il n'est pas juste que l'État puisse modifier à tout moment les conditions exigées pour la détention d'une arme à feu acquise légalement. Ce serait en contradiction flagrante avec le principe de sécurité juridique.

4. Durée de validité illimitée pour les autorisations et les agréments

Pour le Vlaams Belang, il est superflu de limiter la durée de validité des autorisations. Cette limitation dans le temps est du reste le principal grief de nombreux détenteurs d'armes.

À commencer par les propriétaires d'armes à feu acquises légalement, qui les ont achetées à un moment où ils pouvaient raisonnablement considérer qu'ils jouis-

eigendomsrecht volwaardig was. Wetten dienen in de regel te worden gemaakt voor de toekomst, niet om de situatie van mensen in het verleden helemaal overhoop te gooien. Mensen die na de inwerkingtreding van de wet een wapen zouden kopen, een verzameling zouden uitbouwen of een handelsactiviteit die verband houdt met de verkoop van wapens zouden starten, zouden dan tenminste weten waaraan ze beginnen en in functie daarvan hun keuze maken. De vorige regering heeft het echter anders gezien en vond het nodig om iedereen van nul te laten beginnen. Dat is natuurlijk onaanvaardbaar vanuit het oogpunt van alle belanghebbende eigenaars van legaal verworven vuurwapens en handelaars en onrealistisch vanuit administratief oogpunt. Het om de vijf jaar vernieuwen van honderdduizenden vergunningen brengt immers een niet te rechtvaardigen administratieve rompslomp mee voor de bevoegde autoriteiten (provincie en lokale politie). De indianers verkiezen daarom om alle wapenbezitters om de vijf jaar een vereenvoudigde kosteloze aangifte van alle wapens in hun bezit te laten doen. Derwijze kan worden nagegaan of de gegevens van het Centraal Wapenregister nog overeenstemmen met de werkelijkheid. Deze aangifte zal gepaard gaan met de controle op de toepasselijkheid van de wettige reden waarvoor de aangever zijn wapens voorhanden wenst te houden. De gewone vergunninghouder die zijn schietsportactiviteiten inmiddels heeft stopgezet of wenst stop te zetten zal kosteloos een vergunning worden uitgereikt die hem niet langer toelaat munitie voor wapens voorhanden te hebben. De indianers menen dat dit een garantie is om het eigendomsrecht van de wapenbezitters te vrijwaren.

5. Verlenging van de overgangsregeling voor bijzondere categorieën wapenbezitters

– en behoefte van het streven naar een zo ruim mogelijk legaal wapenbezit in dit land en gelet op het feit dat de voorgaande overgangsregeling niet de gewenste effecten heeft gesorteerd, dient er opnieuw een verlenging te komen van de termijn voor mensen die een wapen voorhanden hebben waarvoor krachtens de oude wet een wettige titel was vereist, opdat zij in de mogelijkheid worden gesteld om hun wapens te laten registreren of desgewenst af te geven. De bestaande overgangsregeling, die inmiddels door het verstrijken van de datum (30 juni 2007) het gewenste effect niet meer kan sorteren, wordt derhalve aangepast. De termijn wordt verlengd tot 31 december 2008.

Anders dan de voorgaande overgangsbepaling wordt er geen onderscheid gemaakt tussen de houders van wapens waarvoor onder de oude wet een vergunning was vereist en de houders van wapens waarvoor een andere wettelijke titel (model 9 registratieformulier) was

saient de la plénitude de leur droit de propriété. En règle générale, les lois doivent être conçues pour l'avenir, et non pour bouleverser complètement la situation présente en les faisant rétroagir. De cette manière au moins, les personnes qui, après l'entrée en vigueur de la loi, achèteraient une arme, constitueraient une collection ou entameraient une activité commerciale ayant trait à la vente d'armes, sauraient à quoi elles s'engagent et poseraient leur choix en connaissance de cause. Mais le gouvernement précédent a vu les choses autrement et a jugé nécessaire de faire repartir tout le monde de zéro. C'est bien sûr inacceptable du point de vue de tous les propriétaires d'armes à feu acquises légalement et de tous les armuriers concernés, et irréaliste d'un point de vue administratif. Le renouvellement quinquennal de centaines de milliers d'autorisations entraîne en effet une charge administrative injustifiable pour les autorités compétentes (province et police locale). C'est pourquoi nous optons plutôt pour une formule consistant à obliger tous les détenteurs d'armes à faire, tous les cinq ans, une déclaration gratuite simplifiée de toutes les armes en leur possession, car elle permet de vérifier si les données du registre central des armes correspondent encore à la réalité. Cette déclaration ira en outre de pair avec une vérification de l'applicabilité du motif légitime invoqué par le déclarant pour conserver son arme. Le simple titulaire d'autorisation qui a mis un terme à son activité de tireur sportif ou souhaite le faire se verra délivrer gratuitement une autorisation, mais celle-ci ne lui permettra plus de se procurer des munitions. Nous voyons là une garantie permettant de préserver le droit de propriété des détenteurs d'armes.

5. Prolongation du régime transitoire pour certaines catégories particulières de détenteurs d'armes

– En vue d'élargir au maximum les conditions de détention légale d'armes dans notre pays et compte tenu du fait que le régime transitoire précédent n'a pas eu l'effet escompté, il convient de prévoir une nouvelle prolongation du délai dont disposent les citoyens détenteurs d'une arme soumise à un titre légitime en vertu de l'ancienne législation, afin de leur permettre de faire enregistrer leurs armes ou, au besoin, d'en faire abandon. Le régime transitoire existant étant arrivé à expiration le 30 juin 2007, il ne pourra plus produire l'effet souhaité et sera donc prolongé jusqu'au 31 décembre 2008.

À l'inverse de celui qui l'a précédé, le nouveau régime transitoire ne fera plus de distinction entre les détenteurs d'armes soumises à autorisation en vertu de l'ancienne loi et les détenteurs d'armes soumises à un autre titre légal (modèle 9 formulaire d'enregistrement). Sont visées

vereist. Het gaat nu om alle wapens die op de een of andere manier onder de oude wapenwet dienden geregistreerd te zijn, maar dat niet waren.

– De jacht- en sportwapens (model 9 registratieplichtige wapens) die legaal werden verworven door mensen die niet beschikten over een jachtlicentie en die niet kiezen voor een sportschutterslicentie dienen voor het Vlaams Belang eveneens vergunningsplichtig te worden gemaakt. Zij zullen hun model 9 formulier kosteloos kunnen omruilen tegen een vergunning. Het gaat in het bijzonder om mensen die over een geldige titel (niet vergunning) beschikten, doch die geen gebruik hebben gemaakt van de overgangstermijn die op 30 juni 2007 afliep. Zij bevinden zich sinds die datum in de illegaliteit. Om daaraan tegemoet te komen, wordt voor hen een bijzondere overgangsbepaling gemaakt. Dat laatste is dus bijzonder belangrijk om de ettelijke honderdduizenden wapens die voor de nieuwe wet geregistreerd stonden in het centraal wapenregister (model 9), doch voor 30 juni 2007 niet aangegeven werden te behoeve van het bekomen van een vergunning, boven water te laten komen. Belangrijk daarbij is dus te benadrukken dat wie over deze wapens beschikt, zich noch door straffen, noch door administratieve drempels geremd mag voelen om zich in regel te stellen.

De indieners zijn derhalve voorstander om de overgangstermijn voor registratie of afgifte van deze wapens met een behoorlijke termijn te verlengen. De termijn verlengen tot 31 december 2007 zoals anderen voorstellen, zal niet veel uitmaken, aangezien de parlementaire molen te traag draait om deze verlenging van slechts enkele maanden de gewenste effecten te laten sorteren. De indieners stellen derhalve voor om ook hier de termijn te verlengen tot 31 december 2008.

6. Uitbreiding van de wettige redenen ter bevordering van de legaliteit van het wapenbezit

Vlaams Belang meent dat de wettige redenen voor het verwerven van een vuurwapen te beperkt zijn. Ook met de wens van vele burgers om wapens passief te bezitten, moet rekening worden gehouden. De gevallen waarin mensen wapens verkrijgen door overerving zijn ontelbaar. In vele van die gevallen wensen de erfgerechtigden die wapens bovenal te behouden om begrijpelijke emotionele redenen. De aangepaste wapenwet moet in een wettige reden voorzien voor de mensen die wapens om de hier bedoelde reden wensen te houden. Wie zich op deze grond beroept, zal kosteloos een vergunning voor de geërfde wapens worden verstrekt zonder dat hij voor het wapen munitie zal voorhanden mogen hebben. Zij zullen geen medisch attest dienen voor te leggen,

à présent toutes les armes qui devaient être enregistrées à quelque titre que ce soit sous l'empire de l'ancienne loi sur les armes, mais qui ne l'ont pas été.

– Le Vlaams Belang estime que les armes de chasse et de sport (modèle 9 armes soumises à enregistrement) acquises légalement par des personnes qui ne disposaient pas d'un permis de chasse et qui n'optent pas pour la licence de tireur sportif doivent également être soumises à autorisation. Ces personnes pourront échanger gratuitement leur formulaire modèle 9 contre une autorisation. Il s'agit en particulier de personnes qui disposaient d'un titre valable (et non d'une autorisation), mais qui n'ont pas profité du délai transitoire pour se mettre en règle. Ce délai ayant pris fin le 30 juin 2007, elles sont donc dans l'illégalité depuis cette date. Pour remédier à ce problème, une disposition transitoire particulière a été prévue à leur intention. Cette mesure est capitale si l'on veut faire revenir au grand jour les centaines de milliers d'armes qui figuraient au registre central des armes (modèle 9) avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, mais qui n'ont pas été déclarées avant le 30 juin 2007 en vue d'obtenir une autorisation. Soulignons à cet égard que si l'on veut que les personnes en possession de ces armes se mettent en règle, il faut éviter que la menace de sanctions ou le poids des formalités administratives ne les en dissuadent.

Nous préconisons donc de prolonger de manière raisonnable le délai de transition pour l'enregistrement ou l'abandon des armes en question. Une prolongation jusqu'au 31 décembre 2007, comme le proposent certains, ne fera guère avancer les choses, étant donné que la procédure parlementaire est trop lente pour qu'une prolongation de seulement quelques mois puisse produire l'effet escompté. Nous proposons donc de prolonger également ce délai jusqu'au 31 décembre 2008.

6. Extension des motifs légitimes en vue de promouvoir la légalité de la détention d'armes

Le Vlaams Belang estime que les motifs légitimes permettant de justifier l'acquisition d'une arme à feu sont trop limités. Il faut également tenir compte du souhait de détention passive d'armes que l'on retrouve chez de nombreux citoyens. Les cas d'acquisition d'armes par voie d'héritage sont innombrables. La plupart du temps, les héritiers souhaitent conserver ces armes avant tout pour des raisons sentimentales que l'on peut bien comprendre. La loi sur les armes doit être adaptée de manière à prévoir un motif légitime pour les personnes désireuses de conserver des armes pour la raison évoquée. Celles-ci se verront délivrer gratuitement une autorisation pour les armes dont elles ont hérité, mais ne pourront pas détenir de munition pour les armes

noch een praktische en theoretische proef dienen af te leggen. De overige voorwaarden (o.a. toetsing van strafrechtelijke antecedenten) blijven ook voor hen gelden. Mensen die wapens erven, doch er ook wensen gebruik van te maken, dienen een andere wettige reden (b.v. sportief en recreatief schieten) in te roepen en aan alle wettelijke voorwaarden te voldoen.

Een andere wettige redenen wordt aan de lijst toegevoegd.

Er dient een bijzondere wettige reden te worden gecreëerd in de wapenwet voor allen die een bijzonder statuut als bepaald in artikel 12 van de vigerende wet hebben. Houders van een jachtverlof of sportschutters-licentie kunnen (onder de vigerende wapenwet slechts bepaalde) wapens kopen zonder een voorafgaande vergunning daarvoor aan te vragen. Dat heeft alles te maken met het feit dat aan het bekomen van dat statuut strengere voorwaarden zijn verbonden. Wanneer nu deze mensen zouden beslissen om hun statuut niet meer te hernieuwen, dan zullen de wapens die ze middels hun statuut verwerven opnieuw moeten worden vergund. Omdat deze burgers niet mogen worden geacht, na het vervallen van hun statuut (met uitzondering van) bijzondere redenen die verband houden met de openbare veiligheid) plots een gevaar te vormen voor de openbare veiligheid, stellen de indieners voor om hen gewone vergunningen voor hun wapens kosteloos uit te reiken. De verplichting om die vergunning aan te vragen, gaat pas in drie jaar nadat het statuut vervallen is door verloop van de termijn waaraan de geldigheid ervan gekoppeld is. Ze dienen niet opnieuw een medisch attest voor te leggen, noch theoretische en praktische proeven af te leggen, gelet op het feit dat ze aan die voorwaarden wat het bekomen van hun statuut betreft, reeds eerder dienden te voldoen. Ze zullen vanzelfsprekend zonder bijzonder statuut geen wapens zonder vergunning meer kunnen verwerven. De regeling verschilt dus van de voorgaande bijkomende wettige reden. Wie een wapen wenst te behouden louter om emotionele redenen die verband houden met vererving kiest uitdrukkelijk voor een loutere bezitsvergunning. Zoals gezegd staat het dergelijke mensen vrij om een andere reden in te roepen, indien ze ook effectief recreatief en sportief gebruik wensen te maken van hun overgeërfde wapens.

7. Occasionele activiteit met wapens moet mogelijk zijn

Sportschuttersverenigingen alsook hun overkoepelende organisaties hebben er alle belang bij om de toekomst van hun sport te verzekeren. Daartoe is het voor hen wenselijk om geïnteresseerden te lokken naar bepaalde schietactiviteiten. Onder de vigerende wet is

en question. Elles n'auront pas à produire de certificat médical ni à passer d'épreuve théorique et pratique. Les autres conditions (notamment la vérification des antécédents pénaux) leur seront toutefois applicables. Les personnes qui héritent d'une arme et qui souhaitent s'en servir devront invoquer un autre motif légitime (comme le tir sportif et récréatif) et remplir toutes les conditions légales.

Un autre motif légitime est ajouté à la liste.

Il faut prévoir un motif légitime spécial dans la loi sur les armes pour toutes les personnes qui jouissent d'un statut particulier au sens de l'article 12 de la loi en vigueur. Les titulaires d'un permis de chasse ou d'une licence de tireur sportif peuvent acheter des armes (uniquement celles visées par la loi sur les armes en vigueur) sans être tenus de demander une autorisation préalable, et ce, simplement parce que l'obtention de ce statut particulier est soumise à des conditions plus strictes. S'ils décident toutefois de ne plus renouveler leur statut, les armes qu'ils avaient acquises en vertu de leur statut seront de nouveau soumises à une autorisation. Comme on ne peut considérer que ces citoyens représentent subitement un danger pour la sécurité publique à l'expiration de leur statut (sauf pour des raisons particulières ayant trait à la sécurité publique), les auteurs proposent de leur délivrer gratuitement des autorisations normales pour leurs armes. L'obligation de demander cette autorisation n'est effective que trois ans après l'expiration du statut, c'est-à-dire à l'échéance du délai de validité lié à ce statut. Les intéressés ne doivent pas à nouveau présenter un certificat médical, ni réussir des épreuves théoriques et pratiques, étant donné qu'ils ont déjà dû satisfaire auparavant à ces conditions pour obtenir leur statut. S'ils ne jouissent plus d'un statut particulier, il va de soi qu'ils ne pourront plus acquérir d'armes sans autorisation. Les modalités sont donc différentes de celles qui ont trait au motif légitime supplémentaire évoqué ci-dessus. Les personnes désireuses de conserver une arme uniquement pour des raisons émotionnelles liées à un héritage choisiront explicitement une simple autorisation de détention. Comme cela a déjà été précisé, ces personnes ont la possibilité d'invoquer un autre motif si elles souhaitent également faire un usage récréatif et sportif des armes dont elles ont hérité.

7. L'utilisation occasionnelle d'une arme doit être possible.

Les associations de tir sportif et leurs organisations coupoles ont tout intérêt à assurer l'avenir de leur sport. Inviter des personnes intéressées à participer à certaines activités de tir est un moyen d'y arriver. La loi en vigueur interdit de permettre à une personne d'utiliser

het onmogelijk om iemand tijdens een occasionele schieting een wapen te laten hanteren onder begeleiding. Kandidaat-schutters of geïnteresseerden die tijdens zo'n uitzonderlijke gelegenheid eens een wapen zouden willen hanteren, worden verplicht voorafgaandelijk een zogenaamd attest van de gouverneur ter voorbereiding op de praktische proef aan te vragen. Dat kunnen ze slechts bekomen wanneer ze ook reeds geslaagd zijn in een theoretische proef betreffende kennis van de wapenwet. Het spreekt vanzelf dat zulke regeling geenszins van aard is om mensen warm te maken voor de sportschutterij. De indieners stellen voor dat de bevoegde minister een concrete regeling uitwerkt die het mogelijk maakt om niet-houders van vergunningen toe te laten, bij uitzondering en onder strikte begeleiding, deel te nemen aan een schietoefening.

8. Geen wapendrachtvergunning voor sportschutters

Zoals artikel 15 van de wapenwet momenteel geformuleerd is, laat het houders van een sportschutterlicentie enkel toe om de wapens die ze middels hun licentie konden verwerven, te dragen in de schietstand. Sportschutters hebben derhalve geen wapendrachtvergunning meer nodig voor deze wapens. De indieners menen dat de personen als bedoeld in artikel 12 van de vigerende wapenwet (i.c. worden de sportschutters bedoeld), alle wapens wettig in hun bezit moeten kunnen dragen ter gelegenheid van schietactiviteiten. Deze regeling hangt overigens samen met de afschaffing van de door de minister van Justitie te bepalen lijst van "voor het sportschieten ontworpen wapens" die mogen worden verworven door sportschutters zonder voorafgaande vergunningsaanvraag. Sportschutters moet de mogelijkheid worden gelaten alle vergunningsplichtige wapens middels hun licentie aan te kopen. Het bestaande onderscheid schept immers alleen verwarring en zorgt voor onnodige administratieve rompslomp.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

De wijziging van artikel 3 van de wapenwet is noodzakelijk om de eigenaars van legaal verworven niet-automatische verweervuurwapens te verzekeren dat hun wapens niet van de ene op de andere dag na overleg van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken kunnen worden aangemerkt als verboden wapens die door hun aard enkel voor bepaalde diensten (cfr. art. 27, § 1, eerste en tweede lid) bedoeld zouden zijn. Vele belanghebbenden waren terecht ongerust omdat de definitie van een vuurwapen geschikt voor de schietsport

une arme lors d'un exercice de tir occasionnel encadré. Les apprentis tireurs ou les personnes intéressées qui voudraient utiliser une arme à une telle occasion exceptionnelle sont tenues de demander au préalable une attestation dite de préparation à l'épreuve pratique délivrée par le gouverneur. Cette attestation ne peut leur être délivrée que s'ils ont également réussi une épreuve théorique de connaissance de la législation sur les armes. Il est évident qu'une telle réglementation n'est absolument pas de nature à inciter à la pratique du tir sportif. Les auteurs proposent que le ministre compétent élabore une réglementation concrète permettant aux personnes non titulaires d'une autorisation de participer à un exercice de tir à titre exceptionnel et avec un accompagnement strict.

8. Pas de permis de port d'arme pour les tireurs sportifs

Dans sa formulation actuelle, l'article 15 de la loi sur les armes ne permet aux titulaires d'une licence de tireur sportif de porter dans le stand de tir que les armes qu'ils ont pu acheter en vertu de leur licence. Les tireurs sportifs n'ont donc plus besoin d'un permis de port d'arme pour ces armes. Nous estimons que les personnes visées à l'article 12 de la loi actuelle sur les armes (en l'occurrence les tireurs sportifs) doivent pouvoir porter, lors d'activités de tir, toutes les armes qu'elles ont légalement en leur possession. Cette réglementation doit d'ailleurs s'accompagner de la suppression de la liste des «armes à feu conçues pour le tir sportif» que doit dresser le ministre de la Justice, liste qui répertorie les armes pouvant être acquises par les tireurs sportifs sans demande d'autorisation préalable. Les tireurs sportifs doivent avoir la possibilité d'acheter toutes les armes soumises à autorisation en vertu de leur licence. En effet, la distinction actuelle ne fait que semer la confusion et entraîne des tracasseries administratives inutiles.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

La modification proposée de l'article 3 de la loi sur les armes est nécessaire pour garantir aux propriétaires d'armes à feu de défense et de guerre non automatiques acquises légalement que celles-ci ne pourront être considérées, du jour au lendemain, après concertation des ministres compétents de la Justice et de l'Intérieur comme des armes prohibées qui, de par leur nature, ne pourraient servir qu'à certains usages (cf. art 27, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2). De nombreux intéressés craignaient que le ministre ne donne une définition trop stricte d'une

door de minister wellicht veel te eng zal worden omschreven. Het klassieke 9mm pistool dat in sportschuttersmilieus veelvuldig wordt gebezigd in zowel staande als dynamische disciplines (parcourschieten), maar dat ook door politiediensten wordt gebruikt zou immers al te snel kunnen worden aangemerkt als een typisch politiepistool. Om de huidige en toekomstige eigenaars van o.a. dit type wapens voldoende zekerheid te bieden, moet het duidelijk zijn dat alle niet-automatische verweervuurwapens zoals ze onder de oude wet van 1933 werden aangemerkt als vergunningsplichtige wapens niet zullen worden aangemerkt als wapens bedoeld voor bepaalde diensten.

Art. 3

Deze wijziging bepaalt expliciet in de wet dat de verzameling niet louter thematisch of historisch van aard hoeft te zijn. De toelichting bij de wet definieerde het begrip verzameling te eng. Waarom zou de niet-thematische verzamelaar van vele legale wapens uit al even vele verschillende periodes niet mogen worden erkend als verzamelaar en derhalve ontsnappen aan een hele resem vergunningsaanvragen?

Art. 4

In artikel 11 van deze wet worden enkele pertinente wijzigingen aangebracht.

1° op het niet tijdig afleveren van een advies door de korpschef van de lokale politie van de verblijfplaats van de verzoeker staat in de wet geen sanctie. Derwijze wordt nalatigheid op politieel niveau gestimuleerd. Drie maanden lijken ons meer dan voldoende om advies uit te brengen. Het natrekken van strafrechtelijke anteceden ten (strafblad) kan snel gebeuren en de korpschef kan de wijkagent op pad sturen om een buurtonderzoek te doen. Gebeurt dit niet binnen de voorgeschreven termijn, dan wordt het advies geacht positief te zijn. Men mag immers niet vergeten dat nu de verkoop van alle vuurwapens aan een vergunningsplicht wordt onderworpen, de legale wapenhandel zeer afhankelijk zal zijn van een vlotlopende administratieve procedure voor het verkrijgen van vergunningen. Misbruiken en vertragsmanoeuvres door de overheid hebben nefaste gevolgen op de legale verkoop. Er wordt ook gespecificeerd dat in het geval een persoon een vergunning vraagt tot bezit (behoud) van een wapen waarmee hij een bijzonder affectieve band heeft, de uitgereikte vergunning wordt beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder munitie. Het gaat in dat geval over mensen die niet het sportief of recreatief schieten als wettige reden aanvoeren, doch in

arme à feu destinée au tir sportif. Le pistolet classique 9 mm qui est fréquemment utilisé par les tireurs sportifs, tant dans les disciplines statiques que dynamiques (parcours de tir) mais qui est également utilisé par les services de police, pourrait en effet très facilement être considéré comme un pistolet de police typique. Pour offrir une sécurité suffisante aux propriétaires, tant actuels que futurs, de ce type d'arme, il y a lieu de préciser que toutes les armes de défense et de guerre non automatiques que l'ancienne loi de 1933 qualifiait d'armes soumises à autorisation, ne seront pas considérées comme des armes servant à des usages déterminés.

Art. 3

Cette modification permettra d'inscrire explicitement dans la loi que la collection ne doit pas nécessairement être purement thématique ou historique. L'exposé des motifs de la loi donnait une définition trop stricte de la notion de collection. Pourquoi celui qui possède une collection non thématique constituée de nombreuses armes légales datant de différentes périodes ne pourrait-il pas être agréé en tant que collectionneur et échapper ainsi à l'obligation d'introduire toute une série de demandes d'autorisation?

Art. 4

Plusieurs modifications pertinentes sont apportées à l'article 11 de la loi:

1° la loi ne prévoit aucune sanction en cas de délivrance tardive d'un avis par le chef de corps de la police locale de la résidence du requérant, ce qui encourage les services de police à faire preuve de négligence. Un délai de trois mois nous semble amplement suffisant pour rendre un avis. Le contrôle des antécédents pénaux (casier judiciaire) peut se faire très rapidement et le chef de corps peut charger l'agent de quartier de procéder à une enquête de voisinage. En cas de dépassement du délai prescrit, l'avis est réputé positif. En effet, il ne faut pas perdre de vue qu'étant donné que la vente de toutes les armes à feu est à présent soumise à une autorisation, le commerce légal des armes dépendra fortement de la rapidité de la procédure administrative d'obtention d'une autorisation. Les abus et manoeuvres dilatoires de l'autorité nuisent à la vente légale. Il est également précisé que lorsqu'une personne demande l'autorisation de posséder (de conserver) une arme avec laquelle elle entretient un lien d'affection particulier, l'autorisation octroyée est limitée à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions. Sont visées en l'espèce les personnes qui n'invoquent pas le tir sportif ou récréatif en tant que motif légitime, et qui, en pratique, souhaitent

de praktijk slechts eigenaar willen blijven van voorwerpen die bijvoorbeeld bijzondere herinneringen oproepen aan een overleden persoon;

2° Het betreft een invoering van de mogelijkheid om niet-houders van een vergunning, jachtverlof of sportschutterslicentie ter gelegenheid van occasionele activiteiten te laten schieten. Dit evenwel onder strikte begeleiding van een vergunningshouder of verlof- of licentiegerechtigde. De invoering van deze mogelijkheid is noodzakelijk om de schietsport aantrekkelijk te maken voor beginners. Het gebeurt dat schuttersverenigingen een kennismakingsdag organiseren. Bedoeling is om mensen warm te maken voor de schietsport. In de praktijk echter mogen personen die geen houder zijn van een vergunning, licentie, verlof of voorlopig attest van de gouverneur niet deelnemen aan een occasionele schietactiviteit en kunnen ze daarom geen eerste persoonlijke schietervaring opdoen. Niemand haalt het immers in zijn hoofd om eerst een theoretische proef af te leggen bij de politie alvorens te worden toegelaten om bij een zeldzame gelegenheid deel te nemen aan een schietactiviteit.

3° en 4° Het betreft hier de aanpassing van een nieuw ingevoerde voorwaarde die al te ver reikt en daarenboven in bijzondere vaagheid is gehuld. De jager of sport-schutter die beslist enige tijd zijn wapen aan de haak te hangen, loopt het risico zijn vergunning te verliezen. De juwelier die zijn zaak al dan niet noodgedwongen stopzet, loopt hetzelfde risico. Daarenboven impliceert het artikel dat de jager die stopt met zijn jachtactiviteiten plots een bijzonder maatschappelijk risico vormt. Dat is gewoonweg absurd. De indieners menen dat een gewijzigde wettige reden geen schorsing of intrekking van een vergunning mag toelaten. Een kosteloze aanpassing van de vergunning waarbij wordt bepaald dat men voor het wapen geen munitie meer voorhanden mag hebben, lijkt hen daarentegen een meer evenredige en gepaste maatregel.

5° Enkel voor het toekennen van een eerste vergunning is een medisch attest vereist.

6° Naast het buurtonderzoek, de instemming van alle meerderjarige inwonende leden van de aanvrager, het afleggen van een theoretische en praktische proef, het onderzoek naar strafrechtelijke antecedenten, volstaat de ingeroepen reden voor het verkrijgen van een vergunning voor een verweervuurwapen. De bepaling die nu is opgesteld, laat toe om nooit een vergunning uit te schrijven op grond van persoonlijke verdediging. Iedereen loopt een objectief risico om het slachtoffer te worden van een overval, van een homejacking en van ander fysiek geweld, kortom situaties waarin gewettigd verweer mogelijk is. Het is dan ook inconsequent dat bvb.

uniquement rester propriétaires d'objets évoquant par exemple le souvenir d'un défunt;

2° cette modification introduit la possibilité pour les personnes non titulaires d'une autorisation, d'un permis de chasse ou d'une licence de tireur sportif d'utiliser une arme à feu lors d'activités occasionnelles, à la condition qu'elles soient accompagnées du titulaire d'une autorisation, d'un permis ou d'une licence. Il est nécessaire de créer cette possibilité pour rendre le tir sportif attrayant aux yeux des novices. Les associations de tireurs sportifs organisent parfois une journée d'initiation, dans le but d'intéresser le public au tir sportif. Pourtant, dans la pratique, les personnes qui ne sont pas titulaires d'une autorisation, d'une licence, d'un permis ou d'une attestation provisoire du gouverneur ne peuvent pas participer à une activité de tir occasionnelle et ne peuvent donc pas avoir leur première expérience personnelle du tir. En effet, personne ne songerait à passer d'abord un examen théorique à la police pour être autorisé à participer à une activité de tir à de rares occasions;

3° et 4° Ces modifications concernent une condition nouvellement introduite, qui est excessive et bien trop vague. Le chasseur ou le tireur sportif qui décide de ne pas utiliser son arme pendant un certain temps risque de perdre son autorisation. Il en va de même du bijoutier qui décide, par nécessité ou non, de cesser ses activités. Par ailleurs, cet article sous-entend que le chasseur qui met fin à ses activités de chasse constitue subitement une menace particulière pour la société, ce qui est totalement absurde. Nous estimons que la modification d'un motif légitime ne peut entraîner la suspension ou le retrait d'une autorisation. Selon eux, il serait par contre plus rationnel et approprié d'adapter gratuitement l'autorisation en précisant que le titulaire ne peut plus détenir de munitions pour l'arme.

5° une attestation médicale n'est requise que pour la délivrance de la première autorisation.

6° outre l'enquête de voisinage, l'assentiment de tous les cohabitants majeurs du demandeur, la présentation d'un examen théorique et pratique et l'analyse des antécédents pénaux, le motif invoqué suffit pour obtenir une autorisation de détention d'une arme à feu de défense. Dans sa rédaction actuelle, la disposition permet de ne jamais délivrer d'autorisation au motif de la défense personnelle. Tout un chacun court le risque objectif d'être la victime d'une attaque à main armée, d'un home jacking et d'un autre type de violence physique, bref de situations où le recours à la légitime défense est possible. Il n'est dès lors pas cohérent que seul un bijoutier, par exemple,

alleen de juwelier zich een vuurwapen op die grond zou mogen aanschaffen en dat de gewone burger niet de mogelijkheid krijgt om zich desnoods gewapenderhand te beschermen.

Het moeten aantonen dat het wapen bijzondere risico's in grote mate kan beperken en de aanvrager kan beschermen, zal quasi onmogelijk zijn, aangezien de makers van de wapenwet en vele uitvoerders ervan, er ideologisch stellig van zijn overtuigd dat vuurwapens alleen maar een 'vals gevoel van veiligheid' geven. De bepaling zoals ze nu is geformuleerd, is derhalve in de praktijk volstrekt hol. Ze geeft in elk geval de aanvragers van een wapenvergunning op die grond een vals gevoel dat ze er ook een zullen krijgen.

7° Er is geen enkele reden waarom enkel het aanleggen van een zogenaamd 'historische' verzameling een wettige reden zou zijn. Historisch verwijst naar een bepaald thema, en is bovendien geen eenduidig begrip. Vele verzamelaars hebben wapens uit de meest uiteenlopende periodes. Hun collectie is vaak niet eens thematisch van aard. Deze wijziging ligt in het verlengde van die in artikel 5.

8° De wettige redenen die vandaag in de wet staan, zijn te beperkt. Personen die een wapen erven of geërfd hebben, maar geen intenties hebben om dat wapen ook te gebruiken voor sportieve activiteiten, kunnen geen vergunningen worden geweigerd wanneer ze erop staan om het wapen te behouden zonder het recht om daarvoor munitie te kopen. Die reden werd onder de oude wet aanvaard. Er is geen reden om daar verandering in te brengen. Het gaat hier bovendien om een grote groep mensen. De personen die zich op deze wettige reden wensen te beroepen dienen geen medisch attest voor te leggen, noch een proef betreffende kennis van de wapenwet en het hanteren van een wapen af te leggen. De afgeleverde vergunning zal echter worden beperkt tot het loutere bezit van het wapen, zonder munitie.

9° Er wordt een nieuwe wettige reden ingevoerd voor de personen die middels een jachtverlof, sport-schutterslicentie of gelijkwaardig stuk (artikel 12 van de wapenwet) een wapen verkregen, doch wier verlof of licentie is vervallen. Hen moet de mogelijkheid worden geboden om die wapens te laten vergunnen zonder aan bepaalde voorwaarden te voldoen aangezien ze al eerder aan de strenge voorwaarden van de licentie of het verlof voldeden. Het betreft een gelijkaardige regeling als bedoeld in het aangepaste artikel 11, § 1, tweede lid, en § 2, derde lid, alwaar het verval van de wettige reden voor een vergunninghouder kan aanleiding geven tot een beperking van de vergunning zonder bezit van munitie.

puisse acquérir une arme pour cette raison, et que le citoyen ordinaire n'ait pas la possibilité de se défendre au moyen d'une arme en cas de besoin.

Comme les auteurs de la loi sur les armes et nombre de ceux qui sont chargés de l'exécuter ont la profonde conviction que les armes à feu ne donnent qu'un «faux sentiment de sécurité», il sera quasiment impossible de prouver que l'arme en question peut limiter fortement certains risques et protéger le demandeur. Par conséquent, dans sa formulation actuelle, la disposition est vide de sens dans la pratique. En tout cas, elle donne aux demandeurs d'une autorisation de détention d'arme à ce motif la fausse impression qu'ils pourront obtenir cette autorisation.

7° Il n'y a aucune raison que seule la constitution d'une collection dite historique constitue un motif légitime. La notion d'«historique» renvoie à un thème donné et n'est en outre nullement univoque. De nombreux collectionneurs possèdent des armes datant d'époques très diverses. Leur collection n'est souvent même pas de nature thématique. Cette modification s'inscrit dans le prolongement de celle apportée à l'article 5;

8° les motifs légitimes que prévoit actuellement la loi sont trop limités. Les personnes qui héritent ou ont hérité d'une arme, mais qui n'ont pas l'intention de l'utiliser pour des activités sportives, ne peuvent se voir refuser une autorisation lorsqu'elles souhaitent conserver l'arme sans avoir le droit d'acheter des munitions. Ce motif était accepté sous l'ancienne loi. Rien ne justifie de modifier cette règle. En outre, cela concerne de nombreuses personnes. Quiconque souhaite invoquer ce motif légitime ne devra pas présenter d'attestation médicale, ni réussir une épreuve relative à la connaissance de la législation sur les armes et au maniement d'une arme. L'autorisation délivrée sera toutefois limitée à la seule détention de l'arme, sans munitions;

9° Il convient d'ajouter un nouveau motif légitime pour les personnes qui ont acquis une arme en vertu d'un permis de chasse, d'une licence de tireur sportif ou d'un document équivalent (article 12 de la loi sur les armes), mais dont le permis ou la licence est devenu caduc. Celles-ci doivent pouvoir être autorisées à détenir ces armes sans être tenues de remplir certaines conditions, car elles ont déjà satisfait auparavant aux conditions strictes de la licence ou du permis. Cette réglementation rejoint celle visée à l'article 11, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2, alinéa 3, modifié, qui prévoit que l'expiration du motif légitime invoqué par un titulaire d'autorisation peut entraîner une limitation de l'autorisation à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions;

10° Er wordt een eenvormige regeling voorgesteld i.v.m. de theoretische en praktische proeven. Wie in het verleden reeds geslaagd was voor deze proeven moet ze niet meer afleggen. De bepaling zoals ze nu is geformuleerd in de wapenwet is wezenlijk een ondergraving van het juridische principe vervat in volgend Latijns adagium «*Nemo censetur ignorare legem*». Dat principe wijst op het feit dat eenieder geacht wordt de wet te kennen, ook al wijzigt ze. Het feit dat wapenbezitters om de twee jaar zouden kunnen worden getoetst op hun kennis van de wapenwet, plaatst hen in een totaal andere positie als eender welke andere burger die zich in een andere doch vergelijkbare situatie bevindt. De eigenaar van een wagen die beslist een tweede of een andere wagen te kopen, wordt ook niet verplicht opnieuw te slagen voor een theoretisch of praktisch rijexamen, hooguit om wat administratie in orde te brengen, vergelijkbaar met een nieuwe vergunningsaanvraag voor een wapen.

De verplichting om herhaaldelijk te slagen in bepaalde proeven dient geen ander doel dan om mensen te ontmoedigen en is geenszins ingegeven vanuit de bekommernis om de veiligheid in de omgang met wapens te garanderen.

Art. 5

Het heeft geen zin om de minister van Justitie een beperkte en mogelijks wisselende lijst van wapens geschikt voor de schietsport te laten bepalen. Het leidt enkel voor menig wapenbezitter tot rechtsonzekerheid en tot een bijna schizofrene situatie. Bepaalde wapens kan hij immers slechts kopen mits voorlegging van een klassieke vergunning, andere middels zijn licentie of verlof. Wie veilig genoeg wordt geacht om middels zijn licentie bepaalde vuurwapens te kunnen aankopen zonder voorafgaandelijke vergunningsaanvraag moet dat evenzeer worden geacht voor de andere wapens die niet in bovenvermelde lijst voorkomen. Om een sportschutterslicentie te bekomen, moet men aan een aantal voorwaarden voldoen waaraan men ook dient te voldoen om een gewone vergunning te bekomen. Een sportschutter dwingen een medisch attest voor te leggen, theoretische en praktische proeven voor bepaalde wapens te laten afleggen en een blanco strafblad te laten bewijzen voor slechts een deel van zijn wapens en voor een ander deel van zijn wapens die voorwaarden te koppelen aan de behaalde licentie, is absurd. Er zal middels deze aanpassing uiteindelijk niets veranderen aan de categorieën van vuurwapens (verboden, vergunningsplichtige en vrij verkrijgbare). De personen die niet aan de strenge criteria van de sportschutterslicentie voldoen en die het schieten slechts recreatief wensen te beoefenen, dienen nog altijd een gewone vergunning aan te vragen. Het afschaffen van een beperkende lijst

10° une réglementation uniforme est proposée en ce qui concerne les épreuves théorique et pratique. Quiconque avait déjà réussi ces épreuves par le passé n'est plus tenu de les présenter à nouveau. Dans sa formulation actuelle, la disposition de la loi sur les armes méconnaît le principe juridique consacré par l'adage latin «*Nemo censetur ignorare legem*». En vertu de ce principe, nul n'est censé ignorer la loi, même si celle-ci subit des modifications. Le fait que les détenteurs d'armes puissent être testés tous les deux ans sur leur connaissance de la législation sur les armes les met dans une tout autre position que n'importe quel citoyen se trouvant dans une situation différente mais comparable. Le propriétaire d'une voiture qui décide d'en acheter une deuxième ou d'en changer n'est pas non plus obligé de réussir un nouvel examen de conduite théorique ou pratique. Il doit tout au plus régler quelques formalités administratives. Cette situation est comparable à celle d'une personne qui introduit une nouvelle demande de détention d'arme.

L'obligation de réussir certaines épreuves à plusieurs reprises a pour seul objectif de décourager les personnes intéressées et n'est nullement dictée par le souci de garantir la sécurité du maniement des armes.

Art. 5

Il est absurde de confier au ministre qui a la Justice dans ses attributions le soin d'arrêter une liste limitée et éventuellement évolutive des armes destinées au tir sportif. Pour de nombreux détenteurs d'armes, cela ne conduira qu'à l'insécurité juridique et à une situation quasi schizophrénique. En effet, il y a certaines armes qu'ils ne pourront acheter que sur présentation d'une autorisation classique et d'autres pour lesquelles ils devront disposer d'une licence ou d'un permis. Si l'on fait suffisamment confiance à quelqu'un pour lui permettre d'acquérir certaines armes à feu au moyen de sa licence sans demande d'autorisation préalable, on doit pouvoir en faire autant en ce qui concerne les autres armes qui ne figurent pas sur la liste précitée. Pour obtenir une licence de tireur sportif, il faut répondre à plusieurs conditions, au même titre que pour l'obtention d'une autorisation ordinaire. Obliger un tireur sportif à produire un certificat médical, à présenter, pour certaines armes, des épreuves théoriques et pratiques et à prouver qu'il possède un casier judiciaire vierge pour une partie seulement de ses armes tout en lui imposant, pour une autre partie des armes qu'il détient, des conditions supplémentaires liées à la licence obtenue, relève de l'absurdité. En fait, l'adaptation prévue ne modifiera en rien les catégories d'armes à feu (interdites, soumises à autorisation et en vente libre). Les personnes qui ne satisfont pas aux critères stricts de la licence de tireur sportif et qui souhaitent pratiquer le tir uniquement à

zal meteen ook de vergunningsuitreikende autoriteiten veel overbodig werk besparen.

Art. 6

In artikel 13 wordt het tweede lid aangepast. In dit verband verwijzen de indieners naar de nieuw ingevoerde wettige reden voor de houders van een vervallen jachtverlof, sportschutterslicentie of een gelijkwaardig document. Zij kunnen hun wapens die ze verkregen hebben middels hun bijzonder statuut kosteloos laten vergunnen.

Wie vuurwapens heeft verkregen middels een speciaal statuut als bedoeld in artikel 12 van de wapenwet (o.a. jagers en sportschutters), mag niet zomaar geacht worden niet meer te kunnen omgaan met een vuurwapen of een bedreiging voor de samenleving te zijn omdat zijn verlof of licentie is vervallen. De jager of sportschutter die niet meer voldoet aan de strenge voorwaarden van het jachtverlof of de sportschutterslicentie, moet kosteloos een in tijd en voorwaarden onbeperkte vergunning worden uitgereikt. Dat zijn 'wettige reden' die hij eertijds had, is weggefallen, is ondergeschikt aan het eigendomsrecht van de wapenbezitter.

Na het vervallen van het verlof of de licentie mag hij zonder administratieve stappen te zetten zijn wapen nog gedurende drie jaar behouden. Daarna wordt het wapen vergunningsplichtig en zal hij zich voor het verkrijgen van een vergunning kunnen beroepen op de nieuwe wettige reden die wordt ingevoerd onder artikel 11, § 3, tweede lid, h.

Art. 7

Zoals artikel 15 van de wapenwet heden geformuleerd is, laat het houders van een sportschutterlicentie enkel toe om de wapens die ze middels hun licentie konden verwerven te dragen in de schietstand. Sportschutters hebben daarom geen wapendrachtvergunning meer nodig voor deze wapens. De wetsbepaling is evenwel hol. De implementatie van de wet en de samenstelling van de voor de schietsport ontworpen wapens door de minister van Justitie, maakt dat sportschutters o.a. enkel klein kaliber sportpistolen mogen kopen, middels hun licentie. Dat houdt bijgevolg in dat ze enkel deze wapens mogen dragen in de schietstand. Echter, het zijn net deze klein kalibers handvuurwapens die voor geen enkele dynamische discipline waar het dragen van een wapen mee gepaard gaat (parcourschieten), worden gebruikt. Beter zou het dan ook zijn om mensen die een bijzonder statuut als bedoeld in artikel 12 hebben, de mogelijkheid

titre de loisir devront toujours demander une autorisation ordinaire. La suppression d'une liste limitative aura pour effet immédiat d'épargner beaucoup de travail inutile aux autorités chargées de délivrer les autorisations.

Art. 6

Cet article vise à adapter l'alinéa 2 de l'article 13. À cet égard, nous faisons référence au nouveau motif légitime instauré pour les titulaires d'un permis de chasse, d'une licence de tireur sportif ou d'un document assimilé arrivés à expiration. Ils peuvent obtenir gratuitement les autorisations de détention requises pour les armes qu'ils ont acquises grâce à leur statut particulier.

Toute personne ayant fait l'acquisition d'armes à feu grâce à un statut spécial tel que visé à l'article 12 de la loi sur les armes (entre autres, les chasseurs et les tireurs sportifs) ne peut pas purement et simplement être considérée comme devenue inapte à manipuler une arme à feu ou comme constituant une menace pour la société parce que son permis ou sa licence a expiré. Le chasseur ou le tireur sportif qui ne répond plus aux conditions strictes afférentes au permis de chasse ou à la licence de tireur sportif doit recevoir gratuitement une autorisation illimitée dans le temps et inconditionnelle. La disparition du «motif légitime» dont il justifiait jadis est subordonnée au droit de propriété du détenteur d'arme.

Après l'expiration du permis ou de la licence, il peut encore conserver son arme durant trois ans sans avoir à effectuer de démarches administratives. Par la suite, son arme sera soumise à autorisation et il pourra, pour obtenir cette dernière, invoquer le nouveau motif légitime instauré par l'article 11, § 3, alinéa 2, h.

Art. 7

Dans sa formulation actuelle, l'article 15 de la loi sur les armes prévoit que les titulaires d'une licence de tireur sportif ne sont autorisés à porter les armes qu'ils ont pu acquérir au moyen de leur licence que dans le stand de tir. Les tireurs sportifs n'ont donc plus besoin d'un permis de port d'arme pour ces armes. Toutefois, il s'agit d'une disposition légale vide de sens. La mise en oeuvre de la loi et la liste des armes conçues pour le tir sportif établie par le ministre qui a la Justice dans ses attributions sont telles que les tireurs sportifs, par exemple, ne peuvent plus acheter, avec la licence dont ils disposent, que des pistolets de sport de petit calibre. Il en résulte que dans le stand de tir, ils ne peuvent plus porter que ces armes. Or, ces armes légères de petit calibre ne sont utilisées dans aucune discipline dynamique impliquant le port d'une arme (parcours de tir). Il serait donc préférable de permettre aux personnes ayant un statut particulier

te geven om alle (vergunningsplichtige) wapens, niet enkel deze die ze middels hun specifiek statuut zonder voorafgaande vergunning konden kopen, te laten dragen in de erkende schietstanden ter gelegenheid van het beoefenen van schietactiviteiten. Deze bepaling moet evenwel samen worden gelezen met artikel 5 van dit wetsvoorstel tot wijziging van artikel 12, 2°, van de vigerende wapenwet.

Art. 8

In § 1 werd aan een aantal personen een algemene recherchebevoegdheid toegekend. Het is aanvaardbaar dat na de hervorming van de politie, ook de douane meer mogelijkheden heeft om op te treden tegen illegale wapenhandel. Het lijkt ons echter niet gepast om o.a. de directeur van de proefbank voor vuurwapens een recherchebevoegdheid te geven. Het is evident dat deze man kan betrokken worden bij lopende onderzoeken, doch hem een autonome opsporings- en vaststellingsbevoegdheid geven is van het goede te veel. Daarenboven laat de huidige wet toe dat die quasi onbeperkte controles ook kunnen worden uitgevoerd bij de gewone wapenverzamelaar. De wet spreekt immers over alle erkende personen, zonder onderscheid.

Het is in het geheel bovendien ook niet duidelijk wat met «personen aangewezen door de minister bevoegd voor Economie» wordt bedoeld. Onze samenleving is niet gebaat bij een ongebreidelde delegatie aan de uitvoerende macht van de bevoegdheid om bijzondere categorieën ambtenaren te creëren die een bijzondere recherchebevoegdheid krijgen.

In § 2 wordt de lokale politie (in de praktijk de wijk-agent) de mogelijkheid – niet de plicht – gegeven om een preventieve controle bij wapenhandelaars, verzamelaars en andere wapenbezitters te doen. Deze controle vereist de toestemming van de betrokkenen. Het moet duidelijk zijn dat dit soort controles niet mag uitdraaien op regelrechte overheids campagnes die gericht zijn op de ontrading van burgers om vuurwapens te hebben, zoals sommige politiezones in het verleden organiseerden. Het aanpraten van een schuldgevoel bij de bezitter van een legaal vuurwapen behoort niet tot de taken van de politie. Waarschuwen voor de gevaren van het niet verstandig omgaan met vuurwapens en dus het aanmoedigen van het veilig bewaren van schiettuigingen daarentegen, is volstrekt aanvaardbaar. Politie mensen moeten zich, al dan niet in opdracht van eventuele gewetensbezwaarde meerderen of provinciale ambtenaren, niet bezig houden met het politieke debat over de wenselijkheid van civiel legaal vuurwapenbezit.

au sens de l'article 12 de porter dans les stands de tir agréés, lors de la pratique d'activités de tir, toutes les armes (soumises à autorisation), et pas uniquement les armes qu'elles ont pu acquérir sans autorisation préalable grâce à leur statut spécifique. Toutefois, cette disposition doit être lue conjointement avec l'article 5 de la présente proposition de loi, qui modifie l'article 12, 2°, de la loi en vigueur sur les armes.

Art. 8

Le § 1^{er} confère une compétence de recherche générale à une série de personnes. Il est admissible qu'après la réforme de la police, la douane bénéficie aussi de possibilités supplémentaires pour agir contre le commerce illégal d'armes. Néanmoins, il ne nous paraît pas judicieux de conférer une compétence de recherche, entre autres, au directeur du banc d'essai d'armes à feu. Il est évident que cette personne peut être associée à des enquêtes en cours, mais il est exagéré de lui attribuer une compétence de recherche et de constatation autonome. Qui plus est, dans l'état actuel de la loi, ces contrôles quasi illimités peuvent également être effectués chez le simple collectionneur d'armes. La loi parle en effet de toutes les personnes agréées, sans distinction.

En outre, on ne sait pas non plus exactement ce qu'il y a lieu d'entendre par «personnes désignées par le ministre ayant l'Économie dans ses attributions». Les intérêts de notre société ne sont pas servis par une délégation débridée au pouvoir exécutif de la compétence de créer des catégories particulières de fonctionnaires disposant d'une compétence de recherche particulière.

Le § 2 habilite – mais n'oblige pas – la police locale (en pratique, l'agent de quartier) à effectuer un contrôle préventif chez les marchands d'armes, les collectionneurs et les autres détenteurs d'armes. Ce contrôle nécessite le consentement des intéressés. Il doit être clair que ce type de contrôle ne peut pas se muer en de véritables campagnes des pouvoirs publics visant à dissuader les citoyens de détenir des armes, comme celles qui ont été organisées par le passé dans certaines zones de police. Il n'appartient pas à la police de susciter un sentiment de culpabilité chez le détenteur d'une arme à feu prohibée. En revanche, il est tout à fait acceptable que la police mette les détenteurs en garde contre les dangers d'une utilisation irréfléchie des armes à feu et les encourage donc à conserver ces armes en toute sécurité. Les policiers ne doivent pas s'immiscer, à la demande ou non de supérieurs ou de fonctionnaires provinciaux objecteurs de conscience, dans le débat politique sur l'opportunité d'une détention légale d'armes à feu par des civils.

Art. 9

Ook de overheid heeft de plicht om zich aan bindende termijnen te houden. Het kan niet zijn dat de nalatigheid van, hetzij de gouverneur, hetzij de minister van Justitie om een beslissing te nemen, wordt beloond met een eenvoudige mogelijkheid tot verlenging van de termijnen middels een «gemotiveerde» beslissing.

Art. 10

Artikel 32 van de wet wordt als volgt gewijzigd: de vergunningen als bedoeld in de artikelen 11 en 17 en de erkenningen als bedoeld in de artikelen 5, 6, 20 en 21 blijven geldig voor onbepaalde duur, tenzij ze door de gouverneur worden beperkt, ingetrokken of geschorst.

De houder van de vergunningen als bedoeld in artikelen 11 en 17 dient bij de gouverneur bevoegd voor zijn verblijfplaats elke vijf jaar een verklaring in te dienen. In de plaats van een administratief bijzonder belastende en overbodige volledige vernieuwing van vergunningen, komt deze verklaring op eer. Bedoeling is dat de wapenbezitter om de 5 jaar een verklaring aflegt omtrent zijn wapenbezit (welke wapens, aantal) en de reden daarvoor. Het automatisch vervallen van de geldigheid van een vergunning (en erkenning) door louter verloop van een termijn van 5 jaar wordt afgeschaft. De indieners hebben ervoor gezorgd dat er een evenwicht komt tussen het eigendomsrecht en de voorwaarden voor het verwerven en voorhanden houden van wapens. Wie dus niet langer het sportschieten beoefent (hij is bijvoorbeeld geen lid meer van een schuttersvereniging en kan geen bewijs van regelmatig schieten ter beschikking stellen), zal in zulk geval een beperkte vergunning worden afgegeven, een zonder het recht om munitie te bezitten. Door een vijfjaarlijks controlemechanisme in te voeren, worden enerzijds de wettelijke gronden voor het bezit van het wapen niet uitgehold en kan het Centraal Wapenregister up-to-date worden gehouden. Anderzijds wordt er bij een gewijzigde situatie niet automatisch overgegaan tot de intrekking van de vergunning en verplichte inlevering van wapens.

Art. 11

Deze bepaling dient geen ander doel dan het uitbreiden van het vergunningssysteem en alles wat daarbij komt kijken naar luchtdrukkarabijnen, softair wapens en paintballwapens. De toelichting bij de bepaling zegt het overigens met zoveel woorden. Daarenboven bevat deze bepaling wederom een al te verregaande delegatie van bevoegdheid aan de Koning. De makers van de wet hebben het kennelijk moeilijk met het constitutioneel

Art. 9

Les autorités aussi sont tenues de respecter des délais contraignants. Il est inadmissible que la négligence, soit du gouverneur, soit du ministre qui a la Justice dans ses attributions, à prendre une décision soit récompensée par une simple possibilité de prolonger les délais au moyen d'une décision « motivée ».

Art. 10

L'article 32 de la loi est modifié comme suit: les autorisations visées aux articles 11 et 17 et les agréments visés aux articles 5, 6, 20 et 21 restent valables pour une durée indéterminée, à moins qu'ils soient limités, retirés ou suspendus par le gouverneur.

Le titulaire des autorisations visées aux articles 11 et 17 doit introduire une déclaration tous les cinq ans auprès du gouverneur compétent pour sa résidence. Cette déclaration sur l'honneur se substitue au renouvellement complet des autorisations, procédure inutile et particulièrement lourde sur le plan administratif. L'objectif est de faire en sorte que tous les cinq ans, le détenteur d'arme introduise une déclaration concernant son arme ou ses armes (nombre et caractéristiques) et les motifs pour lesquels il les détient. Le système prévoyant l'expiration automatique d'une autorisation (et de l'agrément) à l'expiration d'un délai de 5 ans est abrogé. Nous avons veillé à ce qu'il y ait un équilibre entre le droit de propriété et les conditions relatives à l'obtention et à la détention d'armes. Il s'ensuit qu'une personne qui cesse de pratiquer le tir sportif (par exemple parce qu'elle n'est plus membre d'une association de tir et ne peut pas produire un document attestant de la pratique régulière du tir) recevra une autorisation limitée, c'est-à-dire une autorisation excluant le droit de détenir des munitions. Grâce à la mise en place d'un mécanisme de contrôle quinquennal, l'ancrage légal de la détention d'armes sera préservé dans ses fondements et le Registre central des armes pourra être tenu à jour. En outre, en cas de changement de situation, il n'y aura pas automatiquement retrait de l'autorisation ni remise obligatoire des armes.

Art. 11

Cette disposition n'a d'autre objet que d'étendre le système des autorisations et tout ce qui s'y rapporte aux carabines à air comprimé, aux armes Soft Air et aux armes de paintball. Le commentaire de la disposition le précise d'ailleurs explicitement. Cette disposition contient en outre une nouvelle délégation excessive de compétence au Roi. Les concepteurs de la loi éprouvent manifestement des difficultés à respecter le principe de

verankerde legaliteitsbeginsel en wensen de macht om wetten te wijzigen en uit te breiden zoveel mogelijk in handen te zien van 1 persoon en zijn gelijkgezinde administratie.

Art. 12

Het betreft een aanpassing aan een opmerking van de Raad van State waarmee de makers van de wet geen rekening wensten te houden.

Art. 13

De eerste twee wijzigingen zijn samenhangend. In alle gevallen waarin de minister van Justitie meent de wet te moeten wijzigen of uitvoeringsbesluiten wil maken, dient de Adviesraad voor wapens te worden geraadpleegd. Het kan niet de bedoeling zijn om een dergelijke raad op te richten en te raadplegen enkel en alleen wanneer de minister daar zin in heeft, zoals de toelichting bij het artikel duidelijk laat blijken.

De derde wijziging beoogt de schrapping van een suggestieve bepaling. De beoogde zogenaamde 'onafhankelijke verenigingen' zijn geen andere dan deze die worden bevolkt door mensen die systematisch fundamentele ideologische bezwaren formuleren tegen elk burgerlijk wapenbezit. Hun rol binnen de adviesraad is er een die louter politiek ideologisch van aard is en geenszins gericht is op het bewerkstellingen van een aanvaardbare werkbaarheid van de wapenwet voor allen die daar echt bij betrokken zijn.

Art. 14

1° De termijn om wapens te laten regulariseren waarvoor de houders ervan geen titel hadden krachtens de oude wapenwet van 1933 wordt verlengd tot 31 december 2008. Het lag in de ambitie van de ontwerpers van de wapenwet om zoveel mogelijk illegale wapens naar boven te laten komen. Daartoe dient een periode van straffeloosheid. Aangezien de voorwaarden (in het bijzonder de beperkte wettige redenen) waaronder mensen een wapen konden laten vergunnen zo streng waren, zijn vele wapens onbekend gebleven. De indieners van dit voorstel willen daar een oplossing voor. Wie over een vuurwapen beschikt waarvoor hij krachtens de oude wapenwet geen titel had, kan die onder bepaalde voorwaarden laten regulariseren. De aanvrager mag niet veroordeeld zijn wegens een van de misdrijven als bedoeld in artikel 5, § 4, van deze wet.

légalité ancré dans la Constitution et souhaitent que le pouvoir de modifier et d'étendre les lois soit autant que possible aux mains d'une seule personne et de son administration de même tendance idéologique.

Art. 12

Il s'agit d'une adaptation en fonction d'une observation du Conseil d'État dont les auteurs de la loi n'ont pas souhaité tenir compte.

Art. 13

Les deux premières modifications sont liées. Dans tous les cas où le ministre de la Justice pense devoir modifier la loi ou prendre des arrêtés d'exécution, le Conseil consultatif des armes doit être consulté. L'objectif ne peut être de créer un tel conseil pour ne le consulter que lorsque le ministre en a envie, comme il ressort clairement du commentaire de l'article.

La troisième modification vise la suppression d'une disposition suggestive. Les associations dites indépendantes visées ne sont rien d'autres que celles fréquentées par des personnes qui formulent systématiquement des objections idéologiques fondamentales contre toute possession d'armes par des civils. Leur rôle au sein du conseil consultatif est de nature purement politico-idéologique et ne vise nullement à mettre en œuvre une applicabilité acceptable de la loi sur les armes pour toutes les personnes vraiment concernées.

Art. 14

1° Le délai de régularisation d'armes détenues sans aucun titre en vertu de l'ancienne loi sur les armes de 1933 est prolongé jusqu'au 31 décembre 2008. L'ambition des auteurs de la loi sur les armes était de régulariser le plus grand nombre possible d'armes détenues dans l'illégalité. Un tel objectif nécessite de prévoir une période d'impunité. Les conditions à remplir pour obtenir l'autorisation de détenir une arme étant tellement contraignantes (les motifs légitimes de détention, plus particulièrement, étaient trop limités), de nombreuses armes n'ont pas refait surface. Les auteurs de la présente proposition tiennent à résoudre ce problème. Quiconque dispose d'une arme à feu sans posséder de titre sous le couvert de l'ancienne loi pourra la faire régulariser à certaines conditions. Le demandeur ne pourra pas être sanctionné pour l'un des délits visés à l'article 5, § 4 de cette loi.

2° Als (nieuwe en aangepaste) overgangsbepaling wordt voorgesteld dat wie enkel over de zogenaamde model 9 registerwapens beschikt kosteloos een vergunning zal worden uitgereikt, evenwel nadat werd nagegaan of de persoon niet schuldig werd bevonden aan een van de misdrijven als bedoeld in artikel 11, § 3, 2°, 3° en 4°, van deze wet.

3° Zinloze retroactieve bepaling wordt opgeheven.

Art. 15

De bepalingen van de oude wet die betrekking hebben op vergunningen die onder die wet werden uitgereikt, dienen te blijven bestaan als wettelijke grondslag. Ze blijven dus enkel gelden in zover ze betrekking hebben op de «oude» geldig blijvende vergunningen.

Art. 16

Retroactieve beperking van geldigheid van vergunningen en erkenningen uitgeschreven en toegekend onder de wet van 1933 wordt opgeheven.

Art. 17

Omdat de paarse wetgever vergeten was om op enigerlei wijze melding te maken van een bepaling die betrekking had op de rechten en retributies voor vergunningen werden middels de programmawet van eind december 2006 bepalingen in de wet zelf opgenomen die deze moeten regelen. Artikel 35 van de nieuwe wet (in de oude wet geregeld bij artikel 28) die de delegaties aan de Koning bevat van te regelen zaken ter uitvoering van de wapenwet, maakte immers op generlei wijze melding van de bevoegdheid van de Koning om het bedrag van rechten of retributies te bepalen bij het verlenen van de in de wet bedoelde documenten.

Het Vlaams Belang meent dat het opnieuw heffen van retributies voor het uitreiken van de documenten die in het verleden werden uitgereikt en waarvoor reeds vrij hoge retributies of rechten werden betaald door de houders, en waarvan het Vlaams Belang meent dat ze in de regel geldig moeten blijven, niet houdbaar is. Deze redenering gaat evenwel evenzeer op voor het uitreiken van documenten onder de nieuwe wet.

Het komt o.i. de openbare veiligheid ten goede wanneer burgers ertoe worden aangezet om zich met de wetten in regel te stellen. Hoe groter het aandeel legale wapens van de in ons land circulerende wapens, des te beter voor de bedoelde openbare veiligheid. Zich in regel

2° À titre de disposition transitoire (nouvelle et adaptée), il est proposé que les personnes qui possèdent uniquement des armes soumises à enregistrement «modèle 9» obtiendront gratuitement une autorisation, mais après qu'il aura été vérifié qu'elles ne se sont pas rendues coupables de l'une des infractions visées à l'article 11, § 3, 2°, 3° et 4°, de la loi.

3° Étant dépourvue de sens, cette disposition rétroactive est abrogée.

Art. 15

Les dispositions de l'ancienne loi qui concernent les autorisations délivrées en vertu de celle-ci doivent subsister en tant que fondement légal. Dès lors, elles ne restent applicables que dans la mesure où elles portent sur les 'anciennes' autorisations qui demeurent valables.

Art. 16

La limitation rétroactive de la validité des autorisations et des agréments établis et délivrés en vertu de la loi de 1933 est supprimée.

Art. 17

La majorité violette ayant oublié de prévoir une disposition relative aux droits et redevances liés aux autorisations, il a fallu passer par la loi-programme de fin décembre 2006 pour insérer dans la loi elle-même des dispositions visant à régler ceux-ci. En effet, l'article 35 de la nouvelle loi (article 28 dans l'ancienne loi), qui contient les délégations permettant au Roi de régler ce qui doit l'être en exécution de la loi sur les armes, ne faisait aucunement état du pouvoir du Roi de fixer le montant des droits et redevances liés à la délivrance des documents visés dans la loi.

Le Vlaams Belang est d'avis qu'il n'est pas justifié de réclamer à nouveau des redevances pour la remise des documents qui ont déjà été délivrés par le passé et pour lesquels les titulaires ont déjà payé des redevances ou des droits assez élevés, documents qui doivent, selon le Vlaams Belang, rester valables. Toutefois, ce raisonnement vaut tout autant pour les documents délivrés en vertu de la nouvelle loi.

Selon nous, le fait d'encourager les citoyens à se mettre en règle avec les lois ne peut être que bénéfique à la sécurité publique. Plus la proportion d'armes légales parmi les armes qui sont en circulation dans notre pays est grande, plus on contribue à la sécurité

stellen, kan niet alleen best gebeuren door te voorzien in voldoende overtuigende overgangs- en regularisatiemaatregelen ten behoeve van de rechtszekerheid, doch ook door het wegnemen van financiële drempels, zowel voor de aangifte van illegale wapens ter regularisatie ervan, als ter gelegenheid van het aanvragen van nieuwe vergunningen en erkenningen.

Het volstaat in dit verband overigens te verwijzen naar de diensten van de Vlaamse Gemeenschap die bevoegd zijn voor het uitreiken van vergunningen voor het invoeren van wapens of wapenonderdelen. Dergelijke vergunningen worden evenzeer gratis verstrekt. Naar analogie daarvan dienen ook de vergunningen en erkenningen afgeleverd onder de nieuwe wapenwet volkomen gratis te zijn.

Filip DE MAN (VB)
Bart LAEREMANS (VB)
Bert SCHOOFS (VB)

publique. Pour inciter les intéressés à se mettre en règle, il faut non seulement prévoir suffisamment de mesures de transition et de régularisation convaincantes pour garantir la sécurité juridique, mais il faut aussi lever les obstacles financiers, que ce soit à la déclaration d'armes illégales en vue de leur régularisation ou à l'introduction de demandes d'obtention de nouveaux agréments et autorisations.

D'ailleurs, il suffit de se référer à cet égard aux services de la Communauté flamande compétents pour la délivrance d'autorisations en vue de l'importation d'armes ou de pièces d'armes. Ces autorisations sont également fournies gratuitement. Par analogie, il conviendrait de prévoir aussi la gratuité totale pour les autorisations et les agréments délivrés en vertu de la nouvelle loi sur les armes.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Dit wetsvoorstel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 3, § 1, 16°, van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, gewijzigd bij de wet van 11 mei 2007, wordt aangevuld als volgt:

«Deze bepaling heeft geen betrekking op de, onder de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, aan vergunningsplicht onderworpen enkel-schots, repeteer-, en semi-automatische verweervuurwapens.».

Art. 3

In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ in § 1 worden de woorden «al dan niet thematische of historische» ingevoegd tussen de woorden «museum of een» en de woorden «verzameling van meer»;

2/ in dezelfde paragraaf worden de woorden «overeenkomstig artikel 5, §§ 3 en 4» vervangen door de woorden «overeenkomstig artikel 5, § 3 en § 4, 1°, 2°, 3°, 4°, 5° en 7°».

Art. 4

In artikel 11 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ in § 1, eerste lid, worden de woorden «Deze vergunning kan slechts worden verleend na advies, binnen drie maanden na de aanvraag, van de korpschef van de lokale politie van de verblijfplaats van de verzoeker.» vervangen door de woorden «Deze vergunning kan slechts worden verleend na advies van de korpschef van de lokale politie van de verblijfplaats van de verzoeker. De korpschef brengt het advies uit binnen drie maanden na de aanvraag. Het niet verlenen van het advies door korpschef binnen de hiervoor bepaalde termijn wordt gelijkgesteld met verstrekken van een positief advies. Vergunningen zijn slechts geldig voor één wapen.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 3, §1^{er}, 16°, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes est complété comme suit:

«La présente disposition ne s'applique pas aux armes à feu de défense à un coup, à répétition et semi-automatiques soumises à autorisation en vertu de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions.».

Art. 3

À l'article 6 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1/ dans le § 1^{er}, les mots «, qu'elle soit ou non thématique ou historique, » sont insérés entre les mots «une collection» et les mots «de plus»;

2/ au même paragraphe, les mots «conformément à l'article 5, §§ 3 et 4» sont remplacés par les mots «conformément à l'article 5, § 3 et § 4, 1°, 2°, 3°, 4°, 5° et 7°».

Art. 4

À l'article 11 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1/ au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « Cette autorisation ne peut être délivrée qu'après avis, dans les trois mois de la demande, du chef de corps de la police locale de la résidence du requérant.» sont remplacés par les mots «Cette autorisation ne peut être délivrée qu'après avis du chef de corps de la police locale de la résidence du requérant. Le chef de corps émet l'avis dans les trois mois de la demande. L'absence d'avis du chef de corps dans le délai imparti est assimilée à un avis positif. Les autorisations ne sont valables que pour une seule arme.

In de gevallen van § 3, 9°, g, worden de vergunningen beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder munitie»;

2/ paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld als volgt:

«Deze bepaling is niet van toepassing op het loutere gebruik van vuurwapens onder begeleiding tijdens een occasionele schietactiviteit. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder het occasionele en begeleide gebruik van vuurwapens, zonder houder te zijn van een vergunning, kan geschieden.»;

3/ in § 1, tweede lid, vervallen de woorden «of de wettige reden ingeroepen om de vergunning te bekomen, niet meer bestaat»;

4/ paragraaf 1 wordt aangevuld met het volgende lid:

«Indien de wettige reden ingeroepen om de vergunning te bekomen niet meer bestaat, kan de gouverneur bevoegd voor de verblijfplaats van de betrokkenen de vergunning beperken tot het louter voorhanden hebben van het wapen zonder bezit van munitie.»;

5/ in § 2, derde lid, vervallen de woorden «of de wettige reden ingeroepen om de vergunning te bekomen, niet meer bestaat»;

6/ paragraaf 2 wordt aangevuld met het volgende lid:

«Indien de wettige reden ingeroepen om de vergunning te bekomen niet meer bestaat, kan de gouverneur bevoegd voor de verblijfplaats van de betrokkenen de vergunning beperken tot het louter voorhanden hebben van het wapen zonder bezit van munitie.»;

7/ De voorlegging van een medisch attest bij een eerste vergunningsaanvraag.

8/ in § 3, 9°, sub d, vervallen de woorden «die een objectief en groot risico lopen en die aantonen dat het voorhanden hebben van een vuurwapen dit groot risico in grote mate beperkt en hen kan beschermen»;

9/ in § 3, 9°, sub e, vervalt het woord «historische»;

10/ paragraaf 3, 9°, wordt aangevuld als volgt:

«g) het verwerven van een wapen dat deel uitmaakt van het erfgoed. De aanvrager dient niet te voldoen

Dans les cas visés au § 3, 9°, g, les autorisations sont limitées à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions.»;

2/ le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété comme suit:

«La présente disposition ne s'applique pas à la simple utilisation encadrée d'armes à feu lors d'une activité de tir occasionnelle. Le Roi fixe les conditions dans lesquelles l'utilisation occasionnelle et encadrée d'armes à feu peut être réalisée sans être titulaire d'une autorisation.»;

3/ au § 1^{er}, alinéa 2, les mots «ou que le motif légitime invoqué pour obtenir l'autorisation n'existe plus» sont supprimés;

4/ le § 1^{er} est complété par l'alinéa suivant:

«Si le motif légitime invoqué pour obtenir l'autorisation n'existe plus, le gouverneur compétent pour la résidence des intéressés peut limiter l'autorisation à la simple détention de l'arme à l'exclusion de munitions.»;

5/ au § 2, alinéa 3, les mots «ou que le motif légitime invoqué pour obtenir l'autorisation n'existe plus» sont supprimés;

6/ le § 2 est complété par l'alinéa suivant:

«Si le motif légitime invoqué pour obtenir l'autorisation n'existe plus, le gouverneur compétent pour la résidence des intéressés peut limiter l'autorisation à la simple détention de l'arme à l'exclusion de munitions.»;

7/ le § 3, 6°, est remplacé par la disposition suivante : «présenter une attestation médicale lors de la première demande d'autorisation.»;

8/ au § 3, 9°, sub d), les mots «de personnes qui courent un risque objectif et important et qui démontrent en outre que la détention d'une arme à feu diminue ce risque important dans une large mesure et peut les protéger» sont supprimés;

9/ au § 3, 9°, sub e), le mot «historiques» est supprimé;

10/ le § 3, 9°, est complété comme suit :

« g) l'acquisition d'une arme faisant partie de l'héritage. Le demandeur n'est pas tenu de satisfaire aux

aan de voorwaarden 6° en 7° van deze paragraaf. De vergunning wordt beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder munitie»;

h) het verval van de geldigheid van het jachtverlof, de sportschutterlicentie of het gelijkwaardige stuk als bedoeld in artikel 12. De aanvrager dient niet te voldoen aan de voorwaarden 6°, 7° en 8° van deze paragraaf.»;

11/ in § 4, tweede lid, worden de woorden «en praktische» ingevoegd tussen het woord «theoretisch» en het woord «gedeelte»;

12/ in § 4, tweede lid, vervalt de tweede zin;

13/ in § 4, derde lid, wordt het woord «eveneens» ingevoegd tussen het woord «zijn» en het woord «vrijgesteld».

Art. 5

In artikel 12, eerste lid, 2°, van dezelfde wet vervallen de woorden «en waarvan de lijst wordt vastgelegd door de minister van Justitie».

Art. 6

In artikel 13, tweede lid, van dezelfde wet vervallen de woorden «en wordt artikel 17 toegepast».

Art. 7

In artikel 15 van dezelfde wet vervallen de woorden «de aldaar bedoelde».

Art. 8

Artikel 29 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

«§ 1. De inbreuken op deze wet worden opgespoord en vastgesteld door de leden van de federale politie, de lokale politie, in voorkomend geval in samenwerking met de douane en of inspecteurs en controleurs van springstoffen.

Voor de uitoefening van hun ambt mogen zij zich, met in acht name van artikel 1 van de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht, toegang verschaffen tot alle plaatsen waar erkende personen als bedoeld in artikel 5 hun activiteiten uitoefenen.

conditions 6° et 7° du présent paragraphe. L'autorisation est limitée à la détention de l'arme à l'exclusion de munitions»;

h) l'expiration du permis de chasse, de la licence de tireur sportif ou du document assimilé visés à l'article 12. Le demandeur n'est pas tenu de satisfaire aux conditions 6°, 7° et 8° du présent paragraphe.»;

11/ au § 4, alinéa 2, les mots «et de la partie pratique» sont insérés entre le mot «théorique» et les mots «de l'épreuve»;

12/ au § 4, alinéa 2, la deuxième phrase est supprimée;

13/ au § 4, alinéa 3, le mot «également» est inséré entre le mot «Sont» et le mot «exemptés».

Art. 5

À l'article 12, alinéa 1^{er}, 2°, de la même loi, les mots «et dont la liste est arrêtée par le ministre de la Justice» sont supprimés.

Art. 6

À l'article 13, alinéa 2, de la même loi, les mots «et l'article 17 sera appliqué» sont supprimés.

Art. 7

À l'article 15 de la même loi, les mots «les armes à feu qui y sont visées» sont remplacés par les mots «des armes à feu».

Art. 8

L'article 29 de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

«§ 1^{er}. Les infractions à la présente loi sont recherchées et constatées par les membres de la police fédérale et de la police locale, le cas échéant en collaboration avec les douanes et/ou les inspecteurs et contrôleurs des explosifs.

Pour exercer leurs fonctions, ils peuvent, dans le respect de l'article 1^{er} de la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires, pénétrer en tous lieux où les personnes agréées visées à l'article 5 exercent leurs activités.

§ 2. De lokale politie kan, met instemming van de betrokkene, preventieve controle doen van de activiteiten uitgeoefend door de erkende personen als bedoeld in artikel 5, erkende verzamelaars en van het effectief voorhanden houden van vuurwapens door particulieren die daartoe een vergunning, of overeenkomstig artikel 12 het recht hebben.».

Art. 9

In artikel 31 van dezelfde wet wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 10

Artikel 32 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 9 januari 2007, wordt vervangen als volgt:

«Art. 32. — De vergunningen als bedoeld in de artikelen 11 en 17 en de erkenningen als bedoeld in de artikelen 5, 6, 20 en 21 zijn geldig voor onbepaalde duur, tenzij ze door de gouverneur worden beperkt, ingetrokken of geschorst.

De houder van de vergunningen als bedoeld in de artikelen 11 en 17 alsook de bezitter van de vergunningsplichtige wapens onder de voorwaarden van artikel 12 dient bij de gouverneur bevoegd voor zijn verblijfplaats elke vijf jaar een verklaring in te dienen waarin hij aangeeft welke vergunningsplichtige wapens hij bezit en verklaart nog steeds aan de voorwaarden te voldoen als bedoeld in artikel 11, § 3, 2° tot 5°, 8° en 9°. De gouverneur kan de vergunningen beperken, schorsen of intrekken wegens het afleggen van valse verklaringen in voornoemde aangifte.».

Art. 11

Artikel 34 van dezelfde wet wordt opgeheven

Art. 12

Artikel 35, 1°, wordt aangevuld als volgt:

«Deze bepaling is niet van toepassing op het voorhanden hebben en opslaan van wapens en munitie door de houder van een door de gemeenschappen bevoegd voor sport afgeleverde vergunning van sportschutter.».

§ 2. La police locale peut, moyennant le consentement de l'intéressé, contrôler préventivement les activités exercées par les personnes agréées visées à l'article 5, les collectionneurs agréés, ainsi que la détention effective d'armes à feu par des particuliers ayant une autorisation à cette fin, ou y ayant droit, conformément à l'article 12.».

Art. 9

À l'article 31 de la même loi, l'alinéa 2 est abrogé

Art. 10

L'article 32 de la même loi, modifié par la loi du 9 janvier 2007, est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 32. — Les autorisations visées aux articles 11 et 17 ainsi que les agréments visés aux articles 5, 6, 20 et 21, sont valables pour une durée indéterminée, à moins qu'ils soient limités, retirés ou suspendus par le gouverneur.

Le titulaire d'autorisations visées aux articles 11 et 17 ainsi que le détenteur d'armes soumises à autorisation dans les conditions de l'article 12, doit introduire auprès du gouverneur compétent pour sa résidence tous les cinq ans une déclaration dans laquelle il indique quelles armes soumises à autorisation il possède et dans laquelle il déclare toujours satisfaire aux conditions figurant à l'article 11, § 3, 2° à 5°, 8° et 9°. Le gouverneur peut limiter, suspendre ou retirer les autorisations si de fausses déclarations sont faites dans la déclaration précitée.».

Art. 11

L'article 34 de la même loi est abrogé.

Art. 12

L'article 35, 1°, de la même loi est complété comme suit:

«La présente disposition ne s'applique pas à la détention et au stockage d'armes et de munitions par le titulaire d'une licence de tireur sportif délivrée par les communautés compétentes en matière de sport.».

Art. 13

In artikel 37 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ in het tweede lid wordt de eerste zin vervangen als volgt:

«De minister van Justitie raadpleegt de Adviesraad over elke voorgenomen wijziging aan deze wet, evenals over elk ontwerp van uitvoeringsbesluit ervan.»;

2/ in het tweede lid vervalt de tweede zin;

3/ in het derde lid wordt het laatste gedachtestreepje opgeheven.

Art. 14

In artikel 44 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 9 januari 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

«Eenieder die op 1 juli 2007 zonder titel een wapen of munitie voorhanden heeft waarvoor krachtens de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie een vergunning of andere wettelijke titel was vereist, kan daarvoor uiterlijk op 31 december 2008 en overeenkomstig een door de Koning te bepalen procedure de nodige vergunning aanvragen zonder voor dit misdrijf te kunnen worden vervolgd, voorzover het betrokken wapen niet wordt gezocht of staat geseind en de aanvrager geen veroordelingen heeft opgelopen als bedoeld in artikel 5, § 4.»;

2/ paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

«Eenieder die op 1 juli 2007 een vuurwapen voorhanden heeft dat krachtens de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, werd geregistreerd op zijn naam, wordt, op voorwaarde dat hij de aanvraag daartoe uiterlijk op 31 december 2008 doet, een vergunning uitgereikt door de gouverneur bevoegd voor zijn verblijfplaats, mits hij geen veroordelingen heeft opgelopen als bedoeld in artikel 11, § 3, 2°, 3° en 4°.»;

Art. 15

In artikel 47 van dezelfde wet worden de woorden «de artikelen 1, 2, 7, 14^{ter}, 16 en 28, derde lid, waarvan

Art. 13

À l'article 37 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1/ à l'alinéa 2, la première phrase est réécrite comme suit:

« Le ministre de la Justice consulte le Conseil consultatif sur toute modification qu'il est envisagé d'apporter à la présente loi, ainsi que sur tout projet d'arrêté d'exécution de celle-ci. »;

2/ à l'alinéa 2, la deuxième phrase est supprimée.

3/ à l'alinéa 3, le dernier tiret est supprimé.

Art. 14

À l'article 44 de la même loi, modifié par la loi du 9 janvier 2007, sont apportées les modifications suivantes:

1/ le § 1^{er} est remplacé par la disposition suivante:

«§ 1^{er}. Quiconque, à la date du 1^{er} juillet 2007, détenait sans titre une arme ou des munitions pour lesquelles, en vertu de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, une autorisation ou un autre titre légal était requis, pourra, jusqu'au 31 décembre 2008, et selon une procédure à déterminer par le Roi, demander l'autorisation nécessaire sans pouvoir être poursuivi pour cette infraction, pour autant que l'arme concernée ne soit pas recherchée ou signalée et que le demandeur n'ait pas encouru de condamnations visées à l'article 5, § 4.»;

2/ le § 2 est remplacé par la disposition suivante:

«Quiconque, à la date du 1^{er} juillet 2007, détenait une arme à feu qui, en vertu de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, était enregistrée à son nom, se verra délivrer une autorisation par le gouverneur compétent pour sa résidence, pour autant qu'il en fasse la demande le 31 décembre 2008 au plus tard et à condition qu'il n'ait encouru aucune condamnation visée à l'article 11, § 3, 2°, 3° et 4°.».

Art. 15

À l'article 47 de la même loi, les mots « des articles 1^{er}, 2, 7, 14^{ter}, 16 et 28, alinéa 3, lesquels le seront par arrêté

de opheffing zal gebeuren bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad» vervangen door de woorden «met uitzondering van de artikelen 1, 2, 6, 7 en 14^{ter}».

Art. 16

In artikel 48 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 9 januari 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ het tweede en derde lid worden vervangen als volgt:

«De vergunningen tot het voorhanden hebben van wapens en de erkenningen afgegeven of gewijzigd met de inning van rechten en retributies krachtens de wet bedoeld in artikel 47 blijven voor onbepaalde duur geldig, tenzij ze worden beperkt, geschorst of ingetrokken.»;

2/ het vijfde lid wordt opgeheven.

Art. 17

Hoofdstuk XX van dezelfde wet, bestaande uit de artikelen 50 tot 58, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006, wordt opgeheven.

26 oktober 2007

Filip DE MAN (VB)
Bart LAEREMANS (VB)
Bert SCHOOFS (VB)

délibéré en Conseil des ministres » sont remplacés par les mots « des articles 1^{er}, 2, 6, 7 et 14^{ter} ».

Art. 16

À l'article 48 de la même loi, modifié par la loi du 9 janvier 2007, sont apportées les modifications suivantes:

1/ les alinéas 2 et 3 sont remplacés par l'alinéa suivant:

«Les autorisations de détention d'armes et les agréments délivrés ou modifiés avec perception de droits et redevances en vertu de la loi visée à l'article 47 restent valables pour une durée indéterminée, à moins qu'ils ne soient limités, suspendus ou retirés.»;

2/ l'alinéa 5 est abrogé.

Art. 17

Le chapitre XX de la même loi, comprenant les articles 50 à 58, inséré par la loi-programme du 27 décembre 2006, est abrogé.

26 octobre 2007