

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 november 2007

21 novembre 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de kwaliteit van de postdiensten

(ingediend door mevrouw Karine Lalieux c.s.)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la qualité des services postaux

(déposée par Mme Karine Lalieux et consorts)

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V–N–VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.	
VB	:	Vlaams Belang	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De totale openstelling van de postmarkt, uiterlijk op 1 januari 2011, is een keuze die meer met ideologie te maken heeft dan met een beter perspectief voor de consumenten, of met een sociale, strategische en/of industriële argumentatie. Wat anders is de afschaffing van die voorbehouden sector, die tegelijk een hoge graad van concurrentie en de middelen ter financiering van de universele dienstverlening te bieden heeft, dan een tegemoetkoming aan de dogma's van de markt?

De postdienstverlening is per definitie een dienstverlening op wijkniveau; alleen al door de uitreikingsronde van de postbode en het postkantorennet is De Post bij vele mensen deel van het dagelijks leven. Door geen betere kwaliteit van de diensten te garanderen, door geen duurzame financieel leefbare universele dienstverlening te verzekeren, door de postdienstverlening niet op wijkniveau te waarborgen, door niet te zorgen voor de kwaliteit van de werkgelegenheid in de sector enzovoort, wordt daarentegen geliberaliseerd om te liberaliseren!

Van bij de aanvang van het door de Europese Commissie en de Europese Unie georkestreerde proces van liberalisering van de postsector zijn er veel stemmen opgegaan om tegen de gevaren van dat initiatief te protesteren. Diverse postoperatoren, regeringen, vakorganisaties, consumentenverenigingen, partijen, politieke groeperingen enzovoort hebben zich met klem uitgesproken, hebben zich krachtig ingezet, eerst tegen die ultrasnelle liberalisering en vervolgens om barrières aan te brengen, om de Europese burgers nog recht te laten hebben op postdiensten in de traditie van de openbare dienstverlening en om een sociaal bloedbad te voorkomen.

De liberalisering van de postsector nadert thans de eindfase: het zal 10 jaar en 3 richtlijnen hebben gevegd om de « noodzakelijke voorwaarden » te creëren voor een interne postmarkt zonder grenzen. De Europese Commissie heeft een totale openstelling van de markt voorgesteld en beloofd de Europese consument met die doelstelling vooruitgang, in die zin dat de tarieven zouden dalen en de dienstverlening beter en gediversifieerder zou worden.

Het was geen verrassing dat de aanhangers van de vrije markt en de regeringen van de lidstaten waar de openstelling al heel ver gevorderd was en waar de historische operator meestal al buiten de eigen grenzen

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'ouverture totale du marché postal qui interviendra au plus tard le 1^{er} janvier 2011 est un choix qui relève davantage de l'idéologie que d'une opportunité pour les consommateurs ou que d'un argumentaire social, stratégique et/ou industriel. En effet, qu'est-ce que supprimer le secteur réservé qui offrait à la fois un haut degré de concurrence et les moyens de financer les coûts du service universel, si ce n'est que la volonté de rencontrer les dogmes du marché?

Le service postal est, par définition, un service de proximité; rien que de par la tournée du facteur et par le réseau de bureaux, La Poste est présente dans le quotidien de beaucoup de citoyens; en ne garantissant pas l'augmentation de la qualité de services, en ne garantissant pas la pérennité d'un service universel viable financièrement, en ne garantissant pas la proximité des services postaux, en ne garantissant pas la qualité de l'emploi dans le secteur,....on garantit, par contre, qu'on libéralise pour libéraliser !

Depuis le début du processus de libéralisation du secteur postal, orchestré par la Commission et l'Union européennes, de nombreuses voix se sont élevées pour dénoncer les dangers que représentait cette initiative. Plusieurs opérateurs postaux, plusieurs gouvernements, plusieurs syndicats, plusieurs associations de consommateurs, plusieurs partis et groupes politiques,...se sont exprimés avec force, se sont engagés avec vigueur pour d'abord s'opposer à cette libéralisation ultra-rapide, pour ensuite apporter des garde-fous afin de permettre aux citoyens européens de pouvoir encore bénéficier de services postaux dans la tradition du service public et d'éviter un bain de sang social.

Aujourd'hui, le processus de libéralisation du secteur postal touche à sa fin: il aura fallu 10 ans et 3 directives pour en arriver à créer les « conditions nécessaires » à un marché postal intérieur sans frontières. L'objectif affiché par la Commission européenne en proposant une ouverture totale du marché est un gain pour le consommateur européen en termes de baisse des tarifs et d'augmentation de la qualité et de la diversité des services.

Sans surprise aucune, la libéralisation totale du secteur postal a été défendue bec et ongles par les adeptes du marché et par les gouvernements des Etats membres où l'ouverture du marché était déjà très avancée et où

heel bedrijvig was, de complete liberalisering van de postsector met hand en tand verdedigden.

Een liberalisering die de consumenten, de ondernemingen en de werknemers ten goede komt?

De concurrentie biedt voordelen, in de eerste plaats omdat ze er meestal toe noopt de kwaliteit van de geboden diensten en producten te verbeteren om een cliënteel te verwerven of te behouden. Concurrentie is echter niet vanzelf gunstig; als ze verwordt tot een doel op zich, kan ze evenzeer als een monopolie ontspreken.

Tijdens de op initiatief van de PS georganiseerde debatten in het Belgisch Parlement over de liberalisering van de postsector is de ideologische strekking van de volledige liberalisering van de postsector nog duidelijker aan het licht gekomen dan in de teksten of de studies over dat onderwerp. Geen enkele van de sprekers die zich voor de volledige openstelling van de markt uitspraken, kon geruststelling bieden over de volgende punten.

– Quid met de prijs die de burgers voor de dienstverlening zullen moeten betalen? Niemand, geen enkele spreker, heeft durven aankondigen dat die zou dalen. Wel integendeel, de vertegenwoordiger van de Europese Commissie heeft zelfs erkend dat de prijs op korte en middellange termijn zonder twijfel zou stijgen, maar dat de weerslag ervan, gezien het budget dat de gezinnen aan de postdiensten besteden, beperkt zou zijn!

– Quid met de kosten van de postdiensten voor de ondernemingen? Hoewel de vertegenwoordigers van de middenstand aangeven in beginsel elke vorm van liberalisering te steunen, zijn zij toch erg bezorgd over het risico van prijsstijgingen. Zij vrezen dat de kmo's, die als kleine gebruikers van postdiensten worden beschouwd, een prijsstijging zullen moeten ondergaan, terwijl de multinationals, die grote postklanten zijn, grote kortingen zullen genieten!

– Quid met de financiering van de universele dienstverlening en de kwaliteit daarvan? De verschillende waarnemers kunnen zich nooit eenparig vinden in de financieringsregelingen die de Commissie voorstelt. Alleen de Commissie zelf steunt de implementatie van het compensatiefonds en breekt een lans voor de daadwerkelijke doeltreffendheid ervan; de consultants van de Commissie daarentegen hebben zelf de grootste twijfels over de relevantie ervan. Bovendien is de staatssteunregeling zelf per definitie willekeurig, gelet op de EU-rechtspraak alsmede op het uitzonderlijke en tijdelijke stelsel waarbinnen ze past.

l'opérateur historique était le plus souvent déjà très actif hors des frontières nationales.

Une libéralisation qui profite aux consommateurs, aux entreprises et aux travailleurs?

La concurrence a des vertus, la première étant qu'elle oblige le plus souvent à améliorer la qualité des services et des produits proposés pour garder ou conquérir une clientèle. Mais la concurrence n'est pas d'office vertueuse, si elle devient une fin en soi, elle peut dérailler autant que le monopole.

Lors des débats organisés à l'initiative du PS au Parlement belge sur la libéralisation du secteur postal, le caractère idéologique de la libéralisation totale du secteur postal est apparu encore plus clairement que dans les textes ou études consacrés au sujet. Aucun des intervenants qui se prononçaient en faveur de l'ouverture totale du marché n'a pas pu rassurer sur les points suivants:

– quid du prix des services que les citoyens devront payer? Personne, aucun intervenant n'a osé annoncer qu'il baisserait. Au contraire, le représentant de la Commission européenne a même reconnu qu'à court et moyen termes le prix augmenterait sans doute mais que vu la part du budget des ménages consacrée aux services postaux, l'impact serait « limité » !;

– quid du coût des services postaux pour les entreprises? Les représentants des classes moyennes, bien qu'ils affirment soutenir par principe toute libéralisation, sont très inquiets devant les risques d'augmentation des prix. Ils redoutent que les PME, considérées comme de petits utilisateurs des services postaux, doivent encaisser une augmentation de leurs prix alors que les multinationales, gros clients des opérateurs postaux, bénéficieront d'importantes réductions !;

– quid du financement du service universel et de sa qualité? Les systèmes de financement proposés par la Commission ne recueillent jamais l'unanimité des différents observateurs. Le fond de compensation – sa mise en œuvre et son efficacité réelles, ne sont soutenus que par la Commission elle-même, les consultants de la Commission eux-mêmes étant extrêmement dubitatifs sur sa pertinence. Le système de l'aide d'Etat étant lui-même par définition aléatoire au regard de la jurisprudence de l'Union européenne et du système exceptionnel et temporaire dans lequel elle s'inscrit.

– Quid met de kwaliteit van de diensten op een volkomen geliberaliseerde markt? Naast het welbekende voorbeeld van Zweden, waar de klantentevredenheid in vrije val is, kan ook dat van Nederland worden aangehaald, waar de historische operator geen enkel kantoor meer heeft. De postkantoren werden verkocht aan onderaannemers, die zich hebben gevestigd op dichtbevolkte plaatsen, waardoor de dorpen aldus aan hun lot worden overgelaten. Hoewel een evenwichtig aangebrachte concurrentie in alle lidstaten heeft geleid tot een betere dienstverlening, is het geenszins bewezen – wel integendeel – dat het kwaliteitsniveau werd gehandhaafd in de Staten waar die concurrentie volledig speelt.

– Quid ten slotte met het aantal banen in de postsector en met de kwaliteit ervan? Ook daar zitten we volledig in een ideologisch discours, aangezien wordt beloofd dat geen banen verloren zullen gaan, behalve misschien het eerste jaar! Voorts wordt gesteld dat econometrische studies garanderen dat banen zullen worden geschapen... maar dan wel later. Daarbij hebben we het echter niet over de kwaliteit van de werkgelegenheid. Vast staat dat de landen met de sterkst doorgedreven liberalisering te kampen hebben gehad met massaal banenverlies dat niet werd gecompenseerd door nieuwe banen. Ook moet worden onderstreept dat de grote internationale operatoren zich op de geliberaliseerde markten aan echt oneerlijke concurrentie bezondigen inzake human resources management, en dat ze zo een volledige ontregeling van de arbeidsmarkt veroorzaken. Die banen beantwoorden niet aan hoge kwaliteitscriteria; denken we maar aan het aantal door sommige postoperatoren in dienst genomen deeltijdwerkers en zelfstandigen, zoals Nederlandse huisvrouwen die driemaal per week, halfweg de namiddag op de fiets stappen om de post uit te reiken ...

Het politiek compromis dat het Europees Parlement en het Portugees voorzitterschap over de derde postale richtlijn hebben bereikt, neemt niet al die bekommelingen weg, ook al worden sommige aspecten van die richtlijn in dat compromis afgezwakt.

Wel stelt het compromis enige progressies in uitzicht. De belangrijkste daarvan zijn de beperkte verdaging van de einddatum voor de volledige openstelling van de markt (van 2009 naar 2011) en de armslag die de lidstaten krijgen om toegangsvergunningen voor de postsector alleen te verstrekken op voorwaarde dat sociale normen in acht worden genomen.

In essentie moeten evenwel doortastende begeleidingsmaatregelen worden getroffen, zo men wil voorkomen dat de consument, de historische operator, de arbeidskwaliteit, een deel van het economisch weefsel enzovoort, te lijden hebben onder die onevenwichtige liberalisering.

– quid de la qualité des services dans un marché tout à fait libéralisé? Au-delà de l'exemple suédois bien connu – satisfaction de la clientèle en chute libre, l'on peut citer aussi l'exemple hollandais où l'opérateur historique ne possède plus aucun bureau. Les bureaux de poste ont été vendus à des sous-traitants qui se sont installés là où il y avait une forte concentration d'habitants, délaissant ainsi les villages. Si il est évident que la concurrence injectée à dose équilibrée a entraîné une augmentation de la qualité des prestations dans tous les Etats membres, il n'est pas prouvé, bien au contraire, que les Etats dans lesquels elle est totale ont vu ce niveau de qualité se maintenir.

– enfin, quid de la qualité et du niveau d'emploi dans le secteur postal? Là aussi, on baigne en plein discours idéologique puisqu'on promet qu'il n'y aura pas de pertes d'emploi, sauf peut-être la première année ! On dit aussi que des études économétriques garantissent qu'il y aura création d'emplois,...plus tard. Mais on ne parle pas alors de la qualité de l'emploi. Ce qui est certain c'est que les pays où la libéralisation a été la plus poussée ont connu des pertes d'emplois massives qui n'ont pas été compensées par la création de nouveaux postes. Il faut aussi souligner que les grands opérateurs internationaux se livrent sur les marchés libéralisés à une véritable concurrence déloyale en termes de politique des ressources humaines et provoquent alors une dérégulation totale du marché du travail. La nature de ces emplois ne correspond pas à des critères de qualité élevés; que l'on songe au nombre de temps partiels et d'indépendants recrutés par certains opérateurs postaux, comme la femme au foyer néerlandaise qui prend son vélo 3 fois par semaine en milieu d'après-midi pour aller distribuer le courrier...

Le compromis politique engrangé par le Parlement européen et par la Présidence portugaise sur la 3ème directive postale, même s'il atténue quelques aspects de la proposition de directive, ne permet pas de lever toutes ces inquiétudes.

Il recèle quelques avancées; les plus notoires étant le petit rabiote obtenu pour la date butoir d'ouverture totale du marché (2009/2011) et la latitude laissée aux Etats membres de conditionner l'octroi de licences d'accès au marché postal au respect de normes sociales.

Mais pour l'essentiel, si l'on ne veut pas que le consommateur, l'opérateur historique, la qualité du travail, une partie du tissu économique,... ne pâtissent de cette libéralisation déséquilibrée, il faudra déployer de fortes mesures d'accompagnement.

De lidstaten moeten een en ander bijsturen

De gevaren die deze volledige openstelling van de markt inhoudt, alsmede de onzekerheid omtrent de financiering van de universele dienstverlening, kunnen gedeeltelijk door de lidstaten worden tegengegaan, althans als ze blijken van de ambitie op te komen voor de postdiensten en voor een kwaliteitsvolle universele dienstverlening.

PWC had reeds gewaarschuwd voor het behoud van de universele dienstverlening in België (waarvan wordt erkend dat ze een zeker kwaliteitsniveau bezit) door te onderstrepen dat met de liberalisering, zo die niet met flankerende maatregelen gepaard gaat, de dienstverlening in België mogelijkerwijs gevaar loopt gezien de zware verplichtingen die ze voor De Post meebrengt.

De vraag rijst welke flankerende maatregelen nodig zijn. De indieners van dit voorstel van resolutie pleiten zeker niet voor diverse herstructureringsoplossingen die tegelijkertijd het personeel, de postkantoren, het distributienet, de sorteercentra enzovoort zouden treffen.

Die richtlijn mag niet de invulling zijn van een louter economische benadering. Die tekst moet worden omgezet en opgevangen met inachtneming van het hoofddoel, met name te voldoen aan en in te spelen op de behoeften van de bevolking inzake postdiensten, alsook over het hele grondgebied een kwaliteitsvolle universele dienstverlening te waarborgen.

Het is dan ook noodzakelijk de financiering van de universele dienstverlening te verzorgen en te bestendigen, alsmede een kwaliteitsvolle dienstverlening te handhaven. Een van de transversale voorwaarden daarvoor is dan ook opkomen voor een kwaliteitsvolle werkgelegenheid in de hele postsector.

Les Etats membres doivent rectifier le tir

Les dangers recelés par cette ouverture totale du marché et par l'incertitude qui entoure le financement du service universel peuvent être en partie contrés par les Etats membres, du moins si ils affichent l'ambition de défendre des services postaux et un service universel de qualité.

En ce qui concerne le maintien du service universel en Belgique, auquel une certaine qualité est reconnue, PWC avait déjà mis en garde en soulignant que si la libéralisation n'allait pas de pair avec des mesures d'accompagnement, celui-ci pourrait être mis en péril vu la lourde obligation qu'il implique pour La Poste.

La question est de savoir quelles mesures d'accompagnements adopter. Les auteurs de cette proposition de résolution ne plaident pas pour des solutions de restructuration tous azimuts qui viseraient à la fois le personnel, les bureaux de poste, le réseau de distribution, les centres de tri etc.

Au contraire d'une approche strictement économique, il faut transposer et digérer cette directive en respectant l'objectif principal qui est de satisfaire et de rencontrer les besoins des citoyens en matière de service postaux et d'assurer un service universel de qualité, sur l'ensemble du territoire.

Il est donc nécessaire à la fois de financer et de pérenniser le financement du service universel et de maintenir une haute qualité de service. L'une des conditions transversales étant, par conséquent, aussi de défendre une certaine qualité de l'emploi dans l'ensemble du secteur postal.

Karine LALIEUX (PS)
Camille DIEU (PS)
Linda MUSIN (PS)
David GEERTS (sp.a-spirit)
Bruno VAN GROTENBRULLE (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A) Is zich ervan bewust dat de postdiensten en de universele postdienst bijdragen tot het verstevigen van de economische, sociale en territoriale samenhang;

B) Weet dat de eigenschappen «nabijheid» en «algemeen belang» inherent zijn aan de postdiensten en de universele postdienst;

C) Wijst erop dat het bereikte compromis over het voorstel voor een richtlijn tot amendering van Richtlijn 97/96/EG de afschaffing bevestigt van het voorbehouden gebied, dat een hoge mate van concurrentie waarborgde en tegelijk de universele dienstverlening op een eenvoudige en efficiënte wijze financierde;

D) Attendeert erop dat de in uitzicht gestelde instrumenten om de universele dienstverlening te financieren, minder stabiel zijn en minder makkelijk toepasbaar zijn;

E) Is zich ervan bewust dat de marktwetten op zich niet zullen volstaan om een kwaliteitsvolle universele dienstverlening te garanderen die tegen een redelijke prijs toegankelijk is over het hele grondgebied;

F) Wijst op het nog steeds reële risico dat de operatoren die niet verantwoordelijk zijn voor de universele dienstverlening, zich zullen beperken tot de rendabele postactiviteiten;

G) Merkt op dat de historische operator zijn inkomstenverlies door het wegvallen van het voorbehouden gebied zou kunnen proberen te compenseren door de kwaliteit van de universele dienstverlening te verminderen en een grondige sociale herstructurering door te voeren;

H) Houdt er rekening mee dat de alternatieve operatoren thans grotendeels met zelfstandigen en/of uitzendkrachten werken,

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A) Considérant que les services postaux et le service universel postal participent au renforcement de la cohésion économique, sociale et territoriale;

B) Considérant que les services postaux et le service universel postal sont caractérisés par un critère de proximité et de d'intérêt général;

C) Considérant que le compromis qui s'est dessiné autour de la proposition de directive modifiant la directive 97/96/CE confirme la suppression du domaine réservé qui permettait d'assurer à la fois un degré élevé de concurrence et représentait un mode de financement simple et efficace du service universel;

D) Considérant que les modes de financement avancés pour le service universel n'offrent pas la même stabilité, ni la même mise en œuvre aisée;

E) Considérant que les lois du marché seules ne permettront pas d'assurer un service universel de qualité, accessible sur l'ensemble du territoire, à un prix raisonnable;

F) Considérant que le risque d'écroulement qui voit les opérateurs qui ne sont pas en charge du service universel se concentrer sur les activités postales rentables, est toujours réel;

G) Considérant que l'opérateur historique pourrait tenter de compenser sa perte de ressources tirées du secteur réservé en diminuant la qualité du service universel et en opérant une restructuration sociale importante;

H) Considérant que les opérateurs alternatifs recrutent aujourd'hui majoritairement du personnel indépendant et/ou intérimaire,

VRAAGT DE REGERING,

Aangaande de maatregelen ter begeleiding van de voor 2011 in uitzicht gestelde volledige liberalisering:

1. een duidelijk juridisch kader te waarborgen dat niet door de Europese autoriteiten kan worden betwist, om de universele postdienst te behouden en te voorzien in een leefbare financiering ervan;

2. de goedkeuring van de Europese Commissie te vragen voor de exploitatie van een last mile-regeling, teneinde de consumenten beter te beschermen, aangezien zij aldus met zekerheid zullen weten welke operator met hun postuitreiking belast is;

3. de toekenning van de toegangsvergunningen tot de postmarkt te onderwerpen aan de verplichting om op het hele grondgebied actief te zijn en loontrekken-den in dienst te nemen, teneinde elke vorm van sociale dumping te voorkomen;

Aangaande het behoud en de kwaliteit van de universele dienstverlening:

4. de continuïteit te waarborgen van de taken in het raam van een universele openbare dienstverlening en de ermee verband houdende verplichtingen, zoals die zijn bepaald in het huidige beheerscontract met De Post;

5. een voldoende sterke aanwezigheid van De Post te waarborgen in landelijke of afgelegen gebieden, en in gebieden met sociale spanningen;

6. de dichtheid van het postkantorennetwerk te vergroten, zodat er minstens één postkantoor is per 25.000 inwoners;

7. ervoor te zorgen dat er bij sluiting van een postkantoor een valabel en echt bedrijfsklaar alternatief ter beschikking staat van de klanten (posthalte of postwinkel);

8. in overleg met de betrokken gemeenten te voorzien in toereikende alternatieven ingeval de sluiting van een postkantoor bepaalde diensten moeilijk toegankelijk maakt;

9. De Post te verplichten te gepasten tijde te voorzien in een beleidslijn die waarborgt dat zowel de toezicht-houdende overheden en de gemeenten als de burgers duidelijk worden ingelicht wanneer De Post, binnen de wettelijke grenzen van het beheerscontract, de organisatie van haar diensten zou wijzigen;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT,

Dans le cadre des mesures d'accompagnement de la libéralisation totale prévue pour 2011:

1. de garantir un cadre juridique clair et incontestable par les autorités européennes pour assurer le maintien et le financement viable du service universel postal;

2. d'obtenir l'aval de la Commission européenne pour exploiter un système de last mile pour augmenter la protection des consommateurs qui connaîtront ainsi avec certitude l'opérateur qui est chargé de leur amener le courrier;

3. de soumettre l'octroi des licences d'entrée sur le marché postal à l'obligation d'opérer sur l'ensemble du territoire et d'engager un personnel salarié afin d'éviter tout dumping social;

Dans le cadre du maintien et de la qualité du service universel:

4. de garantir la continuité des missions de service public universel et des obligations qui en découlent telles que définies dans l'actuel contrat de gestion de La Poste;

5. d'assurer une présence suffisante de La Poste dans les zones rurales, éloignées ou à tension sociale;

6. d'augmenter les termes du maillage actuel du réseau de bureaux de poste pour assurer le maintien d'au moins un bureau de poste par tranche de 25.000 habitants;

7. de garantir qu'en cas de fermeture d'un bureau de poste, une alternative valable et totalement opérationnelle (une halte postale ou un magasin postal) soit déjà proposée aux usagers;

8. d'assurer, dans tous les cas où une fermeture de bureau de poste entraîne des difficultés d'accès à certains services, des solutions alternatives satisfaisantes, en partenariat avec les communes;

9. de contraindre La Poste à mettre en place, en temps et en heure, une politique d'information transparente tant à l'égard des autorités de tutelle et communales que des citoyens en ce qui concerne les modifications qu'elle apporterait à l'organisation de ses services dans les limites légales du contrat de gestion;

10. gezamenlijk na te gaan of de in het beheerscontract bepaalde voorwaarden inzake de dichtheid van het postkantorennetwerk en de toegang tot de postpunten worden nageleefd;

11. de sociale rol van de postbode, vooral jegens de alleenstaanden en de armsten, te versterken door hem de tijd te geven als tussenpersoon kleine taken uit te voeren, zoals uitgaande brieven meenemen, aangezekende zendingen afhandelen, kleine hoeveelheden postzegels verkopen enzovoort;

12. naar het voorbeeld van het Franse initiatief «Allô Facteur» een regeling in te stellen waarbij de postbode elke dag nagaat of bejaarde of zieke alleenstaanden thuis zijn en hoe het met hen gaat.

5 november 2007

10. de procéder à une évaluation contradictoire du respect du contrat de gestion en ce qui concerne le maillage des bureaux de poste et d'accès aux points et magasins postaux,

11. de renforcer le rôle social du facteur surtout vis-à-vis des isolés et des plus démunis en lui assurant le temps nécessaire d'assurer quelques tâches d'intermédiaire comme la reprise du courrier sortant, la reprise des recommandés, la vente de timbres en quantités limitées, etc.;

12. de développer un système « Allo Facteur » consistant à demander au facteur de vérifier chaque jour de distribution si les personnes vivant seules qui sont âgées ou malades sont chez elles et si elles vont bien.

5 novembre 2007

Karine LALIEUX (PS)
Camille DIEU (PS)
Linda MUSIN (PS)
David GEERTS (sp.a-spirit)
Bruno VAN GROTENBRULLE (PS)