

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetten op
de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd
op 17 juli 1991, met het oog op het opnemen
van een beslagnota in de toelichting bij
de begroting**

(ingediend door de heren Jean-Marie
Dedecker en Robert Van de Velde)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois sur la comptabilité
de l'État, coordonnées le 17 juillet 1991,
en vue d'insérer une note sur
les prélèvements dans
l'exposé du budget**

(déposée par MM. Jean-Marie Dedecker et
Robert Van de Velde)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een beslagnota op te nemen in de algemene toelichting op de begroting waarin wordt uiteengezet op welke wijze de totale ontvangsten van de overheid kunnen worden verminderd.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à insérer, dans l'exposé général du budget, une note sur les prélèvements expliquant comment les recettes totales des autorités peuvent être réduites.

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V-N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.	
VB	:	Vlaams Belang	

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	
Bestellingen :		Commandes :	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : publicaties@deKamer.be		e-mail : publications@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Inleiding

De belasting op inkomen, kapitaal, consumptie, arbeid en eigen overheidsinkomsten noemen wij het «overheidsbeslag». Met een overheidsbeslag schommelend tussen 48,7 en 51,1% van het BBP de afgelopen vijf jaar – en luttele procenten minder als men zich beperkt tot het «fiscaal en parafiscaal overheidsbeslag» – behoort België tot de absolute wereldtop van landen met hoge belastingdruk (volgens cijfers van Belgostat). Dit werd in november 2007 nogmaals bevestigd door de Wereldbank, in samenwerking met de International Finance Corporation en PriceWaterhouseCoopers in de studie Paying Taxes 2008 en in een studie van consultant Mercer.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Introduction

Par «prélèvements publics», nous entendons les impôts sur les revenus, le capital, la consommation, le travail et les recettes publiques propres. Avec des prélèvements publics variant entre 48,7 et 51,1% du PIB au cours des cinq dernières années – un pourcentage certes légèrement inférieur si l'on se limite aux «prélèvements publics fiscaux et parafiscaux» –, notre pays se situe, d'après les chiffres de Belgostat, parmi les champions mondiaux en matière de pression fiscale. Cet état de fait a encore été confirmé en novembre 2007 par la Banque mondiale, en collaboration avec l'International Finance Corporation et PriceWaterhouseCoopers, dans l'étude Paying Taxes 2008, ainsi que dans une étude réalisée par le consultant Mercer.

■ Overheidsfinanciën **BELGOSTAT**Gezamenlijke overheid - EDP-definitie⁽¹⁾

Bron: Economische indicatoren voor België, Nationale Bank van België, departement Algemene Statistiek, nr. 2007-46, 16 november 2007, p. 8.

	2002	2003	2004	2005	2006
	(procenten bbp)				
ONTVANGSTEN					
Fiscale en parafiscale ontvangsten	44.7	44.2	44.4	44.3	44.0
Directe belastingen	17.1	16.7	16.7	16.9	16.5
Indirecte belastingen	12.7	12.7	12.9	13.0	13.2
Werkelijke sociale premies	14.4	14.3	14.0	13.7	13.6
Kapitaalbelastingen	0.5	0.5	0.8	0.6	0.7
Niet-fiscale en niet-parafiscale ontvangsten ⁽²⁾	5.1	6.9	4.7	5.0	4.7
Totaal	49.8	51.1	49.1	49.3	48.7
PRIMAIRE UITGAVEN					
Sociale uitkeringen ⁽³⁾	22.3	23.0	22.9	22.8	22.4
Overige uitgaven	21.8	22.8	21.4	22.3	22.1
Totaal	44.0	45.8	44.4	45.1	44.5

■ Finances publiques **BELGOSTAT**

Source: Indicateurs économiques pour la Belgique, Banque nationale de Belgique, Département Statistique générale, n° 2007-46, 16 novembre 2007, p. 8.

Pouvoirs publics - Définition EDP⁽¹⁾

	2002	2003	2004	2005	2006
	(pourcentages du PIB)				
RECETTES					
Recettes fiscales et parafiscales	44.7	44.2	44.4	44.3	44.0
Impôts directs	17.1	16.7	16.7	16.9	16.5
Impôts indirects	12.7	12.7	12.9	13.0	13.2
Cotisations sociales effectives	14.4	14.3	14.0	13.7	13.6
Impôts en capital	0.5	0.5	0.8	0.6	0.7
Recettes non fiscales et non parafiscales ⁽²⁾	5.1	6.9	4.7	5.0	4.7
Total	49.8	51.1	49.1	49.3	48.7
DÉPENSES PRIMAIRES					
Prestations sociales ⁽³⁾	22.3	23.0	22.9	22.8	22.4
Autres dépenses	21.8	22.8	21.4	22.3	22.1
Total	44.0	45.8	44.4	45.1	44.5

Bekijken we het meest recente rapport van Eurostat, dan lijkt de belastingdruk (louter de ratio van de fiscale en parafiscale druk t.o.v. het BBP, dus zonder de eigen inkomsten van de overheid) nog belangrijker te zijn dan aangegeven door Belgostat (+ 1,2% BBP). In elk geval komt ons land op de derde plaats van landen met de zwaarste belastingdruk.

L'examen du dernier rapport d'Eurostat révèle que la pression fiscale (le simple rapport entre la pression fiscale et parafiscale et le PIB, sans qu'il soit tenu compte des recettes propres des pouvoirs publics) semble encore plus forte que celle indiquée par Belgostat (+ 1,2% PIB). En tout état de cause, notre pays occupe la troisième place dans le groupe des pays exerçant la pression fiscale la plus importante.

Main Results – 2007 edition

Table 1 Total tax revenue (incl. social security contributions)
in % of GDP

	2004	2005	Difference 2005-2004
BE	45.0	45.5	0.5
BG	35.3	35.9	0.6
CZ	36.8	36.3	-0.5
DK	49.3	50.3	1.0
DE	38.8	38.8	0.0
EE	31.4	30.9	-0.4
IE	30.5	30.8	0.2
EL	34.3	34.4	0.1
ES	34.5	35.6	1.1
FR	43.1	44.0	0.8
IT	40.7	40.6	-0.1
CY	33.5	35.6	2.1
LV	28.5	29.4	0.9
LT	28.3	28.9	0.5
LU	37.9	38.2	0.3
HU	38.6	38.5	-0.1
MT	34.2	35.3	1.1
NL	37.7	38.2	0.5
AT	42.8	42.0	-0.8
PL	32.6	34.2	1.6
PT	34.2	35.3	1.1
RO	27.3	28.0	0.7
SI	39.6	40.5	0.8
SK	29.7	29.3	-0.4
FI	43.4	43.9	0.5
SE	50.5	51.3	0.7
UK	35.9	37.0	1.1
NO	43.8	44.3	0.5
EU-27			
GDP-weighted average	39.2	39.6	0.4
arithmetic average	36.8	37.4	0.5
EA-13			
GDP-weighted average	39.6	39.9	0.3
arithmetic average	38.7	39.1	0.4
EU-25			
GDP-weighted average	39.2	39.7	0.4
arithmetic average	37.3	37.8	0.5

We moeten durven kijken wat er zich in de wereld en vooral rondom ons afspeelt. Het Europese gemiddelde overheidsbeslag ligt dicht bij de 40%. Zelfs Duitsland doet het ondanks hun eigen achtergestelde gebieden, daar de Ostländer, sinds 2004 met een overheidsbeslag van +/- 40% en met een belastingdruk die ongeveer 7% in BBP-termen lager ligt dan bij ons.

Dit probleem moet uitermate dringend worden aangepakt wil ons land nog kunnen volgen in deze snel veranderende economische omgeving. Dat een hoog overheidsbeslag perverse mechanismen op gang brengt die leiden tot zwakke groei is immers logisch en wetenschappelijk bewezen. Niet alleen ontmoedigt een hoge belastingdruk vlijt en ondernemingszin, maar daarenboven onttrekt een te zware overheid de nodige werkmiddelen aan de private sector die deze fondsen voor productieve projecten had kunnen aanwenden.

De hoge belastingdruk is een oud zeer. Alle retoriek van de regering ten spijt kwam hier na acht jaar paars geen enkele verandering in. De onderzoekers van de Wereldbank en haar partners herbevestigden dat de hoge belastingdruk rechtstreeks in verband staat met de inefficiëntie van de overheden in ons land. Dergelijke opmerking was al eerder gemaakt, onder andere door de Europese Centrale Bank. De ECB toonde aan dat onze gezamenlijke overheid, met 66% van de middelen dezelfde prestaties en diensten kan leveren. Dáár zit het fundamenteel probleem dat wij allen met ons belastinggeld betalen, met andere woorden verspillen. Dit wijst op een verregaande onverschilligheid en onverantwoordelijkheid van de beleidsverantwoordelijken, een democratie onwaardig.

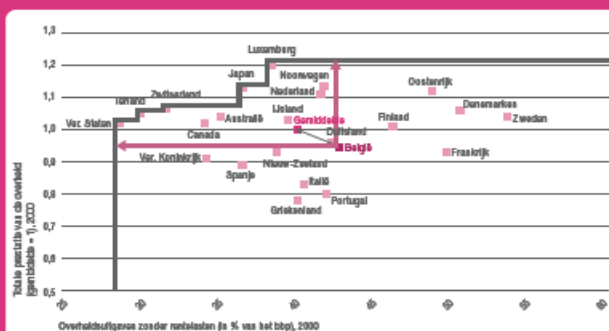
Nous devons oser ouvrir les yeux sur ce qui se passe dans le monde, et surtout autour de nous. La moyenne européenne en matière de prélèvements publics est proche de 40%. Même l'Allemagne, malgré ses régions défavorisées – les landers de l'Est –, améliore ses performances: depuis 2004, les prélèvements publics y avoisinent les 40% et la pression fiscale, en termes de PIB, y est environ 7% inférieure à la nôtre.

Ce problème doit être réglé de toute urgence si notre pays veut encore pouvoir suivre le rythme dans cet environnement économique en mutation rapide. Il est en effet logique, et scientifiquement prouvé, que des prélèvements publics élevés entraînent des mécanismes pervers qui affaiblissent la croissance. Non seulement la pression fiscale élevée est un frein au zèle et à l'esprit d'entreprise, mais une trop grande mainmise des pouvoirs publics prive également le secteur privé de ressources nécessaires, alors qu'il aurait pu utiliser ces fonds au profit de projets productifs.

Le problème du niveau élevé de la pression fiscale n'est pas nouveau. Malgré toute la rhétorique du gouvernement, huit ans de coalition violette n'y ont rien changé. Les chercheurs de la Banque mondiale et de ses partenaires confirment de nouveau que le niveau élevé de la pression fiscale est directement lié à l'inefficacité des pouvoirs publics dans notre pays. Ce type de remarque avait déjà été formulé, notamment par la Banque centrale européenne. La BCE a montré que l'ensemble de nos pouvoirs publics pouvaient fournir les mêmes prestations et services avec 66% de leurs moyens. C'est là que se niche le principal problème, que nous finançons en tant que contribuables, à savoir le gaspillage, reflet de l'indifférence et de l'irresponsabilité extrêmes dont font preuve les responsables politiques. Cette attitude n'est pas digne d'une démocratie.

Efficiëntie van de overheid: Belgische overheid kan beter

Bron: Europese Centrale Bank



Efficacité des pouvoirs publics: l'État belge peut mieux faire.

Source: Banque centrale européenne

Een aantal maatregelen om de doeltreffende werking van de overheid te verbeteren, liggen voor de hand:

- een quasi nulgroei van de lopende primaire uitgaven van alle overheden;
- een «verstandige» aanwervingstop (d.w.z. dat personen met een onmiskenbare toegevoegde waarde op hoog niveau wel nog kunnen worden aangeworven): ons land kent allicht het hoogste percentage overheidspersoneel t.o.v. de totale beroepsbevolking. De tewerkstelling bij de overheid is de jongste 10 jaar immers met 8% toegenomen. Het proces van massale aanwervingen ving aan in de jaren 70. Door de natuurlijke afvloeiing zijn gang te laten gaan, kan tegen 2013 al heel wat op personeelskosten bespaard worden;
- maximaal uitbesteden aan de privésector (onderaanneming);
- een kerntakendebat voeren en zich houden aan taken die niet anders dan door de overheid kunnen worden behartigd;
- de concurrentiekracht verbeteren onder meer door fiscale en parafiscale hervormingen. Door het aantrekken van meer bedrijfsinvesteringen kan de tewerkstellingsgraad stijgen en de uitgaven voor de werkloosheid verminderen;
- een beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd;
- ...

De boodschap van de onderzoekers rond de Wereldbank is duidelijk. Enkel door efficiënter te werken, kan de belastingdruk dalen. Daar zou men nog moeten aan koppelen dat er dringend moet worden nagedacht over de kerntaken van de overheid. Een belangrijk aantal aangelegenheden kan afgestoten worden en ingevuld worden door de private sector. Dit biedt kansen om het overheidsbeslag op middellange termijn nog verder terug te dringen tot bijvoorbeeld een lers niveau of tot de realisatie van de belofte uit de beginselverklaring van één der regeringspartijen. In bepaalde gevallen zal moeten worden bezuinigd aan de uitgavenzijde.

Het belastingstelsel in ons land is bovendien hopeloos gecompliceerd, ondoorzichtig, kafkaïens. België heeft ongetwijfeld de meest demotiverende belastingstructuur van Europa. Het is om deze reden dat wij een pleidooi houden voor de invoering van een sociale vlaktaks van 30% voor de gezinnen en een vlak tarief van 19% voor de vennootschappen. De parafiscaliteit, vandaag gedragen door werkgevers en werknemers, moet voor quasi de volle 100% komen uit de algemene middelen, zoals bijvoorbeeld in Denemarken. Het is niet langer houdbaar dat de werkgevers moeten instaan voor het

Un certain nombre de mesures évidentes peuvent être prises pour améliorer le bon fonctionnement des pouvoirs publics:

- une croissance quasi nulle des dépenses primaires courantes de tous les pouvoirs publics;
- un blocage «raisonnable» des recrutements (c'est-à-dire qu'il reste possible, toutefois, de recruter à un niveau élevé des personnes qui présentent une valeur ajoutée indéniable): notre pays connaît probablement le pourcentage le plus élevé d'emplois dans la fonction publique par rapport à l'ensemble de la population active. En effet, l'emploi dans la fonction publique a augmenté de 8% les dix dernières années. Le processus de recrutements massifs a débuté dans les années septante. En ne compensant pas les départs naturels, on peut déjà réaliser énormément d'économies en frais de personnel d'ici 2013;
- sous-traiter au maximum au secteur privé (sous-traitance);
- mener un débat sur les missions fondamentales et se limiter aux missions qui ne peuvent être exercées autrement que par les pouvoirs publics;
- améliorer la compétitivité notamment par des mesures fiscales et parafiscales. En attirant davantage d'investissements d'entreprises, on peut augmenter le taux d'emploi et réduire les dépenses en matière de chômage;
- limiter les allocations de chômage dans le temps;
- ...

Le message des chercheurs oeuvrant dans l'orbite de la Banque mondiale est clair. Seul un fonctionnement plus efficace peut faire baisser la pression fiscale. Il faudrait encore ajouter qu'il est urgent de réfléchir aux missions fondamentales des pouvoirs publics. Un nombre important de missions peuvent être abandonnées et confiées au secteur privé, ce qui permettra de réduire encore davantage les prélèvements publics à moyen terme et de les ramener par exemple au niveau irlandais ou au niveau promis dans la déclaration de principe d'un des partis du gouvernement. Dans certains cas, il faudra réduire les dépenses.

Qui plus est, le régime fiscal de notre pays est désespérément compliqué, opaque et kafkaïen. Il ne fait aucun doute que la Belgique dispose de la structure fiscale la plus démotivante d'Europe. Aussi, préconisons-nous l'introduction d'une imposition forfaitaire de 30% pour les ménages et d'un taux forfaitaire de 19% pour les sociétés. La parafiscalité, qui est supportée aujourd'hui par les employeurs et les travailleurs, doit être assurée presque intégralement à l'aide des moyens généraux, à l'instar de ce qui se fait au Danemark. On ne peut plus continuer à imposer aux employeurs de supporter la part du lion

leeuwendeel van de sociale zekerheid. Sociale zekerheid is een zaak van de samenleving. De loonkosten van de bedrijven moeten met minimum 50% dalen om zo de deur te openen naar meer jobs, meer groei, meer welvaart. Uiteraard moet tegelijkertijd een veel grotere shift plaatsvinden van directe naar indirecte fiscaliteit, moet de arbeidsmarkt geflexibiliseerd worden en de werkloosheidsval daadkrachtig worden aangepakt. In die optiek kan het overheidsbeslag dalen tot een maximum van 40% van het BBP tegen marktprijzen.

De financiering van deze daling moet in de eerste plaats komen uit het efficiënter maken van de overheidswerking. Het onmiddellijke gevolg van de beperking van het overheidsbeslag is immers precies dat de overheid verplicht is beleidsruimte te zoeken in de verhoging van haar efficiëntie. Het kan dus niet bij woorden en beloften blijven, er is een dwangmiddel nodig.

Er moet als randvoorwaarde een duidelijke shift komen van directe belastingen naar indirecte belastingen, m.a.w. verbruiksbelastingen: lage btw en accijnzen, belangrijk in een kleine, open economie met een groot buitenland, maar ook nieuwsoortige variabele heffingen op energieverbruik – elektriciteit, gas, water, motorbrandstoffen – in plaats van vaste heffingen voor wonen (belasting op het KI en onroerende voorheffing) en zich verplaatsen (autotaksen bijv.). Sterk presterende economieën zoals Ierland, Portugal of het VK hebben een veel lager overheidsbeslag en financieren hun overheid in ruimere mate dan België met consumptiebelastingen. De hogere inkomsten van de ingezetenen zorgen daarboven voor een grotere belastbare massa.

Een vereenvoudiging tot een transparant fiscaal stelsel zal in alle gevallen de strijd tegen de fiscale en parafiscale fraude vereenvoudigen. Zwart geld is vandaag de smeerolie van onze economie, maar draagt weinig bij tot het algemeen belang. De OESO berekende eerder dat 22% van ons BBP in het zwart circuit gebeurt. Daarmee loopt de overheid miljarden aan ontvangsten mis en bedriegt de burger zichzelf. Door een eenvoudig belastingstelsel wint iedereen.

Tenslotte moet er fiscale zekerheid voor burgers en bedrijven zijn. Belastingswetten en –besluiten mogen niet om de haverklap wijzigen. Dat tast onze geloofwaardigheid bij het internationale bedrijfsleven aan en beïnvloedt dus het vestigingsklimaat.

des dépenses de sécurité sociale. La sécurité sociale est l'affaire de la société. Les coûts salariaux des entreprises doivent être réduits de 50% au moins afin de permettre de créer davantage d'emplois, d'augmenter la croissance et la prospérité. Il va de soi que, dans le même temps, il faut œuvrer dans l'optique d'un glissement nettement plus marqué de la fiscalité directe vers la fiscalité indirecte, d'une meilleure flexibilité du marché du travail et de la prise de mesures efficaces contre les pièges à l'emploi. De cette façon, les prélèvements publics peuvent être réduits à 40% au maximum du PIB aux prix du marché.

Cette réduction doit être financée en premier lieu par l'amélioration de l'efficacité du fonctionnement des pouvoirs publics. La réduction des prélèvements publics a en effet d'emblée comme conséquence d'obliger l'autorité à chercher une marge de manœuvre en augmentant son efficacité. On ne peut dès lors se contenter de paroles et de promesses. Un moyen coercitif s'impose.

Il est primordial d'initier un glissement net des impôts directs vers les impôts indirects, en d'autres termes vers les taxes de consommation: faible niveau de TVA et d'accises, qui est important dans une économie petite et ouverte largement orientée vers l'extérieur, mais également des prélèvements variables d'un nouveau type sur la consommation énergétique – électricité, gaz, eau, carburants – en lieu et place de prélèvements fixes sur le logement (taxe sur le revenu cadastral et précompte immobilier) et les déplacements (taxes automobiles, par exemple). Les prélèvements publics des économies performantes, telles que celles de l'Irlande, du Portugal, ou du Royaume-Uni, sont nettement moins élevés et ces pays financent leurs pouvoirs publics à l'aide d'impôts sur la consommation dans une plus large mesure que la Belgique. Les revenus des résidents étant plus élevés, la masse imposable est en outre plus importante.

L'instauration d'un système fiscal transparent simplifiera en tout cas la lutte contre la fraude fiscale et parafiscale. L'argent noir est aujourd'hui le lubrifiant de notre économie, mais ne sert guère l'intérêt général. L'OCDE a calculé que 22% de notre PIB provient de l'économie parallèle. Les pouvoirs publics sont de ce fait privés de milliards de recettes et le citoyen se trompe lui-même. Tout le monde gagne à la simplification du système fiscal.

Enfin, il faut assurer la sécurité fiscale pour les citoyens et les entreprises. Les lois et arrêtés fiscaux ne peuvent être modifiés à tout bout de champ. Cela porte atteinte à notre crédibilité dans les milieux entrepreneuriaux internationaux et exerce donc une influence sur le climat des implantations commerciales.

Paying Taxes 2008

De studie van de Wereldbank-IFC-PWC en *PricewaterhouseCoopers* (PwC) bestudeert de belastingssystemen in 178 landen. Om een vergelijkbare basis te hebben, wordt gebruik gemaakt van een standaardbedrijf. De onderzoekers bestudeerden drie zaken: hoe vaak moet het bedrijf belastingen betalen, hoeveel tijd vraagt het om in orde te zijn met de belastingen en wat is de totale belastingdruk. Met die drie elementen samen wordt een totale score opgemaakt. Daarin staat België op de 65ste plaats, Ierland op 6, Nederland op 36, Duitsland op 67 en Frankrijk op 82. De top drie bestaat uit de Malediven, Singapore en Hong Kong.

Dat ons land toch nog in de bovenste helft van de rangschikking eindigt, heeft te maken met het aantal betalingen (11, goed voor plaats 24). Maar als het gaat om de totale belastingdruk, dan vinden we ons land terug op een beschamende 154ste plaats. Het standaardbedrijf waarmee in de vergelijking wordt gewerkt, draagt in België 64,3% van haar winst bij aan belastingen. Dat ligt ver boven het EU-gemiddelde van 48 pct. Van die belastingen nemen de bijdragen voor de sociale zekerheid het leeuwendeel voor hun rekening: 57,1% van de 64,3% of 36,7% van de winst.

Mercer's 2007 Worldwide Individual Tax Comparator report

Uit de studie van het consultantbedrijf Mercer blijkt dat België, Denemarken en Hongarije de minst aantrekkelijke landen zijn op vlak van personenbelasting. Bovenaan de lijst staan de Verenigde Arabische Emiraten, opnieuw Hong Kong en ook Rusland. De studie is opgebouwd rond input van expats. De personenbelastingstructuur van 32 landen werd in de studie betrokken.

Ook dit gegeven heeft invloed op het bedrijfsleven en dus onrechtstreeks op het investeringsklimaat aangezien de personenbelastingdruk een belangrijk element is bij het samenstellen van het verloningspakket van de personeelsleden, expats in ons land en Belgen.

Alleenstaande managers betalen in de drie minst aantrekkelijke landen Hongarije (plaats 30), Denemarken (plaats 31) en laatstgeplaatste België (plaats 32) respectievelijk 48,5%, 48,6% en 50,5% van hun brutoloon aan belastingen en sociale bijdragen. Mercer ging hierbij uit van een gemiddeld salaris van 91.000 dollar per jaar voor een manager van het middenkader. In ons land houdt deze manager met andere woorden minder dan de helft van het brutoloon over. Nergens anders is dat het geval. Uiteraard zonder rekening te houden met

Paying Taxes 2008

L'étude réalisée par la Banque mondiale-IFC-PWC et *PricewaterhouseCoopers* (PwC) examine les régimes fiscaux de 178 pays. Pour disposer d'une base comparable, il est fait recours à une entreprise-type. Les chercheurs se penchent sur trois facteurs: la fréquence des versements d'impôts effectués par l'entreprise, le temps nécessaire pour régler les formalités fiscales et la pression fiscale globale. Un score total est attribué sur la base de ces trois éléments. La Belgique se classe 65^{ème}, l'Irlande 6^{ème}, les Pays-Bas 36^{èmes}, l'Allemagne 67^{ème} et la France 82^{ème}. Le tiercé de tête comprend les Maldives, Singapour et Hong-Kong.

Le fait que notre pays figure malgré tout dans la moitié supérieure du classement s'explique par le nombre d'impôts (11, soit la 24^{ème} place). Toutefois, lorsqu'il s'agit de la pression fiscale globale, nous retrouvons notre pays à la peu glorieuse 154^{ème} place. L'entreprise-type sur laquelle se fonde la comparaison reverse sous forme d'impôts 64,3% de ses bénéfices, soit beaucoup plus que la moyenne européenne (48%). La part du lion revient aux cotisations de sécurité sociale: 57,1% des 64,3% soit 36,7% des bénéfices.

Mercer's 2007 Worldwide Individual Tax Comparator report

Il ressort de l'étude réalisée par la société de consultance Mercer que la Belgique, le Danemark et la Hongrie sont les pays les moins attrayants en matière d'impôts des personnes physiques. En tête de liste, l'on trouve les Émirats arabes unis, de nouveau Hong-Kong ainsi que la Russie. L'étude se fonde sur l'input provenant des expatriés et tient compte de la structure de l'impôt des personnes physiques dans 32 pays.

Cet élément a également une incidence sur le monde de l'entreprise donc, indirectement, sur le climat d'investissement, étant donné que la pression fiscale est un élément constitutif important du paquet salarial des membres du personnel, qu'il s'agisse des expatriés résidant dans notre pays ou des Belges.

Dans les trois pays les moins attrayants, soit la Hongrie (30^e place), le Danemark (31^e place) et la Belgique, dernière du classement (32^e place), les managers isolés versent respectivement 48,5%, 48,6% et 50,5% de leur salaire brut sous forme d'impôts et de cotisations sociales. Dans le cadre de cette étude, Mercer s'est basé sur un salaire moyen de 91.000 dollars par an pour un manager cadre moyen. Dans notre pays, ce manager conserve en d'autres termes moins de la moitié de son salaire brut. Ce n'est le cas nulle part ailleurs.

overige directe en indirecte belastingen die met wonen en consumeren in ons land gepaard gaan.

Voor een gehuwd manager zonder kinderen en met twee kinderen staat ons land telkens op de voorlaatste plaats.

Hieronder worden de resultaten van het onderzoek in tabelvorm weergegeven.

Tables: Global Rankings Net Salary/Overall Taxation Rate (Taxes & Social Security), Percentage of Gross for managers (single, married and married with 2 children) Based on an average salary of \$91,000

Ne sont pas pris en considération, bien entendu, les autres impôts directs et indirects liés au logement et à la consommation dans notre pays.

Pour un manager marié sans enfants et un manager marié avec deux enfants, notre pays arrive chaque fois en avant-dernière position.

Ci-dessous, les résultats de l'enquête sont présentés sous forme de tableau:

Tables: Global Rankings Net Salary/Overall Taxation Rate (Taxes & Social Security), Percentage of Gross for managers (single, married and married with 2 children) Based on an average salary of \$91,000

Single								
Rank	Market	Net % of Gross	% Tax		Rank	Market	Net % of Gross	% Tax
1	United Arab Emirates	95.0	5.0*		14	United States (Illinois)	70.6	29.4
2	Russia (Moscow)	87.0	13.0		18	Ireland	69.7	30.3
3	Hong Kong	85.8	14.2		19	Spain	69.5	30.5
4	Taiwan	85.4	14.6		20	Canada (Ontario)	69.3	30.7
5	Singapore	83.6	16.4		21	Switzerland (Geneva)	67.6	32.4
6	South Korea	83.5	16.5		22	France	65.9	34.1
7	China (Beijing)	79.6	20.4		23	Czech Republic	65.2	34.8
8	Mexico	78.6	21.4		23	Turkey	65.2	34.8
9	Brazil	77.5	22.5		25	Sweden	64.0	36.0
10	Argentina	77.3	22.7		26	Poland	62.5	37.5
11	Malaysia	76.3	23.7		27	Netherlands	60.2	39.8
12	Japan	75.7	24.3		28	Italy	59.7	40.3
13	Slovakia	74.2	25.8		29	Germany	54.3	45.7
14	India	70.9	29.1		30	Hungary	51.5	48.5
14	Australia	70.9	29.1		31	Denmark	51.4	48.6
14	United Kingdom	70.6	29.4		32	Belgium	49.5	50.5

Married no children								
Rank	Market	Net % of Gross	% Tax		Rank	Market	Net % of Gross	% Tax
1	United Arab Emirates	95.0	5.0*		17	Australia	72.9	27.1
2	Hong Kong	88.5	11.5		18	Switzerland (Geneva)	71.7	28.3
3	Russia (Moscow)	87.0	13.0		19	Canada (Ontario)	71.2	28.8
4	Taiwan	85.6	14.4		20	India	70.9	29.1
5	Singapore	83.9	16.1		21	United Kingdom	70.6	29.4
5	South Korea	83.9	16.1		22	Spain	69.5	30.5
7	China (Beijing)	79.6	20.4		23	Czech Republic	65.7	34.3
8	Mexico	78.6	21.4		24	Turkey	65.2	34.8
9	Argentina	78.1	21.9		25	Germany	64.3	35.7
10	Brazil	77.5	22.5		26	Sweden	64.0	36.0
11	United States (Illinois)	77.1	22.9		27	Poland	62.5	37.5
11	Japan	77.1	22.9		28	Netherlands	60.2	39.8
13	Malaysia	76.9	23.1		28	Italy	60.2	39.8
14	Slovakia	75.8	24.2		30	Denmark	56.7	43.3
15	Ireland	74.9	25.1		31	Belgium	54.7	45.3
16	France	73.1	26.9		32	Hungary	51.5	48.5

Married plus 2 children

Rank	Market	Net % of Gross	% Tax	Rank	Market	Net % of Gross	% Tax
1	United Arab Emirates	95.0	5.0*	17	Switzerland (Geneva)	76.5	23.5
2	Hong Kong	91.1	8.9	18	United Kingdom	73.8	26.2
3	Russia (Moscow)	87.0	13.0	19	Australia	72.9	27.1
4	Taiwan	85.0	15.0	20	Canada (Ontario)	71.3	28.7
5	South Korea	84.4	15.6	21	Spain	71.0	29.0
5	Singapore	84.4	15.6	22	India	70.9	29.1
7	Argentina	80.9	19.1	23	Germany	69.5	30.5
8	Ireland	80.4	19.6	24	Sweden	69.3	30.7
9	Japan	79.9	20.1	25	Czech Republic	67.0	33.0
10	China (Beijing)	79.6	20.4	26	Turkey	65.2	34.8
11	United States (Illinois)	79.1	20.9	27	Netherlands	62.8	37.2
12	Mexico	78.6	21.4	28	Poland	62.7	37.4
12	Slovakia	78.6	21.4	29	Italy	61.4	38.6
14	France	77.7	22.3	30	Denmark	60.1	39.9
15	Brazil	77.5	22.5	31	Belgium	59.6	40.4
16	Malaysia	77.4	22.6	32	Hungary	51.5	48.5

Where there are varying tax and social security contributions in any given market, the rates for a representative city are given.

De sociale vlaktaks

De complexiteit van de inkomstenbelasting is dermate hoog dat de inning alleen al 3% (ongeveer 1% bij de belastingdiensten van de overheid en ongeveer 2% bij de belastingplichtige bedrijven en personen) opsloort van wat er geïnd wordt. Sommige bronnen hebben het over 10%.

De vaststellings- en inningsprocedures van de directe en indirecte fiscaliteit moeten uitblinken in zekerheid, efficiëntie en transparantie. We kunnen de overheid niet efficiënt laten werken als de belastingdiensten niet optimaal functioneren. Nemen we nu Hong Kong. Er wonen 7 miljoen mensen, iets meer dan zes miljoen Vlamingen, iets minder dan 10 miljoen Belgen. Zij stellen het met 200.000 ambtenaren. Er zijn slechts 2.300 ambtenaren nodig voor het innen van de belastingen. In België worden er 6.000 fiscale ambtenaren gebruikt enkel en alleen voor het overtikken van de aangiftes. Hongkong heeft dan ook een vlaktaks van 16%. Bij een vlaktaks wordt nog slechts één belastingtarief gehanteerd.

Sommige studies waarschuwen voor het sociaal bloedbad dat zou voortvloeien uit de invoering van de vlaktaks. Dit is onterecht. Een vlaktaks kan op verschillende manieren sociaal gecorrigeerd worden. Er kan één belastingvrije som aan de basis liggen, hoog genoeg om sociaal kwetsbare groepen te ontzien. Er kan een systeem van degressieve belastingvrije sommen worden ingevoerd, waarbij naarmate het inkomen hoger is, de belastingvrije som lager wordt. Dit biedt de mogelijkheid om een zeer hoge belastingvrije som te hebben voor de laagste inkomens. De enige voorwaarde is dat de berekening ervan kan gebeuren door duidelijk gedefinieerde algebraïsche formules, zodat een computer, en geen leger ambtenaren, nodig is om het eindresultaat te bepalen.

Het hoofddoel van de sociale vlaktaks is immers het voorzien van een eenvoudig en transparant systeem dat de efficiëntie van de diensten invoert. In de sociale vlaktaks geldt nog één tarief, nl. van 30% in de personenbelasting in plaats van zeven tarieven vandaag. Het heffen van opcentiemen blijft mogelijk, uiteraard binnen de grenzen van het maximum van 40% overheidsbeslag. Het 30%-tarief kan geleidelijkaan verminderd worden wanneer de beoogde overheidssanering zich inzet, hetgeen de financiële honger van de overheid zal doen afnemen en de economie zal aanzwengelen.

Where there are varying tax and social security contributions in any given market, the rates for a representative city are given.

L'impôt linéaire social

La complexité de l'impôt sur les revenus est telle que le recouvrement de cet impôt engloutit déjà à lui seul 3% (environ 1% pour l'administration fiscale et environ 2% pour les entreprises redevables et les contribuables) des montants perçus. Certaines sources parlent de 10%.

Sécurité, efficacité et transparence doivent constituer la caractéristique par excellence des procédures d'établissement et de recouvrement des impôts directs et indirects. L'efficacité des pouvoirs publics suppose un fonctionnement optimal de l'administration fiscale. Prenons l'exemple de Hong Kong, qui compte seulement 200.000 fonctionnaires pour sept millions d'habitants, un peu plus que les six millions de Flamands, un peu moins que les 10 millions de Belges. Le recouvrement de l'impôt occupe à peine 2.300 fonctionnaires. En Belgique, 6.000 fonctionnaires fiscaux sont affectés au seul encodage des déclarations. Il est vrai que Hong Kong applique un impôt linéaire de 16%. En cas d'impôt linéaire, il n'y a plus qu'un seul taux d'imposition.

Certaines études mettent en garde contre le bain de sang social qui résulterait de l'instauration de l'impôt linéaire. À tort. On peut corriger un impôt linéaire de différentes manières pour le rendre social. On peut prévoir à la base une quotité exemptée d'impôts suffisamment élevée pour ménager les groupes socialement vulnérables. On peut instaurer un système de quotités exemptées d'impôts dégressives, qui prévoit que plus le revenu est élevé, plus la quotité exemptée d'impôts est basse. Ce système permet de prévoir une quotité exemptée d'impôts très élevée pour les revenus les plus faibles. La seule condition est que son calcul puisse être effectué au moyen de formules arithmétiques clairement définies, de manière à ce qu'un ordinateur, et non une armée de fonctionnaires, puisse déterminer le résultat final.

L'objectif principal de l'impôt linéaire social est en effet de prévoir un système simple et transparent qui garantit l'efficacité des services. En cas d'impôt linéaire social, il ne subsiste plus qu'un seul taux, à savoir celui de 30% pour l'impôt des personnes physiques, au lieu des sept taux actuels. Le prélèvement de centimes additionnels reste possible, évidemment dans les limites du maximum de 40% de prélèvements publics. Le taux de 30% pourra être diminué progressivement lorsque l'assainissement des finances publiques sera amorcé, ce qui aura pour effet de calmer l'appétit financier des pouvoirs publics et de relancer l'économie.

Of de inkomens, ook de roerende geglobaliseerd moeten worden, is een discussie apart dat moet bekeken worden in het licht van de eigenlijke financieringsbehoeften van de overheid en de gevolgen ervan in de samenleving. In alle geval moet het lange termijn sparen – belangrijk voor het extra bij het pensioen – ontzien worden.

Wel totaal onaanvaardbaar is elke vorm van vermogensbelasting of meerwaardebelasting in de personenbelasting omdat op het vormen van vermogen al belastingen werden geheven. De bestaande vermogensbelastingen moeten opnieuw worden afgeschaft. Bij het belasten van vermogen moet het altijd gaan over de opbrengsten: de vruchten worden belast, nooit de boom.

De vennootschapsbelasting

Ondanks de belangrijke daling van het Belgische tarief in 2003 is het verschil met het EU-gemiddelde ondertussen weer opgelopen tot 4 à 5 procentpunten. Deze kloof zal bij ongewijzigd beleid nog groter worden. Een verlaging van het nominale tarief in de vennootschapsbelasting van 33,99 naar 19% plaatst België meteen in het koppeloton van landen met een laag tarief. Het gewogen gemiddelde van de EU-15 bedroeg 29,5% in 2006. Voor de EU-25 lag dit op 25,75%. Het is vanuit psychologisch oogpunt belangrijk dat de 20%-grens wordt doorbroken. Daartegenover staat wel de afschaffing van het merendeel van de subsidies aan vennootschappen, voor zover de sociale bijdragen lineair verminderen, inclusief alle loonsubsidies. Ook de notionele intrestaftrek moet in dit scenario worden afgeschaft. Ook de notionele intrestaftrek werkt immers concurrentievervalsend. Vooral de grote bedrijven die al over een groot eigen vermogen beschikken profiteren ervan. Startende kmo's worden benadeeld. Zo kunnen er ook geen misbruiken meer plaatsvinden en is er een veel transparanter beeld voor buitenlandse investeerders. Een vereenvoudiging van het aangiftesysteem laat bovendien een besparing op overheids personeel toe. Uit het onderzoek van de Wereldbank blijkt ook dat eenvoudige belastingssystemen leiden tot meer bedrijfsactiviteit en daardoor hogere belastingopbrengsten.

Ook professor Sleuwagen van de Vlerickschool is die mening toegedaan en waarschuwt voor het verdwijnen van steeds meer hoofdzetels uit ons land: «De notionele intrest en de aflopende voordelen voor coördinatiecentra zijn op zich niet slecht. Ze werken alleen te ingewikkeld. Bedrijven kijken liever naar transparante maatregelen.» Het gaat er volgens Sleuwagen om een consistent

La question de savoir s'il faut globaliser les revenus, y compris les revenus mobiliers, doit faire l'objet d'un débat distinct, qui doit être mené à la lumière des besoins réels de financement des pouvoirs publics et des conséquences pour la société. En tout cas, il faut préserver l'épargne à long terme – qui constitue un complément important à la pension.

En revanche, toute forme d'impôt sur le patrimoine ou de taxe sur les plus-values dans l'impôt des personnes physiques est totalement inacceptable, étant donné que des impôts ont déjà été prélevés sur la constitution du patrimoine. Il faut supprimer à nouveau les impôts existants sur le patrimoine. L'impôt sur le patrimoine doit toujours porter sur les produits: on taxe les fruits, jamais l'arbre.

Impôt des sociétés

Malgré l'importante diminution du taux belge en 2003, le différentiel par rapport à la moyenne européenne a de nouveau atteint 4 à 5 points de pourcentage. À politique inchangée, cette différence ne fera qu'augmenter. Une réduction du taux nominal de l'impôt des sociétés de 33,99 à 19% placerait automatiquement la Belgique dans le peloton de tête des pays qui proposent les taux les plus bas. En 2006, la moyenne pondérée s'élevait à 29,5% pour l'Europe des 15 contre 25,75% pour l'Europe des 25. D'un point de vue psychologique, il est important de passer sous le seuil des 20%. Cette mesure sera néanmoins compensée par la suppression de la plupart des subventions accordées aux sociétés, pour autant que les cotisations sociales diminuent de façon linéaire, y compris l'ensemble des subventions salariales. Dans cette hypothèse, il conviendra également de supprimer la déduction des intérêts notionnels. Cette déduction fausse en effet, elle aussi, la concurrence. Elle profite essentiellement aux grandes entreprises qui disposent déjà d'importants fonds propres et pénalise les jeunes PME. La formule envisagée permettrait dès lors de mettre fin aux abus et de clarifier significativement les choses pour les investisseurs étrangers. Simplifier le système de déclaration permettrait en outre de réduire le nombre de fonctionnaires. De plus, il ressort de l'étude la Banque mondiale que les systèmes fiscaux simples augmentent le taux d'activité des entreprises, et donc les recettes fiscales.

Le professeur Sleuwagen, de la *Vlerickschool*, est également de cet avis, et met en garde contre la disparition d'un nombre croissant de sièges principaux de notre pays. Il estime que si les intérêts notionnels et les avantages, en voie d'extension, accordés aux centres de coordination ne sont pas intrinsèquement mauvais, ils sont beaucoup trop compliqués, et ajoute que les

langetermijnbeleid uit te stippelen. «Je moet een stabiel regelgevend kader kunnen bieden. En geen «stop&go»-politiek, waarbij nu eens een investeringsvriendelijke maatregel wordt aangekondigd en dan weer een initiatief dat de buitenlandse investeerders afschrikt. Een goede maatregel als de notionele interest roept daarom meteen de vraag op hoe lang het zal duren vooraleer men eraan gaat prutsen.» Er is inderdaad grote nood aan fiscale zekerheid.

De budgettaire impact van een verlaging tot een transparante 19% wordt op die manier perfect betaalbaar en de return is enorm:

- Vergeten we immers niet dat het bewezen is dat lagere tarieven meestal leiden tot hogere inkomsten. De voorgestelde verlaging van de vennootschapsbelasting gaat immers gepaard met een verbreding van de belastbare basis.

- Het statutaire tarief wordt gebruikt in de headquarters van buitenlandse ondernemingen om de shortlist op te stellen van de landen waar zij een investering overwegen. Vandaag valt België doorgaans uit de boot. De KULeuven heeft eerder aangetoond dat een verlaging van het tarief van de vennootschapsbelasting van 33,99% naar 26,8% minstens 2,7 miljard euro bedrijfsinvesteringen zou opleveren.

- Voor Jozef Konings en Hylke Vandenbussche is alvast duidelijk dat zowel de loonkosten als de vennootschapsbelasting in het buitenland belangrijke factoren zijn in het verklaren van de tewerkstelling in Belgische multinationale ondernemingen (mno's). Zij stellen een negatief verband vast tussen de hoogte van de vennootschapsbelasting en de dynamiek op de arbeidsmarkt gemeten door jobreallocatie (dit is de som van jobcreatie en -destructie in een land). Daarenboven vinden ze dat landen met een weinig dynamische arbeidsmarkt (jobreallocatie), zoals België, een lagere economische groei kennen dan landen met een sterke dynamiek, zoals Groot-Brittannië.

- Een hoog nominaal tarief – zoals in ons land – heeft grote nadelen. Zo zal een multinationale onderneming trachten de Belgische winst zo laag mogelijk te houden en door te schuiven naar verbonden ondernemingen in landen met een laag tarief. Het gevolg is dus een nettoverlies voor onze overheid.

- Het nominale tarief moet onder de psychologische grens van 20% en wel voor alle vennootschappen. Enkel

entreprises préfèrent les mesures limpides. Sleuwaegen estime qu'il est essentiel de définir une politique consistante à longue échéance. Il faut, selon lui, préférer un cadre réglementaire stable à une politique de type «marche/arrêt» où des mesures favorables aux investisseurs alternent avec des initiatives qui dissuadent les investisseurs étrangers. Lorsqu'une mesure aussi bonne que celle des intérêts notionnels est prise, on se demande, dans ce cas, combien de temps il faudra pour qu'elle soit remise en question. Il y a effectivement un grand besoin de sécurité fiscale.

L'impact budgétaire d'un abaissement à un taux transparent de 19% devient ainsi parfaitement acceptable, et le retour est énorme:

- N'oublions pas, en effet, qu'il est prouvé que des taux plus bas entraînent généralement des revenus plus élevés. L'abaissement proposé de l'impôt des sociétés va en effet de pair avec un élargissement de la base imposable.

- Le taux statutaire est utilisé dans les quartiers généraux des entreprises étrangères pour établir la liste des pays dans lesquels un investissement est envisagé. Aujourd'hui, la Belgique n'entre généralement pas en ligne de compte. La KUL a montré précédemment qu'un abaissement du taux de l'impôt des sociétés de 33,99% à 26,8% générerait au moins 2,7 milliards d'euros d'investissements de la part des entreprises.

- Pour Jozef Konings et Hylke Vandenbussche, il est en tout cas clair que tant les coûts salariaux que l'impôt des sociétés constituent, à l'étranger, des facteurs importants pour expliquer le niveau de l'emploi dans les entreprises multinationales belges. Ils établissent une corrélation négative entre le taux élevé de l'impôt des sociétés et la dynamique sur le marché de l'emploi, mesuré par la réaffectation de l'emploi (à savoir la somme de la création et de la destruction d'emplois dans un pays). Qui plus est, ils estiment que les pays ayant un marché du travail (une réaffectation de l'emploi) peu dynamique, comme la Belgique, enregistrent une croissance économique plus faible que les pays plus dynamiques, comme la Grande-Bretagne.

- Un taux nominal élevé, comme c'est le cas dans notre pays, présente de grands inconvénients. Ainsi, une entreprise multinationale s'efforcera de maintenir le bénéfice belge à un niveau aussi bas que possible et de le transférer à des entreprises liées, établies dans des pays où le taux est bas. Il en résulte donc une perte nette pour nos pouvoirs publics.

- Le taux nominal doit se situer sous la limite psychologique de 20%, et ce, pour toutes les sociétés.

een verlaagd tarief voor kmo's zal geen impact hebben op de broodnodige buitenlandse investeringen. Deze verlaging moet in één klap gebeuren. Een graduele geleidelijke afbouw heeft niet het beoogde effect op de economie. Voor wat betreft de toegenomen kloof in de vennootschapsbelasting tussen België en Centraal en Oost-Europa, vinden ze dat een daling van de belasting in het buitenland met 10% aanleiding geeft tot een vermindering van de vraag naar arbeid in Belgische moederbedrijven met 5%. Het aantal jobs dat hierdoor de voorbije 5 jaar niet in België werd gecreëerd, kan zo oplopen tot 12.000. Gecombineerd met een drastische verlaging van de loonkosten kunnen in ons land dus duizenden jobs worden gecreëerd. Volgens beide vorsers zou een verlaging van de vennootschapsbelasting naar 25% een toename van jobreallocatie met 6% betekenen. Op haar beurt zou dat de economische groei verhogen met 1,3%. In een andere studie van dezelfde auteurs wordt uitdrukkelijk gesteld dat een «verlaging van de vennootschapsbelasting naar het gemiddelde van de EU-25 of naar 25,75% na verloop van tijd 80.000 extra banen kan opleveren in bedrijven gevestigd in het Vlaamse Gewest, 33.600 extra banen in het Waalse Gewest en 21.000 extra banen in het Brusselse Gewest.» Samen bijna 135.000 nieuwe banen. Echte banen, geen gesubsidieerd camoufleren van werklozen.

Er bestaat uiteraard een verschil tussen dat statutair of nominaal tarief en de effectieve (dit is de werkelijke) belastingdruk die op vennootschappen weegt. Wij zijn immers voorstanders van een systeem van transparante en resultaatsgebonden gemeentelijke opcentiemen op de vennootschapsbelastingen die de vele, zogenaamde pestbelastingen (onder voorwaarden) vervangen. Eigenlijk speelt alleen de ETR (*effective tax rate*) voor de onderneming een rol. Het uiteindelijke doel is – binnen het bredere kader van het maximum 40% BBP overheidsbeslag – de effectieve belastingdruk onder het Europese gemiddelde te houden. In dit opzicht zou ons land één van de beperkte groep van staten zijn waarbij de ETR hoger ligt dan de STR (statutair tarief), dit door het wegvallen van allerhande aftrekposten. De transparantie wordt wel gewaarborgd. De effectieve belastingdruk bedraagt nog steeds 27 à 28%. Vandaag ligt de ETR in België t.o.v. het Europees gemiddelde nog steeds een 3 à 4% te hoog.

Het onmiddellijk verlagen van de vennootschapsbelasting tot 19% is geen irrealistisch voorstel. In 2006 inde de staat 12,2 miljard euro uit de vennootschapsbelasting. Ze vertegenwoordigde in 2006 3,8% van ons BBP en maakt iets meer dan 7% uit van de totale

N'instaurer un taux réduit que pour les seules PME n'aura pas d'impact sur les indispensables investissements étrangers. Cet abaissement doit se faire d'un seul coup. Une réduction progressive et graduelle n'aura pas l'effet escompté sur l'économie. En ce qui concerne le fossé accru, en termes d'impôt des sociétés, entre la Belgique et l'Europe centrale et orientale, les auteurs précités estiment qu'une réduction de l'impôt à l'étranger de 10% induit une diminution de la demande de main-d'œuvre dans les entreprises mères belges de 5%. De ce fait, le nombre d'emplois qui n'ont pas été créés en Belgique au cours des cinq dernières années peut être estimé à 12.000. Combinée à une réduction sensible des coûts salariaux, cette mesure permettrait donc de créer des milliers d'emplois dans notre pays. Selon les deux chercheurs, un abaissement du taux de l'impôt des sociétés à 25% entraînerait une augmentation de la réaffectation de l'emploi de 6%. Cette augmentation induirait, à son tour, une progression de la croissance économique de 1,3%. Une autre étude des mêmes auteurs affirme expressément qu'un abaissement de l'impôt des sociétés au niveau de la moyenne de l'Europe des 25, soit 25,75%, permettrait, à terme, de créer 80.000 emplois supplémentaires dans les entreprises établies en Région flamande, 33.600 emplois supplémentaires dans celles établies en Région wallonne et 21.000 emplois supplémentaires dans celles établies en Région bruxelloise. Soit au total, près de 135.000 nouveaux emplois. De vrais emplois et non des emplois subventionnés qui camouflent le chômage.

Ce taux d'imposition statutaire ou nominal est bien entendu différent de la pression fiscale effective (c'est-à-dire réelle) qui pèse sur les sociétés. Nous sommes en effet partisans de la mise en place d'un système de centimes additionnels communaux sur l'impôt des sociétés transparent et lié aux résultats, pour remplacer (sous conditions) les nombreuses taxes dites «vexatoires». En réalité, seul le taux d'imposition effectif (TIE) compte pour l'entreprise. L'objectif ultime est – dans le cadre plus large du plafond de 40% du PIB en matière de prélèvement public – de maintenir la pression fiscale effective sous la moyenne européenne. Dans cette optique, notre pays entrerait dans le cercle restreint des États dont le TIE est supérieur au TIS (taux d'imposition statutaire) et ce, grâce à la suppression de toute une série de déductions. La transparence est cependant garantie. La pression fiscale effective est toujours de 27 à 28%. À l'heure actuelle, le TIE en Belgique reste de 3 à 4% trop élevé par rapport à la moyenne européenne.

Ramener immédiatement à 19% l'impôt des sociétés n'est pas une proposition irréaliste. En 2006, l'impôt des sociétés a rapporté à l'État 12,2 milliards d'euros. Il représentait 3,8% de notre PIB en 2006 et équivaut à plus de 7% des recettes publiques totales. Qui plus est,

overheidsontvangsten. Temeer dat de daling precies als een investering in de onmiddellijke toekomst kan worden beschouwd, gezien haar effect inzake het aantrekken van meer investeringen en een toename van de werkgelegenheid/daling van de werkloosheid, ook de verdoken werkloosheid.

Dit is niet eens een pleidooi voor een zogenaamde «*race to the bottom*». Dit is niet onlogisch. Ons land heeft belangrijke troeven, bijvoorbeeld op vlak van ligging: een groot hinterland vol kapitaalkrachtige consumenten, havens van mondiaal niveau, zeker Antwerpen, maar ook Zeebrugge en Gent. We hebben een sterk uitgebouwd wegennet dat zijn gelijke niet kent. We hebben een kwaliteitsvol, geschoold, productief arbeidspotentieel. Dit betekent allemaal enorme voordelen voor de logistieke activiteiten van om het even welke ondernemingen. Kwaliteit en extraatjes hebben hun prijs. Er wordt dus niet voorgesteld dat het statutair tarief van de vennootschapsbelasting zou dalen tot Cypriotische (10%) of Ierse (12,5%) niveaus. Het is wel een pleidooi om ons land de kans te geven om het tempo van sterk groeiende landen, binnen en buiten Europa, te kunnen blijven volgen.

Wij pleiten dus niet voor een «*race to the bottom*».

Besluit

In een open wereldeconomie moet werk worden gemaakt van een welvarend, duurzaam en ondernemend land, met de garantie dat wij ons welvaartspeil en het welzijn van de burgers naar de toekomst toe kunnen handhaven of zelfs versterken. Ons land moet in de wereld en in het bijzonder binnen Europa dé plek zijn waar het goed is te werken, te ondernemen en te leven. De federale overheid heeft hierbij belangrijke taken te vervullen. Eén ervan is te zorgen voor een motiverende fiscale omgeving en de eerste stappen hiertoe zijn een vereenvoudiging van het belastingsysteem en een daling van het overheidsbeslag, in het bijzonder de belastingdruk.

De voorstellen kunnen onmogelijk poujadistisch-populistisch worden genoemd. De noodzaak tot verlaging van het overheidsbeslag wordt geadviseerd door diverse gerenommeerde nationale en internationale organisaties en deskundigen. Uiteindelijk houdt dit wetsvoorstel niet meer in dat België overgaat tot een spontane convergentie tot Europese gemiddelden, althans in eerste instantie.

Dit wetsvoorstel gaat gepaard met een voorstel tot herziening van de Grondwet met als bedoeling het maximale overheidsbeslag grondwettelijk vast

la réduction peut précisément être considérée comme un investissement dans un futur proche, dans la mesure où elle se traduira par de nouveaux investissements et par une hausse de l'emploi/une baisse du chômage, y compris le chômage caché.

Nous ne plaçons toutefois pas pour une concurrence fiscale débridée (*race to the bottom*). Ce n'est pas logique. Notre pays dispose d'atouts précieux, par exemple, au point de vue de sa situation: un large hinterland rempli de consommateurs fortunés, des ports d'envergure mondiale, Anvers surtout, mais aussi Zeebrugge et Gand. Nous possédons un réseau routier fortement développé et sans pareil à l'étranger. Nous avons une main-d'œuvre potentielle de qualité, qualifiée et productive. Tout ceci représente des avantages énormes pour les activités logistiques de n'importe quelle entreprise. La qualité et les aubaines ont un prix. Nous ne proposons donc pas de ramener le taux statutaire de l'impôt des sociétés au niveau de ceux de Chypre (10%) ou de l'Irlande (12,5%). Mais nous entendons donner à notre pays la chance de pouvoir suivre le rythme des pays en forte croissance, en Europe et au dehors.

Nous ne sommes donc pas favorables à une *race to the bottom*.

Conclusion

Dans une économie mondiale ouverte, il faut œuvrer à la prospérité, à la durabilité et au dynamisme du pays si l'on veut donner, aux citoyens, la garantie qu'ils pourront à l'avenir maintenir, voire accroître, leur niveau de prospérité et de bien-être. La Belgique doit être, dans le monde et en particulier au sein de l'Europe, le pays où il fait bon travailler, entreprendre et vivre. À cet égard, le pouvoir fédéral a d'importantes missions à accomplir. L'une d'entre elles est de créer un environnement fiscal motivant, et les premières mesures à prendre à cet effet sont la simplification du système fiscal et la baisse des prélèvements publics, en particulier de la pression fiscale.

Les propositions ne peuvent être qualifiées de poujadistes ou populistes. Divers organisations et experts nationaux et internationaux renommés soulignent la nécessité de diminuer les prélèvements publics. En définitive, notre seul objectif est que la Belgique parvienne spontanément à la convergence avec les moyennes européennes, dans un premier temps du moins.

La présente proposition de loi forme un tout avec une proposition de révision de la Constitution visant à ancrer le plafonnement des prélèvements publics dans

te leggen. Dit heeft zijn redenen. Het is al duidelijk gebleken dat, wanneer een hogere overheid maatregelen neemt om de belastingdruk naar beneden te halen, de lokale besturen er als de kippen bij zijn om de lasten te verhogen. Uiteraard kunnen samenwerkingsakkoorden met de gewesten en de gemeenschappen op dit vlak al een oplossing bieden. Maar blijft dat een gewone wet op het even welk ogenblik door een latere gewone wet gewijzigd of opgeheven kan worden (*lex posterior derogat priori*). Wij moeten een redelijke belastingdruk inderdaad beschouwen als een grondrecht. Bij het goedkeuren van de grondwet in 1831 kon men uiteraard niet vermoeden dat de overheid zich op dergelijke manier zou ontwikkelen. Vandaag weten we beter. Vooral in de open wereldeconomie van vandaag moeten we, niet het minst ter waarborging van de levenskwaliteit van onze kinderen en kleinkinderen, in een duidelijke, rechtszekere grendel voorzien.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Article 2

Dit artikel voorziet in de opname van een beslagnota in de algemene toelichting bij de begroting, die volgens de bepalingen van de wetten op de rijkscomptabiliteit uiterlijk op 31 oktober van het jaar dat het begrotingsjaar voorafgaat, wordt ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De beslagnota zet uiteen in welke maatregelen de regering voorziet opdat, volgens een tijdsplan van geleidelijke en jaarlijks volgehouden daling van de ontvangsten, de ontvangsten van de gezamenlijke overheid, uiterlijk vanaf het begrotingsjaar 2013, niet meer bedragen dan 40% van het BBP tegen marktprijzen van het voorgaande begrotingsjaar. De kwaliteit van de gegevens is gegarandeerd want deze worden gedefinieerd overeenkomstig het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen in de Gemeenschap (ESR 95). We kunnen in dit verband verwijzen naar verordening (EG) nr. 3605/93 (zoals gewijzigd en binnenkort waarschijnlijk opnieuw gewijzigd) betreffende de toepassing van het aan het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap gehechte Protocol betreffende de procedure bij buitensporige tekorten (*Excessive Deficit Procedure* volgens het Verdrag van Maastricht).

la Constitution, et ce pour plusieurs raisons. Il est en effet déjà clairement apparu que lorsqu'un niveau de pouvoir supérieur prenait des mesures pour diminuer la pression fiscale, les pouvoirs locaux sautaient sur l'occasion pour augmenter les charges. S'il est vrai que la conclusion d'accords de coopération avec les régions et les communautés peut apporter une solution en la matière, il n'en reste pas moins qu'une loi ordinaire peut être modifiée ou abrogée à tout moment par une loi ordinaire postérieure (*lex posterior derogat priori*). Une pression fiscale raisonnable doit en effet être considérée comme un droit fondamental. Lors de l'adoption de la Constitution en 1831, on ne pouvait en effet pas se douter que les autorités évolueraient de la sorte. Aujourd'hui, le doute n'est plus permis. Surtout dans l'économie mondiale ouverte que nous connaissons aujourd'hui, nous devons prévoir un verrou sûr et clair, dont la garantie de la qualité de vie de nos enfants et petits-enfants n'est pas le moindre objectif.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article prévoit d'insérer une note sur les prélèvements dans l'Exposé général du budget qui, en vertu des lois sur la comptabilité de l'État, est déposé à la Chambre des représentants au plus tard le 31 octobre de l'année qui précède l'année budgétaire.

La note sur les prélèvements expose les mesures que le gouvernement envisage de prendre afin que, selon un calendrier de diminution progressive et annuelle des recettes, les recettes de l'ensemble des pouvoirs publics ne représentent pas plus de 40% du PIB aux prix du marché de l'année budgétaire précédente, au plus tard à partir de l'année budgétaire 2013. La qualité des données est garantie, car elles sont définies conformément au système européen des comptes nationaux et régionaux dans la Communauté (SEC 95). À cet égard, nous pouvons renvoyer au règlement CE n° 3605/93 (modifié et qui sera sans doute une nouvelle fois modifié prochainement) relatif à l'application du protocole sur la procédure concernant les déficits excessifs annexé au traité instituant la Communauté européenne (la Procédure de déficit excessif selon le Traité de Maastricht).

Aangezien de verplichting slaat op de gezamenlijke overheid dient overleg te worden gepleegd met de gewesten en gemeenschappen van ons land. Dit dient dan te gebeuren in de Interministeriële Conferentie voor Financiën en Begroting, opgericht bij beslissing van het Overlegcomité Regering-Executieven van 9 mei 1989.

Jean-Marie DEDECKER (LDD)
Robert VAN DE VELDE (LDD)

L'obligation incombant à l'ensemble des pouvoirs publics, il y a lieu de prévoir une concertation avec les régions et les communautés de notre pays. Cette concertation doit avoir lieu au sein de la Conférence interministérielle des Finances et du Budget, instituée par la décision du Comité de concertation gouvernement-exécutifs du 9 mai 1989.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 10 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, gewijzigd bij de wetten van 5 september 2001 en 24 december 2002, wordt aangevuld als volgt:

«7° een beslagnota, waarin de Koning de te nemen maatregelen verduidelijkt en waarin Hij bepaalt welke akkoorden in de Interministeriële Conferentie voor Financiën en Begroting zijn gesloten opdat, uiterlijk vanaf het begrotingsjaar 2013, de totale ontvangsten van de gezamenlijke overheid ten hoogste 40 procent van het Bruto Binnenlands Product tegen marktprijzen van het voorafgaand begrotingsjaar zouden bedragen.

Deze ontvangsten worden berekend op basis van de gegevens verkregen door toepassing van de nationale procedure op begrotingsgebied als bedoeld in artikel 3 van het Protocol betreffende de procedure bij buitensporige tekorten, opgenomen als bijlage 5 bij het Verdrag van 7 februari 1992 betreffende de Europese Unie, gedefinieerd overeenkomstig het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen in de Gemeenschap.».

26 november 2007

Jean-Marie DEDECKER (LDD)
Robert VAN DE VELDE (LDD)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 10 des lois sur la comptabilité de l'État, coordonnées le 17 juillet 1991, modifié par les lois du 5 septembre 2001 et du 24 décembre 2002, est complété comme suit:

«7° une note sur les prélèvements, dans laquelle le Roi explicite les mesures à prendre et définit les accords conclus au sein de la conférence interministérielle des Finances et du Budget afin qu'à partir de l'année budgétaire 2013 au plus tard, l'ensemble des recettes des pouvoirs publics se limite à 40% maximum du Produit intérieur brut aux prix du marché de l'année budgétaire précédente.

Ces recettes sont calculées sur la base des données obtenues en application de la procédure nationale en matière budgétaire visée à l'article 3 du protocole sur la procédure concernant les déficits excessifs annexé au traité du 7 février 1992 instituant la Communauté européenne, définies conformément au système européen des comptes nationaux et régionaux dans la Communauté.».

26 novembre 2007