

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 december 2008

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992 met betrekking
tot de aftrek voor de enige en eigen woning**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft
de aanrekening van de fiscale aftrek
van de hypothecaire lening van
de enige woning**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Jean-Jacques FLAHAUX** EN
Dirk VAN DER MAELEN

INHOUD

I. Uiteenzetting door een indiener van wetsvoorstel DOC 52 0555/001	3
II. Uiteenzetting door een indiener van wetsvoorstel DOC 52 1181/001	4
III. Algemene bespreking	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Voorgaande documenten:

Doc 52 0555/ (2007/2008):

001: Wetsvoorstel van de heer Devlies c.s.
002 en 003: Addenda.
004: Amendement.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 52 1181/ (2007/2008):

001: Wetsvoorstel van de heer Van Biesen c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 décembre 2008

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur les revenus
1992 en ce qui concerne la déduction pour
habitation propre et unique**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur les revenus
1992 en ce qui concerne l'imputation
de la déduction fiscale de l'emprunt
hypothécaire de l'habitation unique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Jean-Jacques FLAHAUX** ET
Dirk VAN DER MAELEN

SOMMAIRE

I. Exposé d'un auteur de la proposition de loi DOC 52 0555/001	3
II. Exposé d'un auteur de la proposition de loi DOC 52 1181/001	4
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des articles et votes	6

Documents précédents:

Doc 52 0555/ (2007/2008):

001: Proposition de loi de M. Devlies et consorts.
002 et 003: Addenda.
004: Amendement.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

Doc 52 1181/ (2007/2008):

001: Proposition de loi de M. Van Biesen et consorts.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: François-Xavier de Donnea

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Hendrik Bogaert, Ingrid Claes, Jenne De Potter
MR	François-Xavier de Donnea, Jean-Jacques Flahaux, Josée Lejeune
PS	Guy Coëme, Jean Cornil, Alain Mathot
Open Vld	Hendrik Daems, Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
sp.a+Vl.Pro	Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!	Meyrem Almaci
cdH	Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Mia De Schamphelaere, Jef Van den Bergh, Herman Van Rompuy, Servais Verherstraeten
Jean-Luc Crucke, Kattrin Jadin, Pierre-Yves Jeholet, Marie-Christine Marghem
Claude Eerdekens, Marie-Claire Lambert, Linda Musin, N Willem-Frederik Schiltz, Bruno Steegen, Ludo Van Campenhout
Peter Logghe, Bruno Valkeniers, Linda Vissers
Bruno Tuybens, Ludwig Vandenhove
Muriel Gerkens, Jean-Marc Nollet
Josy Arens, David Lavaux

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

N-VA	Jan Jambon
------	------------

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a+Vl.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Plenum
COM :	Commissievergadering
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Séance plénière
COM :	Réunion de commission
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 1 juli en 9 december 2008.

I. — UITEENZETTING DOOR EEN INDIENER VAN WETSVORSTEL DOC 52 0555/001

De heer Jenne De Potter (CD&V) geeft aan dat de woonbonus de belastingplichtigen sinds 2005 de mogelijkheid biedt van al hun netto-inkomsten hun uitgaven af trekken die zij doen voor kapitaalaflossingen, intresten en premies voor schuldsaldoverzekerings in het kader van een hypothecaire lening die zij zijn aangegaan om een enige woning te verwerven of te behouden.

Het lid verwijst naar zijn mondelinge vragen nr. 6133 (integraal verslag van de vergadering van de commissie voor de Financien en de Begroting van 10 juni 2008, CRIV 52 COM 249, blz. 40) en nr. 6562 (integraal verslag van de vergadering van de commissie voor de Financien en de Begroting van 10 juni 2008, CRIV 52 COM 276, blz. 6) over de enge interpretatie die het bestuur geeft aan de wetsbepalingen terzake.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de rigiditeit van de vigerende bepalingen weg te werken, op grond waarvan de bouwheer weliswaar twee jaar lang de woonbonus geniet, maar voor de rest van de looptijd van zijn lening de aftrek verliest indien hij niet aan de vereiste voorwaarden voldoet.

Om dus momenteel op het belastingvoordeel aanspraak te kunnen maken, moeten «de bestedingen (...) zijn gedaan voor de woning die op 31 december van het jaar waarin het leningcontract is afgesloten, de enige woning van de belastingplichtige is en die hij op diezelfde datum zelf betreft» (artikel 115, § 1, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92)). De aftrek wordt niet meer toegestaan vanaf het tweede jaar volgend op het jaar waarin het leningcontract is gesloten, indien de belastingplichtige de woning waarvoor hij de lening aanging op 31 december van dat jaar niet zelf betreft (art. 115, § 1, derde lid, 2°, WIB 92). Sommige belastingplichtigen kunnen evenwel hun woning op die datum niet betrekken wegens vertraging bij de bouw- of verbouwingswerkzaamheden om redenen buiten hun wil om. In dat geval verliezen zij hun recht op een woonbonus voor de resterende looptijd van hun lening.

De aftrek wordt evenmin nog toegestaan vanaf het jaar dat volgt op het jaar waarin het leningcontract is gesloten, indien op 31 december de belastingplichtige

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes propositions de loi au cours de ses réunions des 1^{er} juillet et 9 décembre 2008.

I. — EXPOSÉ D'UN AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI DOC 52 0555/001

M. Jenne De Potter (CD&V) indique que depuis 2005, le bonus logement permet aux contribuables de déduire de l'ensemble de leurs revenus nets leurs dépenses en matière d'amortissements de capital, d'intérêts et de primes d'assurance de solde restant dû dans le cadre d'un emprunt hypothécaire contracté en vue d'acquérir ou de conserver une habitation unique.

Le membre renvoie à ses questions orales n° 6133 (compte rendu intégral de la réunion de la commission des Finances et du Budget du 10 juin 2008, CRIV 52 COM 249, p. 40) et n° 6562 (compte rendu intégral de la réunion de la commission des Finances et du Budget du 25 juin 2008, CRIV 52 COM 276, p. 6) concernant l'interprétation restrictive donnée par l'administration aux dispositions légales en la matière.

La présente proposition de loi vise à supprimer la rigidité des dispositions actuelles, en vertu desquelles le maître de l'ouvrage bénéficie certes du bonus logement pendant deux ans, mais perd la déduction pour le reste de la durée de son prêt s'il ne remplit pas toutes les conditions requises.

Ainsi, actuellement, pour pouvoir bénéficier de l'avantage fiscal, les dépenses visées doivent être faites pour l'habitation qui est l'habitation unique du contribuable au 31 décembre de l'année de la conclusion du contrat d'emprunt et qu'il occupe personnellement à cette même date (article 115, § 1^{er}, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR92)). La déduction fiscale n'est plus admise à partir de la deuxième année qui suit celle de la conclusion du contrat d'emprunt, lorsqu'au 31 décembre de cette année, le contribuable n'occupe pas personnellement l'habitation pour laquelle il a contracté cet emprunt (article 115, § 1^{er}, alinéa 3, 2°, CIR92). Or, certains contribuables ne sont pas en mesure d'occuper leur habitation à cette date en raison de retards enregistrés dans les travaux de construction ou de transformation pour des raisons indépendantes de leur volonté. Dans ce cas, ces personnes perdent leur droit au bonus logement pour la durée restant à courir de leur emprunt.

La déduction n'est plus admise non plus à partir de l'année qui suit celle de la conclusion du contrat d'emprunt, lorsqu'au 31 décembre de cette année, le contri-

nog steeds eigenaar is van een andere, voor verkoop bestemde woning (art. 115, § 1, derde lid, 1°, WIB 92). Wanneer iemand die reeds eigenaar is van een woning beslist er een nieuwe te laten bouwen en daarvoor een lening aangaat, moet hij zijn woning uiterlijk op 31 december van het jaar waarin de lening werd aangegaan te koop stellen. Uiterlijk op 31 december van het jaar volgend op het jaar waarin de lening werd aangegaan, moet de daadwerkelijke verkoop plaatsvinden. Wegens tijdsgebrek dreigt de betrokkene een lagere prijs te krijgen. Bovendien is hij er helemaal niet zeker van dat hij zijn nieuwe woning binnen die termijn zal kunnen betrekken.

Om die knelpunten weg te werken strekt het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel ertoe de toekenning van de woonbonus voortaan alleen te koppelen aan de voorwaarde dat de lening wordt aangegaan voor de verwerving of het behoud van de enige woning. Op 31 december van elk jaar wordt telkenmale nagegaan of de belastingplichtige in principe voldoet aan de kernvoorwaarden, met name dat het gaat om de enige en eigen woning.

II. — UITEENZETTING VAN EEN INDIENER VAN WETSVORSTEL DOC 52 1181/001

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) is het eens met de doelstelling van het door de heer De Potter verdedigde wetsvoorstel. Zijn fractie heeft het om louter wetstechnische redenen echter niet mede-ondertekend.

De spreker herinnert eraan dat de heer Bart Tommelein tijdens de bespreking van het wetsontwerp dat de programmawet van 27 december 2004 geworden is een amendement nr. 16 (DOC 51 1437/009) had ingediend dat ertoe strekte de gehuwde belastingplichtigen de mogelijkheid te bieden hun aangifte te optimaliseren en maximaal gebruik te maken van de belastingvermindering in het kader van de woonbonus door de betrokken aftrekken tussen hen te verdelen. Om te verhinderen dat een van de echtgenoten zichzelf 100% van de aftrekbare bedragen toekent, werd echter een limiet bepaald om een minimum van 15% van de aftrekbare bedragen voor te behouden voor een van de echtgenoten. Het lid is verwonderd dat de administratie van Financiën het aldus gewijzigde artikel 105 van het WIB92 zo heeft geïnterpreteerd dat als een van de echtgenoten geen recht heeft op de aftrek voor enige woning, het voordeel van de afrek van de andere partner — die er wel recht op heeft — op maximum 85% moet worden vastgesteld. Dat was kennelijk niet wat de wetgever voor ogen had en het zorgt voor een nieuwe discriminatie.

Dit wetsvoorstel beoogt artikel 105 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 nog duidelijker te

buable est toujours propriétaire d'une autre habitation destinée à être vendue (article 115, § 1^{er}, alinéa 3, 1°, CIR92). Lorsqu'une personne déjà propriétaire d'une habitation décide d'en faire construire une nouvelle et contracte un emprunt à cet effet, elle doit mettre son habitation en vente au plus tard le 31 décembre de l'année de la conclusion du contrat d'emprunt. La vente effective doit avoir lieu au plus tard le 31 décembre de l'année qui suit celle de la conclusion du contrat d'emprunt. Pressée par le temps, la personne concernée risque d'obtenir un prix moins élevé. En outre, elle n'est absolument pas certaine de pouvoir occuper sa nouvelle habitation dans ce délai.

Afin de résoudre ces problèmes, la proposition de loi à l'examen vise à lier désormais l'octroi du bonus logement à la seule condition que le prêt est conclu pour l'acquisition ou la conservation de l'unique logement. Au 31 décembre de chaque année, il sera vérifié si le contribuable répond en principe aux conditions essentielles, à savoir qu'il s'agit de sa seule et propre habitation.

II. — EXPOSÉ D'UN AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI DOC 52 1181/001

M. Luk Van Biesen (Open Vld) se déclare favorable à l'objectif de la proposition de loi défendue par M. De Potter. Son groupe ne l'a toutefois pas co-signée pour des raisons relevant purement de la technique juridique.

L'intervenant rappelle qu'au cours de l'examen du projet, devenu la loi-programme du 27 décembre 2004, M. Bart Tommelein avait présenté un amendement n° 16 (DOC 51 1437/009) visant à permettre aux contribuables mariés d'optimiser leur déclaration et d'utiliser au maximum la réduction d'impôt dans le cadre du bonus logement en répartissant entre eux les dépenses déductibles visées. Toutefois, afin d'éviter qu'un des deux conjoints ne s'attribue 100% des sommes déductibles, une limite avait été fixée de manière à réserver un minimum de 15% des sommes déductibles à un des conjoints. Le membre s'étonne que l'administration des Finances ait interprété l'article 105, CIR92, ainsi modifié, de telle sorte que, lorsque l'un des partenaires n'a pas droit à la déduction pour habitation unique, l'avantage de la déduction de l'autre partenaire, qui y a droit, doit être plafonnée à 85%. Ceci n'était manifestement pas l'intention du législateur et génère une nouvelle discrimination.

La présente proposition de loi vise dès lors à formuler de manière encore plus claire l'article 105 du Code des

formuleren zodat de regel van de 15% alleen nog in de aanvankelijk beoogde situaties kan worden toegepast. Het strekt ertoe om uitdrukkelijk te bepalen dat wanneer slechts één van de gemeenschappelijk belaste belastingplichtigen recht heeft op de aftrek voor enige woning, deze aftrek steeds voor 100 procent toekomt aan deze belastingplichtige.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen geeft aan dat zijn administratie bereid is een oplossing te zoeken om de diverse door de vorige sprekers aangekaarte problemen weg te werken.

Volgens de minister is de inhoud van het wetsvoorstel DOC 52 0555/001 redelijk ingewikkeld. Zijn diensten zullen nagaan of de momenteel geldende termijn van twee jaar kan worden verlengd.

Met betrekking tot wetsvoorstel DOC 52 1181/001 stelt de minister voor te voorzien in een bepaling om alle belastingplichtigen vrij over de verdeling van de aftrekbare bedragen (tussen 0 en 100%) te laten beslissen.

De heren Luk Van Biesen (Open Vld) en Jenne De Potter (CD&V) stemmen met dat voorstel in, op voorwaarde dat de nieuwe bepalingen kunnen worden toegepast vanaf het aanslagjaar 2009 (inkomsten 2008). De heer De Potter beklemtoont dat de bedoelde bepalingen van toepassing zijn voor de hypothecaire leningen die na 1 januari 2005 werden gesloten. Dringend optreden is dus vereist.

De heer Robert Van de Velde (LDD) stelt voor tevens het beginsel van de notionele intrest toe te passen om te bevorderen dat het eigen vermogen wordt aangewend bij de aankoop van een woning, veeleer dan het fiscale voordeel alleen tot de leningen te beperken.

Hij wijst erop dat het belangrijk is dat de aangelegenheid niet gefragmenteerd, maar wel in haar geheel wordt benaderd; dat is in fiscale aangelegenheden veel te weinig het geval.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) verwijst in dat verband naar het wetsvoorstel dat hij in de vorige zittingsperiode heeft ingediend samen met de heer Miguel Chevalier en de dames Annemie Turtelboom en Hilde Vautmans, tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 met betrekking tot de belastingvermindering voor verbouwwerken aan private woningen (DOC 51 1851/001).

impôts sur les revenus 1992, de telle sorte que l'application de la règle des 15% ne soit plus possible que dans les situations qui étaient visées à l'origine. Elle tend à prévoir explicitement que, dans les cas où seul un des contribuables pour lesquels une imposition commune est établie a droit à la déduction pour habitation unique, cette déduction revient toujours à 100% à ce contribuable.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles indique que son administration est prête à chercher une solution aux différents problèmes évoqués ci-dessus.

Concernant la proposition de loi DOC 52 0555/001, le ministre estime que le texte proposé est relativement complexe. Son administration étudiera la possibilité de prolonger le délai de deux ans actuellement en vigueur.

Pour ce qui est de la proposition de loi DOC 52 1181/001, le ministre propose de prévoir une disposition selon laquelle la répartition des sommes déductibles (entre 0 et 100%) pourrait être décidée librement par l'ensemble des contribuables.

MM. Luk Van Biesen (Open Vld) et Jenne De Potter (CD&V) marquent leur accord pour autant que les nouvelles dispositions puissent s'appliquer à partir de l'exercice d'imposition 2009 (revenus 2008). M. De Potter souligne que les dispositions visées s'appliquent aux emprunts hypothécaires contractés à partir du 1^{er} janvier 2005. Il est donc urgent d'intervenir.

M. Robert Van de Velde (LDD) suggère d'appliquer également le principe des intérêts notionnels pour stimuler l'utilisation de fonds propres en vue de l'acquisition d'une habitation plutôt que de réserver l'avantage fiscal aux seuls emprunts.

Il souligne l'importance de travailler de manière globale et non fragmentée, comme cela est trop souvent le cas en matière de législation fiscale.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) renvoie à ce propos à la proposition de loi qu'il avait déposée au cours de la précédente législature avec M. Miguel Chevalier et Mmes Annemie Turtelboom et Hilde Vautmans, modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de réduction d'impôt pour les travaux de rénovation effectués dans des habitations privées (DOC 51 1851/001).

De heer Jenne De Potter (CD&V) vraagt of de premies van de levensverzekeringsovereenkomsten en de notariskosten ook niet in aanmerking moeten worden genomen.

De minister constateert dat de voorstellen strekkende tot de verruiming van het toepassingsveld van de wetgeving inzake notionele intrest in een ander verband moeten worden besproken.

Hij zal erop toezien dat zijn diensten een nieuwe tekst opstellen om de in het raamwerk van de beide ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen aangekaarte knelpunten weg te werken. Die bepalingen zouden in september 2008 moeten kunnen worden besproken, en vanaf het aanslagjaar 2009 in werking treden.

De minister herhaalt dat de wettelijke bepalingen inzake de fiscale aftrek voor de eigen en enige woning in de omzendbrief van 16 mei 2008 in acht werden genomen. Desondanks verklaart hij zich bereid elk parlementair initiatief tot wijziging van die wetgeving aandachtig te bekijken.

Voorts preciseert hij dat de premies van de levensverzekeringsovereenkomsten waarvan het kapitaal hoger is dan het kapitaal dat voor de woning werd geleend, in het kader van de woonbonus niet kunnen worden afgetrokken. Daar staat tegenover dat de geleende bedragen die worden besteed aan registratie- en notariskosten, wél mogen worden afgetrokken.

*
* *

Tijdens de vergadering van 9 december 2008 heeft de regering een aantal amendementen (DOC 52 0555/004 en 52 1181/002) op de beide wetsvoorstellen ingediend.

IV. — **BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN**

A. Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 met betrekking tot de aftrek voor de enige en eigen woning (DOC 52 0555/001)

De heer Christian Brotcorne (cdH) vraagt of het wetsvoorstel niet van toepassing moet zijn vanaf het aanslagjaar 2009 i.p.v. het aanslagjaar 2008.

De regering dient de amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 52 555/004) in.

M. Jenne De Potter (CD&V) demande si les primes des contrats d'assurance vie et les frais de notaire ne doivent pas aussi être pris en considération.

Le ministre constate que les suggestions formulées en vue d'étendre le champ d'application de la législation en matière d'intérêts notionnels forment un autre débat.

Il veillera à ce que son administration prépare un nouveau texte afin d'apporter une solution aux problèmes évoqués dans le cadre des deux propositions de loi à l'examen. Ces dispositions devraient pouvoir être examinées en septembre 2008 et s'appliquer à partir de l'exercice d'imposition 2009.

Le ministre répète que dans la circulaire du 16 mai 2008, les dispositions légales relatives à la déduction fiscale octroyée pour l'habitation propre et unique sont respectées. Il se déclare néanmoins prêt à examiner toute initiative parlementaire visant à modifier cette législation.

Il précise encore que les primes des contrats d'assurance vie dont le capital est supérieur au capital emprunté pour l'habitation ne peuvent être déduites dans le cadre du bonus logement. Par contre, les montants empruntés consacrés aux droits d'enregistrement et aux frais de notaire peuvent être compris dans le montant déductible.

*
* *

Au cours de la réunion du 9 décembre 2008, le gouvernement a déposé une série d'amendements (DOC 52 0555/004 et 52 1181/002) aux deux propositions de loi.

IV. — **DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

A. Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la déduction pour habitation propre et unique (DOC 52 0555/001)

M. Christian Brotcorne (cdH) demande si la proposition de loi ne doit pas s'appliquer à partir de l'exercice d'imposition 2009 plutôt que de l'exercice d'imposition 2008.

Le gouvernement présente les amendements n°s 1 à 4 (DOC 52 555/004).

De minister duidt aan dat amendement nr. 1 artikel 2 van het wetsvoorstel vervangt en ertoe strekt een oplossing te bieden voor de belastingplichtigen die door overmacht hun eigen woning binnen de in artikel 115, § 1, derde lid, 2°, WIB92, getelde termijn van twee jaar niet zelf kunnen betrekken ten gevolge van wettelijke of contractuele belemmeringen of (ver)bouwingswerkzaamheden. In de huidige wetgeving verliezen deze belastingplichtigen immers definitief het recht op aftrek voor de enige eigen woning. Amendement nr. 1 verleent aan de belastingplichtigen terug het recht op aftrek voor de enige, eigen woning vanaf het belastbaar tijdperk waarin ze de woning waarvoor de lening werd aangegaan op 31 december daadwerkelijk zelf betrekken.

Amendement nr. 2 vervangt artikel 3 van het wetsvoorstel en regelt de inwerkingtreding van de nieuwe regeling opgenomen in amendement nr 1. De nieuwe regeling is van toepassing vanaf het aanslagjaar 2009.

De amendementen nrs. 3 en 4 heffen de artikelen 4 en 5 van het wetsvoorstel op.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) haalt het concreet geval aan van een jong koppel dat een nieuw huis bouwt maar tegelijk medeëigenaar is van een woning afkomstig van een erfenis van de ouders. Wegens een dispuut tussen de erfgenamen geraakt de ouderlijke woning niet verkocht. Heeft de minister voor deze situatie ook een oplossing bedacht?

De minister antwoordt dat artikel 115, § 1, tweede lid, 1°, van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 reeds een oplossing biedt voor deze situatie. Om te bepalen of een belastingplichtige, op 31 december van het jaar waarin het leningscontract is afgesloten, de woning zijn enige woning is die hij zelf betreft, wordt geen rekening gehouden met andere woningen waarvan de belastingplichtige, ingevolge erfenis, medeëigenaar, naakte eigenaar of vruchtgebruiker is.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) wijst erop dat er ook een situatie van onverdeeldheid kan ontstaan zonder dat die onverdeeldheid het gevolg is van een erfenis. Wat gebeurt er in dergelijke situaties?

De minister antwoordt dat de aftrek voor de enige, eigen woning bedoeld is voor belastingplichtigen die maar één woning hebben en deze ook zelf betrekken. Als de belastingplichtige daarbuiten ook nog medeëigenaar is van een andere woning ten gevolge van een erfenis, zal hij het recht op aftrek behouden. Als de medeëigendom van een andere woning niet het gevolg is van een erfenis, zal de belastingplichtige het recht op aftrek wel

Le ministre indique que l'amendement n° 1 remplace l'article 2 de la proposition de loi et tend à offrir une solution aux contribuables qui ne peuvent pas occuper personnellement leur habitation propre dans le délai de deux ans prévu à l'article 115, § 1^{er}, alinéa 3, 2°, CIR92, en raison d'un cas de force majeure résultant d'entraves légales ou contractuelles ou de travaux de construction ou de transformation. En vertu de la législation actuelle, ces contribuables perdent en effet définitivement le droit à la déduction pour l'habitation propre et unique. L'amendement n° 1 restitue aux contribuables le droit à la déduction pour l'habitation propre et unique à partir de la période imposable pendant laquelle ils occupent effectivement personnellement l'habitation pour laquelle le prêt a été contracté le 31 décembre.

L'amendement n° 2 remplace l'article 3 de la proposition de loi et règle l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation prévue par l'amendement n°1. La nouvelle réglementation s'applique à partir de l'exercice d'imposition 2009.

Les amendements n°s 3 et 4 suppriment les articles 4 et 5 de la proposition de loi.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a+VI.Pro) cite l'exemple concret d'un jeune couple qui construit une nouvelle maison, mais est en même temps copropriétaire d'une habitation provenant d'un héritage des parents. En raison d'une dispute entre les héritiers, ils ne parviennent pas à vendre l'habitation parentale. Le ministre a-t-il également pensé à une solution pour cette situation?

Le ministre répond que l'article 115, § 1^{er}, alinéa 2, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992 apporte déjà une solution à cette situation. Pour déterminer si l'habitation du contribuable est l'unique habitation qu'il occupe personnellement au 31 décembre de l'année de la conclusion du contrat d'emprunt, il n'est pas tenu compte des autres habitations dont il est, par héritage, copropriétaire, nu-propriétaire ou usufruitier.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) souligne qu'une situation d'indivision peut également survenir sans que cette indivision soit la conséquence d'un héritage. Qu'advient-il dans pareilles situations?

Le ministre répond que la déduction pour habitation propre et unique est destinée aux contribuables qui ne possèdent qu'une seule habitation et qui l'occupent personnellement. Si le contribuable est également copropriétaire d'une autre habitation à la suite d'un héritage, il conservera son droit à la déduction. Si la copropriété d'une autre habitation ne résulte pas d'un héritage, le contribuable perdra le droit à la déduction.

verliezen. De belastingplichtige verliest dus m.a.w. het recht op aftrek als de medeëigendom te wijten is aan een beslissing van de belastingplichtige zelf en dus niet het gevolg is van een erfenis.

*
* *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1, dat artikel 2 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2, dat artikel 3 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3 dat artikel 4 opheft, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 4 dat artikel 5 opheft, wordt eveneens eenparig aangenomen

Het wetsvoorstel, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

B. Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft de aanrekening van de fiscale aftrek van de hypotheculaire lening van de enige woning (DOC 52 1181/001)

De regering dient de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 52 1181/002) in.

De minister preciseert dat amendement nr. 1 artikel 2 van het wetsvoorstel vervangt en het mogelijk maakt dat de belastingplichtigen die onderworpen zijn aan een gemeenschappelijke aanslag en die beiden uitgaven gedaan hebben die recht geven op de aftrek voor de enige en eigen woning, die aftrek vrij onder elkaar kunnen verdelen zonder daarbij nog rekening te moeten houden met een verplichte aanrekening van 15 procent van de aftrekbare sommen bij één van de belastingplichtigen.

Het amendement nr. 2 vervangt artikel 3 van het wetsvoorstel en regelt de inwerkingtreding van de nieuwe regeling opgenomen in amendement nr. 1. De nieuwe regeling is van toepassing vanaf het aanslagjaar 2009.

De heer Jenne De Potter (CD&V) haalt een concreet geval aan. Als twee gehuwden of samenwonenden samen een lening hebben aangedaan en één van de twee geen beroepsinkomen heeft, kan het bedrag van de aftrek voor de enige en eigen woning van diegene die geen beroepsinkomen heeft, dan worden overgedragen aan de partner met een beroepsinkomen?

Le contribuable perd donc, en d'autres mots, le droit à la déduction lorsque la copropriété est due à une décision du contribuable et n'est donc pas la conséquence d'un héritage.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1, qui tend à remplacer l'article 2, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 2, qui tend à remplacer l'article 3, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 3, qui tend à abroger l'article 4, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 4, qui tend à abroger l'article 5, est également adopté à l'unanimité.

La proposition de loi, telle qu'elle a été amendée, est adoptée à l'unanimité.

B. Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'imputation de la déduction fiscale de l'emprunt hypothécaire de l'habitation unique (DOC 52 1181/001)

Le gouvernement présente des amendements (nos 1 et 2 - DOC 52 1181/002).

Le ministre précise que l'amendement n° 1 tend à remplacer l'article 2 de la proposition de loi et offre la possibilité aux contribuables soumis à une imposition commune et qui ont fait tous les deux des dépenses donnant droit à la déduction pour habitation propre et unique, de pouvoir répartir librement la déduction à laquelle ont droit ces contribuables, sans tenir compte d'une imputation obligatoire de 15 % des sommes déductibles chez l'un des contribuables.

L'amendement n° 2 tend à remplacer l'article 3 de la proposition de loi et règle l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation proposée par l'amendement n° 1. La nouvelle réglementation est applicable à compter de l'exercice d'imposition 2009.

M. Jenne De Potter (CD&V) cite un cas concret. Si deux époux ou cohabitants ont contracté conjointement un emprunt et que l'un des deux ne dispose pas de revenus professionnels, le montant de la déduction pour habitation propre et unique du partenaire qui n'a pas de revenus professionnels peut-il dès lors être transféré au partenaire qui a des revenus professionnels?

De minister antwoordt dat de begrenzings van artikel 115, § 1, eerste lid, 6°, en artikel 116 van het WIB 92 blijven bestaan. De aftrek voor de enige en eigen woning is per belastingplichtige beperkt tot een maximum bedrag. Er is geen overdracht van bedragen mogelijk tussen de beide partners.

*
* *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 dat artikel 2 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2 dat artikel 3 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

De voorzitter a.i.

Jean-Jacques FLAHAUX
Dirk VAN DER MAELEN

Hendrik BOGAERT

Le ministre répond que les restrictions de l'article 115, § 1^{er}, alinéa 1, 6°, et de l'article 116 du CIR 92 restent d'application. La déduction pour habitation propre et unique est limitée à un montant maximum par contribuable. Aucun transfert de montants n'est possible entre les deux partenaires.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1, qui tend à remplacer l'article 2, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 2, qui tend à remplacer l'article 3, est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, ainsi amendée, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Le président a.i.

Jean-Jacques FLAHAUX
Dirk VAN DER MAELEN

Hendrik BOGAERT