

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 januari 2008

WETSVOORSTEL

**houdende diverse maatregelen inzake
inbeslagneming van ondernemingsgoederen**

(ingedien door de heer Servais Verherstraeten
c.s.)

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting.....	4
3. Wetsvoorstel.....	9
4. Bijlage.....	13

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 janvier 2008

PROPOSITION DE LOI

**relative à diverses mesures relatives
à la saisie de biens d'entreprise**

(déposée par M. Servais Verherstraeten
et consorts)

SOMMAIRE

1. Résumé.....	3
2. Développements.....	4
3. Proposition de loi	9
4. Annexe	13

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V-N-VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democratén</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkoortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
<i>DOC 52 0000/000</i> :	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i> :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i> :	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i> :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i> :	<i>Plenum</i>
<i>COM</i> :	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i> :	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>
	<i>PLEN</i> :
	<i>COM</i> :
	<i>MOT</i> :

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe in de mate van het mogelijk te voorkomen dat een beslaglegging van de ondernemingsgoederen die onderneming stillegt.

Een loutere beslaglegging zal alleen in sommige bijzonder ernstige gevallen worden toegepast, dan wel met de instemming van een daartoe gemachtigde persoon met een gedegen ervaring in de bedrijfswereld.

In de meeste andere gevallen stelt het wetsvoorstel een bijzonder soort beslaglegging in, waardoor de onderneming kan blijven functioneren, met name de «beslaglegging van ondernemingsgoederen middels bevel tot bewaring».

RÉSUMÉ

La proposition de loi a pour objet d'éviter, dans la mesure du possible, qu'une saisie sur des biens d'entreprise ne vienne paralyser celle-ci.

Une saisie à l'état pur ne sera pratiquée que dans certains cas particulièrement graves, ou sur autorisation d'une personne habilitée ayant une expérience solide du monde des entreprises.

Dans la majorité des autres cas, la proposition instaure un type de saisie particulier, permettant à l'entreprise de continuer de fonctionner, dénommée «Saisie de biens d'entreprise moyennant injonction de conservation».

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De recente aanpassingen aan artikel 35ter van het Wetboek van strafvordering, en met name de mogelijkheid geboden tot beslaglegging op vermogensvoordelen en andere in het vermogen aanwezige zaken die het vermogensvoordeel vertegenwoordigen (beslaglegging bij equivalent), leiden tot een zeer verregaande mogelijkheid van beslaglegging op de goederen binnen een onderneming aanwezig. Dergelijke beslagleggingen vinden plaats in het kader van een onderzoek en leiden tot een blokkering en/of wegneming uit een onderneming van goederen die noodzakelijk zijn om de onderneming te kunnen voeren. Gezien de duur van een onderzoek en de er op volgende procedure, betreffen deze beslagleggingen zeer lange tijdsperioden, ook in die gevallen waar de onderneming of de bij de onderneming betrokkenen uiteindelijk geen veroordeling zouden oplopen.

Dergelijke inbeslagnemingen leiden tot zeer verregaande economische gevolgen, die op een gepaste wijze moeten worden in rekening gebracht, rekening houdend met het belang van het onderzoek en de noodzakelijke bescherming van de maatschappij.

Ook onder de bestaande wettelijke bepalingen heeft de beslag leggende onderzoeksrechter steeds de mogelijkheid over te gaan tot een gepaste afweging van de nood tot een beslaglegging over te gaan, en de disruptieve effecten van een dergelijke beslaglegging voor de onderneming, de werkgelegenheid en het ondernemersvertrouwen in het algemeen. Het ontbreekt de onderzoeks machten echter aan een valabel alternatief, een gepaste tussen-oplossing die de belangen van de onderzoeks machten en de overheid voldoende vrijwaren, zonder evenwel te leiden tot een risico van ondernemingsdiscontinuïteit.

De economische impact van een beslaglegging op voor de bedrijfsvoering belangrijke ondernemingsgoederen is zeer verregaand. In een aantal gevallen zal de beslaglegging de normale werking van de onderneming en de financierbaarheid van haar werking volledig stilleggen.

Beslaglegging op ondernemingsgoederen kan leiden tot ondernemingsdiscontinuïteit en de ermee gepaard gaande gevolgen voor de tewerkstelling, de creatie van toegevoegde waarde in het bedrijfsleven, en wat betreft het vertrouwen van de markt, van de overige in deze markt aanwezige ondernemingen en van de financiers.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les récentes modifications à l'article 35ter du Code d'instruction criminelle, et en particulier la possibilité de saisir des avantages patrimoniaux et autres choses qui se trouvent dans le patrimoine représentant l'avantage patrimonial (saisie par équivalent), aboutissent à une très grande possibilité de saisies des biens se trouvant dans une entreprise. De telles saisies se situent dans le cadre d'une enquête et conduisent à un blocage de l'entreprise et/ou à priver l'entreprise de biens qui sont nécessaires pour qu'elle puisse fonctionner. Ces saisies perdurent, vu la durée de l'enquête et de la procédure subséquente, pendant de longues périodes, également dans les cas où l'entreprise ou les personnes liées à l'entreprise n'encourent, *in fine*, pas de condamnation.

De telles saisies ont des conséquences économiques extrêmes, qui doivent être prises en compte de manière adéquate, en tenant compte de l'intérêt de l'enquête et de la nécessaire protection de la société.

Les dispositions légales actuelles permettent déjà au juge d'instruction de procéder à un arbitrage judicieux entre la nécessité de procéder à une saisie et les effets disruptifs de pareille saisie au niveau de l'entreprise, de l'emploi et de la confiance des entreprises en général. Les autorités de recherche ne disposent, par contre, pas d'une alternative valable; une solution intermédiaire adéquate qui sauvegarde les intérêts des autorités de recherche, sans impliquer un risque de discontinuité de l'entreprise.

L'impact économique d'une saisie sur des biens importants de l'entreprise a une très grande portée. Dans un certain nombre de cas, la saisie aura comme conséquence de paralyser totalement le fonctionnement normal de l'entreprise, ainsi que son financement.

La saisie de biens d'entreprise peut aboutir à la discontinuité de l'entreprise et aux conséquences corrélatives qu'une telle discontinuité peut avoir pour l'emploi, la création de la valeur ajoutée au sein de l'entreprise, en ce qui concerne la confiance du marché, sur les autres entreprises présentes sur le marché et sur les financiers.

Wat betreft de onderneming zelf leidt een beslaglegging op ondernemingsgoederen in een aantal gevallen tot de noodzakelijke stopzetting van de activiteit doordat noodzakelijke voorraden en handelsvoorraden, noodzakelijke computers, software of documenten, en dergelijke, plots de onderneming verlaten of geblokkeerd worden. De onderneming zal in vele gevallen niet over de middelen beschikken tot een dadelijke vervanging over te gaan.

Wat de financiering van de ondernemingen betreft, ontneemt een dergelijke beslaglegging het onderpand waar de kredietverschaffer op rekent, en de actiefbestanddelen die de onderneming nodig heeft ofwel om de kredieten terug te betalen (bij voorraadfinanciering) ofwel om de cash flow te genereren die de terugbetaling mogelijk maakt. Het vertrouwen van de financiers in de onderneming, en ruimer, de ondernemingen actief in een markt, vereist ook bijzondere aandacht in dat verband.

In een ruimer, doch voor de economie van het land belangrijk, kader van het vertrouwen van de ondernemingen in het juridische kader en het justitieel beleid van het land in het algemeen, moet vermeden worden dat in een ondernemingsomgeving een concrete en reële mogelijkheid bestaat dat binnen het kader van een onderzoek, en voorafgaand aan enige mogelijkheid voor de onderneming een reële verdediging op te bouwen, onderzoekers maatregelen kunnen nemen die het voortbestaan van de onderneming in het gedrang brengt.

In enkele gevallen kan het belang van het onderzoek, de zwaarte van het onderzochte misdrijf en het gevaar voor de samenleving tot gevolg hebben dat een klassieke beslaglegging met blokkering of meeneming van de goederen, noodzakelijk is.

Dit wetsvoorstel neemt deze mogelijkheid hoegeernaamd niet weg.

Wel strekt dit wetsvoorstel tot de invoering van een nieuwe en geëigende techniek voor beslaglegging binnen ondernemingen in het kader van een strafonderzoek.

Wat ondernemingsgoederen betreft voert dit wetsvoorstel als gewone techniek een beslaglegging middels bevel tot bewaring in.

Aan de onderneming wordt het absolute verbod opgelegd op eigen initiatief goederen te verhandelen, weg te nemen, om te zetten, vervreemden of over te dragen op enige wijze. Het proces verbaal van beslaglegging en kopie van het bevel tot bewaring wordt overgemaakt aan het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en

En ce qui concerne l'entreprise elle-même, la saisie des biens d'entreprise conduit, dans certains cas, à la mise à l'arrêt forcée de l'activité, parce que les stocks nécessaires et les réserves, les ordinateurs, programmes informatiques ou documents nécessaires, et autres, quittent soudainement l'entreprise ou sont bloqués. Dans beaucoup de cas, l'entreprise ne disposera pas des moyens pour les remplacer immédiatement.

En ce qui concerne le financement des entreprises, une telle saisie enlève le gage sur lequel le dispensateur de crédit compte, et les actifs dont l'entreprise a besoin, soit pour rembourser les crédits (financement des stocks) soit pour générer du cash flow permettant le remboursement. La confiance des bailleurs de fonds dans l'entreprise, et, de manière générale, des entreprises actives sur le marché, requiert une attention particulière dans ce contexte.

Dans un cadre plus large, mais néanmoins important pour l'économie du pays, la confiance des entreprises dans le cadre juridique et dans la politique judiciaire du pays en général, il doit être évité, dans un environnement entrepreneurial, qu'il existe une possibilité concrète et réelle dans le cadre de l'enquête, et préalablement à toute possibilité pour l'entreprise de préparer sa défense, pour les enquêteurs de prendre des mesures qui mettent en péril la continuité de l'entreprise.

Dans quelques cas, l'intérêt de l'enquête, la gravité de l'infraction instruite et le danger pour la société peuvent avoir pour conséquence qu'une saisie classique, avec blocage ou enlèvement des biens, soit nécessaire.

La présente proposition de loi ne porte nullement atteinte à cette possibilité.

Cette proposition de loi tend à instaurer une technique nouvelle et propre à la saisie au sein des entreprises, dans le cadre d'une enquête pénale.

En ce qui concerne les biens d'entreprise, cette proposition de loi instaure comme technique normale la saisie moyennant injonction de conservation.

Il est donné interdiction absolue à l'entreprise, de sa propre initiative, de vendre des biens, de les enlever, de les convertir, de s'en défaire ou de les céder de quelque manière que ce soit. Le procès-verbal de saisie et une copie de l'injonction de conservation sont transmis à l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation. Le rôle

de Verbeurdverklaring. De belangrijke rol die aan dit Centraal Orgaan wordt toebedeeld in het kader van deze techniek, verantwoordt de invoeging ervan in de Wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties.

Met voorafgaande instemming van het Centraal Orgaan kan de onderneming evenwel alle mogelijke verrichtingen stellen, waaronder verkoop en dergelijke. Het Centraal Orgaan kan aan deze goedkeuring voorwaarden verbinden (bijvoorbeeld, schatting door een derde met oog op beoordeling verkoopprijs). Al wat verkregen wordt als opbrengst of prijs, of in de plaats komt van de aldus overgedragen goederen, maakt automatisch mee het voorwerp uit van het bevel tot bewaring tenzij het Centraal Orgaan anders zou beslissen. Deze vervangende goederen of elementen zullen buiten het bevel tot bewaring kunnen vallen in de mate deze leiden tot een totale waarde aan beslagen goederen die meer bedraagt dan het bedrag vermeld in de gemotiveerde vordering van de vervolgende overheid.

Om de ernst van het bevel tot bewaring aan te stippen, wordt elke inbreuk op het bevel streng gestraft, met een effectieve celstraf en, uiteraard, een verbeurdverklaring van goederen die met schending van een bevel tot bewaring werden overgedragen of wegemaakt.

De wet definieert de «ondernemingsgoederen» als alle roerende materiële elementen die vatbaar zijn voor beslag en die aangewend worden in het kader van een onderneming. Het voeren van een dergelijke onderneming kan blijken uit alle relevante elementen zoals het hebben van een btw-nummer, de erkenning als beroepsbeoefenaar, het aanwenden van personeel en dergelijke.

Effecten en diverse waardepapieren vallen buiten de definitie van ondernemingsgoederen aangezien deze als dusdanig niet noodzakelijk zijn voor de ondernemingscontinuïteit. Zij worden ondernemingsgoederen indien zij specifiek worden aangewend als zekerheid voor een kredietverlening waarbij de ontleende gelden in de onderneming worden aangewend.

Ook onroerende goederen vallen buiten de definitie van ondernemingsgoederen (en bijgevolg van deze nieuwe regeling). De bestaande methoden van beslaglegging lijken immers op een adequate wijze de belangen van de overheid te vrijwaren zonder dadelijk risico tot ondernemingsdiscontinuïteit.

important attribué à cet Organe central dans le cadre de cette technique justifie son insertion dans la loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales.

L'entreprise peut toutefois, moyennant accord préalable de l'Organe central, faire toutes les transactions envisageables, y compris, notamment, la vente. L'Organe central peut imposer des conditions à son accord (par exemple, l'estimation par un tiers, afin d'évaluer le prix de vente). Tout ce qui est reçu comme produit ou prix, ou qui vient en lieu et place des biens ainsi cédés, fait automatiquement l'objet de l'injonction de conservation, sauf si l'Organe central devait en décider autrement. Ces biens ou éléments de remplacement tomberont en dehors de l'injonction de conservation si ces opérations ont comme conséquence que la valeur totale des biens saisis dépasse le montant repris dans le réquisitoire motivé de l'autorité poursuivante.

Afin de souligner l'importance de l'injonction de conservation, chaque infraction à l'injonction est punie sévèrement, avec une peine de prison effective et, bien entendu, la confiscation des biens qui ont été cédés ou enlevés en violation de l'injonction de conservation.

La loi définit les «biens d'entreprise» comme tous les éléments matériels meubles qui peuvent être saisis et qui sont affectés au sein de l'entreprise. L'exploitation d'une telle entreprise peut découler de tous les éléments relevant, tels que l'inscription à la TVA, l'agrément comme professionnel, l'emploi de personnel, et autre.

Les titres et valeurs mobilières ne tombent pas dans le champ de la définition de biens d'entreprise car ceux-ci ne sont pas, en tant que tels, nécessaires à la continuité de l'entreprise. Ils deviennent des biens d'entreprise s'ils sont spécifiquement affectés comme sûreté pour un crédit, dont les fonds empruntés sont utilisés au sein de l'entreprise.

Les biens immobiliers ne tombent également pas sous la définition de biens d'entreprise (et ne tombent pas sous l'application de cette nouvelle mesure). En effet, les méthodes de saisie existantes permettent de sauvegarder adéquatement les intérêts des autorités, sans impliquer un risque immédiat de discontinuité de l'entreprise.

De gebruikelijke beslaglegging met blokkering of meeneming van de goederen wordt wat ondernemingsgoederen betreft onderworpen aan het «4 ogen principe». Deze beslaglegging zal voortaan enkel nog kunnen geschieden mits bevel daartoe gegeven door de onderzoeksrechter die voorafgaand een gunstig advies heeft verkregen vanwege een «bijzondere gemachtigde» inzake beslagleggingen op ondernemingsgoederen. Deze bijzondere gemachtigde wordt aangesteld door de minister van justitie, die tot de aanstelling van verschillende bijzondere gemachtigde mag overgaan. Deze aanstelling geschiedt op voordracht door het College van procureurs-generaal.

Deze bijzondere gemachtigde is geen parketmagistraat en werkt bij voorkeur niet op regelmatige basis samen met de vervolgende overheden in de regio waar de beslaglegging zou worden doorgevoerd. Dit om de effectiviteit van het «4 ogen principe» te bevorderen. De gemachtigde is een persoon met een bijzondere ervaring, bijvoorbeeld als rechter of consulaire rechter in de rechtbanken van koophandel, wat betreft het handelsrecht, faillissementsrecht en de praktijk van het ondernemingsrecht in het algemeen.

De bijzondere gemachtigde is een persoon die in staat moet zijn op een neutrale en autonome wijze oog te hebben voor diverse belangen zoals:

- het belang van de ondernemingscontinuïteit;
- het risico van impact op de tewerkstelling;
- het risico van de impact op de financierbaarheid van de onderneming;
- het risico van impact op de financierbaarheid van de marktverrichtingen en de verschillende ondernemingen actief in een sector of een regio;
- het algemene economische belang.

De beslaglegging middels het bevel tot bewaring kan niet plaatsvinden (en alle klassieke beslagvormen worden aangewend) bij een vervolging inzake één van de zware misdrijven in de wet opgesomd. Ook indien de openbare veiligheid of de volksgezondheid betrokken zijn, vindt een beslaglegging middels bevel tot bewaring niet plaats. Deze tweede uitzondering geldt ongeacht of dit gevaar bestaat via aanwending of gebruik van de ondernemingsgoederen (voorbeeld: onwettelijke toxiche substanties) of anderszins.

La saisie habituelle, avec blocage ou enlèvement des biens, est, en ce qui concerne les biens d'entreprise, soumise au «principe des 4 yeux». Cette saisie pourra dorénavant seulement être pratiquée moyennant mandat d'un juge d'instruction, qui aura préalablement obtenu un avis positif à cette fin d'un «mandataire spécial» en matière de saisies sur des biens d'entreprise. Ce mandataire spécial est nommé par le ministre de la justice, qui peut procéder à la nomination de plusieurs mandataires spéciaux. Cette nomination est effectuée sur base d'une proposition faite par le Collège des procureurs généraux.

Ce mandataire spécial n'est pas un magistrat du parquet et ne travaille, de préférence, pas de manière régulière avec les autorités poursuivantes de la région où la saisie serait pratiquée; ceci afin de promouvoir l'effectivité du «principe des 4 yeux». Le mandataire est une personne ayant une expérience particulière, par exemple en tant que juge ou juge consulaire auprès des tribunaux de commerce, en ce qui concerne le droit commercial, le droit des faillites, et le droit des entreprises en général.

Ce mandataire spécial est une personne qui doit, de manière neutre et autonome, être en mesure d'avoir égard à des intérêts divers, tels que:

- l'importance de la continuité de l'entreprise;
- le risque d'impact sur l'emploi;
- le risque d'impact sur les possibilités de financement de l'entreprise;
- le risque d'impact sur les possibilités de financement des opérations de marché et sur les différentes entreprises actives dans un secteur ou dans une région;
- l'intérêt économique général.

La saisie moyennant injonction de conservation ne peut pas avoir lieu (et toutes les formes classiques de saisies sont pratiquées) en cas de poursuite pour une des infractions graves énumérées dans la loi. De même, si la sécurité publique ou la santé publique sont en jeu, une saisie moyennant injonction de conservation ne peut avoir lieu. Cette deuxième exception s'applique indépendamment de la question de savoir si le danger existe, de par l'affectation ou l'utilisation des biens d'entreprise (exemple: des substances toxiques illicites), ou autrement.

Gezien het economische belang van deze maatregel, wordt als overgangsregeling voorzien dat beslagleggingen op ondernemingsgoederen die lopen op het ogenblik dat deze wet in werking treedt, kunnen, maar ook moeten, bevestigd worden door de bijzondere gemachtigde, en dit binnen een periode van twee maanden na de datum van inwerkingtreding.

Vu l'importance économique de cette mesure, il est prévu, comme mesure transitoire, que les saisies grevant des biens d'entreprise au moment de l'introduction de cette loi peuvent, mais également doivent, être confirmées par le mandataire spécial, et ce endéans les deux mois de la date d'entrée en vigueur.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V – N-VA)
Ludo VAN CAMPENHOUT (Open Vld)
Melchior WATHELET (cdH)
Marie-Christine MARGHEM (MR)
Renaat LANDUYT (sp.a-spirit)
Bart DE EVER (CD&V – N-VA)
Mia DE SCHAMPHELAERE (CD&V – N-VA)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoelt in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 3, § 3, van de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties, wordt, tussen punt 5° en punt 6°, het volgende punt ingevoegd:

«5bis overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling 3bis, instaan voor de opvolging van het bijzonder beheer van in beslag genomen ondernemingsgoederen;».

Art. 3

In dezelfde wet, hoofdstuk 3, wordt een afdeling 4bis, houdende artikel 15bis, ingevoegd, luidende:

«Afdeling 4bis – In beslag van ondernemingsgoederen middels een bevel tot bewaring

Art. 15bis.— § 1. Onder ondernemingsgoederen wordt verstaan de roerende lichamelijke vermogensbestanddelen die vatbaar zijn voor inbeslagneming onder toepassing van artikel 35ter van het Wetboek van strafvordering of artikel 89 van het Wetboek van strafvordering en die fysiek binnen de onderneming aanwezig moeten zijn om de normale ondernemingsactiviteit te waarborgen zoals ondermeer de werktuigen, technische installaties, machines, bedrijfswagens, computer- en communicatieapparatuur, het bureaumateriaal, de voorraden, bestellingen in uitvoering en administratieve documenten. Effecten en waardepapieren zijn geen ondernemingsgoederen, tenzij deze in ondernemingsverband aangewend zijn tot het stellen van specifieke zekerheden ten gunste van schuldeisers van de onderneming waarbij de ontleende gelden in de onderneming worden aangewend.

§ 2. Behalve wat betreft beslagleggingen in het kader van een vervolging ingesteld wat betreft één van de in § 4 vermelde misdrijven, geschiedt de in beslag neming conform art. 35ter van het Wetboek van strafvordering van ondernemingsgoederen middels de opstelling van

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution

Art. 2

Dans l'article 3, § 3, de la loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales, remplacé par la loi du 27 décembre 2006, est inséré, entre les points 5° et 6°, le point suivant:

«5bis conformément au chapitre III, section 3bis, être responsable du suivi de la gestion spéciale des biens d'entreprise saisis;».

Art. 3

Dans le chapitre 3 de la même loi est insérée une section 4bis, comprenant un article 15bis, rédigée comme suit:

«Section 4bis – La saisie de biens d'entreprise moyennant injonction de conservation

Art. 15bis. — § 1^{er}. Les biens d'entreprise sont des éléments d'actifs, meubles physiques, qui sont susceptibles d'être saisis en vertu de l'article 35ter du Code d'instruction criminelle ou de l'article 89 du Code d'instruction criminelle et qui doivent être physiquement présents au sein de l'entreprise afin de garantir l'activité normale de l'entreprise, tels que notamment les outils, les installations techniques, les machines, les voitures de sociétés, les ordinateurs, le matériel de communication, le matériel de bureau, les stocks, les commandes en cours et les documents administratifs. Les titres et valeurs mobilières ne sont pas des biens d'entreprise, sauf s'ils sont spécifiquement affectés comme sûreté pour un crédit, dont les fonds empruntés sont utilisés au sein de l'entreprise.

§ 2. Hormis en ce qui concerne les saisies effectuées dans le cadre d'une poursuite, pour une des infractions énumérées au § 4, la saisie, effectuée en vertu de l'article 35ter du Code d'instruction criminelle, de biens d'entreprise se fait par rédaction d'un procès-verbal, au sens

het in dat artikel vermelde proces-verbaal en een aan de eigenaar van de goederen betekend bevel tot bewaring. Het proces-verbaal vermeldt een precieze beschrijving van de goederen, het aantal van deze goederen of de omvang van de voorraden en, voor zover mogelijk, een geschatte marktwaarde van de ondernemingsgoederen op de dag van de inbeslagnome.

§ 3. Het bevel tot bewaring van de ondernemingsgoederen strekt ertoe de bewaring te verzekeren door de eigenaar van de goederen binnen de onderneming ter vrijwaring van de bedrijfscontinuïteit.

Het bevel tot bewaring onderwerpt de eigenaar aan een absoluut verbod deze goederen over te dragen of vervaardigen, te verplaatsen of op enige wijze aan te wenden op een wijze die de waarde van het in beslag genomen geheel aan ondernemingsgoederen zou verminderen, zonder voorafgaande goedkeuring door het Centraal Orgaan. Met instemming van het Centraal Orgaan kunnen de in beslag genomen goederen worden overgedragen of vervaardigd. Tenzij andersluidende beslissing van het Centraal Orgaan maakt de door de eigenaar verkregen prijs of vergoeding voor de overdracht onmiddellijk deel uit van de in beslag genomen goederen of waarden zodat de aanwending ervan onderworpen wordt aan de goedkeuring van het Centraal Orgaan.

Bij het verlenen van deze goedkeuring zal het Centraal Orgaan rekening houden met de vrijwaring van de totale waarde van de in beslag genomen ondernemingsgoederen. Het Centraal Orgaan kan de goedkeuring van de verrichting onderwerpen aan voorwaarden.

Het Centraal Orgaan en de eigenaar houden een permanente gedetailleerde staat bij die de nauwkeurige opvolging van alle verrichtingen met betrekking tot de in beslag genomen ondernemingsgoederen mogelijk maakt.

§ 4. De in beslag neming van ondernemingsgoederen middels een bevel tot bewaring geschiedt niet:

1. in geval de beslaglegging wordt uitgevoerd in opdracht van een onderzoeksrechter met voorafgaande instemming van een door de minister van justitie, op voordracht van het College van procureurs, aangestelde bijzondere gemachtigde, niet parketmagistraat met ervaring op het vlak van het ondernemingsrecht, die bij de beoordeling van het beslag het belang van de ondernemingscontinuïteit, van het verzekeren van de tewerkstelling en van de impact op de economie en werking en financiering van de handelsmarkten in overweging neemt;

de cette disposition, et la signification au propriétaire des biens d'une injonction de conservation. Le procès-verbal mentionne une description précise des biens, le nombre de biens ou le volume de stocks et, dans la mesure du possible, une valeur de marché totale estimée des biens d'entreprise au jour de la saisie.

§ 3. L'injonction de conservation de biens d'entreprise tend à assurer la conservation par le propriétaire des biens au sein de l'entreprise, afin de garantir la continuité de l'entreprise.

L'injonction de conservation impose au propriétaire de ces biens une interdiction absolue de les céder ou de les vendre, de les déplacer ou de les utiliser de quelque manière que ce soit, d'une façon qui diminuerait la valeur des biens d'entreprise saisis, sans accord préalable de l'Organe central. Moyennant accord de l'Organe central, les biens saisis peuvent être cédés ou vendus. Sauf décision contraire de l'Organe central, le prix ou l'indemnité perçus par le propriétaire pour la cession fait immédiatement partie des biens ou valeurs saisis, de sorte que leur utilisation est soumise à l'accord de l'Organe central.

L'Organe central tiendra compte, pour donner son accord, du maintien de la valeur totale des biens d'entreprise saisis. L'Organe central peut assujettir l'approbation de la transaction à des conditions.

L'Organe central et le propriétaire tiennent de manière permanente un état détaillé, qui permet de suivre précisément toutes les transactions relatives aux biens d'entreprise saisis.

§ 4. La saisie de biens d'entreprise moyennant injonction de conservation ne s'applique pas:

1. en cas de saisie effectuée à la requête d'un juge d'instruction avec accord préalable d'un mandataire spécial, qui n'est pas magistrat du parquet et qui a une expertise en matière du droit des entreprises, désigné par le ministre de la justice, sur proposition faite par le Collège des procureurs-généraux, qui, lors de l'évaluation de la saisie, prend en compte la continuité de l'entreprise, le maintien de l'emploi et l'impact sur l'économie, le fonctionnement et le financement des marchés;

2. in geval van beslaglegging in het kader van een vervolging wegens een misdrijf dat in verband staat met:

- terrorisme of de financiering van terrorisme;
- georganiseerde misdaad;
- illegale drugshandel;
- illegale handel in wapens en verboden producten met inbegrip van antipersoonsmijnen en/of submunitie;
- handel in clandestiene werkkrachten;
- mensenhandel;
- exploitatie van de prostitutie;
- illegaal gebruik bij dieren van stoffen met hormonale werking of illegale handel in dergelijke stoffen;
- illegale handel in menselijke organen of weefsels;
- verduistering door personen die een openbare functie uitoefenen en omkoping;
- ernstige milieucriminaliteit;
- namaak van muntstukken of bankbiljetten;

- in geval van enig gevaar voor de openbare veiligheid of de volksgezondheid, al dan niet door de aanwending van de ondernemingsgoederen.

Art. 4

Wat betreft de op datum van inwerkingtreding van deze Wet reeds in beslag genomen ondernemingsgoederen zal de bijzondere gemachtigde binnen de twee maanden na de inwerkingtreding van deze wet aan de bevoegde onderzoeksrechters meedelen of hij zijn instemming verleent of niet. Wordt geen instemming verleend binnen deze twee maanden dan wordt de lopende beslaglegging omgevormd in een beslaglegging middels bevel tot bewaring, en dit binnen de maand na de overmaking aan de onderzoeksrechter van de niet instemming door de bijzondere gemachtigde.

Art. 5

Elke overtreding van de vereisten en verplichtingen van het bevel tot bewaring wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 507bis van het Strafwetboek.

De ondernemingsgoederen die met miskenning van de vereisten en verplichtingen van het bevel tot bewaring worden overgedragen, weggenomen of ontvreemd, worden door de rechter verbeurd verklaard.

2. en cas de saisie effectuée dans le cadre de poursuites d'une infraction liée:

- au terrorisme ou au financement du terrorisme;
- au crime organisé;
- au trafic illicite de drogue;
- au trafic illicite d'armes et de produits interdits, y compris les mines anti-personnel et/ou sous-muniti ons,
- au trafic de main-d'œuvre clandestine;
- au trafic d'êtres humains;
- à l'exploitation de la prostitution;
- à l'utilisation illicite sur des animaux de substances à effet hormonal, ou au trafic illicite de tels produits;
- au trafic illicite d'organes ou de tissus humains;
- au détournement par des personnes qui exercent une fonction publique, et à la corruption;
- à la délinquance écologique grave;
- à la contrefaçon de pièces de monnaie ou de billets de banque;
- en cas de quelconque danger pour la sécurité ou la santé publiques, que ce soit par l'emploi des biens d'entreprise ou non.

Art. 4

En ce qui concerne les biens d'entreprise déjà saisis le jour de l'entrée en vigueur de cette loi, le mandataire spécial informera, endéans les deux mois de l'entrée en vigueur de cette loi, les juges d'instruction compétents s'il donne ou non son consentement. Si le consentement n'est pas donné endéans cette période de deux mois, alors la saisie pratiquée est transformée en saisie moyennant injonction de conservation, et ce endéans le mois après que le juge d'instruction a été avisé du refus du mandataire spécial.

Art. 5

Chaque violation des exigences et obligations découlant d'une injonction de conservation est punie par les peines prévues à l'article 507bis du Code pénal.

Les biens de l'entreprise qui ont été cédés, enlevés ou détournés, en violation des exigences et obligations découlant d'une injonction de conservation, seront confisqués par le juge.

Art. 6

Deze wet treedt in werking op de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

24 januari 2008

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V – N-VA)
Ludo VAN CAMPENHOUT (Open Vld)
Melchior WATHELET (cdH)
Marie-Christine MARGHEM (MR)
Renaat LANDUYT (sp.a-spirit)
Bart DE WEVER (CD&V – N-VA)
Mia DE SCHAMPHELAERE (CD&V – N-VA)

Art. 6

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

24 janvier 2008

BIJLAGE

ANNEXE

BASISTEKST

Wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties

Art. 3. — § 1. Onder vermogensbestanddelen worden verstaan de goederen, zowel roerende als onroerende, lichamelijke als onlichamelijke, die vatbaar zijn voor inbeslagneming of verbeurdverklaring, die wettelijk kunnen verkocht worden en die begrepen zijn in de door de Koning bepaalde categorieën, of die een waarde hebben die een door Hem bepaalde drempel overstijgt.

§ 2. Overeenkomstig de bepalingen van deze wet, staat het Centraal Orgaan de gerechtelijke autoriteiten in strafzaken bij:

1° in het kader van de inbeslagneming van vermogensbestanddelen;

2° bij de uitoefening van de strafvordering met het oog op de verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen;

3° bij de tenuitvoerlegging van in kracht van gewijsde getreden vonnissen en arresten houdende verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen.

§ 3. Ter uitvoering van zijn opdracht zal het Centraal Orgaan:

1° ambtshalve of op hun verzoek, adviezen verstrekken aan de minister van Justitie en aan het College van procureurs-generaal, met betrekking tot de onderwerpen bedoeld in § 2;

Hij zendt een afschrift van zijn adviezen aan de bevoegde minister, voor zover deze betrekking hebben op de regelgeving die hem aanbelangt of op de werkzaamheden van de agenten, de aangestelden en de mandatarissen van zijn administratie;

2° overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling 1, instaan voor het gecentraliseerde en geïnformatiseerde beheer van de gegevens met betrekking tot zijn opdrachten;

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

Wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties

Art. 3. — § 1. Onder vermogensbestanddelen worden verstaan de goederen, zowel roerende als onroerende, lichamelijke als onlichamelijke, die vatbaar zijn voor inbeslagneming of verbeurdverklaring, die wettelijk kunnen verkocht worden en die begrepen zijn in de door de Koning bepaalde categorieën, of die een waarde hebben die een door Hem bepaalde drempel overstijgt.

§ 2. Overeenkomstig de bepalingen van deze wet, staat het Centraal Orgaan de gerechtelijke autoriteiten in strafzaken bij:

1° in het kader van de inbeslagneming van vermogensbestanddelen;

2° bij de uitoefening van de strafvordering met het oog op de verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen;

3° bij de tenuitvoerlegging van in kracht van gewijsde getreden vonnissen en arresten houdende verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen.

§ 3. Ter uitvoering van zijn opdracht zal het Centraal Orgaan:

1° ambtshalve of op hun verzoek, adviezen verstrekken aan de minister van Justitie en aan het College van procureurs-generaal, met betrekking tot de onderwerpen bedoeld in § 2;

Hij zendt een afschrift van zijn adviezen aan de bevoegde minister, voor zover deze betrekking hebben op de regelgeving die hem aanbelangt of op de werkzaamheden van de agenten, de aangestelden en de mandatarissen van zijn administratie;

2° overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling 1, instaan voor het gecentraliseerde en geïnformatiseerde beheer van de gegevens met betrekking tot zijn opdrachten;

TEXTE DE BASE**Loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales**

Art. 3. — § 1^{er}. Il convient d'entendre par avoirs patrimoniaux, ci-après dénommés «avoirs», les biens meubles et immeubles, corporels ou incorporels, susceptibles de saisie ou de confiscation, dont la vente est licite et qui rentrent dans les catégories déterminées par le Roi ou ont une valeur apparente qui dépasse un seuil fixé par Lui.

§ 2. Conformément aux dispositions de cette loi, l'Organe central assiste les autorités judiciaires en matière pénale dans :

1° le cadre de la saisie d'avoirs;

2° l'exercice de l'action publique ayant pour objet la confiscation d'avoirs;

3° l'exécution des jugements et arrêts passés en force de chose jugée, emportant la confiscation d'avoirs.

§ 3. En exécution de sa mission, l'Organe central:

1° rend, d'office ou à leur demande, au ministre de la Justice et au Collège des procureurs généraux, des avis sur les matières visées au § 2;

Il transmet une copie de ces avis au ministre compétent, pour autant que ceux-ci se rapportent à la réglementation qui le concerne ou aux activités des agents, préposés et mandataires de son administration;

2° conformément au chapitre III, section première, assure la gestion centralisée et informatisée des données relatives à ses missions;

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION**Loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales**

Art. 3. — § 1^{er}. Il convient d'entendre par avoirs patrimoniaux, ci-après dénommés «avoirs», les biens meubles et immeubles, corporels ou incorporels, susceptibles de saisie ou de confiscation, dont la vente est licite et qui rentrent dans les catégories déterminées par le Roi ou ont une valeur apparente qui dépasse un seuil fixé par Lui.

§ 2. Conformément aux dispositions de cette loi, l'Organe central assiste les autorités judiciaires en matière pénale dans:

1° le cadre de la saisie d'avoirs;

2° l'exercice de l'action publique ayant pour objet la confiscation d'avoirs;

3° l'exécution des jugements et arrêts passés en force de chose jugée, emportant la confiscation d'avoirs.

§ 3. En exécution de sa mission, l'Organe central:

1° rend, d'office ou à leur demande, au ministre de la Justice et au Collège des procureurs généraux, des avis sur les matières visées au § 2;

Il transmet une copie de ces avis au ministre compétent, pour autant que ceux-ci se rapportent à la réglementation qui le concerne ou aux activités des agents, préposés et mandataires de son administration;

2° conformément au chapitre III, section première, assure la gestion centralisée et informatisée des données relatives à ses missions;

3° overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling 2, doen overgaan tot de vervreemding van in beslag genomen vermogensbestanddelen, na toelating van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter;

4° overeenkomstig hoofdstuk III, afdelingen 2 en 3, instaan voor het beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen, in overleg met de procureur des Konings of met de onderzoeksrechter;

5° overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling 4, en artikel 197bis van het Wetboek van strafvordering, de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten houdende verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen coördineren;

6° overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling 5, bijstand verlenen aan de procureur des Konings en aan de onderzoeksrechter;

7° thematische voorlichting verstrekken aan de magistraten, aan de politiediensten en aan de belanghebbende openbare diensten;

8° bijstand verlenen bij de internationale rechtshulp, dienstbetrekkingen aanknopen en onderhouden met equivalente instellingen in het buitenland en met hen samenwerken in het kader van de verdragsrechtelijke en wettelijke regels.

§ 4. Met inachtneming van hun bevoegdheden, geschieden de in § 3, 1°, en 2°, vermelde opdrachten vermeld in overleg met het College van procureurs-generaal, met de raad van procureurs des Konings en met de Dienst voor het strafrechtelijk beleid.

3° overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling 2, doen overgaan tot de vervreemding van in beslag genomen vermogensbestanddelen, na toelating van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter;

4° overeenkomstig hoofdstuk III, afdelingen 2 en 3, instaan voor het beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen, in overleg met de procureur des Konings of met de onderzoeksrechter;

5° overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling 4, en artikel 197bis van het Wetboek van strafvordering, de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten houdende verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen coördineren;

5bis overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling 3bis, instaan voor de opvolging van het bijzonder beheer van in beslag genomen ondernemingsgoederen;

6° overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling 5, bijstand verlenen aan de procureur des Konings en aan de onderzoeksrechter;

7° thematische voorlichting verstrekken aan de magistraten, aan de politiediensten en aan de belanghebbende openbare diensten;

8° bijstand verlenen bij de internationale rechtshulp, dienstbetrekkingen aanknopen en onderhouden met equivalente instellingen in het buitenland en met hen samenwerken in het kader van de verdragsrechtelijke en wettelijke regels.

§ 4. Met inachtneming van hun bevoegdheden, geschieden de in § 3, 1°, en 2°, vermelde opdrachten vermeld in overleg met het College van procureurs-generaal, met de raad van procureurs des Konings en met de Dienst voor het strafrechtelijk beleid.

3° conformément au chapitre III, section 2, fait procéder, sur autorisation du procureur du Roi ou du juge d'instruction, à l'aliénation des avoirs saisis;

4° conformément chapitre III, sections 2 et 3, gère, en concertation avec le procureur du Roi ou le juge d'instruction, les avoirs saisis;

5° conformément au chapitre III, section 4, et l'article 197bis du Code d'instruction criminelle, coordonne l'exécution des jugements et arrêts emportant la confiscation des avoirs;

6° conformément au chapitre III, section 5, fournit une assistance au procureur du Roi et au juge d'instruction;

7° donne des informations thématiques aux magistrats, aux services de police et aux services publics intéressés;

8° fournit une assistance dans le cadre de l'entraide judiciaire internationale, établit et entretient des rapports de service, et coopère avec des institutions étrangères homologues dans le cadre des lois et conventions.

§ 4. Dans le respect de leurs compétences, les missions mentionnées au § 3, 1° et 2°, sont accomplies en concertation avec le Collège des procureurs généraux, le Conseil des procureurs du Roi et le Service de la politique criminelle.

3° conformément au chapitre III, section 2, fait procéder, sur autorisation du procureur du Roi ou du juge d'instruction, à l'aliénation des avoirs saisis;

4° conformément chapitre III, sections 2 et 3, gère, en concertation avec le procureur du Roi ou le juge d'instruction, les avoirs saisis;

5° conformément au chapitre III, section 4, et l'article 197bis du Code d'instruction criminelle, coordonne l'exécution des jugements et arrêts emportant la confiscation des avoirs;

5bis conformément au chapitre III, section 3bis, être responsable du suivi de la gestion spéciale des biens d'entreprise saisis;

6° conformément au chapitre III, section 5, fournit une assistance au procureur du Roi et au juge d'instruction;

7° donne des informations thématiques aux magistrats, aux services de police et aux services publics intéressés;

8° fournit une assistance dans le cadre de l'entraide judiciaire internationale, établit et entretient des rapports de service, et coopère avec des institutions étrangères homologues dans le cadre des lois et conventions.

§ 4. Dans le respect de leurs compétences, les missions mentionnées au § 3, 1° et 2°, sont accomplies en concertation avec le Collège des procureurs généraux, le Conseil des procureurs du Roi et le Service de la politique criminelle.