

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 maart 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
tot invoering van een onderzoek door
het Rekenhof naar de opvolging van
de beheerscontracten door de NMBS,
Infrabel, NMBS Holding en de Staat

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jenne DE POTTER**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Guido De Padt, hoofddiener van het voorstel van resolutie.	3
II. Bespreking	3
III. Repliek	4
IV. Stemming	4

Voorgaand document :

Doc 52 **0740/ (2007/2008) :**

001 : Voorstel van resolutie van de heren De Padt, Van Campenhout en De Croo.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 mars 2008

PROPOSITION DE RÉSOLUTION
visant à charger la Cour des comptes
d'enquêter sur le suivi
des contrats de gestion par la SNCB,
Infrabel, la SNCB Holding et l'État

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DE COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jenne DE POTTER**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de M. Guido De Padt, auteur principal de la proposition de résolution	3
II. Discussion	3
III. Réplique	4
IV. Vote	4

Document précédent :

Doc 52 **0740/ (2007/2008) :**

001 : Proposition de résolution de MM. De Padt, Van Campenhout et De Croo.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: François Bellot

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V - N-VA : Jenne De Potter, Roel Deseyn, Peter Luykx, Jef Van den Bergh
MR : François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue
PS : Linda Musin, Bruno Van Grootenbrulle
Open Vld : Guido De Padt, Ludo Van Campenhout
VB : Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
sp.a-spirit : David Geerts, Bruno Tobback
Ecolo-Groen! : Thérèse Snoy et d'Oppuers
cdH : David Lavaux

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

Leen Dierick, Michel Doomst, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, N.
Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jean-Jacques Flahaux, Jacqueline Galant
Camille Dieu, Karine Lalieux, André Perpète
Herman De Croo, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
Luc Sevenhans, Bruno Valkeniers, Linda Visser
Hans Bonte, Meryame Kitir
Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Josy Arens, Melchior Wathelet

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V-N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.		
VB	:	Vlaams Belang		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>			<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer		DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden		QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)		CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)		CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)		CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum		PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering		COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)		MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 5 maart 2008. De plenaire vergadering besliste op 21 februari 2008 dat het voorstel bij hoogdringendheid behandeld diende te worden.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER GUIDO DE PADT, HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Guido De Padt (Open Vld) verwijst naar de toelichting (pp. 3-5).

II.— BESPREKING

De heer Jef Van den Bergh (CD&V – N-VA) deelt de bekommernis die aan het voorstel van resolutie ten grondslag ligt. Evenwel moet interferentie met de aan de gang zijnde onderhandelingen over een nieuw beheerscontract worden vermeden opdat deze niet op de lange baan zou worden geschoven.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) herinnert eraan dat het Rekenhof, in uitvoering van een resolutie van de Kamer van 11 mei 2000, reeds een audit deed die een aantal misbruiken, zoals bijvoorbeeld bij ABX, blootlegde. De spreker steunt dan ook voluit het voorstel van resolutie. De uiteindelijke doelstelling moet een verbetering van de openbare dienstverlening zijn.

De heer David Geerts (sp.a-spirit) merkt op dat momenteel een interne audit wordt uitgevoerd naar de interne werking van de NMBS. Het mag niet de bedoeling zijn dat het onderzoek van de NMBS deze audit doorkruist.

Mevrouw Linda Musin (PS) begrijpt het nut van het voorliggende voorstel niet. Is het beheerscontract zo complex dat het door de klassieke controleorganen – een college van commissarissen waarin zowel bedrijfsrevisoren als auditeurs van het Rekenhof zitting hebben – niet kan doorgelicht worden? Een nieuw onderzoek is hoe dan ook niet opportuun. Er zijn al genoeg controles. Bovendien heeft de NMBS ook commerciële activiteiten. Ze staat niet alleen in voor openbare dienstverlening. Wat de stiptheid betreft, zijn er talloze oorzaken (van koperdiefstallen tot weersomstandigheden) die niet teruggekoppeld kunnen worden naar de financiële stromen binnen de NMBS. Als men constateert dat het aantal reizigers de jongste jaren met 40 % is gestegen, moet het zo slecht toch niet gesteld zijn met de openbare dienstverlening. Het zou verkieslijk zijn de betrokken voogdijminister – de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 5 mars 2008. L'assemblée plénière a décidé, le 21 février 2008, que la proposition devait être examinée en extrême urgence.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. GUIDO DE PADT, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

M. Guido De Padt (Open Vld) renvoie aux développements (pp. 3-5).

II.— DISCUSSION

M. Jef Van den Bergh (CD&V – N-VA) partage la préoccupation qui est à la base de la proposition de résolution. Néanmoins, il convient d'éviter toute interférence avec les négociations en cours relatives à un nouveau contrat de gestion afin que celles-ci ne s'éternisent pas.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) rappelle que la Cour des comptes, en exécution d'une résolution de la Chambre du 11 mai 2000, a déjà réalisé un audit qui a révélé une série d'abus, comme par exemple chez ABX. L'intervenant soutient dès lors entièrement la proposition de résolution. L'objectif final doit être une amélioration du service public.

M. David Geerts (sp.a-spirit) fait remarquer qu'un audit interne est en cours sur le fonctionnement interne de la SNCB. L'objectif ne saurait être que l'enquête sur la SNCB contrecarre cet audit.

Mme Linda Musin (PS) ne comprend pas l'utilité de la proposition à l'examen. Le contrat de gestion est-il si complexe qu'il ne peut être examiné par les organes de contrôle classiques, un collège de commissaires composé à la fois de réviseurs d'entreprises et d'auditeurs à la Cour des comptes? Quoi qu'il en soit, un nouvel examen n'est pas opportun. Il y a déjà suffisamment de contrôles. En outre, la SNCB a également des activités commerciales. Elle n'assure pas seulement une mission de service public. En ce qui concerne le manque de ponctualité, nombreuses sont les causes (des vols de cuivre aux conditions climatiques) qui ne peuvent pas être associées aux flux financiers au sein de la SNCB. Lorsqu'on constate que le nombre de voyageurs a augmenté de 40 % au cours des dernières années, cela veut tout de même dire que le service public ne se porte pas

minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven – en de top van de NMBS te horen over de mogelijke opties om het doel – de verbetering van de dienstverlening – te bereiken. Om al deze redenen zal de spreekster dan ook tegen het voorstel stemmen.

De heer Francis Van den Eynde (VB) stelt dat privatisering van de spoorwegen onder meer in het Verenigd Koninkrijk geen middel is gebleken om de dienstverlening te verbeteren. De groei van het aantal reizigers is wellicht niet te danken aan de goede dienstverlening maar veeleer aan het dichtslippen van de wegen. Een extern onderzoek valt hoe dan ook te verkiezen boven een interne audit. Een hoorzitting, zoals voorgesteld door voorgaande spreekster, kan over de correcte aanwending van overheidsgelden geen uitsluitsel brengen.

Mevrouw Valérie De Bue (MR) is van oordeel dat het feit dat het laatste beheerscontract eind december van vorig jaar is komen te vervallen geen beletsel vormt om alle vorige beheerscontracten door te lichten.

III.— REPLIEK

De heer Guido De Padt (Open Vld) preciseert dat het voorstel van resolutie, dat de regering voor zijn verantwoordelijkheid plaatst, het op handen zijnde beheerscontract niet viseert, zelfs indien bijsturingen na het onderzoek door het Rekenhof noodzakelijk zullen blijken.

IV.— STEMMING

Er werden geen amendementen ingediend op het beschikkend gedeelte van het voorstel van resolutie, dat met 11 tegen 1 stem wordt aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Jenne DE POTTER

François BELLOT

si mal. Il serait préférable d'entendre la ministre de tutelle concernée – la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques – et la direction de la SNCB sur les options possibles en vue d'atteindre l'objectif, à savoir l'amélioration du service public. Pour toutes ces raisons, l'intervenante votera contre la proposition.

M. Francis Van den Eynde (VB) précise que la privatisation des chemins de fer, notamment au Royaume-Uni, ne s'est pas avérée être un moyen d'améliorer la qualité du service. L'augmentation du nombre de voyageurs n'est peut-être pas due à la qualité du service mais plutôt à l'engorgement du réseau routier. Quoi qu'il en soit, une enquête externe est préférable à un audit interne. Une audition, telle que proposée par l'intervenante précédente, ne permettra pas d'apporter une réponse définitive à la question de l'affectation appropriée des deniers publics.

Mme Valérie De Bue (MR) estime que l'expiration du dernier contrat de gestion en décembre dernier n'empêche pas que l'on soumette les contrats de gestion précédents à un audit approfondi.

III.— RÉPLIQUE

M. Guido De Padt (Open Vld) précise que la proposition de résolution, qui met le gouvernement face à ses responsabilités, ne vise pas le tout prochain contrat de gestion, même si des corrections s'avèrent nécessaires après l'enquête réalisée par la Cour des comptes.

IV.— VOTE

Le dispositif de la proposition de résolution ne fait l'objet d'aucun amendement et est adopté par 11 voix contre une.

Le rapporteur,

Le président,

Jenne DE POTTER

François BELLOT