

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 februari 2008

WETSONTWERP

**houdende opheffing van het verval van
sommige wetsontwerpen die een
aangelegenheid regelen als bedoeld in
artikel 78 van de Grondwet**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **PEETERS**

Art. 2

Een 2bis invoegen, luidend als volgt:

«2bis. — Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling en het koninklijk besluit van 22 september 2004 houdende oprichting van cellen duurzame ontwikkeling in de federale overheidsdiensten, de programmatorische federale overheidsdien-

Voorgaand document:

Doc 52 **756/ (2007/2008):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 février 2008

PROJET DE LOI

**relevant de caducité certains projets de loi
réglant une matière visée à l'article 78
de la Constitution**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **PEETERS**

Art. 2

Insérer un 2bis, libellé comme suit:

«2bis. — *Projet de loi modifiant la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable et l'arrêté royal du 22 septembre 2004 portant création des cellules de développement durable au sein des services publics fédéraux, des services publics fédéraux de programmation et du*

Document précédent:

Doc 52 **756/ (2007/2008):**
001: Projet de loi.

sten en het ministerie van Landsverdediging (ontwerp overgezonden door de Senaat op 24 april 2007 – Kamer, Doc 51 3088/001);»

VERANTWOORDING

Sinds de Rio-conferentie van 1992 wordt duurzame ontwikkeling door de wereldgemeenschap als doelstelling erkend. Duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die tegemoetkomt aan de noden van het heden zonder de behoeftevoorziening van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. In reactie op de beslissing van de Verenigde Naties (Agenda 21) keurde de federale regering op 5 mei 1997 de 'wet betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' goed. In 2007 werd ook de Grondwet in die zin aangepast. In een nieuw artikel 7bis wordt duurzame ontwikkeling als een algemene beleidsdoelstelling van de verschillende overheden in ons land ingeschreven: 'Bij de uitoefening van hun respectieve bevoegdheden streven de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten de doelstellingen na van een duurzame ontwikkeling in haar sociale, economische en milieugebonden aspecten, rekening houdend met de solidariteit tussen de generaties.'

Dit wetsontwerp is het logisch uitvloeisel van deze verhoogde aandacht voor duurzame ontwikkeling en de verankering ervan in de Belgische Grondwet. Het verankert namelijk een integrale benadering van duurzame ontwikkeling structureel in het beleid van de federale overheid door ex-ante een effectbeoordeling op vlak van duurzame ontwikkeling in al zijn aspecten (mogelijke sociale, economische en leefmilieueffecten van een voorgesteld beleid) in te voeren voor alle ontwerpen van wet, koninklijk besluit of besluiten van de Ministerraad. Op deze manier worden beleidsmakers bewust van de impact van het door hen ontwikkelde beleid op de duurzame ontwikkeling en bouwen de FOD's en POD's de benodigde expertise op dit vlak op.

Een dergelijke structurele verankering staat overigens in sterk contrast met de vrijblijvende quick scans die de regering enkele weken geleden aankondigde. De ervaring leert immers dat vrijblijvendheid op vlak van duurzame ontwikkeling met zich meebrengt dat het duurzame ontwikkelingsaspect van het beleid te weinig in rekening wordt gebracht en dat er zich een erg heterogene toepassing ontwikkelt in de verschillende administraties, daar waar duurzame ontwikkeling per definitie een transversale en gecoördineerde aanpak vereist.

Als voorstanders van deze structurele verankering (als logisch uitvloeisel van artikel 7bis van de Grondwet) pleiten wij dan ook voor de verdere behandeling van dit wetsontwerp in het parlement.

ministère de la Défense (projet transmis par le Sénat le 24 avril 2007 – Chambre, DOC 51 3088/001);»

JUSTIFICATION

Depuis la conférence de Rio de 1992, la communauté internationale reconnaît l'objectif du développement durable. Le développement durable est un développement répondant aux besoins d'aujourd'hui sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs. En réaction à la décision prise par les Nations unies (Agenda 21), le gouvernement fédéral a adopté, le 5 mai 1997, la loi relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable. La Constitution a également été adaptée en ce sens en 2007. Un nouvel article 7bis décrit le développement durable comme un objectif de politique générale des différents pouvoirs publics de notre pays: «Dans l'exercice de leurs compétences respectives, l'Etat fédéral, les communautés et les régions poursuivent les objectifs d'un développement durable, dans ses dimensions sociale, économique et environnementale, en tenant compte de la solidarité entre les générations.».

Ce projet de loi est le corollaire de l'attention accrue portée au développement durable et de son ancrage dans la Constitution belge. Il prévoit en effet un ancrage structurel de l'approche intégrale du développement durable dans la politique de l'autorité fédérale en instaurant ex-ante une évaluation de l'incidence en matière de développement durable, dans toutes ses dimensions (éventuelles incidences sociales, économiques et environnementales d'une mesure politique proposée), de tous les projets de loi ou d'arrêté royal ou décisions du Conseil des ministres. Les décideurs politiques prennent ainsi conscience de l'impact de la politique qu'ils mettent en œuvre sur le développement durable et les SFP et SPP acquièrent l'expertise requise en la matière.

Un tel ancrage structurel contraste du reste vivement avec les quick scans sans engagement annoncés voilà quelques semaines par le gouvernement. L'expérience apprend en effet qu'en matière de développement durable, l'absence d'engagement fait que la dimension de développement durable de la politique n'est pas suffisamment prise en considération et que l'application en devient très hétérogène dans les différentes administrations, alors que le développement durable exige, par définition, une approche transversale et coordonnée.

C'est donc en tant que partisans de cet ancrage structurel (corollaire de l'article 7bis de la Constitution) que nous plaidons pour la poursuite de l'examen de ce projet de loi au Parlement.

Nr. 2 VAN DE HEER PEETERS

Art. 2

Een 1bis invoegen, luidend als volgt:

«1bis. — *Wetsontwerp tot oprichting van een Hoge Raad voor Deontologie van de gezondheidszorgberoepen en tot vaststelling van de algemene beginselen voor de oprichting en de werking van de Orden van de gezondheidszorgberoepen (ontwerp overgezonden door de Senaat op 6 februari 2007 – Kamer, DOC 51 2887/001);»*

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp komt voort uit de besprekingen over de wetsvoorstellen tot hervorming van de orden van geneesheren en van apothekers. Deze orden, in het bijzonder die van geneesheren, worden fel bekritiseerd. Men verwijt hen onder meer hun corporatisme. Er komt ook kritiek van de artsen zelf, die menen dat hun rechten niet altijd correct verdedigd worden. Het zijn dezelfde mensen die een zaak onderzoeken en erover uitspraak doen. Bovendien verdedigen velen die zitting hebben in de verschillende organen de belangen van sommige beroepen. Bovendien kan de deontologie van een gevoelige aangelegenheid als de gezondheidszorg niet louter worden overgelaten aan beroepsverenigingen. Er is vraag om de maatschappij enerzijds en andere beroepsverenigingen zoals die van de paramedische beroepen anderzijds, te betrekken bij de totstandkoming van een algemeen deontologisch kader.

Het is moeilijk om tegemoet te komen aan een aantal van die bezwaren wanneer men uitsluitend binnen het raam van de bestaande orden blijft. Daarom wordt er in dit wetsontwerp voor gekozen om een overkoepelend orgaan op te richten waarin de verschillende beroepsverenigingen in de gezondheidszorg zijn vertegenwoordigd en dat van nabij door de maatschappij kan worden gevolgd. Deze Hoge Raad voor Deontologie zal de basisbeginselen vaststellen voor alle gezondheidsberoepen. Er is namelijk zoveel interactie tussen deze beroepen dat het nodig is dat hun vertegenwoordigers samen de grondbeginselen van een gemeenschappelijke deontologie vaststellen, die dan kunnen worden aangevuld met specifieke regels voor elk beroep.

Dit wetsontwerp is dus van groot belang. Om bovendien ook het vele werk dat de voorbije legislatuur aan dit wetsontwerp werd besteed niet verloren te laten gaan, pleiten wij ervoor om dit wetsontwerp zijn verdere parlementaire behandeling te laten plaatsvinden.

N°2 DE M. PEETERS

Art. 2

Insérer un 1^{er}bis, libellé comme suit:

«1^{er}bis. — *Projet de loi portant création d'un Conseil supérieur de déontologie des professions des soins de santé et fixant les principes généraux pour la création et le fonctionnement des Ordres des professions des soins de santé (projet transmis par le Sénat le 6 février 2007 – Chambre, DOC 51 2887/001);»*

JUSTIFICATION

Ce projet de loi est né suite aux discussions qui ont eu lieu sur les propositions de loi réformant les ordres des médecins et des pharmaciens. Ces ordres, en particulier celui des médecins, font l'objet de nombreuses critiques. On leur reproche notamment leur corporatisme. D'autres critiques viennent des médecins eux-mêmes, qui trouvent que leurs droits ne sont pas toujours correctement défendus. Ce sont les mêmes qui instruisent et qui jugent. De plus, beaucoup de membres qui siègent dans les différents organes défendent les intérêts de certaines professions. Enfin, la déontologie d'une matière sensible comme les soins de santé ne peut pas être laissée entre les mains des groupes professionnels uniquement. Il y a une demande pour associer la société, d'une part, et d'autres groupes professionnels, tels que les professions paramédicales, d'autre part, à l'établissement d'un cadre déontologique général.

Il est difficile de répondre à certaines de ces critiques en restant uniquement dans le cadre des ordres existants. Dans ce projet de loi, l'on propose dès lors la création d'un organe-couple au sein duquel seraient représentés les différents groupes professionnels actifs en matière de soins de santé et qui pourrait être suivi de près par la société. Ce Conseil supérieur de déontologie aura pour fonction d'établir les principes de base de déontologie pour toutes les professions de soins de santé. Il y a en effet une telle interaction entre toutes ces professions qu'il est nécessaire que leurs représentants élaborent ensemble les principes de base d'une déontologie commune, lesquels pourraient ensuite être complétés par des règles propres à chaque profession.

Ce projet de loi est donc très important. Par ailleurs, pour ne pas perdre le travail impressionnant dont ce projet a fait l'objet sous la législature précédente, nous plaçons en faveur de la poursuite de son examen parlementaire.

Nr. 3 VAN DE HEER PEETERS

Art. 2

Een 1^{ter} invoegen, luidend als volgt:

«1^{ter}. — Wetsontwerp tot oprichting van een Orde van kinesitherapeuten (ontwerp overgezonden door de Senaat op 6 februari 2007 – Kamer, DOC 51 2890/001)»

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp ligt in de lijn van de principes die worden vooropgesteld in het voorstel voor de oprichting van de Hoge Raad voor Deontologie van de gezondheidszorgberoepen (ontwerp overgezonden door de Senaat op 6 februari 2007 – Kamer, Doc 51 2887/001) maar regelt daarnaast ook een aantal punten die eigen zijn aan kinesitherapeuten. Tijdens de hoorzittingen bij de bespreking bleek duidelijk dat de kinesitherapeuten best zouden beschikken over een instrument dat hen in staat stelt hun beroep beter te omkaderen en de uitvoering ervan te reglementeren. De bepalingen van het wetsontwerp volgen de logica en de structuur van het wetsontwerp inzake de Hoge Raad voor Deontologie. Het omschrijft de opdracht van de Orde van Kinesitherapeuten en de structuur, die licht verschilt van de andere Ordes omdat ze uit twee regionale raden bestaat.

Jan PEETERS (sp.a-spirit)

N° 3 DE M. PEETERS

Art. 2

Insérer un point 1^{er}, libellé comme suit:

«1^{er}. projet de loi créant un Ordre des kinésithérapeutes (projet transmis par le Sénat le 6 février 2007 – Chambre, DOC 51 2890/001)»

JUSTIFICATION

Ce projet de loi s'inscrit dans le cadre des principes établis dans le projet de loi portant création d'un Conseil supérieur de déontologie des professions des soins de santé (projet transmis par le Sénat le 6 février 2007 – Chambre, Doc 51 2887/001), mais règle également certaines spécificités propres aux kinésithérapeutes. Lors des auditions organisées dans le cadre de la discussion du projet de loi, il s'est avéré clairement qu'il serait préférable que les kinésithérapeutes disposent d'un instrument permettant de mieux encadrer et réguler le fonctionnement de leur profession. Les dispositions du projet de loi suivent la logique et la structure du projet de loi relatif au Conseil supérieur de déontologie. Il définit la mission de l'Ordre des kinésithérapeutes et sa structure, qui diffère un peu de celle des autres Ordres dans la mesure où elle repose sur deux conseils régionaux.