

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2009

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
teneinde verenigingen een vorderingsrecht
toe te kennen ter verdediging van collectieve
belangen**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN M. **VAN HECKE** c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

«Artikel 18 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met het volgende lid:

De eisende partij wordt geacht een belang te hebben bij de rechtsvordering ter verdediging van een collectief belang, indien zij voldoet aan de volgende voorwaarden:

1° zij beschikt over rechtspersoonlijkheid sedert minstens één jaar;

2° zij treedt op ter behartiging van haar statutair doel;

3° zij heeft een werkelijke bedrijvigheid in overeenstemming met het aangevoerde collectief belang;

Voorgaand document:

Doc 52 **872/ (2008/2009):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Gerken, de heren Landuyt en Van Hecke.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mai 2009

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en vue d'accorder
aux associations le droit d'introduire une
action d'intérêt collectif**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. **VAN HECKE ET CONSORTS**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

«L'article 18 du Code judiciaire est complété par l'alinéa suivant:

La partie demanderesse est censée avoir un intérêt à l'action en défense d'un intérêt collectif si elle remplit les conditions suivantes:

1° être dotée de la personnalité juridique depuis au moins un an;

2° agir pour défendre son objet statutaire;

3° exercer une activité réelle conforme à l'intérêt collectif invoqué;

Document précédent:

Doc 52 **872/ (2008/2009):**

001: Proposition de loi de Mme Gerken et MM. Landuyt et Van Hecke..

4° het aangevoerde collectief belang is onderscheiden van de individuele belangen van de leden van de vereniging.».

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel DOC 52 872/001 heeft als doel een eind te maken aan de rechtsonzekerheid die momenteel bestaat omtrent de ontvankelijkheid van vorderingen ingesteld door verenigingen ter verdediging van collectieve belangen. Met dit wetsvoorstel krijgen alle verenigingen die collectieve belangen verdedigen, onder bepaalde voorwaarden een vorderingsrecht bij de hoven en rechtbanken.

Tijdens de bespreking van het wetsvoorstel werd de vraag gesteld naar het verschil tussen het toekennen van een dergelijk vorderingsrecht en het invoeren van een «class action» procedure.

Het is niet de bedoeling om met dit wetsvoorstel een «class action» procedure in te voeren in het Belgisch recht. Om dat expliciet duidelijk te maken, wordt in dit amendement, dat het oorspronkelijk artikel 2 herschrijft, uitdrukkelijk opgenomen dat het aangevoerde collectief belang onderscheiden is van de individuele belangen van de leden van de vereniging.

Bij wet van 24 maart 2009 (B.S. 3 april 2009) werd een wetsontwerp, overgezonden door de Senaat tijdens de vorige zittingsperiode van verval ontheven. Het betreft het wetsontwerp van 3 april 2009 tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, teneinde verenigingen een vorderingsrecht toe te kennen ter verdediging van collectieve belangen (DOC 52 1939/001). Dat wetsontwerp beoogt een gelijkaardige regeling te bereiken voor procedures voor de Raad van State.

Het is logisch en wetgevingstechnisch wenselijk om de voorwaarden die aan verenigingen worden gesteld om op te treden ter behartiging van collectieve belangen zo veel mogelijk op elkaar af te stemmen.

Daarom wordt in dit amendement het wetsvoorstel in die zin aangepast.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Clotilde NYSENS (cdH)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)

4° l'intérêt collectif invoqué est distingué des intérêts individuels des membres de l'association.».

JUSTIFICATION

La proposition de loi DOC 52 872/001 vise à mettre un terme à l'insécurité juridique qui règne actuellement en ce qui concerne la recevabilité des actions intentées par des associations en vue de défendre des intérêts collectifs. Cette proposition de loi accorde, sous certaines conditions, le droit d'introduire une action en justice à toutes les associations qui défendent des intérêts collectifs.

Au cours de l'examen de cette proposition de loi a été posée la question de la différence entre l'octroi de ce droit d'introduire une action en justice et l'introduction d'une procédure d'action collective.

L'objectif de la proposition de loi n'est pas d'introduire une procédure de «class action» dans le droit belge. Afin de le souligner de manière claire et explicite, le présent amendement, qui réécrit l'article 2 initial, prévoit expressément que l'intérêt collectif invoqué est distinct des intérêts individuels des membres de l'association.

La loi du 24 mars 2009 (*Moniteur belge* du 3 avril 2009) a relevé de caducité un projet de loi transmis par le Sénat lors de la législature précédente. Il s'agit du projet de loi du 3 avril 2009 modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'État, en vue d'accorder aux associations le droit d'introduire une action d'intérêt collectif (DOC 52 1939/001). Ce projet de loi vise à prévoir une réglementation similaire pour les procédures devant le Conseil d'État.

Il est logique et souhaitable sur le plan légistique d'harmoniser autant que possible les conditions imposées aux associations pour ester en justice en vue de défendre des intérêts collectifs.

C'est pourquoi le présent amendement modifie la proposition de loi en ce sens.