

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 februari 2010

**WETSONTWERP**

**ter bevordering van een objectieve berekening van de door de ouders te betalen onderhoudsbijdragen voor hun kinderen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Clotilde NYSESENS**

**INHOUD**

**Blz.**

I. Procedure .....	3
II. Uiteenzetting van de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Gezinsbeleid.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	4

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE  
PAR  
MME **Clotilde NYSESENS**

**SOMMAIRE**

**Pages**

I. Procédure .....	3
II. Exposé de M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à la Politique des familles.....	3
III. Discussion des articles et votes .....	4

Voorgaande documenten:

Doc 52 **0899/ (2007/2008)**:

008: Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

**Zie ook:**

010: Tekst verbeterd door de commissie.

Documents précédents:

Doc 52 **0899/ (2007/2008)**:

008: Projet amendé par le Sénat.

**Voir aussi:**

010: Texte corrigé par la commission.

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V</i>	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDL</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>

Afkoortingen bij de nummering van de publicaties:

<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 52<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 52<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:

Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)

e-mail : [publications@laChambre.be](mailto:publications@laChambre.be)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat geamendeerde wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 februari 2010.

### I. — PROCEDURE

De commissie stelt vast dat in de Franse tekst van artikel 4 een technische fout verbeterd moet worden.

De Senaat heeft op 10 februari 2010 met deze technische verbetering ingestemd.

### II. — UITEENZETTING VAN DE HEER MELCHIOR WATHELET, STAATSSECRETARIS VOOR GEZINSBELEID

*De heer Melchior Wathélet, staatssecretaris voor Gezinsbeleid*, preciseert dat de Senaat niet raakt aan het compromis dat in de subcommissie Familierecht tot stand is gekomen.

De Senaat heeft naar aanleiding van de adviezen van de Hoge Raad voor de Justitie en van de dienst Wetsevaluatie van de Senaat enkele technische verbeteringen doorgevoerd.

Wat de grond van het wetsontwerp betreft, werden de volgende belangrijkste wijzigingen aangebracht:

- de invoering van de notie “maandelijks” voor het tijdstip van de bijdragen en sociale voordelen van de ouders op de kindrekening, teneinde klacht en vervolging wegens familieverlating op grond van artikel 391bis van het Strafwetboek mogelijk te maken daar in dat artikel sprake is van maandelijkse betalingen (artikel 3);

- de invoering van een appreciatiebevoegdheid van de rechter om in uitzonderlijke omstandigheden af te wijken van de automatische overdracht van bedragen (artikel 4);

- de wijziging van artikel 1280, zesde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, om uitvoering te geven aan de overdracht van bedragen aan de hand van een eenvoudige kennisgeving door de griffie. Die wijziging spoort met artikel 221 van het Burgerlijk Wetboek (artikel 12);

- de precisering dat elk deelgebied dat betrokken is bij gezinszaken verzocht wordt om deel te nemen aan de werkzaamheden van de commissie voor onderhoudsbijdragen (artikel 15).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi amendé par le Sénat au cours de sa réunion du 9 février 2010.

### I. — PROCÉDURE

La commission constate qu'une erreur technique doit être corrigée dans le texte français de l'article 4.

Le 10 février 2010, le Sénat a marqué son accord sur cette correction d'ordre technique.

### II. — EXPOSÉ DE M. MELCHIOR WATHELET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA POLITIQUE DES FAMILLES

*M. Melchior Wathélet, secrétaire d'État à la Politique des familles*, précise que le Sénat ne touche pas au compromis intervenu dans la sous-commission Droit de la famille.

À la suite de l'avis formulé par le Conseil supérieur de la Justice et le service de législation du Sénat, le Sénat a procédé à quelques corrections d'ordre technique.

En ce qui concerne le fond du projet de loi, les principales modifications suivantes ont été apportées:

- l'introduction de la notion “du mois” pour le moment auquel les contributions et les avantages sociaux des parents doivent être versés sur le compte-enfant, en vue de permettre des plaintes et poursuites pour abandon de famille sur la base de l'article 319bis du Code pénal, lequel prévoit des paiements mensuels (article 3);

- l'introduction d'une faculté d'appréciation du juge lui permettant de déroger, dans des conditions exceptionnelles, à l'automaticité de la délégation de sommes (article 4);

- la modification de l'article 1280, alinéa 6, du Code judiciaire, afin que la délégation de sommes soit exécutée par simple notification par le greffe. Cette modification s'aligne sur l'article 221 du Code civil (article 12);

- la précision selon laquelle chaque entité fédérée concernée par les matières familiales est invitée à participer aux travaux de la commission des contributions alimentaires (article 15).

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Art. 1

*De heer Raf Terwingen (CD&V)* stemt in met de door de Senaat aangebrachte wijzigingen. Hij pleit voor de snelle aanneming van dit door de praktijk lang verwachte wetsontwerp.

*De heer Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!)* benadrukt het belang van dit wetsontwerp welke al aanleiding heeft gegeven tot tal van opmerkingen van de actoren van het terrein. Een veel voorkomende opmerking heeft betrekking op de mogelijkheid van een ouder om de opening van een kindrekening te vragen en de nefaste gevolgen waartoe dit aanleiding kan geven ten aanzien van de kansarme gezinnen. Het betreft immers vaak gezinnen waar het onderscheid tussen het kindergeld enerzijds en andere inkomsten of uitkeringen anderzijds vaak afwezig is. Hij vraagt aan de commissieleden hier dan ook bijzondere aandacht voor. De kansarme gezinnen moeten beschermd worden.

*Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* benadrukt dat het steeds de bedoeling is geweest om objectieve parameters in de wet in te schrijven welke de magistraten moeten afvoetsen teneinde tot een betere motivering van het opgelegde bedrag van de onderhoudsbijdrage te komen. Het lid hoopt dat deze handelwijze zal leiden tot een betere aanvaarding en vlottere betaling, in hoofde van de onderhoudsplichtige, van het bedrag van de onderhoudsbijdrage voor de kinderen.

Mevrouw Lahaye-Battheu is groot voorstander van de wettelijke invoering van de kindrekening. Dergelijke kindrekening vormt een belangrijk instrument tot bevordering van de uitwerking van een praktische regeling tussen ouders bij gelijkmatig verdeelde huisvesting van de kinderen. Zij vestigt er de aandacht op dat in de praktijk is gebleken dat de verdeling van de kinderbijdrage bij gelijkmatig verdeelde huisvesting vaak bron tot discussie is.

*Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH)* wijst de leden erop dat de actoren van het terrein met veel ongeduld wachten op deze wet. Er is hierover al zodanig veel geschreven en gesproken dat de rechtsonderhorigen niet meer weten of de wet nu al of niet van toepassing is. Ten behoeve van het maatschappelijk middenveld is de goedkeuring ervan dan ook dringend.

Het is logisch dat deze tekst aanleiding heeft gegeven tot tal van bemerkingen. Er werd een politieke keuze gemaakt. Het is belangrijk dat deze wet in de praktijk

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

*M. Raf Terwingen (CD&V)* approuve les modifications apportées par le Sénat. Il plaide en faveur de l'adoption rapide du projet de loi, qui est attendu depuis longtemps par les acteurs de terrain.

*M. Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!)* souligne l'importance du projet de loi à l'examen, qui a déjà suscité de nombreuses observations de la part des acteurs de terrain. Une de ces observations concerne la possibilité d'un parent de demander l'ouverture d'un compte-enfant, et les conséquences néfastes que cela peut avoir pour les familles défavorisées. En effet, il s'agit souvent de familles où il n'existe pas de distinction entre l'argent de l'enfant, d'une part, et d'autres revenus ou allocations, d'autre part. Il demande dès lors aux membres de la commission d'accorder une importance particulière à cet aspect. Les familles défavorisées doivent être protégées.

*Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* souligne que l'objectif a toujours été de d'inscrire dans la loi les paramètres objectifs que les magistrats doivent évaluer pour améliorer la motivation du montant de la contribution alimentaire imposé. La membre espère que cette procédure contribuera, dans le chef du débiteur alimentaire, à une meilleure acceptation de la décision et à une accélération du paiement du montant de la contribution alimentaire pour les enfants.

*Mme Lahaye-Battheu* est une fervente partisane de l'ancrage légal du compte-enfant, dans lequel elle voit un instrument important pour promouvoir la recherche d'un arrangement pratique entre les parents en cas d'hébergement égalitaire des enfants. Comme elle le souligne, la pratique a révélé que la répartition des allocations familiales en cas d'hébergement égalitaire était souvent source de discussions.

*Mme Clotilde Nyssens (cdH)* attire l'attention des membres sur le fait que les acteurs de terrain attendent cette loi avec une grande impatience. On a déjà tellement écrit et parlé sur le sujet que les justiciables ne savent plus si la loi est déjà applicable. Son vote est donc urgent au bénéfice de la société civile.

Le texte, qui est le résultat d'un choix politique, a logiquement donné lieu à une quantité de remarques. Il importe que cette loi soit appliquée dans la pratique. Au

wordt toegepast. Indien de nood daartoe blijkt, kunnen later nog aanpassingen worden aangebracht.

*Mevrouw Els De Rammelaere (N-VA)* heeft geen bezwaar tegen de door de Senaat aangebrachte wijzigingen. Zij dringt aan op de snelle goedkeuring van dit wetsontwerp.

*De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Gezinsbeleid*, stipt aan dat hij tijdens de besprekking in de subcommissie met de positieve toepassing in de rechtspraktijk van de kindrekeningen heeft kennismegemaakt. Dit nieuw element zal na de wettelijke toepassing ervan geëvalueerd worden.

\* \*  
\*

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

#### Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

\* \*  
\*

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

#### Art. 3

Dit artikel betreft onder meer de kindrekening.

*Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld)* wenst te vernemen of de bijdrage van de ouder op de kindrekening begrepen wordt als een bijdrage in de kosten en het onderhoud, die fiscaal aftrekbaar is.

*De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Gezinsbeleid*, beaamt dit. De bijdrage wordt als een onderhoudsbijdrage beschouwd en is derhalve fiscaal aftrekbaar.

\* \*  
\*

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

besoin, des adaptations pourront encore être apportées ultérieurement.

*Mme Els De Rammelaere (N-VA)* ne s'oppose pas aux modifications apportées par le Sénat. Elle insiste sur l'adoption rapide du projet de loi à l'examen.

*M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à la Politique des familles*, indique que l'examen en sous-commission a mis en évidence les résultats positifs, dans la pratique juridique, du recours aux comptes-enfants. Ce nouvel élément fera l'objet d'une évaluation après son application légale.

\* \*  
\*

L'article est adopté, sans modification, à l'unanimité.

#### Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

\* \*  
\*

L'article est adopté à l'unanimité sans modification.

#### Art. 3

Cet article concerne notamment le compte enfant.

*Mme Carina Van Cauter (Open Vld)* demande si la contribution du parent au compte enfant doit être comprise comme une contribution aux frais et à l'entretien, qui est déductible fiscalement.

*M. Wathelet, secrétaire d'État à la Politique des familles*, répond par l'affirmative. La contribution est considérée comme une contribution alimentaire et est dès lors déductible fiscalement.

\* \*  
\*

L'article est adopté à l'unanimité sans modification.

## Art. 4

Dit artikel betreft artikel 203ter van het Burgerlijk Wetboek

*Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* vraagt of de staatssecretaris een concreet voorbeeld van deze uitzonderlijke omstandigheden kan geven. Het moet, volgens het lid, de bedoeling zijn dat, overeenkomstig het strafrecht, een loonoverdracht of ontvangstmachting wordt toegestaan zodra aan de voorwaarden voldaan is. Enkel in uitzonderlijke omstandigheden kan de rechter hiervan afwijken.

*Mevrouw Els De Rammelaere (N-VA)* sluit zich hierbij aan. Zij stelt voorts vast dat de Franse en de Nederlandse tekst van de door de Senaat aangebrachte wijziging niet overeenstemmen.

*De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Gezinsbeleid,* antwoordt dat de uitzonderlijke omstandigheden betrekking hebben op ziekte, bankproblemen, kortom op alle gebeurtenissen buiten de wil van de ene of andere partij. Het algemene principe inzake overdracht van bedragen is vanzelfsprekend de regel.

\* \*  
\*

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen. (zie supra I. Procedure)

## Art. 5 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

\* \*  
\*

De artikelen worden achtereenvolgens ongewijzigd en eenparig aangenomen.

## Art. 12

Dit artikel betreft artikel 1280 van het Gerechtelijk Wetboek.

*Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* had meer verduidelijking gewenst over de kennisgeving bij gerechtsbrief.

Wat de kennisgeving bij gerechtsbrief in plaats van de betekening van de beslissing genomen in het kader van

## Art. 4

Cet article porte sur l'article 203ter du Code civil.

*Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* demande si le secrétaire d'État peut donner un exemple concret de ces circonstances exceptionnelles. La membre estime qu'il ne peut être question qu'une délégation de salaire ou une autorisation de percevoir soit autorisée, conformément au droit pénal, dès que les conditions sont réunies. Le juge ne peut y déroger que dans des circonstances exceptionnelles.

*Mme Els De Rammelaere (N-VA)* est du même avis. Elle constate par ailleurs que les textes français et néerlandais de la modification apportée par le Sénat ne concordent pas.

*M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à la Politique des familles,* répond que les circonstances exceptionnelles concernent une maladie, des problèmes bancaires, bref tous les événements étrangers à la volonté de l'une ou l'autre partie. Le principe général en matière de délégation de sommes est évidemment la règle.

\* \*  
\*

L'article est adopté sans modification et à l'unanimité (cf. supra I. Procédure).

## Art. 5 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

\* \*  
\*

Les articles sont successivement adoptés sans modification et à l'unanimité.

## Art. 12

Cet article porte sur l'article 1280 du Code judiciaire.

*Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld)* demande des précisions à propos de la notification par pli judiciaire.

En ce qui concerne la notification par pli judiciaire en lieu et place de la signification de la décision prise dans

artikel 1280 betreft, antwoordt *de staatssecretaris* dat deze keuze in het verlengde ligt van wat van toepassing zal zijn in de familierechtbanken. Deze handelwijze wordt nu ook al toegepast in de vrederechten inzake familiale aangelegenheden.

#### Art. 13 tot 17

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

\* \* \*

De artikelen worden achtereenvolgens ongewijzigd en eenparig aangenomen.

#### Art. 18

Dit artikel regelt de inwerkingtreding.

*Mevrouw Els De Rammelaere (N-VA)* wenst te vernemen of de staatssecretaris beaamt dat de wijziging van een geldende regeling gebeurt overeenkomstig de nieuwe wetgeving.

*De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Gezinsbeleid*, antwoordt dat op elke nieuwe vordering de nieuwe wet van toepassing zal zijn.

\* \* \*

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Het gehele aldus verbeterde wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Clotilde NYSSENS

*De voorzitter,*

Sonja BECQ

le cadre de l'article 1280, *le secrétaire d'État* répond que ce choix s'inscrit dans le prolongement de ce qui sera d'application dans les tribunaux de la famille. Cette procédure est d'ores et déjà appliquée dans les justices de paix en ce qui concerne les questions familiales.

#### Art. 13 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

\* \* \*

Les articles sont adoptés successivement, sans modification et à l'unanimité.

#### Art. 18

Cet article règle l'entrée en vigueur.

*Mme Els De Rammelaere (N-VA)* souhaiterait savoir si le secrétaire d'État approuve que la modification d'une réglementation en vigueur se fasse conformément à la nouvelle législation.

*M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à la Politique des familles*, répond que la nouvelle loi s'appliquera à toute nouvelle demande.

\* \* \*

L'article est adopté sans modification et à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé, est adopté à l'unanimité.

*La rapporteuse,*

Clotilde NYSSENS

*La présidente,*

Sonja BECQ