

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 september 2008

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek  
wat betreft de rechtspositie van  
de bureauleden van de Hoge Raad  
voor de Justitie**

**ADVIES VAN HET REKENHOF**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

26 septembre 2008

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code judiciaire,  
en ce qui concerne le statut juridique des  
membres du Bureau du Conseil supérieur  
de la Justice**

**AVIS DE LA COUR DES COMPTES**

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1093/ (2007/2008):**

- 001: Wetsvoorstel.
- 002: Advies van de Hoge Raad voor de Justitie.
- 003: Advies van de Raad van State.

Documents précédents:

Doc 52 **1093/ (2007/2008):**

- 001: Proposition de loi.
- 002: Avis du Conseil supérieur de la Justice.
- 003: Avis du Conseil d'État.

<i>cdH</i>	:	centre démocrate Humaniste
<i>CD&amp;V – N-VA</i>	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
<i>FN</i>	:	Front National
<i>LDD</i>	:	Lijst Dedecker
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>Open Vld</i>	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
<i>PS</i>	:	Parti Socialiste
<i>sp.a+Vi.Pro</i>	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieve
<i>VB</i>	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 52 0000/000</i>	: Parlementair document van de 52 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA</i>	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV</i>	: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV</i>	: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV</i>	: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) ( <i>PLEN</i> : witte kaft; <i>COM</i> : zalmkleurige kaft)
<i>PLEN</i>	: Plenum
<i>COM</i>	: Commissievergadering
<i>MOT</i>	: moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 52 0000/000</i>	: Document parlementaire de la 52 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA</i>	: Questions et Réponses écrites
<i>CRIV</i>	: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV</i>	: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV</i>	: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) ( <i>PLEN</i> : couverture blanche; <i>COM</i> : couverture saumon)
<i>PLEN</i>	: Séance plénière
<i>COM</i>	: Réunion de commission
<i>MOT</i>	: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)  
e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants  
Commandes :

Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)  
e-mail : [publications@laChambre.be](mailto:publications@laChambre.be)

**Vraag om advies van de Kamervoorzitter van 16 juli 2008, in verband met het wetsvoorstel van 22 april 2008 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en meer bepaald in verband met de rechtspositie van de leden van het Bureau van de Hoge Raad voor de Justitie**

Naar aanleiding van het wetsvoorstel dat op 22 april 2008 werd ingediend (DOC 52 1093/01) tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en meer bepaald de rechtspositie van de leden van het Bureau van de Hoge Raad voor de Justitie, vraagt de Kamervoorzitter aan het Rekenhof om:

- het bedrag van de nieuwe uitgaven te ramen waartoe de bepalingen in het wetsvoorstel aanleiding zullen geven;
- de effecten te onderzoeken van de bepalingen in dat wetsvoorstel inzake arbeidsrecht en in het vlak van de sociale bijdragen en uitkeringen.

Om de nieuwe uitgaven waartoe de bepalingen van het wetsvoorstel aanleiding geven, in hun context te situeren, zal het Rekenhof eerst ingaan op de tweede vraag van de voorzitter van de Kamer.

1) Effecten van de bepalingen in het wetsvoorstel inzake arbeidsrecht en in het vlak van de sociale bijdragen en uitkeringen

De implicaties van het wetsvoorstel op het vlak van de wedden en pensioenen zijn vervat in een nota van 7 november 2006 van de dienst «beheer-studies-geschillen» van de Pensioendienst voor de Overheidssector. Dat document gaat als bijlage bij deze nota.

Naar aanleiding van een vraag van de voorzitter van de Kamer heeft de Raad van State op 13 augustus 2008 overigens een advies uitgebracht over het voornoemde wetsvoorstel.

Gelet op die twee documenten, heeft het Rekenhof niet de intentie een bijkomend juridisch advies te verstrekken, maar de verschillende gevolgen van het wetsvoorstel inzake sociale bijdragen en uitkeringen onder de aandacht te brengen.

*Voorziene maatregelen in verband met de nieuwe leden van het Bureau van de Hoge Raad voor de Justitie die in september 2008 werden aangewezen*

- De leden van het Bureau hebben recht op dezelfde wedde als de eerste-advocaat-generaal bij het Hof van

**Demande d'avis du Président de la Chambre du 16 juillet 2008, concernant la proposition de loi du 22 avril 2008, modifiant le Code judiciaire, en ce qui concerne le statut juridique des membres du Bureau du Conseil supérieur de la Justice.**

Suite à la proposition de loi déposée le 22 avril 2008 (DOC 52 1093/01) en vue de modifier le Code judiciaire en ce qui concerne le statut juridique des membres du Bureau du Conseil supérieur de la Justice, le Président de la Chambre demande à la Cour des comptes:

- d'estimer le montant des nouvelles dépenses engendrées par les dispositions reprises dans la proposition de loi,
- d'examiner les effets des dispositions reprises dans cette proposition de loi en matière de droit du travail et dans le domaine des cotisations et prestations sociales.

Afin de placer les nouvelles dépenses engendrées par les dispositions de la proposition de loi dans leur contexte, la Cour se propose d'envisager d'abord la deuxième demande du Président de la Chambre.

1) Effets des dispositions reprises dans la proposition de loi en matière de droit du travail et dans le domaine des cotisations et prestations sociales

Les implications en matière de traitements et de pension de la proposition de loi ont fait l'objet d'une note du 7 novembre 2006 du service «gestion-études-contentieux» du Service des pensions du secteur public. Cette note est reprise en pièce jointe.

Par ailleurs, suite à une demande du Président de la Chambre, le Conseil d'Etat a rendu en date du 13 août 2008 un avis sur la proposition de loi susmentionnée.

Au vu de ces deux documents, il n'entre pas dans l'intention de la Cour des comptes de fournir un avis juridique supplémentaire, mais de relever les diverses conséquences de la proposition de loi en matière de cotisations et prestations sociales.

*Mesures prévues concernant les nouveaux membres du Bureau du Conseil supérieur de la Justice, désignés en septembre 2008:*

- Les membres du Bureau ont droit au même traitement que le premier avocat général près la Cour de

Cassatie, met inbegrip van de verhogingen en voordelen die eraan verbonden zijn. Dit geldelijk statuut is identiek aan het door de wet vastgestelde statuut van de voorzitter en ondervoorzitter van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer. Ze hebben eveneens recht op dezelfde weddebijslag die wordt toegekend aan een onderzoeksrechter<sup>1</sup>.

Het Rekenhof merkt op dat het wetsvoorstel niet preciseert hoeveel aantal jaren nuttige anciënniteit in aanmerking worden genomen<sup>2</sup>.

– Het mandaat wordt als een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur beschouwd. De sociale bijdragen uit de privésector zijn van toepassing.

Het Rekenhof is van oordeel dat een herziening en precisering van dit artikel van het wetsvoorstel zich opdringt om, bijvoorbeeld, rekening te houden met het statuut van magistraat van een deel van het Bureau, met de beperkte duur van het mandaat, met het stelsel van de sociale bijdragen (bv. het nut van een «werkloosheidsbijdrage» voor personen met een statutaire benoeming), met het stelsel van de arbeidsongevallen, enz.

– In het kader van de voornoemde wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen, zou een groepsverzekering kunnen worden afgesloten voor alle leden van het Bureau.

Het Rekenhof is van oordeel dat die groepsverzekering slechts een echt effect zou hebben voor het pensioen van personen die niet uit de overheidssector afkomstig zijn en in dienstactiviteit zijn omdat artikel 4 van de wet van 10 januari 1974<sup>3</sup> de inzake pensioen tijdens het mandaat als lid van het Bureau opgebouwde voordelen in mindering brengt van de verhoging van het overheidspensioen die voortvloeit uit de inaanmerkingneming van de verlofperiode wegens opdracht.

*Met terugwerkende kracht genomen maatregelen voor de eerste twee Bureaus van de Hoge Raad voor de Justitie*

– De indexeerbare premie van 15.000 euro wordt uitgebreid naar de leden die geen magistraat zijn. In hoofde van de auteurs van het wetsvoorstel kan de uitbreiding van die premie (met terugwerkende kracht) naar de leden die geen magistraten zijn de risico's compenseren die ze lopen op het vlak van de rustpensioenen.

<sup>1</sup> Artikel 357 van het Gerechtelijk Wetboek.

<sup>2</sup> Volgens de leidend ambtenaar van de Hoge Raad voor de Justitie zouden de auteurs van het wetsvoorstel zijn uitgegaan van 21 jaar nuttige anciënniteit.

<sup>3</sup> Wet van 10 januari 1974 tot regeling van de in aanmerkingneming van bepaalde diensten en van met dienstactiviteit gelijkgestelde perioden voor het toekennen en berekenen van pensioenen ten laste van de Staatskas (BS 04-04-1974)

cassation, ainsi qu'aux augmentations et avantages qui y sont attachés. Ce statut pécuniaire est identique à celui fixé par la loi pour le président et le vice-président de la Commission de protection de la vie privée. Ils ont droit également au même supplément de traitement que le supplément de traitement alloué à un juge d'instruction<sup>1</sup>.

La Cour des comptes remarque que la proposition de la loi a omis de préciser le nombre d'années d'ancienneté utile repris<sup>2</sup>.

– Le mandat est considéré comme un contrat de travail à durée indéterminée. Les cotisations sociales sont celles du régime privé.

La Cour estime que cet article de la proposition de loi devrait être revu et précis, pour tenir compte par exemple du statut de magistrat d'une partie du Bureau, de la durée limitée du mandat, du régime de cotisations sociales (utilisé par exemple d'une cotisation «chômage» pour des personnes disposant d'une nomination statutaire), du régime des accidents de travail, etc.

– Une assurance-groupe pourrait être souscrite pour l'ensemble des membres du bureau dans le cadre de la loi du 28 avril 2003 susmentionnée relative aux pensions complémentaires.

La Cour des comptes considère que cette assurance-groupe n'aurait d'effet réel que sur la pension des personnes qui ne sont pas issues du secteur public et en activité de service car l'article 4 de la loi du 10 janvier 1974<sup>3</sup> déduit les avantages constitués en matière de pension, durant le mandat comme membre du Bureau, de l'accroissement de la pension publique qui résulte de la prise en compte de la période de congé pour mission.

*Mesures prises avec effet rétroactif pour les deux premiers Bureaux du Conseil supérieur de la Justice:*

– La prime de 15.000 euros indexable est étendue aux membres non magistrats. Dans le chef des concepteurs de la proposition de loi, l'extension de cette prime (avec effet rétroactif) aux non magistrats est susceptible de compenser les risques encourus au niveau des pensions de retraite.

<sup>1</sup> Article 357 du Code judiciaire.

<sup>2</sup> Selon le fonctionnaire dirigeant du Conseil supérieur de la Justice, le nombre d'années envisagé par les concepteurs de la proposition de loi serait de 21 ans.

<sup>3</sup> Loi du 10 janvier 1974, réglant l'admissibilité de certains services et de périodes assimilées à l'activité de service pour l'octroi et le calcul des pensions à charge du trésor public (MB 04-04-1974).

In dat opzicht stipt het Rekenhof aan dat de bedragen die voor de bedrijfsleidersverzekering werden onderschreven tijdens de eerste twee Bureaus (gedurende één mandaat voor een ambtenaar van de Vlaamse Gemeenschap en gedurende twee mandaten voor een advocaat) dus van rechtswege toekomen aan de Hoge Raad voor de Justitie en als uitzonderlijke ontvangst zullen moeten worden geboekt.

#### *Invoering van een vertrekpremie*

– Deze premie wordt toegekend aan alle leden van het Bureau, met inbegrip van de eerste twee Bureaus met terugwerkende kracht. De premie wordt berekend op basis van zes maandwedden voor een volledig mandaat.

Het Rekenhof is van oordeel dat er zou moeten worden gepreciseerd of de bijslag van 15.000 euro voor de eerste twee Bureaus mee in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de premie. In verband met de berekeningsmodaliteiten van die premie stelt het Rekenhof bovendien vast dat de bestaande situaties een grote diversiteit vertonen: de premie wordt toegekend ongeacht uit welke beroepsomgeving de federale ombudsmannen afkomstig zijn, de premie wordt enkel toegekend aan personen die niet uit de overheidssector komen voor de Comités P en I, de premie wordt beperkt tot het verschil in wedde dat voor de mandatarissen van de FOD's afkomstig uit de overheidssector wordt vastgesteld. Het Rekenhof formuleert de aanbeveling te streven naar een harmonisering in de statuten bij de instellingen die een dotatie ontvangen.

#### 2) Onderzoek van de budgettaire impact van het wetsvoorstel

Om de budgettaire impact van het wetsvoorstel te berekenen, moet een onderscheid worden gemaakt tussen de regularisatiemaatregelen<sup>4</sup> met eenmalig effect en de recurrente maatregelen die zullen worden geraamd ten opzichte van de initiële begroting 2008 van het Hoge Raad voor de Justitie.

A ce propos, la Cour des comptes signale que les montants souscrits pour l'assurance «dirigeant d'entreprise» pendant les deux premiers Bureaux (pendant un mandat pour une fonctionnaire de la Communauté flamande et pendant deux mandats pour un avocat) reviennent donc de droit au Conseil supérieur de la Justice et devront être enregistrés comme recette exceptionnelle.

#### *Institution d'une prime de départ:*

– Cette prime est octroyée à tous les membres du Bureau, y compris pour les deux premiers Bureaux avec effet rétroactif. La prime est calculée sur la base de six mois de traitement pour un mandat complet effectué.

La Cour des comptes estime qu'il conviendrait de préciser si le supplément de 15.000 euros pour les deux premiers Bureaux intervient dans le calcul de la prime. En ce qui concerne les modalités de calcul de la prime, la Cour des comptes constate en outre la diversité des situations existantes: prime accordée quelle que soit la provenance professionnelle pour les Médiateurs fédéraux, prime accordée uniquement aux personnes ne provenant pas du secteur public pour les Comités P et R, prime réduite à la différence de rémunération constatée pour les mandataires de SPF provenant du secteur public. La Cour des comptes recommande de tendre vers une harmonisation des statuts dans les organismes à dotation.

#### 2) Examen de l'impact budgétaire de la proposition de loi

Afin de calculer l'impact budgétaire de la proposition de loi, il convient de distinguer les mesures de régularisation<sup>4</sup> à effet unique des mesures récurrentes - ces dernières seront estimées par rapport au budget initial 2008 du Conseil supérieur de la Justice.

<sup>4</sup> Het gaat om de maatregelen met terugwerkende kracht in verband met de eerste twee Bureaus van de Hoge Raad voor de Justitie, alsmede om de regularisatie voor vier maanden (van september tot december 2008) van de toestand van de nieuwe leden van het derde Bureau, die in september 2008 zijn aangewezen.

<sup>4</sup> Il s'agit des mesures rétroactives concernant les deux premiers Bureaux du Conseil supérieur de la Justice, ainsi que la régularisation pour quatre mois (de septembre à décembre 2008) de la situation des nouveaux membres du troisième Bureau, désignés en septembre 2008.

### *Regularisatiemaatregelen*

- Terugwerkende kracht voor het eerste mandaat

Met de hulp van de administratieve diensten van de Hoge Raad voor de Justitie werd de berekening voor elk lid van het Bureau individueel uitgevoerd. Bij deze berekening werd inzonderheid rekening gehouden met:

- de duur van het eerste mandaat (4 jaar en 6 maanden);
- de toelagen die aan de voorzitter van de Raad werden toegekend;
- de bedragen van de toelagen zoals die in januari 2003 werden gewijzigd na de goedkeuring van de wet van 19 december 2002 (verhoging van de toelage tot 15.000 euro);
- de vertrekpremie moet worden berekend op basis van de wedde van elk lid van het Bureau, in de hypothese dat de premie van 15.000 € niet in aanmerking wordt genomen – cijfers op basis van de begroting 2008.

### **Regularisatie voor het eerste mandaat**

Veralgemening van de (geïndexeerde) premie van 15.000 € voor de 4 leden van het Bureau (zijnde 77.000 € x 4)	308.000 €
Vertrekpremies (geraamd op vier keer een halve jaarwedde)	230.000 €
Aftrek van de werkelijk gestorte premies (voorzitterschap en premies van de magistraten)	- 104.000 €
Recuperatie door de HRJ van het bedrag van de voor de bedrijfsleidersverzekering gestorte premies	- 73.000 €
<b>Bijkomende budgettaire last</b>	<b>361.000 €</b>

- Terugwerkende kracht voor het tweede mandaat

Voor het tweede Bureau kon de berekening globaal worden uitgevoerd aangezien er geen veranderingen in de bedragen meer zijn en het volstaat de impact van de veralgemening van de premie van 15.000 euro te berekenen. De vertrekpremie moet worden berekend op basis van de wedde van elk lid van het Bureau, in de veronderstelling dat de premie van 15.000 euro niet in aanmerking wordt genomen. De cijfers zijn berekend op basis van de begroting 2008.

### *Mesures de régularisation:*

- Effet rétroactif pour le premier mandat

Le calcul a été individualisé pour chaque membre du Bureau, avec l'aide des services administratifs du Conseil supérieur de la Justice; ce calcul a tenu compte notamment:

- de la durée du premier mandat (4 ans et demi),
- des allocations attribuées au Président du Conseil,
- des montants des allocations tels que modifiés en janvier 2003 à la suite de l'adoption de la loi du 19 décembre 2002 (augmentation de l'allocation à 15.000 euros),
- la prime de sortie doit être calculée en fonction du traitement de chaque membre du Bureau, hypothèse de la non prise en compte de la prime de 15.000 € - chiffres sur base du budget 2008.

### **Régularisation pour le premier mandat**

Généralisation de la prime de 15.000 € (indexée) pour les 4 membres du Bureau (soit 77.000 € X 4)	308.000 €
Primes de sortie (estimation de quatre fois un demi traitement annuel)	230.000 €
Déduction des primes effectivement versées (présidence et primes des magistrats)	- 104.000 €
Récupération par le CSJ du montant des primes versées pour l'assurance «dirigeant d'entreprise»	- 73.000 €
<b>Charge budgétaire supplémentaire</b>	<b>361.000 €</b>

- Effet rétroactif pour le deuxième mandat

Pour le deuxième Bureau, le calcul a pu se faire globalement car il n'y a plus d'évolution des montants et il suffit de calculer l'impact de la généralisation de la prime de 15.000 euros. La prime de sortie doit être calculée en fonction du traitement de chaque membre du Bureau, avec l'hypothèse de la non prise en compte de la prime de 15.000 €. Les chiffres sont calculés sur la base du budget 2008.

<b>Regularisatie voor het tweede mandaat</b>		<b>Régularisation pour le deuxième mandat</b>	
Veralgemening van de (geïndexeerde) premie van 15.000 €, impact voor de twee leden van het Bureau die geen magistraat zijn.	166.000 €	Généralisation de la prime de 15.000 € (indexée), impact pour les 2 membres du Bureau non magistrats	166.000 €
Vertrekpremies (geraamd op vier keer een halve jaarwedde)	230.000 €	Primes de sortie (estimation de quatre fois un demi traitement annuel)	230.000 €
Recuperatie door de HRJ van het bedrag van de voor de bedrijfsleidersverzekering gestorte premies	- 48.000 €	Récupération par le CSJ du montant des primes versées pour l'assurance «dirigeant d'entreprise»	- 48.000 €
<b>Bijkomende budgettaire last</b>	<b>348.000 €</b>	<b>Charge budgétaire supplémentaire</b>	<b>348.000 €</b>
<i>Recurrente maatregelen vanaf de begroting 2009, in vergelijking met de initiële begroting 2008</i>			
Om de recurrente budgettaire impact te berekenen dient met de volgende elementen rekening te worden gehouden:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>– de budgettaire last 2008 van de wedden op basis van het huidige statuut, met inbegrip van de premie van 15.000 euro die wordt betaald aan de twee magistraten die lid zijn van het Bureau;</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>– de jaarlijkse last van de wedde van eerste-advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie<sup>5</sup>, zonder de premie van 15.000 euro maar met de weddebijslag die wordt toegekend aan een onderzoeksrechter<sup>6</sup> (artikel 357 van het Gerechtelijk Wetboek) – in de veronderstelling dat er sprake is van 21 jaar anciënniteit;</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>– de raming van de kosten van de groepsverzekering voor de vier leden van het Bureau. Die kosten zijn moeilijk te ramen omdat de contracten nog moeten worden onderhandeld, maar op basis van wat de bedrijfsleidersverzekering vroeger kostte, kan men uitgaan van nagenoeg 150.000 euro per jaar voor de 4 personen;</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>– de raming van de vertrekpremie gespreid over 4 jaar (de totale premie voor het derde mandaat zou in 2012 worden betaald als heel het Bureau wordt vernieuwd, maar ze zou pro rata kunnen worden betaald wanneer het Bureau in de loop van het mandaat gedeeltelijk wordt vernieuwd, of na afloop van een eventueel tweede mandaat.</li> </ul>			
Voor de evolutie van de begrotingen na 2009 zal rekening moeten worden gehouden met de indexaanpassingen.			
<p><sup>5</sup> Tegen 100%: basiswedde 65.281,40 € (artikel 355 van het Gerechtelijk Wetboek) + 14.126,70 € voor 18 jaar anciënniteit (artikel 360 GW) + 1.765,85 € voor 21 jaar anciënniteit (artikel 360bis GW), d.i. in totaal 81.173,95 €.</p> <p><sup>6</sup> Tegen 100%: 4.214,19 € (artikel 357 GW).</p>			
<p><sup>5</sup> A 100%: traitement de base 65.281,40 € (article 355 du Code judiciaire) + 14.126,70 € pour 18 ans d'ancienneté (article 360 CJ) + 1.765,85 € pour 21 ans d'ancienneté (article 360bis CJ), soit un total de 81.173,95 €.</p> <p><sup>6</sup> A 100%: 4.214,19 € (article 357 CJ).</p>			

**Regularisatie 2008**

(rekening houdend met het nieuwe statuut van de vier leden van het nieuwe Bureau van de Hoge Raad voor de Justitie voor de maanden september tot december 2008)

4 maanden, dat is een derde van het verschil tussen de initiële begroting 2008 en de nieuwe jaarlijkse last van de wedden 1/3 van (632.000-502.000) euro	43.500 €
Een derde van het jaarbedrag van de groepsverzekering voor de 4 leden van het Bureau	50.000 €
<b>Budgettaire last voor de regularisatie 2008</b>	<b>93.500 €</b>

**Recurrente budgettaire impact vanaf 2009**

Bruto jaarwedde tegen 100%: 85.388,14 <sup>7</sup>	
Geïndexeerd: 124.393 €	
Werkgeversbijdragen (contractueel) + vakantie en eindejaarspremie: 33.710 €	
Totale last 158.000 € X 4	632.000 €
Raming van het jaarlijks bedrag van de groepsverzekering voor de 4 leden van het Bureau	150.000 €
Raming van het bedrag van de vertrekpremie voor de 4 leden van het Bureau, gespreid over 4 jaar, d.i. een vierde van 316.000 euro:	79.000 €
Budgettaire last van de huidige wedden – initiële begroting 2008	- 502.000 €
<b>Recurrente jaarlijkse budgettaire last</b>	<b>359.000 €</b>

*Samenvatting van de budgettaire impact van het wetsvoorstel*

a) Eenmalige impact, aan te rekenen op de begroting 2009 of op een begrotingswijziging 2008

– Terugwerkende kracht 1e mandaat	361.000 €
– Terugwerkende kracht 2e mandaat	348.000 €
– Regularisatie 2008	93.500 €
<b>TOTAAL</b>	<b>802.500 €</b>

b) Recurrente budgettaire impact vanaf de begroting 2009

<b>TOTAAL per jaar</b>	<b>359.000 €</b>
------------------------	------------------

**Régularisation 2008**

(Prise en compte du nouveau statut pour les quatre membres du nouveau Bureau du Conseil supérieur de la Justice pour les mois de septembre à décembre 2008)

4 mois, soit un tiers de la différence entre le budget initial 2008 et la nouvelle charge annuelle des rémunérations 1/3 de (632.000-502.000) euros	43.500 €
Un tiers du montant annuel de l'assurance-groupe pour les 4 membres du Bureau	50.000 €
<b>Charge budgétaire pour la régularisation 2008</b>	<b>93.500 €</b>

*Impact budgétaire récurrent à partir de 2009*

Traitement annuel brut à 100%: 85.388,14 <sup>7</sup>	
Indexé: 124.393 €	
Cotisations patronales (contractuel) + vacances et prime fin année: 33.710 €	
Charge totale 158.000 € X 4	632.000 €
Estimation du montant annuel de l'assurance-groupe pour les 4 membres du Bureau	150.000 €
Estimation du montant de la prime de sortie pour les 4 membres du Bureau, répartie sur 4 ans, soit un quart de 316.000 euros :	79.000 €
Charge budgétaire des traitements actuels – budget initial 2008	- 502.000 €
<b>Charge budgétaire annuelle récurrente</b>	<b>359.000 €</b>

*Synthèse de l'impact budgétaire de la proposition de loi*

a) Impact unique, à imputer sur le budget 2009 ou sur une modification budgétaire 2008

– Effet rétroactif 1er mandat	361.000 €
– Effet rétroactif 2e mandat	348.000 €
– Régularisation 2008	93.500 €
<b>TOTAL</b>	<b>802.500 €</b>

b) Impact budgétaire récurrent à partir du budget 2009

<b>TOTAL par an</b>	<b>359.000 €</b>
---------------------	------------------

<sup>7</sup> Wedde van de eerste-advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie en supplement «onderzoeksrechter».

<sup>7</sup> Traitement du premier avocat général près la Cour de cassation et supplément «juge d'instruction».