

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 juni 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de instelling van een verbod
op het gebruik van systemen van het type
«Mosquito» om hangjongeren te verjagen**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het verbod op de verkoop
en het gebruik van toestellen die
hoogfrequente golven uitzenden om
adolescenten en jonge volwassenen
te hinderen en te verjagen**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot de invoering van een verbod
op de verkoop, het plaatsen of laten plaatsen
van Mosquito-toestellen en gelijkaardige
technische apparaten in België**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Marie-Claire LAMBERT** EN
Lieve VAN DAELE

Voorgaande documenten:

Doc 52 1186/ (2007/2008):

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Jadin c.s.
- 002: Addendum.
- 003: Amendement.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 52 1192/ (2007/2008):

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Burgeon c.s.

Doc 52 1198/ (2007/2008):

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Van den Bergh c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 juin 2008

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à interdire l'utilisation de dispositifs
répulsifs anti-jeunes de type «Mosquito»**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant l'interdiction de la vente et
de l'utilisation d'appareils émettant
des ondes à hautes fréquences destinés
à gêner et à éloigner les adolescents
et jeunes adultes**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à instaurer une interdiction de vendre,
de placer ou de faire placer des appareils
«Mosquito» ainsi que des appareils
techniques similaires en Belgique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MMES **Marie-Claire LAMBERT** ET
Lieve VAN DAELE

Documents précédents:

Doc 52 1186/ (2007/2008):

- 001: Projet de résolution de Mme Jadin et consorts.
- 002: Addendum.
- 003: Amendement.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

Doc 52 1192/ (2007/2008):

- 001: Projet de résolution de Mme Burgeon et consorts.

Doc 52 1198/ (2007/2008):

- 001: Projet de résolution de M. Van den Bergh et consorts.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag /
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

A. Vaste leden/Titulaires:

CD&V-NV-A: Luc Goutry, Nathalie Muylle, Lieve Van Daele, Flor Van Noppen
 MR: Daniel Bacquelaine, Jean-Jacques Flahaux, Jacques Otlet
 PS: Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur
 Open Vld: Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
 VB: Koen Bultinck, Rita De Bont
 sp.a+VIPro: Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven
 Ecolo-Groen!: Muriel Gerkens
 cdH: Véronique Salvi

B. Plaatsvervangers/ Suppléants:

Sonja Becq, Ingrid Claes, Mia De Schamphelaere, Sarah Smeyers, Mark Verhaegen
 Valérie De Bue, Olivier Destrebecq, Denis Ducarme, Florence Reuter
 Colette Burgeon, Jean Cornil, Linda Musin
 Maggie De Block, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
 Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
 Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove
 Thérèse Snoy et d'Oppuers, Tinne Van der Straeten
 Georges Dallemande, Maxime Prévot

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 52 0000/000 : Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
 CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
 CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
 (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
 PLEN : Plenum
 COM : Commissievergadering
 MOT : moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 52 0000/000 : Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA : Questions et Réponses écrites
 CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
 CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
 CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
 PLEN : Séance plénière
 COM : Réunion de commission
 MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandées :

Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be
 e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 10 en 17 juni 2008.

I. — PROCEDURE

Deze drie voorstellen van resolutie (DOC 52 1186/001 en 002, DOC 52 1192/001 en DOC 52 1198/001) werden aan uw commissie ter bespreking voorgelegd, nadat de Kamer in haar plenaire vergadering van 29 mei 2008 terzake de urgentverklaring had verleend.

Tijdens haar vergadering van 17 juni 2008 heeft uw commissie beslist die drie voorstellen van resolutie samen te voegen en het voorstel van resolutie betreffende de instelling van een verbod op het gebruik van systemen van het type «Mosquito» om hangjongeren te verjagen (DOC 52 1186/001 en 002) als basistekst te nemen.

Tijdens dezelfde vergadering heeft *mevrouw Katrin Jadin (MR)* c.s. amendement nr. 1 (DOC 52 1186/003) ingediend, dat ertoe strekt het volledige voorstel van resolutie te vervangen. Dat amendement werd tot definitieve basistekst werd gekozen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN DOOR DE INDIENERS VAN DE VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

A. *Uiteenzetting door mevrouw Katrin Jadin, hoofdindienster van het voorstel van resolutie DOC 52 1186*

Na de krachtlijnen van de toelichting van het door haar ingediende voorstel van resolutie in herinnering te hebben gebracht, wijst *mevrouw Katrin Jadin (MR)* erop dat de aanneming van preventieve maatregelen met het oog op een verbod op systemen om hangjongeren te verjagen, inzake volksgezondheid louter de logische toepassing vormt van het voorzorgsbeginsel. Ook al toont momenteel geen enkele studie aan dat zulks gevaren inhoudt voor de gezondheid van foetussen, toch is bekend dat een kind een driemaal gevoeliger gehoor heeft dan een volwassene. Alles laat uitschijnen dat de gezondheid van foetussen in gevaar komt.

De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid heeft een studie besteld. De resultaten daarvan zullen zich onvermijdelijk enten op de kennis die daarvoor op heden is vergaard en waaruit nu al blijkt dat die toestellen moeten worden verboden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de résolution lors de ses réunions du 10 juin 2008 et du 17 juin 2008.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a été saisie de ces trois propositions (DOC 52-1186/001 et 002, 52-1192/001 et 52-1198/001) après que la Chambre leur a accordé l'urgence en sa séance plénière du 29 mai 2008.

Au cours de sa réunion du 17 juin 2008, votre commission a décidé de joindre ces trois propositions et de prendre comme texte de base, la proposition de résolution visant à interdire l'utilisation de dispositifs répulsifs anti-jeunes de type «Mosquito» (DOC 52-1186/001 et 002).

Au cours de la même réunion, un amendement n° 1 a été déposé par *Mme Katrin Jadin (MR) et consorts* en vue de remplacer l'ensemble de la proposition n° 52-1186 (DOC 52-1186/003). Cet amendement a été pris comme texte de base.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS DES AUTEURS DES PROPOSITIONS

A. *Exposé de Mme Katrin Jadin, auteur principal de la proposition n° 52-1186*

Après avoir rappelé les lignes de force des développements de la résolution qu'elle a déposée, *Mme Katrin Jadin (MR)* relève que l'adoption de mesures préventives en vue de l'interdiction des dispositifs répulsifs anti-jeunes n'est que l'application logique, en matière de santé publique, du principe de précaution. Même si aucune étude ne démontre actuellement l'existence de risques pour la santé des fœtus, on sait cependant qu'un enfant a une sensibilité auditive trois fois supérieure à celle d'un adulte. Tout porte à croire que la santé du fœtus est en péril.

Une étude a été commandée par la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. Les résultats de celles-ci ne pourront que renforcer les connaissances actuelles, qui démontrent la nécessité d'interdire ces dispositifs.

De volksgezondheidsargumenten volstaan op zich reeds om die toestellen te verbieden. Daar blijft het echter niet bij. Ook uit een ethisch oogpunt doen ze heel wat bezwaren rijzen. De spreekster verwijst niet alleen naar de in de toelichting van het voorstel van resolutie aangehaalde redenen, maar beklemtoont ook dat die apparaten discriminatie doen ontstaan tussen jongeren en minder jonge mensen.

Geen enkele democraat kan de ontsporingen waar toe die toestellen leiden, tolereren. Het gebruik en de commercialisering ervan moeten dan ook worden verboden.

B. Uiteenzetting door mevrouw Colette Burgeon, hoofdindienster van het voorstel van resolutie DOC 52 1192

Ook al zijn volgens mevrouw Colette Burgeon (PS) de gevolgen voor de gezondheid van die apparaten nog niet wetenschappelijk bewezen, toch heeft de vice-voorzitter en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid een studie besteld bij het Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg.

Het oogmerk waarmee dat hulpmiddel wordt gebruikt is discriminatoir. Een volgens het gehoorvermogen en de leeftijd bepaald deel van de bevolking wordt geïsoleerd. Niet alleen de adolescenten staan bloot aan die hinder, maar ook de kinderen en de zuigelingen, ja zelfs de foetus. Vooroordelen jegens jongeren zijn onaanvaardbaar.

Door het Waals Gewest en op lokaal vlak zijn reeds initiatieven genomen. De PS pleit voor een verbod over het hele grondgebied. De bevoegde minister heeft de zaak aangekaart bij de ministers van de EU-lidstaten en gevraagd dat de Europese Commissie zou optreden. Die laatste heeft zich onbevoegd verklaard. Op 30 mei jl. hebben de regeringen van het Waals Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie om een verbod op die toestellen verzocht. «Territoires de la Mémoire» heeft in België een petitie in die zin gelanceerd, die meer dan 120.000 handtekeningen opleverde.

Het verbod mag niet alleen slaan op de «Mosquitos», maar om te voorkomen dat de maatregel wordt ontwijken, moet het ook gelden voor ongeacht welk apparaat dat met gebruikmaking van een vergelijkbare techniek is vervaardigd. Het verbod moet over het hele Belgische grondgebied worden toegepast. De spreekster is opgetogen over de consensus die terzake werd bereikt.

Les arguments relatifs à la santé publique sont déjà suffisants pour interdire ces dispositifs. Ils ne sont cependant pas les seuls. D'un point de vue éthique également, les objections sont nombreuses. Outre les raisons citées dans les développements de sa résolution, l'oratrice insiste sur la discrimination générée par ces dispositifs entre jeunes et moins jeunes.

Aucun démocrate ne peut admettre les dérives que ce dispositif représente. Il s'impose d'interdire leur utilisation et leur commercialisation.

B. Exposé de Mme Colette Burgeon, auteur principal de la proposition n° 52-1192

Même si les effets sur la santé de ces dispositifs ne sont pas encore démontrés scientifiquement, la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique a commandé une étude au Centre fédéral d'expertise des Soins de santé.

L'objectif de l'utilisation de cet outil est discriminatoire. Une partie de la population, définie en fonction des capacités auditives et de l'âge, est visée. Non seulement les adolescents sont exposés à des nuisances, mais aussi des enfants et des nourrissons, voire des fœtus. Les préjugés à l'égard des jeunes sont inacceptables.

Des initiatives ont déjà été prises en Région wallonne et au niveau local. Le PS préconise une interdiction sur tout le territoire. Le ministre compétent a saisi les ministres des États membres de l'Union européenne et sollicité une intervention de la Commission européenne. Celle-ci s'est cependant déclarée incompétente. Le 30 mai dernier, les gouvernements de la Région wallonne, de la Communauté française et de la Commission communautaire française ont demandé l'interdiction de ces dispositifs. Les «Territoires de la Mémoire» ont lancé une pétition en Belgique en ce sens, recueillant plus de 120 000 signatures.

L'interdiction doit porter non seulement sur les «Mosquitos», mais aussi sur tout appareil construit sur la base d'une technique similaire, en vue d'éviter que la mesure ne soit contournée. L'interdiction doit être appliquée à l'ensemble du territoire belge. L'intervenante se félicite du consensus qui se dégage à cet égard.

C. Uiteenzetting door de heer Jef Van den Bergh, hoofdindiener van het voorstel van resolutie DOC 52 1198

De heer *Jef Van den Bergh* (*CD&V – N-VA*) sluit zich bij de vorige twee spreeksters aan, en preciseert voorts dat het noodzakelijk is die toestellen te verbieden vooraleer ze maatschappelijk ingeburgerd raken. Over deze aangelegenheid zijn aan verscheidene ministers op de diverse bevoegdhedsniveaus talrijke vragen gesteld; elk van die ministers heeft te kennen gegeven tegen het gebruik van die toestellen gekant te zijn, dan wel op zijn minst terughoudendheid aan de dag te leggen.

De «*Mosquito*» is een afschrikwekkend apparaat. De Nederlandse internetsite waar het wordt voorgesteld, heeft een veelzeggend webadres: www.hangjongerenweg.nl. Er wordt in beklemtoond dat adolescenten en jongvolwassenen risico's inhouden op het vlak van veiligheid, netheid, lawaai enzovoort. De constructeur ervan meent ten onrechte dat het een vriendelijke manier is om al die risico's af te wenden, en beklemtoont valselyk dat dat toestel slechts een draagwijdte van 20 meter heeft.

Niet alle jongeren zijn lastposten, wel integendeel. Het is evident dat zulks discriminerend is: alle jongeren worden op dezelfde wijze gestigmatiséerd. Het toestel verplaast eventuele overlast alleen maar. Het geluid is bijzonder onaangenaam en komt haast neer op onmenselijke behandeling.

De hangjongeren verdienen zeker bijzondere aandacht, maar zij vormen maar een minderheid. Die jongeren kunnen opnieuw in de samenleving worden geïntegreerd door dialoog, bewustmaking, preventieve acties, de inrichting van specifieke ruimten (iets waarvoor de gemeenschappen bevoegd zijn) enzovoort. Het is pas in bijkomende orde, indien zich een hardnekkig knelpunt voordoet, dat dwingender maatregelen moeten worden uitgedacht voor zover en opdat de rechtsstaat in acht wordt genomen.

II. — BESPREKING

Mevrouw Katrin Jadin (MR) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 52 1186/003) in, dat ertoe strekt het hele voorstel van resolutie te vervangen.

Dat amendement werd opgesteld in samenwerking met alle indieners van de voorstellen van resolutie en met de hoofdindiener van het wetsvoorstel tot instelling van het verbod op de verkoop en het gebruik van systemen en apparaten die hoogfrequente golven uitzenden, die geluidshinder of geluidsoverlast bezorgen

C. Exposé de M. Jef Van der Bergh, auteur de la proposition n° 52-1198

Se joignant au deux précédentes oratrices, M. Jef Van den Bergh (*CD&V – N-VA*) précise aussi qu'il est nécessaire d'interdire ces dispositifs avant qu'ils ne soient admis par la société par l'usage. Maintes questions orales ont été posées à plusieurs ministres de différents niveaux de pouvoirs; chacun de ces ministres s'est montré hostile à leur utilisation, réticent à tout le moins.

Le «*Mosquito*» est un instrument qui suscite l'horreur. Le site internet néerlandais de présentation dispose d'un URL au nom très parlant: www.hangjongerenweg.nl. Il y est souligné que les adolescents et jeunes adultes constituent des risques en matière de sécurité, de propriété, de bruit, etc. Son constructeur estime à tort qu'il s'agirait d'un moyen amical d'obvier à tous ces risques et souligne de manière fallacieuse que cet appareil n'a qu'une portée de 20 mètres.

Tous les jeunes ne sont pas générateurs de nuisances, bien au contraire. La discrimination est évidente: tous les jeunes sont stigmatisés de la même manière. L'appareil ne fait que déplacer d'éventuelles nuisances. Le bruit est particulièrement désagréable et confine au traitement inhumain.

Les jeunes désœuvrés méritent certes une attention particulière. Ce groupe ne forme cependant qu'une minorité. Ces jeunes peuvent être réintégrés dans la société par le dialogue, la sensibilisation, les actions préventives, la création d'espaces spécifiques (ce qui est une compétence des communautés), etc. Ce n'est que subsidiairement, en cas de problème persistant, qu'on doit imaginer des actions plus coercitives, dans la mesure et en vue du respect de l'état de droit.

II. — DISCUSSION

Mme Katrin Jadin (MR) et consorts déposent un amendement n° 1 en vue de remplacer l'ensemble de la proposition n° 52-1186 (DOC 52-1186/003).

Cet amendement a été rédigé en collaboration avec l'ensemble des auteurs des propositions de résolution et avec l'auteur principal de la proposition de loi visant à instaurer une interdiction de vendre et d'utiliser des systèmes et appareils émettant des ondes à haute fréquence provoquant des gênes ou nuisances sonores pour les

aan personen (DOC 52 1224/001). Het bevat in een gemeenschappelijke tekst de in de diverse resoluties vervatte aspecten.

Mevrouw Yolande Avontroodt (Open Vld) steunt deze gemeenschappelijke tekst en vraagt dat de aangenomen resolutie wordt overgezonden aan alle gewesten, aangezien zij op de gemeenten toezien, alsmede aan de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en de *Union des Villes et des Communes de Wallonie*.

De gemeenten vragen duidelijk te maken of die maatregelen nu wel of niet toegestaan zijn; zij zijn immers niet altijd op de hoogte van de jongste stand van de wetenschap in dat verband. Door de resolutie aan de gewesten over te zenden, zal het gemakkelijker zijn het verbod in heel België toe te passen.

De heer David Geerts (sp.a+VI.Pro) sluit zich aan bij de vorige sprekers en betreurt dat de samenleving onverdraagzaam reageert op jongeren. Ook de gehanteerde methode vindt hij stuitend.

De spreker haalt de belangrijkste punten aan uit de toelichting bij zijn wetsvoorstel tot instelling van het verbod op de verkoop en het gebruik van systemen en apparaten die hoogfrequente golven uitzenden, die geluidshinder of geluidsoverlast bezorgen aan personen (DOC 52 1224/001), en dankt de indieners van de voorstellen van resolutie dat hij amendement nr. 1 mee heeft kunnen ondertekenen. De resolutie zal een belangrijk signaal geven, te meer daar er politieke eensgezindheid groeit.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) en haar fractie zullen de gemeenschappelijke tekst steunen. De jongeren worden gediscrimineerd. Wie denkt dat jongeren omwille van dergelijke systemen hun gedrag zullen blijsturen, dwaalt. Bovendien raken die systemen ook aan de volksgezondheid.

Daarnaast kan dat verbod niet los worden gezien van het vraagstuk van de elektromagnetische straling en de gevaren ervan voor de gezondheid. Dergelijke straling is niet altijd even gemakkelijk waar te nemen.

Mevrouw Katrin Jadin (MR) stipt aan dat de minister van Jeugd van de Duitstalige Gemeenschap alle lokale betrokkenen van dit vraagstuk heeft bewustgemaakt. Diverse initiatieven – die al dateren van voor dit voorstel van resolutie – maken duidelijk dat een verbod aangewezen is.

Mevrouw Rita De Bont (Vlaams Belang) betreurt dat haar fractie niet bij de redactie van de gemeenschappelijke tekst werd betrokken. Om dezelfde reden als het Vlaams Belang zich in de plenaire vergadering onthou-

personnes (DOC 52-1224/001). Il reprend dans un texte commun les éléments des diverses résolutions.

Mme Yolande Avontroodt (Open Vld) soutient ce texte commun et demande que la résolution adoptée soit transmise à l'ensemble des régions en leur qualité d'organe de tutelle des communes, ainsi qu'à la «Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten» et à l'*«Union des Villes et des Communes de Wallonie»*.

Les communes demandent des précisions sur l'autorisation ou non de ces dispositifs en ne connaissent pas toujours l'état des savoirs scientifiques sur ce sujet. La transmission permettra une meilleure implémentation de cette interdiction sur l'ensemble du territoire belge.

M. David Geerts (sp.a+VI.Pro) appuie les précédents orateurs et regrette l'intolérance de la société par rapport aux jeunes. La méthode employée choque également.

L'intervenant rappelle les points principaux des développements de sa proposition de loi visant à instaurer une interdiction de vendre et d'utiliser des systèmes et appareils émettant des ondes à haute fréquence provoquant des gênes ou nuisances sonores pour les personnes (DOC 52-1224/001) et remercie les auteurs des propositions de résolution d'avoir pu se joindre à la rédaction de l'amendement n° 1. La résolution constituera un signal d'envergure, ceci d'autant plus qu'un consensus politique se dégage.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) et son groupe soutiendront le texte commun. Les jeunes sont discriminés. L'on se berce d'illusions si l'on croit que des dispositifs répulsifs permettront de modifier les comportements. La santé publique est en péril.

Cette interdiction doit également être versée au dossier des risques que les ondes électromagnétiques représentent de manière plus générale pour la santé. Ces dernières ne sont pas toujours aussi perceptibles.

Mme Katrin Jadin (MR) relève que la ministre de la Jeunesse en Communauté germanophone a sensibilisé les intervenants au niveau local. Les différentes initiatives prises avant la proposition de résolution démontrent l'intérêt de l'interdiction.

Mme Rita De Bont (Vlaams Belang) déplore que son groupe ait été tenu à l'écart de la rédaction du texte commun. Le group politique estime que le projet de loi ne doit pas être examiné à la hâte. C'est d'ailleurs pour

den heeft voor de aanvraag van spoedbehandeling, is de fractie van mening dat het wetsontwerp niet op een drafje moet afgehandeld worden. De maatregel lijkt zelfs voorbarig te zijn.

Het is niet de bedoeling de jongeren te verjagen, maar gewoon op welbepaalde plaatsen ruimte vrij te houden. Met dergelijke systemen hoeft de politie ook niet langer te worden ingeschakeld om jongeren die overlast veroorzaken, ieder zijns weegs te sturen. Het systeem heeft dus een veeleer vreedzaam opzet. In de buurt van ziekenhuizen bijvoorbeeld, waar het zo rustig mogelijk moet zijn, zou een dergelijk middel gerechtvaardigd kunnen zijn.

De spreekster heeft liever dat de gemeente, overeenkomstig het subsidiariteitsbeginsel, over elk geval afzonderlijk beslist dan dat een algemeen verbod zou worden ingesteld.

Mocht echter blijken dat dergelijke systemen de gezondheid schaden, dan moeten ze worden verboden. Dan moet echter ook een verbod worden ingesteld op hoogfrequente beltonen, die jongeren juist op hun gsm installeren opdat oproepen, vooral op school, niet door volwassenen zouden worden opgemerkt.

Mevrouw Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) staat achter de voorstellen van resolutie. Systemen om jongeren te verjagen, bestrijden alleen de symptomen en niet de oorzaken van de kwalen die de voorstanders ervan menen te zien. Er moeten voldoende plaatsen zijn waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten: jeugdhuizen, sportcentra enzovoort.

De bedoelde systemen zijn discriminerend, stigmatiseren de jeugd en verschuiven eventuele problemen alleen maar. De gevolgen voor de gezondheid van jongeren en ongeboren baby's zijn verontrustend.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) acht de spoedbehandeling wel gerechtvaardigd nu de zomer voor de deur staat. Het is immers de tijd bij uitstek waarin de jongeren – groot en klein – van de zomervakantie en het mooie weer genieten. Heel wat gemeenten hebben al ingegrepen. Aangezien ook veel jongeren in de zomer op reis gaan in het buitenland, vraagt de spreker ook dat de aangenomen resolutie zou worden overgezonden aan de regeringen van de andere lidstaten van de Europese Unie.

De spreker zet zich af tegen het systeem dat mevrouw De Bont voorstelt en waarbij de gemeenten het recht zouden hebben dergelijke instrumenten al dan niet toe te staan. Het beleid inzake volksgezondheid boet alleen maar aan samenhang in mocht een dergelijke aanpak ook op andere gebieden worden gehanteerd.

cette même raison que le Vlaams Belang s'est abstenu en séance plénière à propos de la demande d'urgence. La mesure paraît même prématurée.

Le but n'est pas de chasser les jeunes, mais simplement de créer un espace particulier autour d'endroits bien déterminés. Ainsi, il n'est plus besoin de faire appel à la police pour disperser un groupe de jeunes qui causeraient des nuisances. Il s'agit donc d'un dispositif plutôt amical. Par exemple, autour d'un hôpital, où le plus grand calme est requis, ce moyen peut se justifier.

L'oratrice préfère un système d'autorisation par la commune au cas par cas à une interdiction totale, en vertu du principe de subsidiarité.

Toutefois, s'il est démontré que ce dispositif porte atteinte à la santé publique, alors il doit être interdit. D'un même tenant, il faudrait aussi interdire l'utilisation de sonnerie de GSM avec ces fréquences, que les jeunes installent justement dans le but qu'elles ne soient pas perçues par les adultes (notamment dans les écoles).

Mme Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) se réjouit de ces propositions. Les dispositifs répulsifs ne font que s'attaquer aux symptômes et non aux causes des maux que leurs concepteurs croient percevoir. Il faut offrir aux jeunes suffisamment d'espaces de rencontre: maisons de jeunes, centres de sport, etc.

Ces dispositifs sont discriminatoires, stigmatisent les jeunes et ne font que déplacer d'éventuels problèmes. Les effets sur la santé des jeunes et des fœtus inquiètent.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) justifie l'urgence par l'approche de l'été, qui est traditionnellement une période où les jeunes (et les moins jeunes) profitent de leurs grandes vacances et du meilleur temps. De nombreuses communes sont déjà intervenues. L'intervenant plaide pour transmettre une copie de la résolution adoptée à l'ensemble des gouvernements des autres États membres de l'Union européenne. Nos jeunes sont susceptibles d'y voyager.

L'orateur s'oppose au système proposé par Mme De Bont, visant à laisser aux communes le droit d'autoriser ou non l'utilisation de ces outils. Un tel système, s'il venait à être étendu à d'autres domaines, nuirait à la cohérence de la politique de la santé publique.

De heer Flahaux verwijst naar de mondelinge vraag die hij aan de minister van Binnenlandse Zaken heeft gesteld over de verkoop van camera's die een bedreiging voor de privacy vormen (CRIV 52 COM 112, blz. 20) en waarmee door muren zou kunnen worden gekeken. Door de technologische evolutie rijst er een zelfde ethisch probleem in verband met de doorslaande beveiligingsdrift.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V-N-VA) werpt mevrouw De Bont tegen dat het antwoord op eventuele overlast door jongeren erin bestaat de dialoog aan te gaan in plaats van het conflict te zoeken of onbezorgen de politie in te schakelen. Openbare ruimte moet openbaar blijven.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) stelt vast dat het Mosquito-apparaat alleen maar een vermeende remedie tegen een vermeende kwaal is. Het sluit jongeren uit en zet generaties tegen elkaar op. Het staat gelijk met kastijding en zelfs foltering en roept alleen maar agressie op.

Jongeren kampen vaak met concentratiestoornissen. Alleen meer jongeren nemen middelen om de concentratie te verbeteren. Sommigen nemen echter ook opwekkende of stimulerende middelen. De gezondheid van de jongeren baart dan ook in menig opzicht zorgen. Bepaalde commerciële praktijken moeten ervoor zorgen dat de jongeren aan die middelen verslaafd raken. Ook de risico's van niet-ioniserende straling mogen niet uit het oog worden verloren.

De spreekster vraagt de vertegenwoordiger van de minister of het Mosquito-apparaat onder de wet valt van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. Zo ja, zal de toepassing van die wet dan voldoende zijn om het verbod gestalte te geven?

De heer Pierre Du Ville, vertegenwoordiger van de vice-voorzitter en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat de minister alle bekommerningen deelt die de indieners van de gemeenschappelijke tekst en de leden van de bevoegde gewestelijke en lokale besturen hebben geformuleerd. Om de aangehaalde redenen in verband met de ethiek en de volksgezondheid steunt de minister de gemeenschappelijke tekst.

De minister heeft de Hoge Gezondheidsraad over deze aangelegenheid om advies gevraagd, meer bepaald wat de gevolgen voor de gezondheid van jongeren en zwangere vrouwen betreft. Op grond van dat advies, waarvoor de spoedbehandeling werd gevraagd, zal kunnen worden uitgemaakt of het Mosquito-apparaat al dan

M. Flahaux rappelle avoir posé une question orale au ministre de l'Intérieur sur la commercialisation de caméras intrusives (CRIV 52 COM 112, p. 20), capables de traverser les murs. Un même problème d'éthique se pose, dû à l'évolution des technologies, face à la dérive du tout-sécuritaire.

M. Jef Van der Bergh (CD&V-N-VA) oppose à Mme De Bont que la réponse à d'éventuelles nuisances se trouve dans le dialogue et non dans la conflit ou l'appel inconsidéré aux forces de police. L'espace public doit le rester.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) constate que le «Mosquito» n'est qu'un présumé remède à un présumé mal. Il exclut et sépare les générations. Il constitue un châtiment corporel, voire une torture et encourage l'agressivité.

Les jeunes sont souvent confrontés à un manque de concentration. La consommation de produits destinés à améliorer leur concentration est en augmentation. D'autre part, les jeunes consomment aussi des produits euphorisants ou excitants. La santé des jeunes préoccupe donc à maints égards. Des pratiques commerciales sont organisées pour les rendre dépendants de ces produits. Les risques liés aux radiations non-ionisantes doivent être également pris en considération.

L'oratrice demande au représentant de la ministre si le «Mosquito» tombe sous le coup de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relatives à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. Dans l'affirmative, l'interdiction se consacrera-t-elle par l'application de cette loi?

M. Pierre Du Ville, représentant de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, précise que la ministre partage l'ensemble des préoccupations énoncées par les auteurs du texte commun et par les membres des administrations régionales et locales compétentes. Pour les raisons éthiques et de santé publique exposées, la ministre soutient le texte commun.

La ministre a sollicité l'avis du Conseil supérieur de la santé sur cette question. L'impact sur la santé des jeunes et des femmes enceintes a notamment été demandé. Cet avis, demandé dans l'urgence, permettra de déterminer si cet appareil tombe ou non sous le coup de la loi précitée du 15 avril 1994. Le représentant s'engage

niet onder de voornoemde wet van 15 april 1994 valt. De vertegenwoordiger verbindt er zich toe dat advies, zodra het beschikbaar is, aan het parlement te bezorgen.

Het Mosquito-apparaat is gebaseerd op een toestel dat indertijd werd gebruikt om mollen of schadelijke insecten te verjagen. Het thans beoogde doel is onaanvaardbaar. Het voorzorgsbeginsel moet vooropstaan. Verschillende gemeenten hebben het apparaat intussen al verboden.

Met de minister van Binnenlandse Zaken is contact opgenomen om te zien of het gebruik van dergelijke apparaten kan worden afgeraden in een rondzendbrief aan de burgemeesters en de politiediensten. De minister van Economie kan, op uitdrukkelijk verzoek van de minister van Volksgezondheid, het gebruik van dergelijke apparaten verbieden. De FOD Economie is bevoegd om toe te zien op de naleving van het verbod.

De Europese Commissie verwijst naar het subsidiariteitsbeginsel en stelt derhalve dat elke lidstaat zelf over eventuele maatregelen moet oordelen. Mocht de resolutie worden goedgekeurd, dan wordt ze het best ook overgezonden aan de Europese Commissie.

Over het vraagstuk van de elektromagnetische vervuiling, dat veel verder reikt, zullen in de toekomst afzonderlijke debatten moeten worden gehouden.

III. — STEMMINGEN

Amendement nr. 1 en het gehele aldus geamendeerde voorstel van resolutie worden aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteurs,

Lieve VAN DAELE

Marie-Claire LAMBERT

De voorzitter,

Muriel GERKENS

à communiquer cet avis au Parlement dès qu'il sera disponible.

Le «Mosquito» est issu d'un appareil qui était destiné à l'époque à chasser les taupes et les insectes nuisibles. La finalité de cet appareil est inadmissible. Dans l'immédiat, le principe de précaution doit être appliqué. Plusieurs communes ont déjà interdit cet outil.

Des contacts ont été pris avec le ministre de l'Intérieur pour vérifier si une circulaire pouvait être diffusée via les bourgmestres et les services de police pour déconseiller l'utilisation de ce type de dispositifs. Le ministre de l'Économie est compétent pour interdire ceux-ci, sur injonction de la ministre de la Santé publique. Le SPF Économie est compétent pour vérifier si l'interdiction éventuelle est respectée.

La Commission européenne estime qu'il appartient à chaque État membre de prendre d'éventuelles mesures en l'espèce, appliquant le principe de subsidiarité. Il s'indique de transmettre la résolution également à la Commission si et quand elle sera adoptée.

La problématique de la pollution électromagnétique est bien plus large et nécessitera des débats spécifiques dans le futur.

III. — VOTES

L'amendement n° 1 et l'ensemble de la proposition, ainsi amendée, sont adoptés par 12 voix et une abstention.

Les rapporteurs,

Lieve VAN DAELE

Marie-Claire LAMBERT

La présidente,

Muriel GERKENS