

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 januari 2009

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 8bis van de wet
van 27 februari 1987 betreffende de
tegemoetkomingen aan personen met een
handicap, om de wachttijd voor de
vaststelling van een handicap in te korten**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 11 april 1995
tot invoering van het handvest van de sociaal
verzekerde inzake de behandelingstijd voor
aanvragen van sommige sociale
tegemoetkomingen**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 10 en 12
van de wet van 11 april 1995 tot invoering
van het «handvest» van de sociaal
verzekerde, teneinde de behandeling
van de aanvragen tot tegemoetkomingen aan
personen met een handicap te versnellen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Maggie DE BLOCK**

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1260/ (2007/2008):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002 en 003: Amendementen.
004: Erratum.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 janvier 2009

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 8bis de la loi du
27 février 1987 relative aux allocations
aux personnes handicapées, en vue de
réduire le délai de confirmation d'un
handicap**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne
la durée de traitement des demandes
de certaines allocations sociales,
la loi du 11 avril 1995 visant à instituer
la charte de l'assuré social**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les articles 10 et 12
de la loi du 11 avril 1995 visant
à instituer «la charte» de l'assuré social
en vue d'accélérer le traitement
des demandes en matière d'allocations
pour personnes handicapées**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Maggie DE BLOCK**

Documents précédents:

Doc 52 **1260/ (2007/2008):**

001: Projet transmis par le Sénat.
002 et 003: Amendements.
004: Erratum.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Yvan Mayeur

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V Sonja Becq, Stefaan Vercamer, Hilâl Yalçın
MR Pierre-Yves Jeholet, Carine Lecomte, Florence Reuter
PS Camille Dieu, Yvan Mayeur
Open Vld Maggie De Block, Mathias De Clercq
VB Koen Bultinck, Guy D'haeseleer
sp.a Hans Bonte, Meryame Kitir
Ecolo-Groen! Georges Gilkinet
cdH Maxime Prévot
N-VA Sarah Smeyers

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Roel Deseyn, Luc Goutry, Gerald Kindermans, Jef Van den Bergh
Daniel Bacquellaine, Xavier Baeselen, Josée Lejeune, Jacques Otlet
Colette Burgeon, Valérie Déom, Bruno Van Grootenbrulle
Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter, Geert Versnick
Alexandra Colen, Rita De Bont, Barbara Pas
Jan Peeters, Bruno Tobback, Peter Vanvelthoven
Wouter De Vriendt, Zoé Genot
David Lavaux, Véronique Salvi

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a	:	Socialistische partij anders	
VB	:	Vlaams Belang	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail: publications@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publications@laChambre.be</i>

INHOUD

I. Inleidende uiteenzettingen	4
II. Algemene bespreking	7
III. Antwoorden van de staatssecretaris	10
IV. Voortzetting van de algemene bespreking	11
V. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

SOMMAIRE

I. Exposés introductifs	4
II. Discussion générale	7
III. Réponses du secrétaire d'État	10
IV. Poursuite de la discussion générale	11
V. Discussion des articles et votes	12

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp en de toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 1 juli 2008 en 13 januari 2009.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

1. Wetsontwerp tot wijziging van artikel 8bis van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, om de wachttijd voor de vaststelling van een handicap in te korten (DOC 52 1260/001)

Mevrouw Julie Fernandez-Fernandez, staatssecretaris voor Personen met een handicap, stelt het wetsontwerp voor dat de Senaat op 19 april 2007 heeft aangenomen en dat op 16 juni 2008 van verval werd ontheven.

Het wetsontwerp beoogt de wijziging van artikel 8bis van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, dat de termijn bepaalt waarin die personen een antwoord moeten krijgen op de uitkeringsaanvraag die ze aan de Directie-generaal Personen met een handicap hebben gericht.

Die termijn is thans vastgesteld op 8 maanden te rekenen van de indiening van de aanvraag. Het wetsontwerp beperkt die termijn tot 7 maanden vanaf 1 januari 2008 en tot 6 maanden vanaf 1 januari 2009. Het wetsontwerp zal moeten worden geamendeerd op het stuk van de datum van inwerkingtreding.

Volgens de staatssecretaris is de verkorting van de termijnen in het belang van de personen met een handicap. De diensten hebben daartoe hervormingen aangevat op het vlak van de organisatie en de werkprocedures. Thans worden zelfstandige eenheden van werkstations opgericht en dat zou op termijn vruchten moeten afwerpen op het vlak van de behandelingsduur van de dossiers. Die behandeling kan ook worden versneld door de geleidelijke informatisering van de administratieve en medische procedures en door de aan de gang zijnde digitalisering van de documenten.

Het koninklijk besluit van 16 april 2008 houdende wijziging van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap en houdende opheffing van het ministerieel besluit van 15 september 2006 tot bepaling van de gevallen die kunnen aanleiding geven tot een medische beslissing op stukken in het kader van de inkomensvervangende

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présents projet et propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 1^{er} juillet 2008 et 13 janvier 2009.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

1. Projet de loi modifiant l'article 8bis de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, en vue de réduire le délai de confirmation d'un handicap (DOC 52 1260/001)

Mme Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État aux Personnes handicapées, présente le projet, adopté par le Sénat le 19 avril 2007 et relevé de caducité le 16 juin 2008.

Le projet tend à modifier l'article 8bis de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, fixant le délai dans lequel les personnes en situation de handicap doivent recevoir une réponse à la demande d'obtention d'une allocation qu'elles ont adressée à la direction générale des personnes handicapées.

Ce délai est actuellement de 8 mois à dater de l'introduction de la demande. Le projet réduit le délai à 7 mois à partir du 1^{er} janvier 2008 et à 6 mois à partir du 1^{er} janvier 2009. Le projet devra être amendé en ce qui concerne la date d'entrée en vigueur.

La diminution des délais rencontre l'intérêt des personnes en situation de handicap, estime la secrétaire d'État. A cet effet, l'administration a entamé des réformes sur le plan de l'organisation et des procédures de travail. La création d'unités autonomes de stations de travail est en cours et devrait à terme porter ses fruits quant à la durée de traitement des dossiers. L'informatisation progressive des procédures administratives et médicales, ainsi que la digitalisation en cours des documents, peuvent également accélérer le traitement des dossiers.

L'arrêté royal du 16 avril 2008 modifiant l'arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapées et abrogeant l'arrêté ministériel du 15 septembre 2006 déterminant les cas qui peuvent donner lieu à une décision médicale sur pièce dans le cadre de l'allocation de remplacement de revenus et de l'allocation d'intégration et de l'arrêté ministériel du

tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming en van het ministerieel besluit van 15 september 2006 tot bepaling van de gevallen die kunnen aanleiding geven tot een medische beslissing op stukken in het kader van de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden biedt de mogelijkheid eensdeels gebruik te maken van het medisch onderzoek op grond van bewijsstukken en anderdeels de fiscale gegevens elektronisch over te zenden.

De fase van het medisch onderzoek kan veel tijd in beslag nemen als gegevens ontbreken in de aanvraag, maar vooral als het medisch onderzoek in het departement door diverse omstandigheden wordt vertraagd. Die moeilijkheid wordt verholpen door de medische beslissing op grond van bewijsstukken. De elektronische verzending van de gegevens in verband met de inkomsten van de gehandicapte is een ander aspect van het voormelde koninklijk besluit.

De situatie evolueert dus en stemt overeen met het voornemen van de staatssecretaris spoedig een kwaliteitsvol antwoord te bieden aan de personen met een handicap die het nodig hebben.

Decreteren dat de termijnen korter moeten zijn, is echter niet voldoende. Men moet ook concrete maatregelen nemen die het mogelijk maken die doelstelling te verwezenlijken.

Thans wordt 65 % van de aanvragen behandeld binnen een termijn van 8 maanden, wat overeenstemt met de huidige wettelijke termijn. Voor de 35% aanvragen die niet binnen die termijn worden behandeld, moet een bijzondere inspanning worden gedaan. Die inspanningen moeten op de volgende domeinen betrekking hebben :

- volgens de diensten zouden jaarlijks 180.000 beslissingen moeten worden genomen; nu zijn er dat 140.000; die verhoging moet nauwkeurig worden geëvalueerd wat de werklust betreft;
- het jaarlijks volume gunstige beslissingen zou moeten worden geraamd uit het oogpunt van de weerslag ervan op de begroting «uitkeringen»;
- volgens de diensten worden de fiscale inlichtingen die nodig zijn voor de vaststelling van een uitkering voor een bejaarde binnen een termijn van 3 maanden verzonden; ook die termijn zou moeten kunnen worden ingekort;
- er zal moeten worden voor gezorgd dat die bepalingen geen weerslag hebben op het werkvolume van de ambtenaren van de DG Personen met een handicap ter gelegenheid van de verhuizing van de FOD Sociale Zekerheid.

15 septembre 2006 déterminant les cas qui peuvent donner lieu à une décision médicale sur pièce dans le cadre de l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, permet le recours à l'expertise médicale sur pièce, d'une part, et le transfert électronique des données fiscales, d'autre part.

L'étape de l'examen médical peut prendre beaucoup de temps, si des données manquent dans la demande, mais surtout si diverses circonstances ralentissent la visite médicale au département. La décision médicale sur pièce répond à cette difficulté. Par ailleurs, le transfert électronique des données relatives aux revenus de la personne handicapée est un autre volet de l'arrêté royal précité.

Ainsi, la situation évolue et correspond à l'intention de la secrétaire d'État d'apporter une réponse rapide et de qualité aux personnes en situation de handicap qui en ont besoin.

Il ne suffit cependant pas de décréter la diminution des délais, encore faut-il également prendre les dispositions concrètes qui permettent de réaliser cet objectif.

Aujourd'hui, 65% des demandes sont traitées dans un délai de 8 mois, correspondant au délai légal actuel. Les 35% de demandes qui ne sont pas traitées dans ce délai doivent faire l'objet d'un effort particulier. Ces efforts doivent porter sur les domaines suivants:

- l'administration estime à 180.000 décisions annuelles qui devraient être prises, contre 140.000 à l'heure actuelle; cette augmentation est à évaluer précisément en termes de charge de travail;
- le volume annuel de décisions favorables devrait être estimé du point de vue de son impact sur le budget «allocations»;
- selon l'administration, les informations fiscales nécessaires à l'établissement d'une allocation pour personne âgée sont transmises dans un délai moyen de 3 mois; ce délai pourrait devoir être également réduit;
- il conviendra d'assurer la neutralité de l'impact de ces dispositions sur le volume de travail des fonctionnaires de la DG personnes handicapées lors du déménagement du SPF Sécurité sociale.

De staatssecretaris is voorstander van het onderhavige wetsontwerp en ze heeft de minister van Begroting trouwens gevraagd de middelen te verhogen die nodig zijn voor een doeltreffende toepassing van een verkorting van de termijn, die beantwoordt aan een legitieme verwachting van de personen met een handicap.

2. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het handvest van de sociaal verzekerde inzake de behandelingstijd voor aanvragen van sommige sociale tegemoetkomingen (DOC 52 0442/001)

De heer Koen Bultinck (VB), mede-indiener van het wetsvoorstel, wijst op de gevoelige aard van het voorliggende wetsontwerp. Hij geeft trouwens aan dat het antwoord dat de staatssecretaris zopas op de mondelinge vraag nr. 6747 van de heer Mathias De Clercq heeft gegeven, getuigt van veel ambitie.

Het aan de bespreking van het wetsontwerp toegevoegde wetsvoorstel is al lang ingediend en het beoogt de termijnen aanzienlijk te verkorten. Het handvest van de sociaal verzekerde voorziet in een termijn van 4 maanden die kan worden verlengd tot maximum 8 maanden. Het wetsvoorstel strekt ertoe die mogelijkheid van verlenging af te schaffen, zodat de beslissing binnen de door het handvest bepaalde termijn wordt genomen.

3. Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 10 en 12 van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het «handvest» van de sociaal verzekerde, teneinde de behandeling van de aanvragen tot tegemoetkomingen aan personen met een handicap te versnellen (DOC 52 0888/001)

De heer Joseph Arens (cdH) is verheugd over het door de Senaat overgezonden wetsontwerp omdat het in de goede richting gaat. Zijn wetsvoorstel is ingegeven door de buitensporige termijnen van 2 of zelfs 3 jaar voor de behandeling van de dossiers. Hij vraagt overigens aan de staatssecretaris hem de uitsplitsing ter hand te stellen van de vertragingen in de behandeling van de dossiers per provincie.

In januari 2008 was de gemiddelde behandelingsduur 9,63 maanden voor de inkomensvervangende tegemoetkomingen en 7,89 maanden voor de bejaardenhulp. De spreker heeft weet van verschillende dossiers waarvan de behandeling meer dan tweeëneenhalf jaar in beslag heeft genomen.

Aangezien het volgens de spreker dankzij de technologische evolutie mogelijk moet zijn de dossiers

La secrétaire d'État est favorable au projet de loi à l'examen, et a d'ailleurs soumis au ministre du Budget une demande d'augmentation des moyens nécessaire à la mise en œuvre efficace d'une réduction des délais, ce qui correspond à une attente légitime des personnes en situation de handicap.

2. Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne la durée de traitement des demandes de certaines allocations sociales, la loi du 11 avril 1995 visant à instituer la charte de l'assuré social (DOC 52 0442/001)

M. Koen Bultinck (VB), auteur de la proposition, souligne le caractère sensible du projet à l'examen. Il considère par ailleurs que la réponse que la secrétaire d'État vient de donner à la question orale n° 6747 de M. Mathias De Clercq se caractérise par une grande ambition.

La proposition jointe à l'examen du projet est déposée depuis longtemps et entend réduire considérablement les délais. La Charte de l'assuré social prévoit un délai de 4 mois, susceptible d'être prolongé à 8 mois au plus. La proposition vise à supprimer cette possibilité de prolongation en sorte que la décision soit prise dans le délai fixé par la charte.

3. Proposition de loi modifiant les articles 10 et 12 de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer «la charte» de l'assuré social en vue d'accélérer le traitement des demandes en matière d'allocations pour personnes handicapées (DOC 52 0888/001)

M. Joseph Arens (cdH) salue le projet transmis par le Sénat, puisqu'il va dans le bon sens. Sa proposition est principalement motivée par les délais extravagants de 2, voire 3 ans, que connaît le traitement de certains dossiers. Il demande d'ailleurs à la secrétaire d'État de lui communiquer la ventilation par province des retards dans le traitement des dossiers.

En janvier 2008, le délai moyen de traitement s'élevait à 9,63 mois pour les allocations de remplacement de revenu et à 7,89 mois pour l'aide aux personnes âgées. L'intervenant a connaissance de plusieurs dossiers dont le traitement a duré plus de 2 ans et demi.

L'intervenant estime que l'évolution technologique doit permettre de traiter encore plus rapidement les dossiers

nog sneller te behandelen dan in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is aangegeven, voorziet het betrokken wetsvoorstel niet in een termijn van zes, maar van vier maanden. De procedure voorziet louter in het administratieve onderzoek van het dossier, het opvragen van de inkomensgegevens en eventueel in een medisch onderzoek; daarom moet het mogelijk zijn die procedure te bespoedigen dankzij de elektronische aanvraagprocedure en de directe toegang van de DG Personen met een handicap tot de gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Het lid is verheugd dat de termijnen geleidelijk zullen worden ingekort. Hij verzoekt de staatssecretaris hem mee te delen hoeveel bijkomende personeelsleden vereist zijn om die termijnen van respectievelijk zes, vijf en vier maanden te halen.

Het lid is verontwaardigd dat zoveel domeinen van het maatschappelijk leven te lijden hebben onder de traagheid van de administratieve diensten, die volgens hem de economische ontwikkeling afremt.

De heer Arens wijst erop dat de termijn in het handvest van de sociaal verzekerde op vier maanden is vastgesteld. Zou een vereenvoudiging van de administratieve procedure niet kunnen bijdragen tot het inkorten van die termijn? Voorts vraagt hij naar de budgettaire kostprijs van de inkorting van de termijnen, respectievelijk van acht tot zes maanden, en van acht tot vier maanden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Pierre-Yves Jeholet (MR) kan zich vinden in de in het wetsontwerp vooropgestelde doelstellingen.

Hoewel het van belang is dat de wettelijke termijnen worden ingekort, moeten die dan ook nog in de praktijk in acht worden genomen.

De spreker is het tevens eens met het voorstel van de heer Arens, op voorwaarde dat de staatssecretaris kan bevestigen dat een termijn van vier maanden in acht kan worden genomen.

De vooropgestelde inkorting van de termijnen ligt ook *mevrouw Sonja Becq (CD&V)* na aan het hart, aangezien die bovenal moet leiden tot een snelle uitbetaling van de aangevraagde tegemoetkoming.

De spreekster beklemtoont dat in realistische termijnen moet worden voorzien. Zij geeft trouwens aan dat de termijn waarnaar de staatssecretaris bij de bespreking van dit wetsontwerp verwijst (7,9 maanden), niet dezelfde is als die welke in haar beleidsnota (8,7 maanden) werd vermeld. Ongetwijfeld gaat het om gemiddelde waarden, die misschien niet op dezelfde periode slaan. Voorts geeft

que ce que prévoit le projet à l'examen et c'est pourquoi la proposition en discussion prévoit un délai de 4 mois plutôt que de 6 mois. Puisque la procédure ne prévoit qu'un examen administratif du dossier, une enquête sur les revenus et, le cas échéant, une expertise médicale, la procédure électronique d'introduction des demandes et l'accès direct de la DG Personnes handicapées aux données de la Banque carrefour de la sécurité sociale doivent permettre d'accélérer cette procédure. L'intervenant peut se rallier à un raccourcissement progressif des délais et demande à la secrétaire d'État de l'informer du personnel supplémentaire qui serait nécessaire pour atteindre respectivement les délais de 6, 5 et 4 mois.

L'intervenant s'insurge contre les multiples domaines de la vie sociale touchés par les lenteurs administratives et considère que celles-ci ralentissent le développement économique.

M. Arens rappelle que la charte de l'assuré social fixe le délai à 4 mois. Une simplification administrative ne pourrait-elle pas contribuer à raccourcir les délais? Par ailleurs, il aimerait savoir quel est le coût budgétaire d'une réduction des délais, respectivement de 8 à 6 mois et de 8 à 4 mois.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Pierre-Yves Jeholet (MR) peut se rallier aux objectifs du projet.

Cependant, s'il importe de réduire les délais légaux, encore faut-il que ces délais puissent être pratiquement respectés.

Pour sa part, l'intervenant pourrait également se rallier à la proposition de M. Arens, à la condition que la secrétaire d'État puisse confirmer qu'un délai de 4 mois peut être respecté.

Mme Sonja Becq (CD&V) est, elle aussi, sensible à l'objectif de réduction des délais, qui devrait impliquer surtout un paiement rapide de l'allocation demandée.

Elle insiste sur la nécessité de déterminer des délais réalistes. Elle note d'ailleurs que les délais que la secrétaire d'État mentionne à l'occasion de la discussion du présent projet (7,9 mois) et ceux dont il était question dans le cadre de sa note de politique générale (8,7 mois) ne sont pas les mêmes. Il s'agit sans doute de chiffres moyens et qui ne se réfèrent peut-être pas à la

de staatssecretaris aan dat in 7,5 % van de dossiers een vordering tot schadevergoeding wordt ingediend. Is dat percentage toe te schrijven aan het niet in acht nemen van de termijnen, of veeleer aan een stijging van de ingediende aanvragen? Kan de staatssecretaris de evolutie van de dossierbehandeling in de voorbije zes maanden schetsen? In het wetsontwerp wordt bepaald dat de termijn vanaf 1 januari 2008 niet meer dan zeven maanden mag bedragen. Bestaat dan niet het risico dat het aantal vorderingen tot schadevergoeding toeneemt?

Voor de spreekster is het inderdaad belangrijk te weten of de gedane inspanningen tot resultaten hebben geleid. Hoe staat het voorts met de amendementen over de inwerkingtreding van het wetsontwerp die de staatssecretaris in uitzicht had gesteld?

De heer Koen Bultinck (VB) stelt vast dat er een algehele consensus is over de vereiste inkorting van de termijnen. Hij merkt evenwel op dat dit dossier al jaren aansleept: in 2002 waren er 70.000 niet-afgehandelde dossiers. Uit een destijds uitgevoerde interne doorlichting bleek dat 80 bijkomende personeelsleden vereist waren om de achterstand weg te werken. Daarom vraagt de spreker nu naar betrouwbare cijfers over de huidige toestand, die er weliswaar op vooruit zal zijn gegaan, maar nog niet optimaal is.

Het heeft geen zin onrealistische bepalingen aan te nemen.

De spreker kondigt aan dat hij amendementen zal indienen op het door de Senaat overgezonden wetsontwerp, dat volgens hem niet ver genoeg gaat.

Ook *de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!)* constateert dat er een consensus is over de vereiste om de termijnen in te korten. Hij meent eveneens dat men in realistische termijnen moet voorzien.

De spreker wenst nadere inlichtingen over de werking van de moratoriumintrestenregeling. Ware het niet aangewezen het wetsontwerp te amenderen om in sancties te voorzien in de gevallen waarin de overheid de wettelijke termijnen voor de behandeling van de dossiers niet in acht neemt?

Voorts meent het lid dat de overheid de aanvragers op de hoogte zou moeten houden van de voortgang van hun dossier. Welke doelstellingen hanteert de staatssecretaris in dat verband?

De heer Mathias De Clercq (Open Vld) dient amendement nr. 2 in op artikel 2, dat ertoe strekt de in het door de Senaat overgezonden wetsontwerp aangegeven data van inwerkingtreding met een jaar uit te stellen.

même période. Mais, par ailleurs, la secrétaire d'État évoquait 7,5% d'actions en dédommagement: s'expliquent-ils par le non-respect des délais ou plutôt par un nombre croissant des demandes? La secrétaire d'État sait-elle comment le traitement des dossiers a évolué au cours des six derniers mois? Sachant que le projet propose un délai de 7 mois à dater du 1^{er} janvier 2008, ne risque-t-on pas d'augmenter le nombre des actions en dédommagement?

Il importe en effet à l'intervenante de savoir si les efforts entrepris ont eu des effets. Par ailleurs, qu'en est-il des amendements annoncés par la secrétaire d'État quant à l'entrée en vigueur du projet?

M. Koen Bultinck (VB) constate l'accord unanime sur la réduction des délais. Il note cependant que ce dossier traîne depuis des années: en 2002, 70.000 dossiers étaient en souffrance. Un audit interne avait à l'époque révélé que 80 membres de personnel supplémentaires seraient nécessaires pour résorber le retard. C'est pourquoi il souhaite maintenant disposer de chiffres fiables sur la situation actuelle, qui a bien sûr amélioré mais n'est pas encore optimale.

Cela n'aurait pas de sens d'adopter des dispositions irréalistes.

L'intervenant annonce son intention de proposer des amendements au projet venant du Sénat, qu'il juge manquer d'ambition.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) constate, lui aussi, le consensus sur la nécessité de réduire les délais. Il considère également que les délais à adopter doivent être réalistes.

L'intervenant demande des précisions quant au fonctionnement du système des intérêts moratoires. Ne serait-il pas utile d'amender le projet afin de prévoir des sanctions au cas où l'administration ne se conforme pas aux délais légaux de traitement des dossiers?

Par ailleurs, l'intervenant estime que les demandeurs devraient être informés de l'état d'évolution de leur dossier. Quels sont les objectifs que la secrétaire d'État se fixe à cet égard?

M. Mathias De Clercq (Open Vld) présente l'amendement n° 2 à l'article 2, qui vise à reporter d'un an les dates d'entrée en vigueur prévues par le projet transmis par le Sénat.

Mevrouw Sophie Pécriaux (PS) steunt het streven om de termijnen in te korten. Zij verwijst naar de werdinggang van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

De spreekster beklemtoont dat men realistische termijnen moet bepalen. Aangezien het op zijn minst drie maanden duurt vooraleer het medisch dossier zijn beslag krijgt, is het niet realistisch te voorzien in een totale behandelingstermijn van vier maanden. Men laat verkeerdelijk uitschijnen dat de behandeling van een dossier momenteel zo lang aansleept omdat de werking van de administratieve diensten ondermaats is. De huidige termijnen zijn het gevolg van externe elementen, zoals de stijging van het aantal aanvragen, en het eerste overleg met de FOD Financiën.

Met het oog op de inachtneming van de termijnen moet men de hervorming begeleiden, en meer bepaald het bestaande personeelsbestand verhogen, alsook de gegevensoverdracht vergemakkelijken.

De spreekster stelt voor te vragen dat een meer gedetailleerde evaluatie wordt uitgevoerd van de impact van het voorstel, zowel met betrekking tot de menselijke middelen als tot de informatieoverdracht tussen de verschillende administratieve diensten.

Om een doelstelling te halen, moet men over de nodige middelen beschikken. Daarom stelt het lid in naam van haar fractie voor te wachten tot een meer gedetailleerde analyse van het voorstel voorhanden is, en tegelijk tot de commissie een voorstel van resolutie zal hebben uitgewerkt.

De heer David Geerts (sp.a) vraagt aan de staatssecretaris of zij over een actieplan beschikt om het wetsontwerp uit te voeren als het wordt aangenomen, en of zij een idee heeft van de impact ervan op de omvang van het personeelsbestand en op de administratieve procedures.

Met betrekking tot het tijdspad vraagt de spreker zich af wat de leden van de meerderheid van plan zijn: zij hebben amendementen ingediend die ertoe strekken de door de Senaat voorgestelde termijnen te behouden en de inwerkingtreding ervan met een jaar uit te stellen, maar tegelijk wordt door een fractie voorgesteld de bespreking van het wetsontwerp te verdagen en een voorstel van resolutie uit te werken.

De heer Pierre-Yves Jeholet (MR) heeft eveneens vragen bij de werkmethode.

Ook hij stelt een raming voor van de budgettaire kostprijs ingeval de verschillende aangegeven termijnen in

Mme Sophie Pécriaux (PS) soutient la volonté de réduction des délais et rappelle l'historique du présent projet.

L'intervenante insiste sur la nécessité de s'en tenir à des délais réalistes. Alors qu'il faut au moins 3 mois pour mener à bien le dossier médical, il n'est pas réaliste de proposer un délai total de 4 mois. Il est erroné de donner à croire que les délais actuels sont le fait d'une administration qui fonctionnerait de manière insatisfaisante. Des facteurs extérieurs expliquent la longueur des délais, tels que l'accroissement du nombre des demandes, la nécessaire concertation avec le ministère des Finances.

Pour que les délais puissent être respectés, il faut accompagner la réforme et, notamment, renforcer le personnel existant, faciliter la transmission des données.

L'intervenante propose que soit demandée une évaluation plus détaillée de l'impact de la proposition tant en termes de personnel qu'en termes de transmission de l'information entre les différentes administrations.

Il faut se donner les moyens d'atteindre un objectif. C'est pourquoi l'intervenante propose au nom de son groupe d'attendre une analyse plus détaillée de l'impact de la proposition et que en parallèle, une proposition de résolution soit élaborée par la commission.

M. David Geerts (sp.a) demande à la secrétaire d'État si elle dispose d'un plan d'action pour la mise en œuvre du projet s'il était adopté, et son impact sur le volume du personnel et sur les procédures administratives.

En ce qui concerne le timing, l'intervenant se demande quelles sont les intentions des membres de la majorité: d'une part, des amendements proposent de maintenir les délais proposés par le Sénat en postposant d'un an leur entrée en vigueur, mais d'autre part, un groupe propose le report de l'examen du projet et la rédaction d'une proposition de résolution.

M. Pierre-Yves Jeholet (MR) interroge également sur la méthodologie de travail.

L'intervenant suggère, lui aussi, de disposer d'une estimation budgétaire permettant d'évaluer le coût

acht worden genomen. Tevens vraagt hij evenwel naar statistische gegevens over de gemiddelde behandelings-termijn van de dossiers per semester; hij stelt immers vast dat de termijnen schommelen, en vindt het belangrijk dat wordt nagegaan waarom dat zo is.

De heer Joseph Arens (cdH) steunt het verzoek van de heer Jeholet om over een raming van het budgettaire kostenplaatje te kunnen beschikken.

III.— ANTWOORDEN VAN DE STAATSSECRETARIS

Staatssecretaris voor Personen met een handicap mevrouw Julie Fernandez-Fernandez stelt vast dat er een consensus is aangaande de noodzaak om de termijnen in te korten en om dat op een realistische wijze te doen.

De toename van het personeelsbestand wordt in de eerste ramingen berekend op 70 voltijdse equivalenten, althans als men de termijnen wil halen zoals ze werden vastgesteld in het overeenkomstig amendement nr. 2 gewijzigde wetsontwerp.

De in geval van vertraging uitgekeerde vergoedingen zijn gering en vormen geenszins een vervanging van de aangevraagde uitkering.

Voor de dossiers die niet binnen de huidige gemiddelde termijn worden behandeld, is de vertraging niet te wijten aan de Directie-generaal (DG) Personen met een handicap.

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris preciseert dat het jaarlijks aantal beslissingen in 10 jaar is gestegen van 90.000 naar 150.000. Maar niet alleen het aantal aanvragen neemt toe; de DG Personen met een handicap moet ook een stijgend aantal andere vragen beantwoorden, zoals die in verband met de parkeerkaarten.

De productiviteitscijfers van het bestuur gaan in stijgende lijn, maar zullen nog verder de hoogte in moeten.

In 2007 werden 140.000 aanvragen behandeld. Voor 2009 verwacht men er 180.000.

Om op zeer korte termijn aan die toename het hoofd te bieden, zal het huidige personeelsbestand van de DG (380 mensen) een uitbreiding met 70 eenheden vergen. Daarenboven zal ook de werkwijze moeten veranderen; die evolutie is aan de gang, met name door de procedure op grond van bewijsstukken, waardoor de medische

qu'implique le respect des différents délais cités. Mais il aimerait également disposer d'une statistique sur le délai moyen du traitement des dossiers par semestre; il constate en effet une fluctuation dans les délais, dont il importe de déterminer les causes.

M. Joseph Arens (cdH) appuie la demande de M. Jeholet de disposer d'une estimation budgétaire.

III. — RÉPONSES DE LA SECRÉTAIRE D'ÉTAT

Mme Julie Fernandez-Fernandez, secrétaire d'État aux Personnes handicapées, constate un consensus sur la nécessité de réduire les délais et de le faire de manière réaliste.

Les premières estimations évaluent l'augmentation du volume du personnel à 70 équivalents temps plein si l'on veut atteindre les délais fixés par le projet amendé conformément à l'amendement n° 2.

Les indemnités versées en cas de retard sont infimes et ne remplacent en aucune façon l'allocation faisant l'objet de la demande.

En ce qui concerne les dossiers qui ne sont pas traités dans le délai moyen actuel, le retard ne dépend pas de la direction générale «Personnes handicapées».

Le représentant de la secrétaire d'État précise qu'en 10 ans le nombre annuel des décisions est passé de 90.000 à 150.000. Non seulement le nombre des demandes est en croissance, mais la DG «personnes handicapées» doit également répondre à d'autres demandes, telles que celles qui concernent les cartes de stationnement, qui croissent, elles aussi.

Les chiffres de productivité de l'administration augmentent, mais devront augmenter encore.

En 2007, 140.000 demandes ont été traitées. Pour 2009, on prévoit que 180.000 demandes devront être traitées.

Pour faire face à cette augmentation dans des délais réduits, le volume actuel de 380 membres du personnel que compte la DG devrait être renforcé de 70 unités. Mais en outre, la façon de travailler devra être modifiée et cette évolution est en cours, notamment par la procédure sur pièce, qui raccourcit les délais médicaux; depuis peu,

termijnen worden ingekort; voorts beschikt het bestuur sinds kort over een directe toegang tot de gegevens van de controlediensten van de belastingen.

Sinds 1 april 2008 is er voor elk dossier een behandelend medewerker. De informatisering van de dossiers is aan de gang. Maar het is vooralsnog moeilijk de weerslag van die veranderingen te evalueren en nog veel lastiger in te schatten wanneer ze gevolg zullen sorteren.

IV.— VOORTZETTING VAN DE ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Camille Dieu (PS) onderstreept hoe belangrijk het is te komen tot een inkorting van de wachttijd bij de behandeling van uitkeringsaanvragen voor personen met een handicap, zodat terzake een realistische en ambitieuze termijn effectief wordt.

Daartoe kondigt zij de indiening van een amendement aan (DOC 52 1260/003).

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) verklaart dat zijn fractie voorstander is van een versnelling van de behandelingstermijn van de dossiers van de sociaal gerechtigden, waaronder personen met een handicap.

De spreker herinnert eraan dat het tot niets dient termijnen vast te stellen die voor de Directie-generaal Personen met een handicap onhoudbaar zijn. Hij vindt het beter een stapsgewijze hervorming aan te vatten. Er zal een evaluatie moeten plaatshebben nadat het bestuur klaar is met de aan de gang zijnde verhuizingen en nadat het heeft kunnen beschikken over de nodige tijd om de procedures uit te voeren waarmee het beheer van de dossiers kan worden verbeterd. Dan zal opnieuw de vraag rijzen naar de mogelijkheid om de behandelingstermijnen nog sterker te kunnen inkorten.

De heer Hans Bonte (sp.a) vindt het nodig dat bij wet maximumbehandelingstermijnen worden vastgesteld voor dossiers waarbij aan personen sociale rechten worden toegekend.

De ter bespreking voorliggende bepalingen brengen wel een verbetering in die zin aan, maar wachttijden van 6 à 7 maanden vooraleer een beslissing wordt genomen, blijven pijnlijk lang voor personen met een handicap, vooral in een periode van ongezien ontwikkelde technische en communicatiemiddelen. Er zouden termijnen moeten gelden van 2 à 3 maanden.

Staatssecretaris voor Personen met een handicap mevrouw Julie Fernandez-Fernandez preciseert dat de termijn van 6 à 7 maanden een gemiddelde is. Zij herin-

l'administration dispose d'un accès direct aux données des services du contrôle des contributions.

Depuis le 1^{er} avril 2008, chaque dossier est pris en charge par un agent traitant. La digitalisation des dossiers est en cours. Mais il est encore difficile d'évaluer l'impact de ces changements et encore plus malaisé d'évaluer à partir de quand ces effets se produiront.

IV. — POURSUITE DE LA DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Camille Dieu (PS) souligne l'importance qu'il y a à arriver à réduire le délai de traitement des demandes en matière d'allocations destinées aux personnes handicapées, de manière à rendre effectif un délai réaliste et ambitieux en la matière.

Elle annonce le dépôt d'un amendement en ce sens (DOC 52 1260/003).

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) déclare que la formation à laquelle il appartient est favorable à une accélération du délai des traitements des dossiers des allocataires sociaux, dont les personnes handicapées.

L'orateur rappelle qu'il ne sert à rien de fixer des délais que la direction générale des personnes handicapées ne saura pas tenir. Il estime préférable qu'une réforme soit engagée étape par étape. Une évaluation devra avoir lieu après que cette administration ait procédé aux déménagements en cours, et ait pu disposer du temps nécessaire à la mise en œuvre des processus lui permettant d'améliorer la gestion des dossiers. A ce moment-là, se reposera la question de la possibilité de réduire encore les délais de traitement.

M. Hans Bonte (sp.a) estime nécessaire que la législation fixe des délais maxima pour le traitement des dossiers où des droits sociaux sont reconnus aux personnes.

Si les dispositions à l'examen apportent une amélioration en ce sens, des délais de 6 à 7 mois d'attente avant qu'une décision intervienne, restent péniblement longs pour les personnes handicapées. Surtout en une période où les moyens techniques et de communication n'ont jamais été aussi développés. Des délais de 2 à 3 mois devraient être de mise.

La secrétaire d'État aux personnes handicapées, Mme Julie Fernandez-Fernandez précise que le délai de 6 à 7 mois représente un délai moyen. Elle rappelle

nert eraan dat voor bijna 40 % van de dossiers die buiten de wettelijke termijnen zijn behandeld, de vertraging niet aan het bestuur te wijten is.

Ook mevrouw Sonja Becq (CD&V) zou graag hebben dat de beslissingen zo snel mogelijk worden genomen, al beseft zij dat men realistisch moet blijven. De termijnen variëren momenteel van 4 tot 9 maanden. Een termijn van 6 maanden, eventueel gepaard met de mogelijkheid tot een vergoeding in geval van vertraging, komt haar voor een vooruitgang te zijn.

V.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Koen Bultinck (VB) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 52 1260/002) in, dat ertoe strekt de behandelingstermijnen van de dossiers in te korten door een wijziging van artikel 10 van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het «handvest» van de sociaal verzekerde.

Dit amendement wordt eenparig verworpen.

Mevrouw Camille Dieu (PS) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 52 1260/003) in.

Dat strekt ertoe artikel 8bis, 3°, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap aan te vullen, zodat de bij koninklijk besluit bepaalde termijnen waarin de uitkeringsaanvragen worden onderzocht, vanaf 1 januari 2010 niet meer dan zes maanden mogen bedragen.

De spreekster trekt bijgevolg amendement nr. 2 in, dat zij samen met de heer Mathias De Clercq heeft ingediend (DOC 52 1260/002).

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 (nieuw)

Het door mevrouw Camille Dieu (PS) c.s. ingediende amendement nr. 3partim (dat amendement nr. 4 wordt; zie DOC 52 1260/003) strekt ertoe een nieuw artikel 3 in

que dans près de 40% des dossiers traités en dehors des délais légaux, les causes de retard n'incombent pas à l'administration.

Mme Sonja Becq (CD&V) souhaiterait aussi que les décisions interviennent dans les temps le plus courts possibles, tout en sachant qu'il faut rester réaliste. Les délais s'échelonnent actuellement de 4 à 9 mois. Un délai de 6 mois assorti le cas échéant d'une possibilité d'indemnisation en cas de retard, apparaît comme un progrès.

V. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne fait pas l'objet de commentaire. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 1 de M. Koen Bultinck (DOC 52 1260/002) tend à réduire les délais de traitement des dossiers, en modifiant l'article 10 de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer la charte de l'assuré social.

Cet amendement est rejeté à l'unanimité.

Mme Camille Dieu (PS) et consorts déposent un amendement n° 3 (DOC 52 1260/003).

Cet amendement complète l'article 8bis, 3°, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, de manière à ce que les délais dans lesquels les demandes d'allocations sont examinées, qui sont déterminés par arrêté royal, ne puissent excéder 6 mois à partir du 1^{er} janvier 2010.

En conséquence, *Mme Dieu* retire l'amendement n° 2 dont elle est coauteur avec M. Mathias De Clercq (DOC 52 1260/002).

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 (nouveau)

L'amendement n° 3partim de Mme Camille Dieu (PS) et consorts (qui devient l'amendement n° 4; voir DOC 52 1260/003), tend à insérer un article 3 (nouveau) qui

te voegen dat aan de Koning de bevoegdheid geeft voor de overeenstemming te zorgen van de ter bespreking voorliggende bepalingen met de terzake bestaande wetgevingen.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen.

*
* *

De rapporteur,

Maggie DE BLOCK

De voorzitter,

Yvan MAYEUR

donne au Roi la compétence d'assurer la concordance des dispositions à l'examen avec les législations existantes en la matière.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, les propositions de loi jointes deviennent sans objet.

*
* *

La rapporteuse,

Maggie DE BLOCK

Le président,

Yvan MAYEUR