

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 juni 2008

30 juin 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het garanderen van de sociale
voorwaarden en de financiering van de
universele dienstverlening in het kader van
de liberalisering van de postdiensten**

(ingediend door de heren Stefaan Van Hecke
en Georges Gilkinet)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à garantir les conditions sociales et
le financement du service universel dans le
cadre de la libéralisation des services postaux**

(déposée par MM. Stefaan Van Hecke et
Georges Gilkinet)

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven	
VB	:	Vlaams Belang	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ondanks tegenstand bij verscheidene leden van het Europees Parlement, waaronder de Europese Groenen, die de sociale voorwaarden en de maatregelen voor de financiering van de universele dienstverlening onvoldoende achten, heeft de Europese Commissie beslist de markt van de postdiensten tegen uiterlijk begin 2011 volledig te liberaliseren.

Vanaf dan zal onze huidige De Post niet langer het alleenrecht hebben op het bedelen van de gewone brievenpost (brieven van minder dan 50 gram). Wanneer we een grondige analyse maken van de wijze waarop de zaken verlopen in de landen die hun postmarkt reeds hebben geliberaliseerd, valt het sterk te betwijfelen dat de beslissing van de Europese Commissie zal leiden tot een verbetering van de dienstverlening, tot een groter voordeel voor de klanten of tot een bescherming of verbetering van het statuut van de werknemers. Veeleer lijkt deze beslissing eerder ingegeven door een ideologisch-politieke overtuiging van de vrije markt, dan door socio-economische bezorgdheid.

Dat is vreemd, omdat de sociale rol van De Post inherent is aan het systeem van postbedeling zelf. Mensen versturen brieven naar elkaar en houden zo contact met elkaar. De postbode heeft een vaste wijk die hij bedient en door en door kent. Hij of zij is vaak een aanspreekpunt en een vaste waarde in het sociale leven van die wijk. Wij aanvaarden niet dat de universele dienstverlening in gevaar wordt gebracht of verminderd enkel om een financieel evenwicht te behouden. Immers, een dergelijke sociale rol kan eigenlijk niet worden geliberaliseerd en verdient integendeel een sterke publieke steun.

Ongetwijfeld beseft de Europese Commissie deze onmogelijkheid. Wellicht is het dan ook net daarom dat er zo weinig voorwaarden zijn verbonden aan de liberalisering van de postmarkt. Wie uitgaat van het versterken van de socio-economische rol van de postdiensten zou immers een betere kwaliteit garanderen van de dienstverlening. Net als een universele dienstverlening met een gezonde financiering. We vinden echter niets terug van dat alles. Integendeel, de postbedeling op wijkniveau is niet langer gegarandeerd als er bij de omzetting van de Europese richtlijn geen waarborgen worden ingebouwd.

Zoals bleek uit de hoorzitting in de Kamer op 28 november 2007 met de heer Johnny Thijs, gedelegeerd bestuurder van De Post, is het risico reëel dat een vrijmaking zonder meer een nefast effect heeft op

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Malgré l'opposition de différents membres du Parlement européen, dont les Verts européens, qui jugeaient insuffisantes les conditions sociales et les mesures de financement du service universel, la Commission européenne a décidé de libéraliser entièrement le marché des services postaux pour le début de l'année 2011 au plus tard.

À partir de ce moment, notre Poste actuelle n'aura plus le monopole sur la distribution du courrier ordinaire (lettres de moins de 50 grammes). L'analyse approfondie de l'évolution de la situation dans les pays qui ont déjà libéralisé leur marché postal nous conduit à douter fortement que la décision de la Commission européenne entraîne une amélioration du service, un plus grand avantage pour les clients ou une protection ou une amélioration du statut des travailleurs. Cette décision semble plutôt avoir été dictée par une conviction idéologico-politique empreinte de libéralisme que par une préoccupation d'ordre socio-économique.

Voilà qui est étrange, car le rôle social de La Poste est inhérent au système même de la distribution du courrier. Les gens s'envoient des lettres qui leur permettent de garder le contact. Le facteur distribue toujours le courrier dans le même quartier, qu'il connaît comme sa poche. Il ou elle est souvent un interlocuteur et une valeur sûre dans la vie sociale de ce quartier. Nous n'acceptons pas que le service universel soit mis en danger ou soit réduit dans le seul but de maintenir un équilibre financier. En effet, un tel rôle social ne peut, en fait, être libéralisé et mérite au contraire un puissant soutien public.

Il ne fait aucun doute que la Commission européenne a conscience de cette impossibilité. Cela explique sans doute également que la libéralisation du marché postal soit assortie de si peu de conditions. En partant du principe qu'il faut renforcer le rôle socio-économique des services postaux, on garantirait en effet une meilleure qualité du service. De même qu'un service universel assorti d'un financement sain. Nous ne retrouvons cependant rien de tout cela. Au contraire, en l'absence de garanties lors de la transposition de la directive européenne, la distribution du courrier au niveau des quartiers n'est plus garantie.

Ainsi qu'il est ressorti de l'audition de M. Johnny Thijs, administrateur délégué de La Poste, organisée à la Chambre le 28 novembre 2007, le risque est réel qu'une libéralisation pure et simple ait un impact négatif tant sur

zowel de kwaliteit van de postbedeling en op de universele dienstverlening, als op het sociaal statuut van de werknemers. Het risico is groot dat privébedrijven enkel geïnteresseerd zullen zijn in de economische rendabele deelmarkten (grote bedrijven, bedeling in de steden,...), niet in de kleine individuele consument. Ook dreigt De Post te worden weggeblazen door nieuwe spelers die werken met goedkope zelfstandige medewerkers zonder sterk sociaal statuut en voor de gewone consument valt er een verhoging van de prijzen te verwachten.

Het Verenigd Koninkrijk en Zweden hebben al een vrijgemaakte postmarkt. Daar zien we hoe privébedrijven zich enkel op die marktonderdelen hebben gegooid die de meeste winst opleveren. Dit had zware gevolgen voor de posttarieven voor zowel de kmo's als de burgers. De concurrenten van *Royal Mail* hebben zich in het Verenigd Koninkrijk toespitst op de grote verdelers: de top 50 van de ondernemingen die het meest gebruik maken van de post, vertegenwoordigen 40% van de hele postmarkt. Die grote ondernemingen hebben duidelijk voordeel gehaald uit de liberalisering: vrije keuze van postbedeler, lagere prijzen en hogere kwaliteit van de dienstverlening. De kmo's en de burgers daarentegen hadden geen enkel voordeel bij de vrijmaking. Integendeel, ze worden nog steeds geconfronteerd met zeer hoge prijzen, zonder alternatief. Sinds de liberalisering van de postmarkt in Zweden in 1993 hebben de bedrijven hun tarieven zien dalen met 30%, terwijl het publiek die met 90% heeft zien stijgen, zo meldt ons de Zweedse regulator.

Bij een ongereguleerde liberalisering en het ontbreken van een regulator is er niemand die de burgers kan uitleggen hoe de dienstverlening zal worden betaald. Zal dit gebeuren door een bijdrage van de eventuele nieuwe spelers, zoals de indieners van dit voorstel willen, of zal het veeleer betaald worden door de burgers zelf, zoals de vertegenwoordiger van de Europese Commissie impliciet toegaf tijdens de hoorzittingen omtrent de vrijmaking van De Post?

Als de kosten van de universele dienstverlening worden doorgerekend aan de consument, dan is het niet onrealistisch te verwachten dat deze in de eerste plaats vooral de kmo's en de burgers zal treffen. Zij maken immers veel gebruik van de postdiensten. Een gunsttarief valt echter te betwijfelen.

De burger en de kmo's die instaan voor de financiering van de universele dienstverlening, het is de omgekeerde wereld. We willen toch niet terug naar de tijd dat het uitwisselen van post enkel weggelegd was voor de aristocratie? De Staat zal daarom altijd een financieel steunende rol moeten blijven spelen. Maar de Europese

la qualité de la distribution du courrier et du service universel que sur le statut social des travailleurs. Le risque est grand que des entreprises privées ne s'intéressent qu'aux segments du marché économiquement rentables (grandes entreprises, distribution urbaine,...) et non au petit consommateur individuel. La Poste risque également d'être balayée par de nouveaux acteurs occupant des collaborateurs indépendants bon marché sans statut social solide, le consommateur ordinaire pouvant s'attendre à une hausse des prix.

Le Royaume-Uni et la Suède ont déjà libéralisé leur marché postal. Nous observons en l'occurrence que les entreprises privées se sont lancées sur les seuls segments de marché qui génèrent le plus de bénéfices. Cette situation a été lourde de conséquences pour les tarifs postaux, à la fois pour les PME et les citoyens. Au Royaume-Uni, les concurrents de la *Royal Mail* se sont focalisés sur les grands distributeurs: le top 50 des entreprises qui recourent le plus aux services postaux représente 40% de l'ensemble du marché postal. Ces grandes entreprises ont clairement profité de la libéralisation: libre choix du distributeur du courrier, baisse des prix et amélioration de la qualité du service. En revanche, les PME et les citoyens n'ont tiré aucun profit de la libéralisation. Au contraire, ils sont toujours confrontés à des prix très élevés sans alternative. D'après les informations fournies par le régulateur suédois, depuis la libéralisation du marché postal en Suède intervenue en 1993, les entreprises ont vu baisser leurs tarifs de 30%, alors que le public a vu augmenter les siens de 90%.

En l'absence de régulateur et de libéralisation réglementée, personne ne peut expliquer aux citoyens de quelle façon le service sera financé. Ce financement sera-t-il assuré par une contribution des nouveaux acteurs éventuels, ainsi que nous le souhaitons, ou plutôt par les citoyens eux-mêmes, comme l'a reconnu implicitement le représentant de la Commission européenne lors des auditions consacrées à la libéralisation de La Poste?

Si le coût du service universel est répercuté sur le consommateur, on peut raisonnablement s'attendre à ce que les PME et les citoyens soient les premiers touchés. En effet, ils ont souvent recours aux services postaux. Il est toutefois loin d'être certain qu'ils bénéficieront d'un tarif préférentiel.

Faire supporter le financement du service universel par le citoyen et les PME, c'est le monde à l'envers. Nous ne voulons tout de même pas retourner à l'époque où l'échange de courrier était réservé à l'aristocratie? Il est dès lors indispensable que l'État continue de tout temps à jouer un rôle de soutien financier. Mais la jurisprudence

rechtspraak over staatssteun voor bedrijven biedt hierover weinig hoop.

Voor de indieners is de kwaliteit van de dienstverlening door de postoperatoren, de betaalbaarheid voor de gewone consument en de sociale voorwaarden van het personeel daarbij van primordiaal belang. De ervaringen in verschillende Europese landen waar men al eerder heeft geliberaliseerd, voorspellen wat dat betreft niet veel goeds. In Nederland worden studenten en huisvrouwen ingeschakeld om tegen een minimumloon enkele uurtjes per dag de post te bedelen.

Hoe zal de kwaliteit van de dienstverlening evolueren? Nu reeds zien we in deze landen dat deze zwaar achteruitgaat. We kunnen deze voorbeelden toch niet volgen! In Nederland heeft dit er zelfs toe geleid dat er nergens nog postkantoren te vinden zijn. De basis van het systeem, zoals dat ooit door verlichte denkers is uitgevonden, is hierdoor onderuitgehaald. Opnieuw moeten dorpsbewoners zich verplaatsen naar de steden om essentiële verrichtingen te kunnen uitvoeren. De klok is zo 100 jaar teruggedraaid.

Niet alleen riskeert door de liberalisering de kwaliteit van de dienstverlening erop achteruit te gaan, ook de arbeidsomstandigheden zullen hier onder lijden. Nu reeds kampt De Post met een zeer hoog ziekteverzuim en met een sterke demotivering van haar personeel. De protesten die GeoRoute oproept zijn oorverdovend. Dit systeem is ingevoerd net om de komende liberalisering voor te bereiden. We mogen ons dus verwachten aan nog pijnlijke situaties en grotere protesten als de liberalisering niet goed doordacht wordt.

Daarenboven vrezen wij dat ondanks de mooie beloften van de Europese Commissie een groot banenverlies mogelijk is. En niet enkel in het eerste jaar of in de verre toekomst, zoals sommige economen beweren, maar gedurende een zeer lange periode. Ook hiervan hebben we reeds ontvucherende voorbeelden gezien in landen waar de postmarkt al is vrijgemaakt: vele banen gingen verloren of werden niet meer ingevuld. Het reeds eerder aangehaalde Nederlandse voorbeeld van studenten en huisvrouwen toont op heldere wijze aan dat de arbeidskwaliteit niet langer gewaarborgd is. Zo gingen er ook in Duitsland na de vrijmaking van de postmarkt niet minder dan 29.000 banen verloren bij Deutsche Post en daarvan werden 15.000 niet gecompenseerd door nieuwe jobs bij de nieuwe operatoren. Alweer, 100 jaar sociale strijd wordt met een beweging weggevaagd.

européenne relative aux aides d'État accordées aux entreprises n'offre que peu d'espoirs en la matière.

La qualité du service fourni par les opérateurs postaux, l'accessibilité de ce service pour le consommateur ordinaire et les conditions sociales offertes au personnel revêtent pour nous une importance primordiale. L'évolution constatée dans différents pays européens déjà passés à la libéralisation n'augure rien de bon. Aux Pays-Bas, on fait appel à des étudiants et à des femmes au foyer pour distribuer le courrier quelques heures par jour, moyennant un salaire minimum.

Comment la qualité du service va-t-elle évoluer? Dans les pays précités, on constate dès à présent une baisse de qualité très nette. Nous ne pouvons tout de même pas suivre ces exemples! Aux Pays-Bas, on en est même arrivé à supprimer tous les bureaux de poste. La base du système imaginé un jour par des esprits éclairés est totalement remise en cause. Lorsqu'ils doivent effectuer des opérations essentielles, les villageois sont à nouveau contraints de se déplacer jusqu'en ville. On se retrouve dans la situation qui prévalait il y a une centaine d'années.

Non seulement la libéralisation risque de nuire à la qualité du service, mais elle affectera également les conditions de travail. À l'heure actuelle, La Poste est déjà confrontée à un taux très élevé d'absentéisme pour cause de maladie, et son personnel est fortement démotivé. Les protestations suscitées par GeoRoute sont fracassantes. Or, ce système a précisément été instauré dans le but de préparer la future libéralisation. Si la libéralisation n'est pas mûrement réfléchie, nous aurons sans aucun doute à faire face à des situations encore plus pénibles et à des protestations encore plus vives.

De plus, nous craignons que, malgré les belles promesses de la Commission européenne, une importante perte d'emplois soit possible, et ce, non seulement la première année ou dans un avenir lointain, comme l'affirment certains économistes, mais sur une très longue période. On en a déjà vu des exemples peu rassurants dans des pays où le marché postal a déjà été libéralisé, et où de nombreux emplois ont été perdus ou n'ont plus été pourvus. L'exemple déjà cité des étudiants et des femmes au foyer aux Pays-Bas montre clairement que la qualité du travail n'est plus garantie. De même, en Allemagne, la libéralisation des services postaux a entraîné la perte de pas moins de 29.000 emplois à la Deutsche Post, dont 15.000 n'ont pas été compensés par des créations de postes chez les nouveaux opérateurs. Une fois de plus, on voit comment un siècle de lutte sociale est balayé d'un trait de plume.

Tevens willen wij benadrukken dat de liberalisering van de postmarkt en de openstelling voor andere operatoren niet zonder gevolg zal zijn voor het milieu. De vermeerdering van de bedieners zal het aantal kilometers postvervoer doen oplopen, met sterke gevolgen voor het milieu en de volksgezondheid. Dit is een ernstige extra kost voor de economie, die momenteel niet in aanmerking wordt genomen!

Stevige voorwaarden om een catastrofe te voorkomen.

Dit rampscenario hoeft geen realiteit te worden. Volgens de Europese beslissing kunnen de lidstaten immers voorwaarden opleggen aan geïnteresseerde bedrijven om op onze markt te mogen werken. België mag niet aarzelen dit te doen, wil het voorkomen dat de kleine consument, vooral op het platteland, en de werknemers de prijs betalen voor deze harde liberalisering.

In Duitsland werden enkele jaren na de liberalisering de sociale voorwaarden en de tamelijk hoge salarissen vastgelegd in een paritair comité, zodat bedrijven die de Duitse postmarkt op willen of er willen blijven, moeten garanderen dat dit niet meer gebeurt ten koste van de arbeiders en hun verloning. (De banen bij deze bedrijven bleken immers onzeker en zeer slecht betaald.)

In andere landen, zoals Finland, bestaat er een mechanisme «*pay or play*» om onbeteugelde en destructieve concurrentie tegen te gaan. Dit houdt in dat de operatoren zich enerzijds volledig schikken naar de verplichtingen van de universele dienstverlening (*play*) of anderzijds bijdragen aan de financiering van de universele dienstverlening die dan door een andere operator wordt vervuld (*pay*). Zelfs wanneer verschillende studies van mening zijn dat geen enkele van de door de Commissie voorgestelde financieringsmogelijkheden werkelijk voldoende zijn, is het nodig om elke mogelijkheid ter zake te onderzoeken.

Wij vragen snelle garanties aan de regering voor de universele dienstverlening en de bescherming van de werknemers bij de verplichte liberalisering van de postdiensten. Het gaat hier om een dringend dossier: binnen amper 3 jaar is het al zover. Volgens Johnny Thijs moeten deze maatregelen uiterlijk op 1 september 2009 een feit zijn, zodat ook de Post weet waar ze aan toe is en zich zo goed mogelijk kan voorbereiden op de liberalisering. Langer talmen is onverantwoord en plaatst De Post in een zeer nadelige uitgangsspositie.

Nous tenons également à souligner que la libéralisation du marché des services postaux et son ouverture à d'autres opérateurs ne seront pas sans conséquences pour l'environnement. La multiplication des opérateurs va entraîner une augmentation du nombre de kilomètres parcourus, ce qui aura des retombées sensibles en matière d'environnement et de santé publique, et donc un coût économique important dont il n'est pas tenu compte actuellement!

Des conditions strictes pour éviter une catastrophe.

Ce scénario catastrophe ne doit pas nécessairement se réaliser. La décision européenne permet en effet aux États membres d'imposer des conditions aux entreprises souhaitant opérer sur notre marché. La Belgique ne doit pas hésiter à le faire si elle veut éviter que les petits consommateurs, en particulier à la campagne, et les travailleurs paient le prix de cette libéralisation dure.

En Allemagne, quelques années après la libéralisation, les conditions sociales et les salaires, relativement élevés, ont été fixés dans une commission paritaire, de sorte que les entreprises qui veulent s'implanter ou rester sur le marché allemand des services postaux doivent donner la garantie qu'elles ne le feront plus aux dépens des travailleurs et de leur rémunération. (Il est en effet apparu que, dans ces entreprises, les emplois sont précaires et sous-payés.)

Dans d'autres pays, comme la Finlande, il existe un mécanisme dit «*pay or play*» destiné à empêcher toute concurrence effrénée et destructrice. Ce mécanisme consiste à ce que les opérateurs se conforment pleinement aux obligations du service universel («*play*») ou contribuent au financement du service universel assuré par un autre opérateur («*pay*»). Même si diverses études estiment qu'aucune des possibilités de financement proposées par la Commission sont réellement suffisantes, il est nécessaire d'examiner toutes les possibilités en la matière.

Nous demandons de manière urgente au gouvernement des garanties pour le service universel et pour la protection des travailleurs dans le cadre de la libéralisation obligatoire des services postaux. Il s'agit d'un dossier urgent: la libéralisation sera effective dans un peu moins de 3 ans. Selon Johnny Thijs, ces mesures doivent entrer en vigueur au plus tard le 1^{er} septembre 2009, pour que la Poste sache à quoi s'en tenir et puisse se préparer le mieux possible à la libéralisation. Il serait irresponsable de tergiverser davantage, parce que l'on mettrait ainsi la Poste dans une position de départ désavantageuse.

In onze ogen wil de postrichtlijn een hoge kwaliteit garanderen van de universele dienstverlening. De openstelling van de markt is geen doel op zich, maar slechts een middel om die hoge kwaliteit gemakkelijker te bereiken. Bij de omzetting van deze richtlijn in Belgisch recht, moeten wij toezien op het behoud van de rechten en het statuut van de werknemers en op het vrijmaken van voldoende middelen daarvoor.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)

Il nous semble que la directive postale vise à garantir un service universel de haute qualité. L'ouverture du marché n'est pas une fin en soi mais seulement un moyen d'atteindre plus facilement ce niveau élevé de qualité. Lors de la transposition de cette directive dans le droit belge, nous devons veiller à maintenir les droits et le statut des travailleurs et à dégager des moyens suffisants à cet effet.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de Europese richtlijn voor de vrijmaking van de Postmarkt en de verplichting om deze om te zetten in Belgisch recht;

B. gelet op de kwaliteit van de huidige postbedeling in België en de sociale rol van de postbode;

C. gelet op de positieve en negatieve ervaringen die andere Europese landen reeds hebben met vrijgemaakte postmarkten;

D. erkent de noodzaak om tijdig en krachtig de omzetting voor te bereiden van de Europese richtlijn voor de vrijmaking van de postmarkt in Belgisch recht;

E. is zich bewust van de sociale rol van postkantoren en postbodes in het bijzonder voor de sociale cohesie en wil deze bewaren door een performante en degelijk gefinancierde universele dienstverlening;

F. is bezorgd om de mogelijk nefaste effecten die deze vrijmaking kan hebben op de kwaliteit van de postbedeling, de arbeidsomstandigheden van de werknemers, het behoud van de werkgelegenheid en de effectiviteit van de universele dienstverlening;

G. vreest dat zonder flankerende maatregelen voor de vrijmaking van de postmarkt en de financiering van de universele dienstverlening, de kosten van de liberalisering van de postmarkt in het algemeen en de universele dienstverlening in het bijzonder, hoofdzakelijk zullen worden betaald door de burger en de kmo's;

H. wijst op de onvrede die nu reeds heerst bij de consument en de werknemers van de postdiensten;

I. wil een duidelijk omschreven en verplichtend raamwerk waarbinnen eventuele nieuwkomers op de postmarkt moeten opereren;

J. verlangt een bescherming van het sociaal statuut van de werknemers in de postsector;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la directive européenne sur la libéralisation des services postaux et l'obligation de transposer cette directive en droit belge;

B. vu la qualité des services postaux actuels en Belgique et la fonction sociale du facteur;

C. vu les expériences, positives et négatives, enregistrées dans d'autres pays d'Europe suite à la libéralisation des services postaux;

D. reconnaissant la nécessité de préparer, à temps et avec énergie, la transposition de la directive européenne sur la libéralisation des services postaux en droit belge;

E. consciente de la fonction sociale des bureaux de poste et des facteurs, en particulier pour la cohésion sociale, et entend conserver cette dernière grâce à un service universel performant et dont le financement est assuré;

F. préoccupée par les effets négatifs que cette libéralisation pourrait avoir sur la qualité des services postaux, les conditions de travail des travailleurs, le maintien de l'emploi et l'effectivité du service universel;

G. craignant que, si aucune mesure n'est prise pour accompagner la libéralisation des services postaux et le financement du service universel, les coûts de cette libéralisation, en général, et ceux du service universel, en particulier, soient principalement pris en charge par le citoyen et par les PME;

H. soulignant le mécontentement que manifestent déjà les consommateurs et les travailleurs des services postaux;

I. souhaitant que l'on adopte un cadre clair et contraignant pour les éventuels nouveaux venus sur le marché des services postaux;

J. demandant la protection du statut social des travailleurs du secteur postal;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

1. het personeel en de gebruikers goed en volledig te informeren over de toekomst van De Post en over de maatregelen die worden genomen als gevolg van de liberalisering, en daarbij extra aandacht te schenken aan de zwaksten in de samenleving;
2. de spelregels voor de toekomstige concurrenten van de Post snel vast te leggen in een onbetwistbaar en duidelijk juridisch raamwerk;
3. bij het toekennen van de licentievoorwaarden te zorgen voor een geografische dekking van het ganse land, ook in landelijke of afgelegen gebieden en gebieden met sociale spanningen en de postophaling en postuitreiking te garanderen op elke werkdag;
4. de toegang tot de postmarkt onderhevig te maken aan het uitsluitend aanwerven van loontrekken-den;
5. maatregelen te nemen om de consument te beschermen, zoals het opleggen van maximumprijzen en garanties te vragen over de kwaliteit van de dienst;
6. aan alle bedrijven op de postmarkt een substantiële financiële bijdrage te vragen voor de financiering van de universele dienstverlening, bijvoorbeeld via het systeem «*play or pay*»;
7. een regulator in het leven te roepen, zoals in de energiesector, die toekijkt op de naleving van de spelregels door de operatoren, en die maatregelen kan nemen om de universele dienstverlening, de kwaliteit van de dienst en de naleving van de rechten van het personeel te garanderen;
8. een paritair comité op te richten voor de private postdiensten dat alle werknemers in de sector dezelfde hoge sociale voorwaarden biedt en sociale dumping opspoort;
9. te zorgen voor voldoende postkantoren in landelijke of afgelegen gebieden en te streven naar minstens een postkantoor per 15.000 inwoners en de financiering van de kantoren veilig te stellen;
10. zich in te zetten, in samenwerking met gemeenten, verenigingen of private sector, opdat elke sluiting van een postkantoor wordt gecompenseerd door de opening van een postpunt en, bij sluiting van postpunten of bij

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'informer convenablement et de manière exhaustive le personnel et les utilisateurs sur l'avenir de La Poste et sur les mesures qui seront prises à la suite de la libéralisation, tout en consacrant une attention particulière aux personnes les plus vulnérables de la société;
2. de fixer rapidement les règles du jeu pour les futurs concurrents de La Poste en prévoyant un cadre juridique clair et incontestable;
3. de veiller, lors de l'octroi des conditions de licence, à une couverture géographique de l'ensemble du pays, également des zones rurales ou éloignées et des zones à tension sociale, et de garantir la levée et la distribution du courrier chaque jour ouvrable;
4. de soumettre l'accès au marché postal au recrutement exclusif de salariés;
5. de prendre des mesures pour protéger le consommateur, comme l'imposition de prix maximaux, et de demander des garanties en matière de qualité du service;
6. de demander à toutes les entreprises présentes sur le marché postal une contribution financière substantielle pour le financement du service universel, par exemple par le biais du système «*play or pay*»;
7. de créer un régulateur, comme dans le secteur de l'énergie, qui contrôle le respect des règles du jeu par les opérateurs, et qui peut prendre des mesures afin de garantir le service universel, la qualité du service et le respect des droits du personnel;
8. de créer, pour les services postaux privés, une commission paritaire offrant les mêmes conditions sociales élevées à tous les travailleurs du secteur et détectant les cas de *dumping* social;
9. de veiller à ce qu'il y ait des bureaux de poste en nombre suffisant dans les régions rurales et retirées, de maintenir au moins un bureau de poste par tranche de 15.000 habitants et d'assurer le financement des bureaux;
10. de s'efforcer, en collaboration avec les communes, les associations ou le secteur privé, de compenser la fermeture de tout bureau de poste par l'ouverture d'un point poste et, lors de la fermeture de points poste ou

opzeg van hun commercieel partnerschap, borg te staan voor de continuïteit van de dienstverlening;

11. snel en duidelijk te omschrijven welke diensten de Post moet bieden en hoe men die zal financieren, deze omschrijving te bestendigen in een nieuwe beheersovereenkomst met De Post, een evaluatiemethode op te stellen voor deze beheersovereenkomst en heel nadrukkelijk een richtprijs te bepalen voor de consumptie;

12. de sociale rol van de kantoren en postbodes objectief te valoriseren – bijvoorbeeld door hen voldoende tijd te geven om hun diensten uit te voeren, in het bijzonder tegenover oudere of minder valide mensen, en door het gamma van extra diensten aan de betrokken personen te behouden of zelfs uit te breiden – en deze, indien nodig, te vergoeden.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)

de la dénonciation de leur partenariat commercial, de garantir la continuité du service;

11. de définir rapidement et clairement les services que La Poste doit offrir et leurs modalités de financement, de consacrer cette définition dans un nouveau contrat de gestion à conclure avec La Poste, d'élaborer une méthode d'évaluation de ce contrat de gestion et de définir très formellement un prix indicatif pour l'utilisateur;

12. de valoriser objectivement le rôle social des bureaux et des facteurs – par exemple, en leur donnant suffisamment de temps pour effectuer leur service, en particulier auprès des personnes âgées ou moins valides et en maintenant voire en étoffant la gamme des services supplémentaires offerts aux personnes concernées – et au besoin de les rétribuer.