

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de doeltreffendheid van de hulp

(ingediend door de heren
Dirk Van der Maelen en Patrick Moriau)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2008

PROPOSITION DE RÉOLUTION

relative à l'efficacité de l'aide

(déposée par MM. Dirk Van der Maelen
et Patrick Moriau)

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V – N-VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a+VI.Pro</i>	:	<i>Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De doeltreffendheid van hulp is in internationale discussies als concept steeds belangrijker geworden, en wel zodanig dat we kunnen spreken van een internationale agenda voor de doeltreffendheid van hulp. Deze agenda ontstond door de ondertekening van de Verklaring van Parijs in maart 2005. Deze verklaring werd ondertekend door meer dan honderd bilaterale en multilaterale donoren en ontwikkelingslanden. Het onderliggende credo van de Verklaring van Parijs is: om de doeltreffendheid van hulp te verbeteren moet vooral het hulpbeheer verbeteren.

De Verklaring van Parijs is opgebouwd rond vijf principes. Het belangrijkste principe is eigenaarschap. Vele studies geven aan dat wanneer een partnerland achter de (zelf opgestelde) prioriteiten staat, de effecten van het ontwikkelingsbeleid veel groter zijn. Donoren moeten hun hulpbeleid afstemmen op deze prioriteiten. Een derde belangrijk principe in de Verklaring van Parijs is harmonisering. Donoren engageren zich om hun inspanningen op elkaar af te stemmen. Dit moet de transactiekosten voor de partnerlanden verlichten. Daarnaast engageren alle ondertekenaars zich ertoe resultaatgericht te werken en systemen op te richten om elkaar ter verantwoording te kunnen roepen.

Er zijn 12 indicatoren om de vooruitgang te meten in de uitvoering van de Verklaring van Parijs. Op basis van deze criteria werd er in 2005 een monitoring gedaan om een baseline vast te leggen. In het voorjaar van 2008 volgde er een tweede monitoringoefening. Deze zal dienen als basis voor een Forum van hoog niveau in Accra op 2 - 4 september 2008 (*Third High level forum on Aid Effectiveness*), waar men de vooruitgang op de indicatoren zal nagaan.

2008 is dus een cruciaal jaar in de strijd tegen wereldwijde armoede. In september 2008 zullen ministers uit alle landen, hoofden van ontwikkelingsinstanties en maatschappelijke organisaties bijeenkomen in Accra voor het derde Forum op hoog niveau over de doeltreffendheid van de hulp (2-4 september). Naar verwachting zal het Forum de Actie-Agenda van Accra (AAA) aannemen, met concrete stappen om de uitvoering te verbeteren van de Verklaring van Parijs.

Omdat de uitvoering van de Verklaring van Parijs centraal zal staan in de discussies in Accra is het dus van belang dat het Belgische parlement nagaat hoe het zelf

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'efficacité de l'aide, en tant que concept, a pris une importance croissante dans les discussions internationales, à telle enseigne que l'on peut parler d'un agenda international pour l'efficacité de l'aide. Cet agenda a vu le jour lors de la signature de la Déclaration de Paris en mars 2005. Cette déclaration a été signée par plus de cent donateurs bilatéraux et multilatéraux et pays en développement. Le credo sous-jacent à la Déclaration de Paris est le suivant: pour améliorer l'efficacité de l'aide, il convient surtout d'améliorer la gestion de l'aide.

La Déclaration de Paris s'articule autour de cinq principes. Le principe fondamental est l'appropriation. De nombreuses études montrent que lorsqu'un pays partenaire soutient les priorités (qu'il a établies lui-même), les effets de la politique de développement sont beaucoup plus importants. Les donateurs doivent aligner leur politique d'aide sur ces priorités. Un troisième principe important de la Déclaration de Paris est l'harmonisation. Les donateurs s'engagent à harmoniser leurs efforts, ce qui devrait permettre de réduire les frais de transaction pour les pays partenaires. Par ailleurs, tous les signataires s'engagent à mener des actions axées sur les résultats et à créer des systèmes leur permettant de se demander mutuellement des comptes.

Il existe 12 indicateurs permettant de mesurer les progrès dans la mise en œuvre de la Déclaration de Paris. Sur la base de ces critères, un monitoring a été effectué en 2005 en vue de fixer une base de référence. Un second exercice de monitoring a suivi au printemps 2008. Celui-ci servira de base à un Forum de haut niveau qui se déroulera à Accra du 2 au 4 septembre 2008 (*Third High level forum on Aid Effectiveness*), où l'on contrôlera les progrès en fonction des indicateurs.

L'année 2008 est donc une année cruciale pour la lutte contre la pauvreté dans le monde. En septembre 2008, des ministres de tous les pays, des chefs d'instances compétentes en matière de développement et des organisations sociales se rassembleront à Accra pour le troisième Forum de haut niveau sur l'efficacité de l'aide (2-4 septembre). On s'attend à ce que le Forum adopte l'Agenda d'Action d'Accra (AAA), qui prévoit des étapes concrètes en vue d'améliorer la mise en œuvre de la Déclaration de Paris.

Étant donné qu'à Accra les discussions seront centrées sur l'exécution de la Déclaration de Paris, il est important que le parlement belge examine la manière

een bijdrage aan dit uitvoeringsproces levert en hoe de beginselen over doeltreffende hulp uit de Verklaring van Parijs tot nu toe hebben bijgedragen aan een verbetering van de hulp. Daarom wordt met deze resolutie beoogd om ter voorbereiding op het forum in Accra te komen tot een standpunt van het Belgische parlement.

Deze discussie over de doeltreffendheid is een belangrijke discussie. We moeten echter niet uit het oog verliezen dat hervorming van het hulpbeheer slechts één van de vele maatregelen is die de federale regering moet nemen. Hulp is slechts één aspect in de armoedebestrijding, daarnaast is er dringend nood aan een eerlijker handelsbeleid, een rechtvaardig migratie- en klimaatbeleid, een schuldenbeleid, etc. dat is afgestemd op de internationaal aanvaarde ontwikkelingsdoelen. Er is dus dringend nood aan een betere afstemming van haar handels-, schulden- en ander beleid ten behoeve van ontwikkelingslanden en ter bevordering van een eerlijk internationaal financieel en handelssysteem voor ontwikkeling.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a+VI.Pro)
Patrick MORIAU (PS)

dont il contribue lui-même à ce processus d'exécution ainsi que la manière dont les principes relatifs à l'efficacité de l'aide contenus dans la Déclaration de Paris ont contribué jusqu'à présent à l'amélioration de l'aide. Aussi la présente résolution vise-t-elle à dégager le point de vue du parlement belge en préparation au forum d'Accra.

Cette discussion sur l'efficacité de l'aide est importante. Nous ne pouvons cependant pas perdre de vue que la réforme de la gestion de l'aide ne constitue que l'une des nombreuses mesures à prendre par le gouvernement fédéral. L'aide ne représente qu'un seul aspect de la lutte contre la pauvreté, auquel il est urgent d'associer une politique commerciale équitable, une politique honnête en matière de migration et de climat, une politique d'endettement, etc. conformes aux objectifs de développement reconnus au niveau international. Il est donc urgent d'améliorer l'adéquation de la politique commerciale et d'endettement au profit des pays en développement en vue de promouvoir un système commercial et financier international équitable pour le développement.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het feit dat de Belgische regering de Verklaring van Rome over harmonisatie (25 februari 2003) heeft onderschreven;

B. gelet op het feit dat de Belgische regering de Verklaring van Parijs over de doeltreffendheid van hulp (2 maart 2005) heeft onderschreven;

C. gelet op het feit dat de Belgische regering haar beleid voor ontwikkelingssamenwerking grotendeels heeft geënt op de Millenniumdoelstellingen (MDG's);

D. gelet op het feit dat België zich heeft aangesloten bij de Consensus van Monterrey die werd aangenomen tijdens de VN-conferentie over de financiering van ontwikkeling van 21 tot 22 maart 2002;

E. gelet op het feit dat België zich heeft aangesloten bij de Europese Consensus voor Ontwikkeling;

F. gelet op de conclusies van de *General Affairs and External Relations Council* (26-27 mei 2008), waar volgende paragraaf werd aangenomen:

«*The Council welcomes the ongoing efforts of civil society, local authorities, the private sector and other private and public donors to become involved in the aid effectiveness agenda and acknowledges their distinctive contribution by virtue of their specificities. In this regard the Council notes especially the ongoing independent process taking place in the CSO community on the development effectiveness of CSOs. The Council recognises these stakeholders as legitimate development actors in their own right and invites them to play their role in achieving the MDGs by exploring ways to maximize their added value and complementarity.*»;

G. gelet op het feit dat duurzame menselijke ontwikkeling via armoedebestrijding het hoofddoel is van de Belgische internationale samenwerking, zoals neergeschreven in de wet internationale samenwerking;

H. gelet op het feit dat de Verklaring van Parijs een prominente plaats krijgt in de recente beleidsnota van minister van Ontwikkelingssamenwerking (21 april 2008);

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que le gouvernement belge a signé la Déclaration de Rome sur l'harmonisation (25 février 2003);

B. considérant que le gouvernement belge a signé la Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide (2 mars 2005);

C. considérant que le gouvernement belge a largement aligné sa politique de coopération au développement sur les objectifs du millénaire (OMD);

D. considérant que la Belgique a adhéré au Consensus de Monterrey, adopté lors de la Conférence des Nations unies sur le financement du développement tenue les 21 et 22 mars 2002;

E. considérant que la Belgique a adhéré au Consensus européen pour le développement;

F. vu les conclusions du Conseil «Affaires générales et relations extérieures» (26-27 mai 2008), en particulier le paragraphe suivant:

«Le Conseil se félicite des efforts que consentent la société civile, les autorités locales, le secteur privé et d'autres donateurs publics et privés pour contribuer à améliorer l'efficacité de l'aide et il salue la contribution apportée par chacun en fonction de ses spécificités. À cet égard, le Conseil relève plus particulièrement le processus indépendant en cours au sein de la communauté des OSC sur l'efficacité de celles-ci en matière de développement. Il considère chacune de ces parties prenantes comme des acteurs légitimes du développement et il les invite à jouer leur rôle dans la réalisation des OMD en examinant comment tirer au mieux parti de ce qu'elles apportent et de leur complémentarité.»

G. considérant que la loi relative à la coopération internationale belge dispose que le développement humain durable est l'objectif prioritaire de la coopération internationale et qu'il doit être réalisé par le biais de la lutte contre la pauvreté;

H. considérant que la Déclaration de Paris occupe une place importante dans la dernière note de politique du ministre de la Coopération au développement (21 avril 2008);

I. gelet op het engagement van de Belgische regering om 0,7% van het BNI tegen 2010 te besteden aan *Official Development Assistance*, zoals gedefinieerd door de OESO/DAC;

J. gelet op het feit dat de minister voor Ontwikkelings-samenwerking in juni 2007 het Plan voor Harmonisatie en Afstemming goedgekeurde;

K. overwegende dat volgens OESO-cijfers uit 2006 blijkt dat de Belgische hulp – volgens de DAC-Aanbeveling van 2001 – voor 98% ontbonden was, en binnen de OESO/DAC beslist werd om deze DAC-aanbeveling uit te breiden naar HIPC-landen die geen Minst Ontwikkelde Landen zijn;

L. overwegende dat de huidige bijzondere aandacht voor de doeltreffendheid van hulp heeft geleid tot conclusies dat de ontwikkelingshulp onvoldoende functioneert door een gebrekkige coördinatie tussen donoren en het bestaan van te veel projecten en programma's met verschillende procedures;

M. overwegende dat deze situatie leidt tot een geringe eigen inbreng, minder doeltreffende programma's en ontwikkelingslanden die worden overstelpt met eisen van donorlanden;

N. overwegende dat uit vele studies is gebleken dat een daadwerkelijke verantwoording voor het gebruik van hulp met betrokkenheid van burgers een van de belangrijkste indicatoren voor doeltreffender hulp is, maar dat het bij de hulp nog steeds ontbreekt aan transparantie en openheid;

O. overwegende dat hulp nog vaak wordt uitgekeerd op basis van eigen prioriteiten en tijdschema's van donoren, zonder dat voldoende rekening wordt gehouden met nationale prioriteiten en nationale begrotingsprocedures, waardoor het voor de ontvangende overheden bijzonder moeilijk is om vooruit te plannen en begrotingen op te maken, en het ook parlementen, civiele organisaties en anderen moeilijk maakt om toezicht uit te oefenen op de hulpstromen;

P. overwegende dat het gebruik van nationale beheerssystemen een belangrijk middel is om de eigen inbreng van partnerlanden in beleidsontwikkeling en –uitvoering te vergroten;

Q. overwegende dat het gebrek aan vraaggestuurde technische bijstand een kernpunt is voor de ontwikkeling van landsregeringen omdat veel technische bijstand nog

I. vu l'engagement du gouvernement belge de consacrer, d'ici 2010, 0,7% du RNB à l'aide publique au développement (APD), telle qu'elle a été définie par le comité de l'assistance au développement de l'OCDE;

J. considérant que le ministre de la Coopération au développement a approuvé le plan pour l'harmonisation et l'alignement en juin 2007;

K. considérant que les chiffres de l'OCDE pour 2006 indiquent que l'aide belge – selon la recommandation du comité de l'assistance au développement de 2001 – était non liée à hauteur de 98% et que le comité de l'assistance au développement de l'OCDE a décidé d'étendre sa recommandation aux pays pauvres très endettés (PPTÉ) qui ne figurent pas parmi les pays les moins avancés;

L. considérant que l'attention particulière que l'on attache aujourd'hui à l'efficacité de l'aide a amené à conclure que l'aide au développement n'est pas organisée d'une façon satisfaisante en raison d'un manque de coordination entre les donateurs et de l'existence d'un trop grand nombre de projets et de programmes articulés autour de procédures différentes;

M. considérant que cette situation limite l'apport propre, nuit à l'efficacité des programmes et fait que les pays en développement se retrouvent submergés par les exigences des pays donateurs;

N. considérant que de nombreuses études montrent qu'une justification effective de l'utilisation de l'aide avec la participation des citoyens constitue l'un des principaux indicateurs permettant d'améliorer l'efficacité de cette aide, mais que l'utilisation de l'aide manque toujours de transparence et d'ouverture;

O. considérant que l'aide est encore souvent accordée sur la base des priorités et des calendriers des donateurs, sans qu'il soit suffisamment tenu compte des priorités et des procédures budgétaires nationales, de sorte qu'il est particulièrement difficile pour les autorités bénéficiaires d'établir des plans et des budgets et que les parlements, les organisations civiles et autres éprouvent également des difficultés à contrôler les flux d'aide;

P. considérant que le recours à des systèmes de gestion nationaux constitue un moyen important pour accroître l'apport propre des pays partenaires dans l'élaboration et la mise en œuvre de la politique;

Q. considérant que l'absence d'assistance technique axée sur la demande est un point névralgique dans le cadre du développement des gouvernements nationaux,

steeds gebonden en te duur is, en vaak niet effectief is bij het ontwikkelen van lokale capaciteit;

R. overwegende dat de rol van nationale parlementen van het grootste belang is voor het vergroten van het bewustzijn en het stimuleren van hervormingen van de hulparchitectuur, namelijk door behandeling en goedkeuring van ontwikkelingskaders en -budgetten, financiering van armoedegerelateerde sectoren en het aanspreken van regeringen op de uitvoering van de Verklaring van Parijs;

S. overwegende dat het stellen van macro-economische voorwaarden door donoren aan de ontvangende overheden het eigenaarschap van deze ontvangende overheden ondermijnt;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM OP HET FORUM VAN HOOG NIVEAU IN ACCRA (2 TOT 4 SEPTEMBER 2008) DE VOLGENDE STANDPUNTEN IN TE NEMEN:

1. aandacht te vragen voor een coherent ontwikkelingsbeleid, waarbij ook beslissingen in andere domeinen dan het ontwikkelingsbeleid – zoals handelsbeleid, schuldenbeleid, migratiebeleid, klimaatbeleid, enzovoort – gericht zijn op de ontwikkelingsdoelen die de Belgische regering heeft onderschreven in de wet internationale samenwerking (25 mei 1999), met name duurzame menselijke ontwikkeling via armoedebestrijding;

2. te pleiten voor een verbreding van de definitie van eigenaarschap – zoals neergeschreven in de Verklaring van Parijs – naar democratisch eigenaarschap, waarbij alle relevante actoren (parlementen, civiele organisaties, burgers) in de beleidsdialoog moeten worden betrokken om het gehalte van verantwoording te verhogen;

3. te pleiten voor een verdergaand debat over de ontbinding van hulp met het oog op het ontbinden van technische assistentie en voedselhulp;

4. te pleiten voor bindende engagementen voor het vrijgeven van informatie over hulpstromen naar ontvangende overheden, parlement, civiele organisaties en burgers;

5. te pleiten voor het geleidelijk aan voor 100% vraaggestuurd maken van technische assistentie en het engagement op te nemen hiervoor de nodige middelen vrij te maken om capaciteiten op te bouwen binnen de

parce qu'une grande partie de l'assistance technique est encore toujours liée et trop chère, et n'est souvent pas efficace pour le développement de la capacité locale;

R. considérant que le rôle des parlements nationaux est primordial pour accroître la prise de conscience et stimuler les réformes de l'architecture de l'aide, notamment par l'examen et l'adoption de cadres et de budgets de développement, par le financement des secteurs liés à la pauvreté et par l'interpellation des gouvernements concernant l'exécution de la Déclaration de Paris;

S. considérant qu'en imposant des conditions macro-économiques aux autorités bénéficiaires, les donateurs minent l'appropriation de ces dernières;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL D'ADOPTER AU FORUM DE HAUT NIVEAU D'ACCRA (DU 2 AU 4 SEPTEMBRE 2008) LES POSITIONS SUIVANTES:

1. attirer l'attention sur la nécessité de mener une politique cohérente en matière de développement dans le cadre de laquelle les décisions prises dans des domaines politiques autres que le développement – comme la politique commerciale, la politique d'endettement, la politique d'immigration, la politique climatique, etc. – sont également axées sur les objectifs fixés par le gouvernement belge en matière de développement dans le cadre de la loi du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale belge, notamment un développement humain durable à travers la lutte contre la pauvreté;

2. plaider en faveur d'une extension de la définition de l'appropriation – telle qu'inscrite dans la Déclaration de Paris – à l'appropriation démocratique impliquant obligatoirement tous les acteurs pertinents (parlements, organisations civiles, citoyens) dans le dialogue politique afin d'accroître le degré de responsabilisation;

3. plaider en faveur d'un débat approfondi sur le déliement de l'aide en vue de délier l'assistance technique et l'aide alimentaire;

4. prôner des engagements contraignants en ce qui concerne la diffusion d'informations sur les flux d'aides à l'intention des autorités bénéficiaires, du parlement, des organisations civiles et des citoyens;

5. plaider en faveur de la mise en œuvre progressive d'une assistance technique déterminée à 100% par la demande, et s'engager à débloquer les moyens nécessaires à cet effet afin de créer, dans les pays

partnerlanden zodat zij hierrond eigen nationale strategieën kunnen opstellen;

6. te erkennen dat de civiele maatschappij een essentiële ontwikkelingsactor is en dat diversiteit en onafhankelijkheid de ruggengraat vormen van de kracht van de civiele maatschappij, en hiervoor een *'enabling environment'* te garanderen zodat de civiele maatschappij ten volle haar rol in het kader van eigenaarschap en wederzijdse verantwoording kan opnemen,

7. het onafhankelijke proces dat op dit ogenblik binnen de (internationale) civiele maatschappij over de doeltreffendheid van de civiele organisaties bezig is, te erkennen;

8. te pleiten voor een geleidelijke stopzetting van economische beleidsvoorwaarden die een negatieve impact hebben op de burgers, maar zonder hierbij het grote belang van een politieke dialoog – gestoeld op wederzijds respect – tussen donor en ontvangende overheid in vraag te stellen;

9. te pleiten voor een hogere voorspelbaarheid van de hulp, voornamelijk van begrotingshulp, waarbij donoren meerjarige engagementen opnemen en meer fondsen daadwerkelijk uitbetalen bij de aanvang van het fiscale jaar van de partnerlanden, en hierbij het engagement opnemen om transparante informatie vrij te geven over deze begrotingshulp;

10. te pleiten voor de oprichting van een (internationale) onafhankelijke instelling die de verbintenissen die donorlanden en ontwikkelingslanden aangaan op het vlak van hulpdoeltreffendheid opvolgt en doorlicht,

11. te pleiten voor daadwerkelijke engagementen van de donoren om naast politieke intenties ook engagementen op te nemen rond het versterken van de eigen administraties verantwoordelijk voor het Ontwikkelingsbeleid, zodat deze in staat zijn de politieke engagementen in de praktijk om te zetten.

25 juni 2008

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a+VI.Pro)
Patrick MORIAU (PS)

partenaires, les capacités nécessaires pour que ceux-ci puissent élaborer leurs propres stratégies nationales en la matière;

6. reconnaître que la société civile constitue un acteur essentiel du développement et que la diversité et l'autonomie sont garantes de la force de la société civile, et garantir un environnement propice (*'enabling environment'*) à cet effet, de manière à ce que la société civile puisse jouer pleinement son rôle dans le cadre de l'appropriation et de la responsabilité mutuelle;

7. reconnaître le processus indépendant actuellement en cours au sein de la société civile (internationale) sur l'efficacité des organisations civiles;

8. plaider en faveur d'une suppression progressive des conditions économiques qui ont des répercussions négatives sur les citoyens, sans pour autant mettre en cause l'importance capitale du dialogue politique – fondé sur le respect mutuel – entre donateurs et autorités bénéficiaires;

9. plaider en faveur d'une plus grande prévisibilité de l'aide, principalement de l'aide budgétaire, les donateurs s'engageant pour plusieurs années, versant effectivement davantage de fonds dès le début de l'année fiscale des pays partenaires et s'engageant à fournir des informations transparentes concernant cette aide budgétaire;

10. prôner la création d'une institution (internationale) indépendante qui assurerait le suivi et le contrôle des engagements pris par les pays donateurs et les pays en développement en matière d'efficacité de l'aide;

11. insister pour que, en plus de leurs intentions politiques, les donateurs s'engagent aussi réellement à renforcer leurs propres administrations responsables de la politique en matière de développement, pour que ces dernières soient en mesure de mettre les engagements politiques en pratique.

25 juin 2008