

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juli 2008

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 3 april 1997
betreffende het fiscale stelsel van
gefabriceerde tabak wat de accijnzen op
roltabak betreft**

(ingediend door de heren Luk Van Biesen en
Bart Tommelein en mevrouw
Katia della Faille)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juillet 2008

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 3 avril 1997 relative
au régime fiscal des tabacs manufacturés en
ce qui concerne les droits d'accise
sur le tabac à rouler**

(déposée par MM. Luk Van Biesen et
Bart Tommelein et
Mme Katia della Faille)

SAMENVATTING

De indiener stelt vast dat de accijnsdruk op sigaretten hoger ligt dan op roltabak. Dit wetsvoorstel strekt er daarom toe de accijnzen op roltabak te verhogen teneinde de accijnsdruk op beide producten gelijk te schakelen.

RÉSUMÉ

L'auteur constate que les cigarettes sont soumises à des droits d'accises plus élevés que le tabac à rouler. Cette proposition de loi vise dès lors à augmenter les droits d'accises sur le tabac à rouler afin de soumettre les deux produits à une pression fiscale égale.

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven	
VB	:	Vlaams Belang	

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het staat als een paal boven water: het roken van tabak is vandaag de dag de belangrijkste vermijdbare doodsoorzaak.

Het laatste rapport van de Wereldgezondheidsorganisatie «*WHO Report on the global tobacco epidemic 2008*» spreekt boekdelen. Uit de laatste studie van de Stichting tegen Kanker (november 2007) blijkt dat 27% van de Belgische bevolking nog een regelmatige roker is.

Als er over tabak gesproken wordt, verwijst men bijna automatisch naar gefabriceerde sigaretten en vergeet men de roltabak. Nochtans behoort België tot de Europese top wat de verkoop van roltabak betreft. Roltabak wordt soms omschreven als een «half afgewerkt» product dat gebruikt wordt om sigaretten te maken. Het enige wat de consument nog moet doen is de losse tabak in een sigarettenhuls steken, manueel of tegenwoordig veelal met een mechanisch hulpmiddel. Men spreekt doorgaans nog steeds van handgerolde sigaretten, hoewel dit gebruik in onbruik raakt. Het eindresultaat is hetzelfde als een gefabriceerde sigaret. Daarenboven moet benadrukt worden dat beide producten schadelijk zijn voor de gezondheid.

Nochtans behandelt de wetgever roltabak verschillend: in tegenstelling tot de gefabriceerde sigaretten is er geen verplichting om een fotografische afbeelding te drukken op de verpakking (koninklijk besluit van 29 mei 2002 betreffende het fabriceren en het in de handel brengen van producten op basis van tabak en soortgelijke producten), zijn er geen verplichte maximale gehalten aan teer, nicotine en koolstofmonoxide (koninklijk besluit van 29 mei 2002 betreffende het fabriceren en het in de handel brengen van producten op basis van tabak en soortgelijke producten) en wordt het product verschillend belast (wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak).

Deze verschillende behandeling is vreemd want er is geen enkele zinvolle, noch objectieve verklaring om gefabriceerde sigaretten en roltabak anders te reglementeren.

De Wereldgezondheidsorganisatie schreef in «*Tobacco: deadly in any form*»: «*The truth is clear: all tobacco products are dangerous and addictive, and every effort should be made to discourage their use in any form.*» (WHO, 2006).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

À l'heure actuelle, la consommation de tabac est indiscutablement la principale cause de mortalité évitable.

Le dernier rapport de l'Organisation mondiale de la santé, «*WHO Report on the global tobacco epidemic 2008*» est éloquent. Il ressort de la dernière étude de la Fondation contre le cancer (novembre 2007) que 27% de la population belge continue de fumer régulièrement.

Quand on parle de tabac, on pense presque automatiquement aux cigarettes manufacturées, en oubliant le tabac à rouler. La Belgique fait pourtant partie de la tête du classement européen en ce qui concerne la vente de tabac à rouler. Le tabac à rouler est parfois défini comme un produit «semi-fini» utilisé pour fabriquer des cigarettes. Tout ce qu'il reste à faire au consommateur, c'est insérer le tabac en vrac dans un tube pour cigarette, manuellement ou, plus couramment aujourd'hui, au moyen d'un appareil mécanique. En général, on continue de parler de cigarettes roulées à la main, bien que cette pratique tombe en désuétude. Le résultat est identique à une cigarette manufacturée. Il faut en outre souligner que les deux produits nuisent à la santé.

Pourtant, le législateur traite le tabac à rouler différemment. Contrairement aux cigarettes manufacturées, il n'est soumis ni à l'obligation de faire figurer une photographie sur son emballage (arrêté royal du 29 mai 2002 relatif à la fabrication et à la mise dans le commerce de produits à base de tabac et de produits similaires), ni aux dispositions concernant les teneurs maximales en goudron, nicotine et monoxyde de carbone (arrêté royal du 29 mai 2002 relatif à la fabrication et à la mise dans le commerce de produits à base de tabac et de produits similaires), et il est imposé différemment (loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés).

Cette différence de traitement est étrange car aucune explication rationnelle ou objective ne justifie de soumettre les cigarettes manufacturées et le tabac à rouler à des réglementations différentes.

Dans «*Tobacco: deadly in any form*», l'Organisation mondiale de la santé a indiqué: «*The truth is clear: all tobacco products are dangerous and addictive, and every effort should be made to discourage their use in any form.*» (WHO, 2006).

De Wereldgezondheidsorganisatie herhaalt dit in een rapport van begin dit jaar:

«Cigarettes and other smoked tobacco products rapidly deliver the addictive drug nicotine to the brain immediately after smokers inhale – about as efficiently as an intravenous injection with a syringe. The tobacco industry itself has referred to cigarettes as a «nicotine delivery device». But because the effects of smoked tobacco last only a few minutes, smokers experience withdrawal symptoms unless they continue to smoke. Although standard cigarettes are the most commonly used type of smoked tobacco, other smoked tobacco products... are gaining popularity – often in the mistaken belief that they are less hazardous to health. However, all forms of tobacco are lethal. Smoked tobacco in any form causes up to 90% of all lung cancers and is a significant risk factor for strokes and fatal heart attacks.» (WHO Report on the global tobacco epidemic 2008, WHO, 2008).

De Europese Commissie schreef in *«Tobacco or Health, Past, Present and Future»*: *«The health consequences of smoking all forms of tobacco are broadly similar, as all deliver substantial amounts of carcinogens and other harmful combustion products» (Tobacco and Health in the European Union. Past, Present and Future, European Commission, 2004).*

Er wordt heel wat roltabak verkocht in België. In 2007 bedroeg, volgens de gegevens van de Federale Overheidsdienst Financiën, het volume verkochte roltabak in België 7477 ton. Het is belangrijk om deze hoeveelheid om te zetten in eindproduct of handgemaakte sigaretten. Als we bijvoorbeeld spreken over aantal wagens geven we toch ook niet het tonnage staal! Voor de omrekening bestaat geen Europese maatstaf. Soms hanteert men de norm 1 sigaret = 0,75 gram tabak of 1 sigaret = 1 gram. Als we de berekening maken 1 sigaret = 1 gram dan werden 7 477 miljard handgemaakte sigaretten verkocht in 2007. In hetzelfde jaar werden 12 493 miljard stuks gefabriceerde sigaretten verkocht, volgens de Federale Overheidsdienst Financiën. Dit betekent dat er op een totale sigarettenmarkt van 19.970 miljard stuks, 37,4% handgemaakte sigaretten zijn! Men kan hier niet naast kijken. Ter vergelijking: in onze buurlanden maakt roltabak de volgende percentages uit van het totale volume verkochte sigaretten: Nederland 41%, Duitsland 20% en Frankrijk 11%.

Er bestaat vandaag nog geen uniforme Europese maatstaf om roltabak en sigaretten te vergelijken. Soms wordt de norm 1 sigaret = 0,75 gram of 1 sigaret = 1 gram gebruikt. Zolang er geen norm bestaat, is het moeilijk om beide producten te vergelijken. Het zou goed zijn dat

L'Organisation mondiale de la santé l'a répété dans un rapport publié au début de cette année:

«Cigarettes and other smoked tobacco products rapidly deliver the addictive drug nicotine to the brain immediately after smokers inhale – about as efficiently as an intravenous injection with a syringe. The tobacco industry itself has referred to cigarettes as a «nicotine delivery device». But because the effects of smoked tobacco last only a few minutes, smokers experience withdrawal symptoms unless they continue to smoke. Although standard cigarettes are the most commonly used type of smoked tobacco, other smoked tobacco products... are gaining popularity – often in the mistaken belief that they are less hazardous to health. However, all forms of tobacco are lethal. Smoked tobacco in any form causes up to 90% of all lung cancers and is a significant risk factor for strokes and fatal heart attacks.» (WHO Report on the global tobacco epidemic 2008, WHO, 2008).

La Commission européenne écrivait dans *«Tobacco or Health, Past, Present and Future»*: *«The health consequences of smoking all forms of tobacco are broadly similar, as all deliver substantial amounts of carcinogens and other harmful combustion products» (Tobacco and Health in the European Union. Past, Present and Future, European Commission, 2004).*

On vend énormément de tabac à rouler en Belgique. Selon les données du Service public fédéral Finances, le volume de tabac à rouler vendu en Belgique était de 7477 tonnes en 2007. Il importe de convertir cette quantité en produit fini ou en cigarettes roulées à la main. Si nous parlons, par exemple, d'un nombre de voitures, nous ne donnons pas non plus le tonnage d'acier! Il n'existe pas de norme européenne pour la conversion. Parfois, on utilise la norme une cigarette = 0,75 gramme de tabac, ou bien une cigarette = un gramme. Si nous appliquons la formule une cigarette = un gramme, 7 477 milliards de cigarettes roulées à la main ont alors été vendues en 2007. Durant la même année, 12 493 milliards de cigarettes fabriquées ont été vendues, selon le Service public fédéral Finances. Cela signifie que sur un marché global de 19.970 milliards de cigarettes, 37,4% des cigarettes sont roulées à la main! Ces chiffres ne peuvent pas être négligés. À titre de comparaison, le tabac à rouler représente 41% du volume total de cigarettes vendues aux Pays-Bas, 20% en Allemagne, et 11% en France.

Aujourd'hui, il n'existe pas encore de norme européenne uniforme permettant de comparer le tabac à rouler et les cigarettes. Parfois, on utilise la norme une cigarette = 0,75 gramme ou une cigarette = un gramme. Aussi longtemps qu'il n'y a pas de norme, il est difficile

de regering er bij de Europese Commissie op aandringt om een norm uit te werken.

Sinds vele jaren wordt de verschillende behandeling van roltabak goedgepraat met twee argumenten: de zogenaamde belangrijke plaatselijke teelt en productie en de inkomsten van grensverkopen.

Vooreerst wordt verwezen naar het belang van de tabaksteelt in België, dat de grondstof levert voor de roltabak. De totale tabaksteelt bedraagt in Vlaanderen nog slechts 71 ha. (Boer en Tuinder, 22 december 2007). Op de website van Jong Ieper lezen we: «De tabaksindustrie stelt niets meer voor in Vlaanderen», aldus François Huyghe van de Boerenbond. «Wat betreft de cijfers voor België is er een gelijkaardige daling in 2006 van 76,4 procent, in vergelijking met 2005. Deze belangrijke daling heeft te maken met het Europese landbouwbeleid en de ontkoppeling van de steun». Vroeger kregen tabakstelers een teeltgebonden toelage, maar deze wordt trapsgewijs teruggeschroefd. België telt vandaag nog een zeventigtal telers tegenover 250 in 2004. Deze zijn vooral in Wervik, in Zuid-West-Vlaanderen, gevestigd (www.ieperjongt.be). In 2005 ontvingen de tabakstelers 3 478 315 euro aan Europese steun.

Uit gegevens van de Nationale Bank en de Kruispuntenbank van de Ondernemingen (KBO) blijkt dat er slechts zeven of acht fabrikanten van roltabak in België zijn met een tewerkstelling die geschat wordt op minder dan tweehonderd personen. Bovendien wordt een belangrijk deel van de productie geëxporteerd, wat betekent dat de tewerkstelling niet in het gedrang komt door maatregelen die enkel de Belgische markt treffen. Met andere woorden de binnenlandse economische impact is te versmaden.

De verkoop van roltabak in België is bijna volledig in handen van multinationale bedrijven zoals Imperial Tobacco, British American Tobacco, Altadis en Japan Tobacco. Deze vier bedrijven hebben een marktaandeel dat geschat wordt op 65%. De enige Belgische speler op deze markt heeft een aandeel van 10%.

De verkoop van roltabak blijkt commercieel een interessant segment te zijn want de marktleider in gefabriceerde sigaretten, Philip Morris, verklaarde op een persconferentie in mei 2006, volgens De Standaard en *La Libre Belgique*, dat ook zij een groeiende plaats wil innemen in dit segment.

de comparer les deux produits. Il serait utile que le gouvernement insiste auprès de la Commission européenne pour qu'elle élabore une norme.

Depuis de nombreuses années, le traitement différent du tabac à rouler a été justifié par deux arguments: l'importance de la culture et de la production locales et les revenus provenant des ventes frontalières.

Le premier argument invoqué est donc l'importance de la culture du tabac en Belgique, une culture qui fournit la matière première pour le tabac à rouler. Dans son ensemble, la culture du tabac ne représente plus que 71 ha en Flandre (Boer en Tuinder, 22 décembre 2007). Sur le site internet de Jong Ieper, on peut lire que l'industrie du tabac ne représente plus rien en Flandre. Selon François Huyghe du *Boerenbond*, en ce qui concerne les chiffres pour la Belgique, on observe en 2006 une baisse similaire de 76,4% par rapport à 2005. Cette baisse importante est liée à la politique agricole européenne et au découplage de l'aide. Auparavant, les cultivateurs de tabac recevaient une subvention liée aux cultures, mais celle-ci est réduite graduellement. Actuellement, la Belgique ne compte plus qu'une septantaine de cultivateurs, contre 250 en 2004. Ceux-ci sont surtout établis à Wervik, en Flandre occidentale méridionale (www.ieperjongt.be). En 2005, les cultivateurs de tabac ont reçu 3 478 315 euros d'aide européenne.

Il ressort de données de la Banque nationale et de la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) que la Belgique ne compte que sept à huit fabricants de tabac à rouler, qui, selon les estimations, emploient moins de deux cents personnes. De plus, une partie importante de la production est exportée, ce qui signifie que l'emploi n'est pas menacé par des mesures qui ne touchent que le marché belge. En d'autres termes, l'impact économique national est négligeable.

En Belgique, la vente de tabac à rouler est pratiquement entièrement aux mains d'entreprises multinationales telles que Imperial Tobacco, British American Tobacco, Altadis et Japan Tobacco. Ces quatre entreprises détiennent une part de marché estimée à 65%. Le seul acteur belge sur ce marché détient une part de 10%.

La vente de tabac à rouler s'avère être un segment intéressant d'un point de vue commercial, dès lors que le leader du marché en cigarettes manufacturées, Philip Morris, a déclaré lors d'une conférence de presse en mai 2006, selon *De Standaard* et *La Libre Belgique*, qu'il entend lui aussi occuper une place croissante dans ce segment.

Het is bovendien evident dat economische argumenten, als die er al zouden zijn, niet ingeroepen kunnen worden in dit debat, dat eerst en vooral een gezondheidsdebat is, met de ontrading van het roken als ultieme doelstelling.

Een tweede argument dat veelvuldig gebruikt wordt om de verschillende behandeling te verantwoorden, is de grensverkoop, en meer bepaald het feit dat een groot deel van de roltabak door Engelse consumenten wordt aangekocht. Vooreerst moet hier gewezen worden op het enorme prijsverschil tussen België en het Verenigd Koninkrijk. Ter illustratie, een pakje Drum 50 gram kost 4,40 euro in België tegenover 10,88 euro in het Verenigd Koninkrijk. Een verschil van 6,48 euro dat volledig te verklaren is door de veel lagere taxatie in ons land. Dat België hierdoor de grote inspanningen van de Britse overheid in haar strijd tegen tabak ondermijnt, wordt volledig genegeerd.

Moet men bovendien hier niet de bedenking maken dat er een openlijke goedkeuring tot smokkel bestaat?

De verschillende behandeling van beide producten uit zich het meest in de ongelijke taxatie.

De taxatie wordt bepaald door de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscale stelsel van gefabriceerde tabak. Op roltabak wordt een accijns (proportionele) van 31,50% geheven. De proportionele accijns wordt berekend op de consumentenprijs (vergelijkbaar met de btw-heffing). Dus hoe lager de consumentenprijs, hoe minder accijns moet betaald worden. Daarnaast wordt nog een bijzondere (vaste) accijns geheven van 7,9610 euro per kilogram. Dit betekent dat op een pakje van 200 gram voor de prijs van 12,60 euro (de meest gevraagde prijsklasse) 75% van de accijnzen proportioneel zijn en slechts 25% een vast bedrag is. De totale accijnsdruk op roltabak bedraagt 27,8060 euro per kilo of 44% (= 5,5612 euro op een pakje van 200 gram aan de prijs van 12,60 euro).

Ter vergelijking: op gefabriceerde sigaretten wordt een proportionele accijns geheven van 52,41% en een specifieke accijns van 15,9295 euro per duizend sigaretten. Dit betekent dat op een pakje van 19 sigaretten voor de prijs van 4,30 euro (de meest gevraagde prijsklasse) 88% van de accijnzen proportioneel zijn en 12% een vast bedrag is. De totale accijnsdruk op sigaretten (van de meest gevraagde prijsklasse) bedraagt 173,8142 euro of 60% (3,30 euro op een pakje van 19 sigaretten aan 4,30 euro).

Il est par ailleurs évident que même s'il y en avait, aucun argument économique ne pourrait être invoqué dans ce débat qui, au premier chef et avant toute chose, concerne la santé, et dont l'objectif ultime est de dissuader les gens de fumer.

Un deuxième argument souvent invoqué pour justifier la différence de traitement concerne la vente frontalière, et plus précisément le fait qu'une grande partie du tabac à rouler est achetée par des consommateurs anglais. On soulignera avant tout, à cet égard, l'énorme différence de prix entre la Belgique et le Royaume-Uni. Par exemple, un paquet de Drum 50 grammes coûte 4,40 euros en Belgique contre 10,88 euros au Royaume-Uni. Cette différence de 6,48 euros est exclusivement due à une taxation beaucoup moins élevée dans notre pays. On se moque complètement que la Belgique sabote ainsi les importants efforts déployés par les autorités britanniques pour lutter contre le tabagisme.

Ne faut-il pas en outre se demander si cette attitude ne revient pas à approuver ouvertement la contrebande?

C'est dans la différence de taxation que la différence de traitement entre les deux produits s'exprime le plus clairement.

Cette taxation est fixée par la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés. Le droit d'accises (proportionnel) est fixé à 31,50% pour le tabac à rouler. Ce montant est calculé à partir du prix à la consommation (comme pour la TVA). Par conséquent, moins le prix à la consommation est élevé et moins les accises dues sont élevées. Il faut y ajouter un droit d'accise spécial (fixe) de 7,9610 euros par kilogramme. Cela signifie que sur un paquet de 200 grammes au prix de 12,60 euros (catégorie de prix la plus demandée), 75% des accises sont proportionnelles contre 25% pour l'accise fixe. Au total, la pression fiscale sur le tabac à rouler s'élève à 27,8060 euros par kilo ou 44% (= 5,5612 euros sur un paquet de 200 grammes au prix de 12,60 euros).

À titre de comparaison: un droit d'accise proportionnel de 52,41% et un droit d'accise spécifique de 15,9295 euros par mille cigarettes sont perçus sur les cigarettes manufacturées. Cela signifie que, sur un paquet de 19 cigarettes vendu 4,30 euros (la classe de prix la plus demandée), 88% des droits d'accise sont proportionnels et 12% correspondent à un montant fixe. La hauteur totale des droits d'accise sur les cigarettes (de la classe de prix la plus demandée) est de 173,8142 euros, soit 60% (3,30 euros sur un paquet de 19 cigarettes à 4,30 euros).

Met andere woorden het verschil in accijnsdruk tussen beide schadelijke producten is 135,0714 euro, of de accijnsdruk op roltabak is bijna vier maal kleiner!

Een taxatiestructuur met een hoge proportionele accijns heeft zijn voordelen zolang de prijs stijgt, maar het is algemeen geweten dat de fabrikanten geen prijsverhogingen doorvoeren, tenzij zij gedwongen worden door de overheid.

Sinds het publiciteitsverbod van 1997 hebben de tabaksfabrikanten hun marketingactiviteiten en budgetten gericht op de prijs. Op basis van getuigenissen van de tabakshandel blijkt dat sinds die periode veel fabrikanten hun prijzen verlaagd hebben of producten hebben gelanceerd die veel lager geprijsd zijn dan de prijzen gebruikelijk vóór 1997. Sommige producten zijn bijna de helft goedkoper geworden. Het segment van de goedkope producten is het enige segment dat groeit en dat al een derde uitmaakt van de totale verkoop van roltabakproducten. Een ontwikkeling die zeer zorgwekkend is voor zowel de volksgezondheid als voor de overheidsinkomsten.

Voor de volksgezondheid betekent deze evolutie dat roltabak zeer drempelverlagend is voor zowel de zwakkere bevolkingsgroepen als voor jongeren. Uit de Gezondheidsenquête België 2004 van het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid, blijkt dat het voornamelijk de bevolkingsklasse met geen of lager onderwijs is die roltabak producten rookt.

Zie de uitgebreide studie daarover van de Universiteit Catholique de Louvain: Lorent V., Lac Hong Nguyen, Prignot J. «*Pourquoi les populations défavorisées fument-elles plus et que faire en Communauté française de Belgique?*», *Éducation Santé*, février 2008.

Door de lage prijs is dit product veel toegankelijker voor deze bevolkingsgroep. De overheid zou juist voor deze mensen extra beschermingsmaatregelen moeten nemen. De prijs van een pakje roltabak is vijf maal kleiner dan voor een pakje sigaretten met een gelijke hoeveelheid aan sigaretten.

De tijd dat roltabak uitsluitend werd gerookt door de arbeider is al lang achter ons. Vandaag roken vele jongeren beide producten, in de week gebruiken ze roltabak wegens de lage prijs, maar als ze uitgaan schakelen ze over op gefabriceerde sigaretten.

En d'autres termes, la différence de niveau d'accises entre les deux produits nocifs est de 135,0714 euros, les droits d'accises sur le tabac à rouler sont donc presque quatre fois plus faibles!

Une structure de taxation comportant une part importante de droits d'accise proportionnels est avantageuse tant que le prix augmente, mais il est notoire que les fabricants n'augmentent pas leurs prix, à moins qu'ils n'y soient contraints par l'État.

Depuis l'interdiction de la publicité en 1997, les fabricants de tabac ont concentré leurs activités de marketing et leurs budgets sur le prix. Des témoignages de commerçants de tabac révèlent que, depuis cette période, de nombreux fabricants ont réduit leur prix ou ont lancé des produits à un prix bien inférieur à ceux qui étaient pratiqués avant 1997. Certains produits sont devenus presque moitié moins cher. Le segment des produits bon marché est le seul qui connaisse une croissance et il représente déjà le tiers de la vente totale des produits du tabac à rouler. Cette évolution est très préoccupante, tant sur le plan de la santé publique que sur celui des recettes de l'État.

Pour la santé publique, cette évolution a rendu le tabac à rouler beaucoup plus accessible aux groupes fragilisés de la population et aux jeunes. L'Enquête de santé de la Belgique de 2004, de l'Institut scientifique de santé publique, révèle que les produits liés au tabac à rouler sont principalement consommés par les couches de la population ayant un niveau d'enseignement primaire, voire aucun niveau d'enseignement.

On se reportera à ce sujet à l'étude détaillée de l'Université catholique de Louvain: Lorent V., Lac Hong Nguyen, Prignot J. «*Pourquoi les populations défavorisées fument-elles plus et que faire en Communauté française de Belgique?*», *Éducation Santé*, février 2008.

Du fait de son prix peu élevé, ce produit est nettement plus accessible pour ce groupe de population. Les autorités devraient précisément prendre des mesures de protection supplémentaires pour cette catégorie. Le prix d'un paquet de tabac à rouler est cinq fois inférieur à celui d'un paquet de cigarettes contenant une même quantité de cigarettes.

Le temps où le tabac à rouler était uniquement consommé par l'ouvrier est révolu depuis longtemps. Aujourd'hui, de nombreux jeunes consomment les deux produits: en semaine, ils utilisent le tabac à rouler en raison de son faible prix, mais lorsqu'ils sortent, ils passent aux cigarettes fabriquées.

Door een hoge proportionele accijns voert België een beleid dat haar in feite grotendeels afhankelijk maakt van de prijsbepaling door de fabrikant. Dus de fabrikant bepaalt uiteindelijk hoeveel inkomsten de overheid zal ontvangen!

Er worden steeds meer goedkope producten gekocht: voor de overheidsinkomsten be-tekent dit op termijn een verdere erosie van de ontvangsten. Want door het proportionele karakter van de accijnzen ontvangt de overheid minder accijnzen op laaggeprijsde producten.

Uit de gegevens van de Federale Overheidsdienst Financiën blijkt dat roltabak in 2007 slechts 348.633 miljoen euro (accijnzen + btw) opbrengt tegenover 2.009.968 miljoen euro voor gefabriceerde sigaretten. Met andere woorden een verhouding van 15% tegenover 85%, terwijl de verkoop van deze producten respectievelijk 37,4% en 62,6% bedraagt. Deze wanverhouding is niet logisch.

De verschillende behandeling van gefabriceerde sigaretten en handgemaakte sigaretten wordt ook aangeklaagd door verscheidene internationale instellingen.

De belangrijkste referentie is de Wereldgezondheidsorganisatie die in haar recent rapport schrijft: «*All tobacco products should be taxed similarly. Taxes on cheap tobacco products should be equivalent to products that are more heavily taxed, such as cigarettes, to prevent substitution in consumption.*» (WHO Report *Global tobacco epidemic*, WHO, 2008);

De Wereldgezondheidsorganisatie schreef dit reeds in 2004: «*To achieve a reduction in overall tobacco consumption, taxes would have to be raised at the same time and in a comparable amount for all tobacco products. More or less equivalent prices for all tobacco products would reduce the problem of shifting from one product to another. The World Bank therefore recommends imposing similar levels of taxation on all types of tobacco products – cigarettes, cigars, pipe tobacco, hand-rolling tobacco, snuff and chewing tobacco. The discussion on the taxation of fine cut products must be viewed in this context. Fine cut products should be taxed at the same rate as cigarettes.*» (Taxation of tobacco products in the WHO European Region, WHO, 2004).

De Wereldbank pleit er in het rapport «*Tobacco control in developing countries*» (Oxford University Press, 2000) eveneens voor dat op alle tabaksproducten dezelfde belasting wordt geheven.

De Europese Commissie heeft dezelfde visie: «*The two products have different characteristics; nevertheless they are competing in a way. In all EU markets, smokers*

En appliquant un droit d'accise proportionnel élevé, la Belgique mène une politique la rendant en fait largement dépendante de la fixation du prix par le fabricant. Au bout du compte, c'est donc le fabricant qui détermine la hauteur des recettes de l'État!

Les ventes de produits à bas prix ne cessent de croître: sous l'angle des recettes publiques, cela signifie qu'à terme les recettes continueront de fondre. Compte tenu du caractère proportionnel des accises, l'État perçoit moins d'accises sur les produits bon marché.

Il ressort de données du Service public fédéral Finances qu'en 2007, le tabac à rouler n'a rapporté que 348 633 millions d'euros (accises + TVA) contre 2 009 968 millions d'euros pour les cigarettes fabriquées. En d'autres termes, le rapport est de 15% à 85%, alors que les ventes de ces produits représentent respectivement 37,4% et 62,6%. Cette disproportion n'est pas logique.

Différentes institutions internationales dénoncent également la différence de traitement entre les cigarettes manufacturées et les cigarettes roulées à la main.

La principale référence est l'Organisation mondiale de la Santé qui précise dans son récent rapport: «*All tobacco products should be taxed similarly. Taxes on cheap tobacco products should be equivalent to products that are more heavily taxed, such as cigarettes, to prevent substitution in consumption.*» (WHO Report *Global tobacco epidemic*, WHO, 2008);

L'organisation mondiale de la Santé l'écrivait déjà en 2004: «*To achieve a reduction in overall tobacco consumption, taxes would have to be raised at the same time and in a comparable amount for all tobacco products. More or less equivalent prices for all tobacco products would reduce the problem of shifting from one product to another. The World Bank therefore recommends imposing similar levels of taxation on all types of tobacco products – cigarettes, cigars, pipe tobacco, hand-rolling tobacco, snuff and chewing tobacco. The discussion on the taxation of fine cut products must be viewed in this context. Fine cut products should be taxed at the same rate as cigarettes.*» (Taxation of tobacco products in the WHO European Region, WHO, 2004).

Dans le rapport intitulé «*Tobacco control in developing countries*» (Oxford University Press, 2000), la Banque mondiale préconise également que tous les produits du tabac soient taxés au même niveau.

La Commission européenne a la même position: «Les deux produits présentent des caractéristiques différentes; ils sont néanmoins en concurrence. Sur tous les marchés

of fine-cut tobacco are predominantly in lower-income socio-economic groups than cigarette smokers. When cigarette prices go up, smokers who can no longer afford the more expensive cigarettes may shift to rolling tobacco instead. From a health point of view, both products are harmful. So there is little justification for big differences in the minimum rates for these products at Community level.» (Report from the Commission to the Council on the structure and rates of excise duty applied on cigarettes and other manufactured tobacco products, EU Commission, COM (2001) 133 final, 2001).

De Europese Commissie herhaalt deze stelling nogmaals in 2004: «*The tax rate on roll-your-own tobacco should be made equal to the tax rate on one cigarette to prevent substitution towards this form of tobacco products. There is no public interest rationale for providing lower tax rates on some forms of tobacco than on others...*» (Tobacco or health in the European Union, Past, Present and Future, European Commission, 2004).

Daarom beoogt dit wetsvoorstel om de totale accijnsdruk op roltabak gelijk te stellen aan deze van gefabriceerde sigaretten.

Dit betekent dat de totale accijnsdruk moet verhogen van 44% naar 60% op de meest gevraagde prijsklasse. Gezien het proportionele tarief een gemeenschappelijk BLEU-tarief is met Luxemburg is een aanpassing van de specifieke accijns noodzakelijk. De specifieke accijns op de meest gevraagde prijsklasse moet verhoogd worden van 7,9610 euro naar 17,955 euro/kg.

Om de marktdeelnemers in staat te stellen zich aan te passen, wordt voorgesteld dit te spreiden over drie jaar. Op 1 september 2008 met 2,994 euro/kg, op 1 januari 2009 met 3,500 euro/kg en op 1 januari 2010 met 3,500 euro/kg.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Bart TOMMELEIN (Open Vld)
Katia della FAILLE (Open Vld)

de l'UE, les fumeurs de tabac fine coupe appartiennent principalement à des catégories socio-économiques à plus faible revenu que les fumeurs de cigarettes. Lorsque le prix des cigarettes augmente, les fumeurs qui n'ont plus les moyens de se payer des cigarettes, qui sont plus chères, peuvent se rabattre sur le tabac à rouler. D'un point de vue sanitaire, ces deux produits sont nocifs. Il n'y a donc pas vraiment de justification pour les grandes différences de taux minimaux appliqués à ces produits au niveau communautaire.» (Rapport de la Commission au Conseil et au Parlement européen sur la structure et les taux des accises applicables aux cigarettes et autres tabacs manufacturés, Commission européenne, COM/2001/0133 final, 2001).

La Commission européenne a confirmé cette position en 2004: «*The tax rate on roll-your-own tobacco should be made equal to the tax rate on one cigarette to prevent substitution towards this form of tobacco products. There is no public interest rationale for providing lower tax rates on some forms of tobacco than on others...*» (Tobacco or health in the European Union, Past, Present and Future, European Commission, 2004).

La présente proposition de loi vise dès lors à aligner entièrement les accises afférentes au tabac à rouler sur celles applicables aux cigarettes manufacturées.

La charge fiscale totale sur la classe de prix la plus demandée doit donc passer de 44% à 60%. Étant donné que le taux proportionnel est un taux UEBL commun avec le Luxembourg, il est nécessaire d'adapter l'accise spécifique. L'accise spécifique perçue sur la classe de prix la plus demandée doit passer de 7,9610 euros à 17,955 euros/kg.

Pour permettre aux acteurs du marché de s'adapter, il est proposé d'étaler cette augmentation sur trois ans: augmentations de 2,994 euros/kg le 1^{er} septembre 2008, de 3,500 euros/kg le 1^{er} janvier 2009 et de 3,500 euros/kg le 1^{er} janvier 2010.

WETSVOORSTEL**Artikel 1.**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet

Art. 2.

In artikel 3, § 2, b), van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt het tweede gedachtestreepje vervangen als volgt:

«— bijzondere accijns: 10,9550 euro per kilogram vanaf 1 september 2008; 14,4550 euro per kilogram vanaf 1 januari 2009 en 17,9550 euro per kilogram vanaf 1 januari 2010.»

13 juni 2008

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Bart TOMMELEIN (Open Vld)
Katia della FAILLE (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}.**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2.

L'article 3, § 2, b), deuxième tiret, de la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés, modifiée en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, est remplacé par le texte suivant:

«— droit d'accise spécial: 10,9550 euros par kilogramme à partir du 1^{er} septembre 2008, 14,4550 euros par kilogramme à partir du 1^{er} janvier 2009 et 17,9550 euros par kilogramme à partir du 1^{er} janvier 2010.»

13 juin 2008