

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2010

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een grotere transparantie bij
dierproeven**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **BURGEON c.s.**

Considerans B

**In considerans B, de woorden “en cosmetische”
weglaten.**

VERANTWOORDING

Dierenproeven in de cosmetische industrie zijn verboden krachtens het koninklijk besluit van 19 januari 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 2001 houdende verbod op sommige dierproeven voor wat betreft het testen van cosmetische producten.

Voorgaand document:

Doc 52 **1379/ (2007/2008):**

001: Wetsvoorstel van resolutie van mevrouw della Faille c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2010

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à accroître la transparence de
l'expérimentation animale**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME **BURGEON ET CONSORTS**

Au point B, supprimer les mots “et cosmétiques”.

JUSTIFICATION

L'expérimentation animale dans le domaine de l'industrie cosmétique est interdite depuis la publication au *Moniteur belge* de arrêté royal du 19 janvier 2005 modifiant l'arrêté royal du 30 novembre 2001 portant interdiction de certaines expériences sur animaux en ce qui concerne les test sur produits cosmétiques.

Document précédent:

Doc 52 **1379/ (2007/2008):**

001: Proposition de résolution de Mme della Faille et consorts.

Nr. 2 VAN MEVROUW **BURGEON c.s.**

Opschrift

Het opschrift aanvullen met de volgende woorden:

“en een betere bescherming van de dieren in laboratoria.”

VERANTWOORDING

De voorgaande amendementen, die het opzet van dit voorstel van resolutie aanvullen, verantwoorden een wijziging van het opschrift.

Nr. 3 VAN MEVROUW **BURGEON c.s.**Punt 5 (*nieuw*)

In het dispositief een punt 5 invoegen, luidende:

“5. voor alle erkende dieren de huisvestingsnormen verplicht te maken zoals die worden bepaald in Aanbeveling 2007/526/EG van de Commissie van 18 juni 2007 betreffende richtsnoeren voor de huisvesting en verzorging van dieren die voor experimentele en andere wetenschappelijke doeleinden worden gebruikt;”

VERANTWOORDING

Aanbeveling 2007/526/EG van 18 juni 2007 bepaalt de richtsnoeren voor de huisvesting en verzorging van dieren die voor experimentele doeleinden worden gebruikt. Vóór een proefdier voor een experiment wordt gebruikt, is het essentieel dat men zich bekommert om zijn welzijn. Een aan de behoeften van de verschillende diersoorten aangepaste huisvesting is onontbeerlijk.

Nr. 4 VAN MEVROUW **BURGEON c.s.**

Punt 4

In het dispositief, het punt 4 vervangen door wat volgt:

“4. de verschillende middelen te onderzoeken die de mogelijkheid bieden te zorgen voor meer transparantie in de door de ethische commissies genomen beslissingen, zodat de burgers die met dat onderwerp begaan zijn er kennis kunnen van nemen;”

N° 2 DE MME **BURGEON ET CONSORTS**

Compléter l'intitulé par les mots suivants:

“et à renforcer la protection des animaux en laboratoire.”

JUSTIFICATION

Les amendements précédents qui complètent l'objet de la présente proposition justifient un changement de l'intitulé.

N° 3 DE MME **BURGEON ET CONSORTS**

Insérer un point 5 rédigé comme suit:

“5. de rendre obligatoire, pour tous les animaux agréés, les normes d'hébergement telles que prévues dans la recommandation 2007/526/CE de la commission du 18 juin 2007 concernant les lignes directrices relatives à l'hébergement et au soins des animaux utilisés à des fins expérimentales ou à d'autres fins scientifiques.”

JUSTIFICATION

Le recommandation 2007/526/CE du 18 juin 2007 dresse les lignes directrices relatives à l'hébergement et aux soins des animaux utilisés à des fins expérimentales. Avant qu'un animal de laboratoire soit utilisé pour une expérience, il est essentiel de se soucier de son bien-être. Un hébergement adéquat aux besoins des différentes espèces concernées est indispensable.

N° 4 DE MME **BURGEON ET CONSORTS**

Remplacer le point 4 comme suit:

“4. d'étudier les différents moyens permettant d'accroître la transparence des décisions prises au sein des commissions d'éthique, de sorte que les citoyens préoccupés par le sujet puissent en prendre connaissance.”

VERANTWOORDING

Het streven naar transparantie moet voor de wetgever een prioriteit zijn en daarom moet hij zich ervoor hoeden dat het beroepsgeheim waaraan de leden van die ethische commissies onderworpen zijn in het gedrang komt.

Nr. 5 VAN MEVROUW **BURGEON c.s.**

Punt 1

In het dispositief, het punt 1 vervangen als volgt:

“1. de controles te versterken teneinde de overtredingen van de bepalingen van het koninklijk besluit van 14 november 1993 betreffende de bescherming van proefdieren en van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren zo doeltreffend mogelijk te bestrijden;”.

VERANTWOORDING

Het oorspronkelijke punt 1 doet een probleem rijzen omdat daarin ondervestaan is dat de overtredingen straffeloos worden begaan, terwijl die bewering door geen enkel nauwkeurig gegeven terzake wordt gestaafd. Het verdient dus de voorkeur de federale regering te verzoeken de controles te versterken om de potentiële overtredingen van de wet te ontmoedigen en te bestraffen.

Nr. 6 VAN MEVROUW **BURGEON c.s.**

Punt 6 (*nieuw*)

In het dispositief een punt 6 invoegen, luidende:

“6. de laboratoria die dierproeven uitvoeren, sensibiliseren voor een behandeling die verschilt naar gelang van de meest gevoelige soorten, en degene die het meest vatbaar zijn voor fysiek en psychisch lijden.”.

VERANTWOORDING

Aangezien sommige soorten meer dan andere fysiek en psychisch lijden ervaren, moet men dus de “minst gevoelige” diersoorten voorrang geven.

JUSTIFICATION

Se le souci de transparence doit être une priorité du législateur, ce dernier doit prendre garde à ne pas entraver le secret professionnel auquel sont soumis les membres composant ces commissions éthiques.

N° 5 DE MME **BURGEON ET CONSORTS**

Remplacer le point 1^{er} comme suit:

“1. de renforcer les contrôles pour lutter au mieux contre les infractions aux prescrits de l’arrêté royal du 14 novembre 1993 relatif à la protection des animaux d’expériences et à la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux.”.

Justification

Le point 1^{er} tel qu’initialement formulé est problématique. Il sous-entend que les infractions sont commises et ce en toute impunité alors qu’aucune donnée précise en la matière ne vient étayer cette affirmation. Il est donc préférable de demander au gouvernement fédéral de renforcer les contrôles pour décourager et sanctionner les infractions potentielles à la loi.

N° 6 DE MME **BURGEON ET CONSORTS**

Insérer un point 6 (*nouveau*), rédigé comme suit:

“6. de sensibiliser les laboratoires pratiquant l’expérimentation animale au traitement différencié en fonction des espèces les plus sensibles, et les plus susceptibles d’éprouver des souffrances physiques ou psychiques.”.

JUSTIFICATION

Certaines espèces éprouvent de manière plus aigue que d’autres la souffrance physique et psychique, il convient donc de privilégier les espèces animales les “moins sensibles”.

Nr. 7 VAN MEVROUW **BURGEON c.s.**Punt 7 (*nieuw*)**In het dispositief een punt 7 invoegen, luidende:**

“7. de haalbaarheid analyseren van een opname van alle in laboratoriumomstandigheden uit dierproeven verkregen resultaten in een centrale databank die makkelijk en op eenvoudig verzoek van alle betrokken en geïnteresseerde partijen kan worden geraadpleegd.”

VERANTWOORDING

Het bijeenbrengen van alle gegevens in verband met dierproeven die in laboratoriumomstandigheden zijn verricht, zou moeten voorkomen dat bepaalde proeven nodeloos verscheidene malen door verschillende laboratoria worden uitgevoerd. Zo zal men nutteloos dierenleed voorkomen.

N° 7 DE MME **BURGEON ET CONSORTS****Insérer un point 7, rédigé comme suit:**

“7. d’analyser la faisabilité de l’intégration de tous les résultats obtenus des expériences animales en laboratoire dans une base de données centrale pouvant être facilement consultée et ce sur simple demande par toutes les parties concernées et intéressées.”

JUSTIFICATION

Le recueil de toutes les données concernant les expériences animales effectués en laboratoire devrait éviter que certaines expériences ne soient exécutées inutilement plusieurs fois par différents laboratoires. De cette façon on évitera des souffrances animales inutiles.

Colette BURGEON (PS)
Valérie DÉOM (PS)
Isabelle TASIAUX-DE NEYS (cdH)
Josée LEJEUNE (MR)
Thérèse SNOY (Ecolo-Groen!)
Katia DELLA FAILLE (Open Vld)
Nathalie MUYLLE (CD&V)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)
Magda RAEMAEEKERS (sp.a)
Hilde VAUTMANS (Open Vld)