

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 oktober 2008

14 octobre 2008

VOORSTEL

**tot oprichting van een parlementaire
onderzoekscommissie wat de tussenkomst
van de regering in een aantal financiële
instellingen betreft**

(ingediend door de heren Hagen Goyvaerts en
Gerolf Annemans en mevrouw Barbara Pas)

PROPOSITION

**visant à instituer une commission d'enquête
parlementaire chargée d'enquêter sur
l'intervention du gouvernement dans un
certain nombre d'organismes financiers**

(déposée par MM. Hagen Goyvaerts et
Gerolf Annemans et Mme Barbara Pas)

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Plenum
COM :	Commissievergadering
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Séance plénière
COM :	Réunion de commission
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Volgens commentatoren spelen twee sleutelmomenten een cruciale rol in het pokerspel dat tot de ondergang van Fortis heeft geleid: de overname van de Generale Bank in 1998 en de overname van ABN Amro in 2007. Er kan zich de vraag worden gesteld of deze overnames het gevolg waren van solide en gezonde afwegingen, of deze overnames al dan niet op groothedswaanzin en duistere motieven berustten van een of meerdere figuren in de Belgische financiële en politieke wereld. Vooral de vrijkaart – en de adellijke titel – die Maurice Lippens kreeg als dank voor het vrijdelen van het Italiaanse overnamebod op de Generale Maatschappij in 1988, speelt blijkbaar een rol in beide grote transacties. Woog het woord van het koningshuis en de Belgische haute finance in beide overnames zwaarder door dan de zakelijke cijfers en het belang van de spaarders en andere aandeelhouders? Naar onze mening willen vele belanghebbenden eindelijk een antwoord op de vraag hoever de invloed van het koningshuis en haar entourage in de financiële wereld – en vooral dan in en via Fortis – strekt. Volgens de Nederlandse minister van Financiën Bos zou het zelfs kunnen dat door Fortis verstrekte onvolledige en of incorrecte informatie de directe aanleiding is voor het ABN Amro-debacle. De Nederlandse regering heeft naar aanleiding van het reddingsplan in de boekhouding van Fortis ongunstige balansen ontdekt, informatie die voor haar verborgen is gehouden in 2007 en die een andere wending had kunnen geven in de overname van ABN Amro. De huidige en vroegere toplui van de Belgische financiële instellingen, en in het bijzonder van Fortis, moeten hierop een antwoord geven.

Een tweede aspect dat dringend moet onderzocht worden en waaruit snel harde lessen moeten getrokken worden, is de werking – of beter gezegd het falen – van de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantie-wezen (CBFA) en het politieke toezicht op dit instrument. De rode lampen zijn aangesprongen bij de CBFA, maar blijkbaar veel te laat. Is de CBFA, zoals trouwens de hele FOD Financiën, verwaarloosd door de huidige en vorige regeringen, en dan meer bepaald door minister van Financiën Reynders of moet er structureel ingegrepen worden op het vlak van de Europese regelgeving, die de CBFA zou moeten implementeren? En wat te denken van een premier die, nadat hij enkele uren ervoor de bevolking heeft gemeld dat er niets aan de hand is en het financieel systeem gezond is, de grootste financiële

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les commentateurs ont identifié deux moments-clés dans la partie de poker qui a entraîné l'effondrement de Fortis: la reprise de la Générale de Banque, en 1998, et celle d'ABN Amro, en 2007. Il est permis de se demander si ces reprises sont le fruit de considérations solides et rationnelles, ou si elles ont résulté de la folie des grandeurs et des motivations mystérieuses d'un ou plusieurs acteurs du monde financier et politique belge. Le blanc-seing – et le titre de noblesse – conférés à Maurice Lippens après qu'il eut réussi, en 1988, à contrer l'offre de reprise italienne de la Société générale, ont apparemment joué un rôle déterminant dans ces deux grandes transactions. La parole du Palais et de la haute finance belge a-t-elle eu plus de poids, dans les deux reprises, que les chiffres objectifs et l'intérêt des épargnants et autres actionnaires? Nous pensons que nombre de personnes concernées par ces événements veulent enfin savoir quelle est l'influence réelle exercée par le Palais et son entourage dans le monde financier – et surtout au sein et par l'intermédiaire de Fortis. Le ministre néerlandais des Finances, M. Bos, estime qu'il se pourrait même que des informations incomplètes et/ou incorrectes communiquées par Fortis aient été la cause directe du débâcle d'ABN Amro. À la suite de l'adoption du plan de sauvetage, le gouvernement néerlandais a découvert dans la comptabilité de Fortis des bilans défavorables, information qui lui avait été dissimulée en 2007 et dont la révélation aurait pu imprimer un tout autre cours à la reprise d'ABN Amro. Les dirigeants – anciens et actuels – des organismes financiers belges, et en particulier de Fortis, doivent fournir des réponses en la matière.

Un deuxième aspect qu'il convient d'examiner d'urgence et dont il y a lieu de tirer rapidement les leçons qui s'imposent est celui du fonctionnement – ou plutôt du dysfonctionnement – de la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA) et du contrôle politique de cet instrument. Le signal est certes passé au rouge à la CBFA, mais visiblement beaucoup trop tard. La CBFA, comme l'ensemble du SPF Finances d'ailleurs, a-t-elle été négligée par le gouvernement actuel et les gouvernements précédents et, plus particulièrement, par le ministre des Finances Didier Reynders, ou faut-il intervenir de manière structurelle au niveau de la réglementation européenne, que la CBFA est censée mettre en oeuvre? Et que penser d'un premier ministre qui, quelques heures après avoir annoncé à la population

instelling van België moest behoeden voor de totale instorting door een gedeeltelijke nationalisatie?

Ten derde moet onderzocht worden of het klopt dat onze banken het slachtoffer zijn van de Amerikaanse kredietcrisis, en hoe het komt dat zij in de problemen zijn geraakt door risico's die financiële instellingen over de Atlantische Oceaan hebben genomen en hoe dit domino-effect in de toekomst kan vermeden worden. Of is er toch meer aan de hand, en hebben ook onze financiële instellingen uit winstbejag risico's aangegaan, met in de hand de garantie van de overheid dat, indien het misgaat, jan-met-de-pet toch zou worden gedwongen om financieel bij te springen? Met andere woorden, heeft de Belgische financiële sector en politiek zich met voorbedachten rade schuldig gemaakt aan een hold-up op de belastingbetaler?

De hamvraag is en blijft natuurlijk: heeft de regering de juiste beslissing genomen door miljarden euro's overheidsgeld te pompen in enkele financiële instellingen? Er waren in het geval van Fortis immers meerdere opties en het zou wenselijk zijn dat de regering zich ten overstaan van de bevolking verantwoordt voor de genomen keuze. Is deze keuze effectief in het belang van de spaarders genomen of was de doorslaggevende factor de verankering van de hoofdzetel in Brussel? Met het oog op de incorrecte informatie die Fortis aan de Nederlandse autoriteiten zou gegeven hebben om ABN Amro te kunnen overnemen, kan ook de vraag gesteld worden of de Belgische regering in de drie gevallen gehandeld heeft, gebaseerd op juiste informatie. En blijkbaar maakt de regering wat de maatregelen inzake Ethias betreft, dezelfde fout die analisten de top van Dexia aanwreven de dagen voor de val. Waarom zweeg premier Leterme de eerste dagen na de redding van Ethias over de modaliteiten van de staatsinterventie in Ethias?

qu'il n'y avait pas de problème et que le système financier était sain, a dû préserver la plus grande institution financière de Belgique de la déconfiture en procédant à une nationalisation partielle de celle-ci?

Troisièmement, il y a lieu d'examiner s'il est exact que nos banques ont été les victimes de la crise américaine du crédit, comment il se fait qu'elles ont été mises en difficulté par les risques pris par les institutions financières outre-Atlantique et comment cet effet de dominos peut être évité à l'avenir. Ou y a-t-il quand même anguille sous roche et nos institutions financières ont-elles aussi, par appât du gain, pris malgré tout des risques, avec la garantie de l'État qu'en cas de problème, les citoyens seraient de toute façon contraints d'apporter leur aide financière? En d'autres termes, le secteur financier belge et le politique se sont-ils rendus coupables avec préméditation d'un hold-up sur la personne du contribuable?

La grande question est et reste naturellement de savoir si le gouvernement a pris la bonne décision en injectant plusieurs milliards d'euros d'argent public dans quelques institutions financières? Dans le cas de Fortis, il existait en effet plusieurs options et il serait souhaitable que le gouvernement justifie vis-à-vis de la population le choix qu'il fait. Ce choix a-t-il effectivement été fait dans l'intérêt des épargnants ou l'ancrage du siège central à Bruxelles a-t-il été le facteur déterminant? Compte tenu des informations incorrectes que Fortis aurait fournies aux autorités néerlandaises pour pouvoir acquérir ABN Amro, on est aussi en droit de se demander si, dans les trois cas, le gouvernement belge a bien agi sur la base d'informations exactes. Et visiblement, en ce qui concerne les mesures concernant Ethias, le gouvernement commet la même erreur que celle que les analystes imputaient à la direction de Dexia les jours qui ont précédé la chute. Pourquoi le premier ministre Yves Leterme ne s'est-il pas expliqué au cours des premiers jours qui ont suivi le sauvetage d'Ethias à propos des modalités de l'intervention de l'État dans Ethias?

Na de van overheidswege opgelegde «redding» van Fortis, Dexia en Ethias met het geld van de Belgische belastingbetaler vallen de lijken uit de kast. Vooral wat Fortis betreft, worden dagelijks luidop meer vragen gesteld dan antwoorden gegeven. Nu deze drie banken en verzekeraars deels in handen van de Belgische staat zijn beland, is het tijd om via een parlementaire onderzoekscommissie duidelijkheid te brengen over de oorzaken van en verantwoording af te leggen voor de dramatische neergang van het Belgische financiële systeem en de miljarden euro's overheidsgeld die in deze financiële instellingen zijn gepompt.

Hagen GOYVAERTS (VB)
Gerolf ANNEMANS (VB)
Barbara PAS (VB)

Après le sauvetage, imposé par l'État, de Fortis, Dexia et Ethias avec l'argent du contribuable belge, les cadavres sortent du placard. Surtout en ce qui concerne Fortis, chaque jour apporte plutôt son lot de questions que de réponses. Maintenant que ces trois banquiers et assureurs sont en partie aux mains de l'État belge, il est temps de faire la clarté, par le biais d'une commission d'enquête parlementaire, sur les causes de l'effondrement dramatique du système financier belge et des milliards d'euros d'argent public qui ont été injectés dans ces institutions financières et de rendre des comptes à ce sujet.

VOORSTEL

Artikel 1.

Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, belast met een onderzoek naar de interventie van de regering in enkele financiële instellingen.

Meer bepaald heeft de onderzoekscommissie tot taak:

1° een onderzoek in te stellen naar de overnames van Generale Bank en ABN Amro door Fortis en de gevolgen hiervan voor de ondergang van Fortis zelf;

2° de omstandigheden te onderzoeken die hebben geleid tot de financiële ingrepen van de overheid bij Fortis en Dexia;

3° de besluitvormingsprocessen bij de banken die geleid hebben tot riskante bankproducten, afgeleide producten tot en met zeer risicovolle overnames, te onderzoeken;

4° de invloed van het koningshuis en zijn omgeving in de Belgische haute finance en alle netwerken hieromtrent door te lichten en een onderzoek in te stellen naar de rol van het koningshuis in strategische beslissingen bij Fortis;

5° de werking van de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen inzake controle en de herwerking van de 'corporate governance' door te lichten;

6° de politieke verantwoordelijkheid voor het eventuele falen van de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen vast te stellen;

7° te onderzoeken of de regering de juiste keuzes heeft gemaakt inzake de redding van deze financiële instellingen en wat de motieven waren voor haar keuzes;

8° de bredere oorzaken en de politieke verantwoordelijkheid te onderzoeken van de financiële crisis in België.

De commissie kan aanbevelingen formuleren die naar haar oordeel kunnen bijdragen tot een oplossing van de door haar onderzochte problemen en meer bepaald tot het beter functioneren van, het voorkomen van problemen bij en de noodzakelijke wettelijke regelgeving van de organisatie en de werking van de banksector en van de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen.

PROPOSITION

Article 1^{er}.

Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner l'intervention du gouvernement vis-à-vis de certaines institutions financières.

La commission d'enquête a plus particulièrement pour mission:

1° d'ouvrir une enquête sur les reprises par Fortis de la Générale de Banque et d'ABN Amro et de l'incidence qu'ont eu ces opérations sur la débâcle de Fortis même;

2° d'examiner les circonstances qui sont à l'origine des interventions financières des pouvoirs publics vis-à-vis de Fortis et Dexia;

3° d'examiner les processus décisionnels au sein des banques qui ont donné lieu à la mise sur le marché de produits bancaires risqués, de produits dérivés, ainsi qu'à des reprises à haut risque;

4° de mettre en lumière l'influence du Palais et de son entourage dans la haute finance belge et dans tous les réseaux connexes et d'ouvrir une enquête sur le rôle du Palais dans les décisions stratégiques de Fortis;

5° d'analyser le fonctionnement de la Commission bancaire, financière et des assurances en ce qui concerne le contrôle et la réforme de la gouvernance d'entreprise;

6° d'établir les responsabilités politiques dans les manquements éventuels de la Commission bancaire, financière et des assurances;

7° d'examiner le bien-fondé des choix opérés par le gouvernement en ce qui concerne le sauvetage de ces institutions financières, ainsi que les motivations de ses choix;

8° d'examiner les circonstances plus larges et les responsabilités politiques de la crise financière en Belgique.

La commission peut formuler des recommandations susceptibles de contribuer, selon elle, à la résolution des problèmes qu'elle a examinés et, en particulier, d'améliorer le fonctionnement du secteur bancaire et de la Commission bancaire, financière et des assurances, de prévenir les problèmes au sein de ceux-ci et de revoir la nécessaire réglementation légale de leur organisation et de leur fonctionnement.

Art. 2.

De commissie bestaat uit elf leden die de Kamer uit haar leden aanwijst volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties.

Art. 3.

De commissie beschikt over alle bevoegdheden bedoeld in de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek. Zij kan zich voor alle opdrachten laten bijstaan door het Rekenhof en door de Nationale Bank van België.

Art. 4.

De vergaderingen van de commissie zijn openbaar. De commissie kan evenwel op elk ogenblik het tegendeel beslissen.

Art. 5.

De commissie kan, binnen het budget dat het Bureau van de Kamer haar ter beschikking stelt, alle nodige maatregelen nemen teneinde het onderzoek op deskundige wijze te voeren.

Daartoe kan zij, eventueel in het raam van een arbeids- of bedrijfsovereenkomst, een beroep doen op deskundigen. De duur van die overeenkomsten mag die van de onderzoekscommissie niet overschrijden.

Art. 6.

De commissie brengt binnen drie maanden na haar oprichting verslag uit aan de Kamer, tenzij de Kamer een verlenging van de commissiewerkzaamheden toestaat.

1 oktober 2008

Hagen GOYVAERTS (VB)
Gerolf ANNEMANS (VB)
Barbara PAS (VB)

Art. 2.

La commission se compose de onze membres que la Chambre des représentants désigne en son sein, conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques.

Art. 3.

La commission est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires. Elle peut se faire assister par la Cour des comptes et par la Banque nationale de Belgique pour accomplir toutes ses missions.

Art. 4.

Les réunions de la commission sont publiques. La commission peut toutefois en décider autrement à tout moment.

Art. 5.

La Commission peut, dans les limites du budget fixé par le bureau de la Chambre, prendre toutes les mesures utiles afin de mener son enquête d'une manière experte.

À cet effet, elle peut faire appel à des spécialistes, le cas échéant, dans le cadre d'un contrat de travail ou d'entreprise. La durée de ces contrats ne peut excéder celle des travaux de la commission d'enquête.

Art. 6.

La commission fera rapport sur ses travaux à la Chambre dans les trois mois qui suivent son installation, à moins que la Chambre n'autorise la prolongation de ses travaux.

1^{er} octobre 2008