

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 oktober 2008

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 21 maart 1991
betreffende de hervorming van sommige
economische overheidsbedrijven
wat de invoering van een minimale
dienstverlening betreft**

(ingedien door de heer Peter Luykx)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 octobre 2008

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne l'instauration
d'un service minimum, la loi du
21 mars 1991 portant réforme de certaines
entreprises publiques économiques**

(déposée par M. Peter Luykx)

SAMENVATTING

Momenteel zijn overheidsbedrijven die een openbare dienst vervullen, niet verplicht een minimale dienstverlening te waarborgen.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe deze verplichting in te voeren.

RÉSUMÉ

À l'heure actuelle, les entreprises publiques qui assurent un service public ne sont pas tenues de garantir un service minimum.

Cette proposition de loi vise à instaurer cette obligation.

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a+Vi.Pro</i>	:	<i>Socialistische partij anders + VlaamsProgressieve</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 52 0000/000</i>	: <i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	: <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	: <i>Plenum</i>
<i>COM</i>	: <i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	: <i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 52 0000/000</i>	: <i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	: <i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	: <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	: <i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	: <i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Recente sociale conflicten bij overheidsbedrijven die instaan voor een openbare dienst en opdrachten van algemeen belang (de zogenaamde autonome overheidsbedrijven – Belgacom, de verschillende NMBS-entiteiten (Holding, Infrabel en NMBS), De Post, Belgocontrol en het Fonds voor Spoorweginfrastructuur) hebben het debat rond het stakingsrecht en de minimale dienstverlening opnieuw aangezwengeld.

Deze materie ligt gevoelig. Het stakingsrecht is immers een grondrecht, dat niet zomaar uitgehouden kan worden door eerst een toelating te eisen vooraleer het kan worden uitgeoefend.

Het lijdt evenwel geen twijfel dat deze conflicten ongemakken en wrevel doen ontstaan. Zij zorgen er immers voor dat de levering van diensten, die door gemeenschapsgeld worden gefinancierd, voor bepaalde tijd onmogelijk gemaakt wordt. Klanten die rekenen op de goede uitvoering van de diensten waarvoor ze vooraf een financiële bijdrage hebben betaald, blijven daarbij in de kou staan. Vaak worden die bijdragen voor niet-geleverde prestaties niet of slechts ten dele terugbetaald.

Dit is ontoelaatbaar: de burger mag niet opdraaien voor acties die de openbare dienstverlening lamleggen. Dit wetsvoorstel beoogt de afweging van het stakingsrecht tegenover een aantal andere fundamentele rechten van de burgers en zelfs met het algemeen belang. Daarom is het aangewezen om bedrijven die opdrachten van openbare dienst vervullen, de plicht op te leggen een minimale dienstverlening te verlenen in geval van een onderbreking van de dienstverlening en de klant te waarborgen dat hij of zij daarvoor niet moet opdraaien.

Daarbij is het uitdrukkelijk niet de bedoeling het stakingsrecht in te korten, maar wel om de dienstverlening te waarborgen en te verhogen. Het stakingsrecht is immers voldoende sterk verankerd in nationale en internationale rechtsbronnen.¹ Staken is dus een grondrecht, maar dit betekent geenszins dat het stakingsrecht onbeperkt mag worden uitgeoefend. Een staking mag het publiek niet gijzelen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les récents conflits sociaux dans les entreprises publiques qui assurent un service public et des missions d'intérêt général (ce que l'on appelle les entreprises publiques autonomes – Belgacom, les diverses entités de la SNCB (Holding, Infrabel et SNCB), La Poste, Belgocontrol et le Fonds d'infrastructure ferroviaire – ont ranimé le débat sur le droit de grève et le service minimum.

Il s'agit d'une matière sensible. Le droit de grève est en effet un droit fondamental qui ne peut pas être vidé de sa substance en subordonnant son exercice à une autorisation préalable.

Il ne fait cependant aucun doute que ces conflits ont généré des désagréments et suscité le ressentiment. Ils ont en effet paralysé pour un certain temps la prestation de services qui sont financés avec l'argent de la collectivité. Les clients, qui tablent sur un bon fonctionnement des services et ont payé préalablement une contribution financière à cet effet, restent dès lors sur le carreau. Souvent, ces contributions pour les prestations non fournies ne sont pas remboursées ou ne le sont que partiellement.

Cela est inadmissible: le citoyen n'a pas à faire les frais d'actions qui paralyssent les services publics. La présente proposition de loi vise à pondérer le droit de grève par rapport à un certain nombre d'autres droits fondamentaux des citoyens, voire par rapport à l'intérêt général. Aussi convient-il d'imposer aux entreprises qui assument des missions de service public l'obligation d'assurer un service minimum en cas d'interruption de ce service public et de garantir aux clients qu'ils n'auront pas à en faire les frais.

Il n'est toutefois absolument pas dans notre intention de limiter le droit de grève, mais bien de garantir et d'améliorer le service. Le droit de grève est en effet suffisamment ancré dans les sources de droit nationales et internationales.¹ Le droit de grève reste bien un droit fondamental, mais cela ne signifie en aucun cas qu'il puisse être exercé sans limites. Une grève ne peut prendre en otage le public.

¹ Zie bijvoorbeeld het IAO-verdrag nr. 87 betreffende de vrijheid tot het oprichten van vakverenigingen en bescherming van het vakverenigingsrecht, het Europees Sociaal Handvest van 18 oktober 1961 en het Internationaal verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten van 15 mei 1981.

¹ Voir par exemple la Convention OIT, n° 87 sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, la Charte sociale européenne du 18 octobre 1961 et le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels du 15 mai 1981.

Vandaar dat het stakingsrecht aan een bepaalde regulering onderworpen kan worden. Voor militairen bijvoorbeeld geldt een stakingsverbod.² Ook artikel 126 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus machtigt de overheden om aan de politieagenten het stakingsrecht aan beperkingen te onderwerpen. In een arrest heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat deze machtiging niet strijdig is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de artikelen 5; 6, 4°; 31 en 32 van het Europees Sociaal Handvest en artikel 11 van het EVRM.³

Zelfs in de private sector wordt de uitoefening van het stakingsrecht gereguleerd. Zo heeft de wetgever in de wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vredestijd aan de sociale partners opgelegd te bepalen welke minimale dienstverlening in de private sector steeds gegarandeerd moet blijven om aan de behoeften van het land te kunnen voldoen.

Een minimale dienstverlening is bij ons dus zeker geen nieuw fenomeen. Ook in een aantal andere Europese landen werden reeds criteria vastgelegd voor een minimale dienstverlening. Daar werd hetzij door de wetgever, hetzij door de rechtspraak van de mogelijkheid gebruik gemaakt om wettelijk een aantal minimumprestaties te bepalen. Dat is het geval in Duitsland, Spanje, Italië, Portugal en Groot-Brittannië.

De lege lata is er in dit land echter sprake van een duidelijke lacune voor ondernemingen die een opdracht van openbare dienst aanbieden.

Wij beogen daarom voor deze ondernemingen de verplichting voor te schrijven tot het verzorgen van een minimale dienstverlening. Het stakingsrecht als dusdanig wordt uiteraard niet aan banden gelegd. Wel wordt bepaald dat het beheerscontract tussen de staat en de onderneming die een opdracht van openbare dienst vervult, de minimale prestaties bepaalt die door deze onderneming moet worden gewaarborgd en de financiële sancties in geval van niet-uitvoering van de minimale dienst.

Wij beseffen dat overleg bij sociale conflicten veruit de meest geprefereerde methode is om tot een oplossing te komen. Wanneer dit overleg echter mislukt, mag dit niet beletten dat er ten alle tijde een kwaliteitsvolle dienstverlening verleend wordt.

Peter LUYKX (N-VA)

² Art. 16 van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht.

³ Arbitragehof nr. 42/2000, 6 april 2000, *Belgisch Staatsblad*, 20 mei 2000.

C'est pourquoi le droit de grève peut être soumis à une certaine réglementation. C'est ainsi que toute forme de grève est interdite aux militaires². L'article 126 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré structuré à deux niveaux habilité également les autorités à limiter le droit de grève des fonctionnaires de police. Dans un arrêt, la Cour constitutionnelle a statué que cette habilitation n'était pas contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution, mis en rapport avec les articles 5; 6, 4°; 31 et 32 de la Charte sociale européenne et avec l'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme.³

Même dans le secteur privé, l'exercice du droit de grève est réglementé. Aussi, le législateur a, dans la loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix, obligé les partenaires sociaux à déterminer quel service minimum doit toujours être assuré dans le secteur privé pour pouvoir satisfaire aux besoins du pays.

Dans notre pays, le service minimum n'est donc certainement pas un phénomène nouveau. Un certain nombre d'autres pays européens ont également prévu des critères en vue de garantir le service minimum. Dans ces pays, soit le législateur, soit la jurisprudence ont déterminé légalement une série de prestations minimales. C'est le cas en Allemagne, en Espagne, en Italie, au Portugal et en Grande-Bretagne.

De lege lata, il existe toutefois, dans notre pays, une lacune manifeste en ce qui concerne les entreprises assumant une mission de service public.

Notre objectif est dès lors d'imposer à ces entreprises l'obligation d'assurer un service minimum. Le droit de grève n'est évidemment pas limité en tant que tel. Il est toutefois prévu que le contrat de gestion conclu entre l'État et l'entreprise qui remplit une mission de service public fixe les prestations minimales qui doivent être garanties par ladite entreprise, ainsi que les sanctions financières infligées en cas de non-exécution du service minimal.

Nous sommes conscients qu'en cas de conflit social, la concertation constitue de loin la méthode privilégiée pour parvenir à une solution. Cependant, même un éventuel échec de la concertation ne peut à aucun moment compromettre la fourniture d'un service de qualité.

² Art. 16 de la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des Forces armées.

³ Cour d'arbitrage, n° 42/2000, 6 avril 2000, *Moniteur belge*, 20 mai 2000.

WETSVOORSTEL**Artikel 1.**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2.

In artikel 3, § 2, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven wordt de bepaling onder 1°/1 ingevoegd, luidende:

«1°/1 de te allen tijde te waarborgen minimale prestaties van openbare dienst en de financiële sancties in geval van niet-uitvoering hiervan;»

7 oktober 2008

Peter LUYKX (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}.**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2.

Dans l'article 3, § 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, il est inséré un point 1°/1, libellé comme suit:

«1°/1 les prestations minimales de service public qui doivent être assurées à tout moment, ainsi que les sanctions financières en cas de non-exécution de celles-ci;»

7 octobre 2008