

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 november 2008

GEDACHTEWISSELING

**Het Belgische standpunt tijdens de
Europese Raad «Energie en Vervoer» van
9 en 10 oktober 2008**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katrien PARTYKA**

INHOUD

- I. Uiteenzetting de heer Paul Magnette, Minister van
Klimaat en Energie. 3
- II. Gedachtewisseling 6

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 novembre 2008

ÉCHANGE DE VUES

**La position de la Belgique lors du Conseil
européen «Transport et Énergie» des
9 et 10 octobre 2008**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE
L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Katrien PARTYKA**

SOMMAIRE

- I. Exposé de M Paul Magnette, Ministre du Climat et de
l'Énergie 3
- II. Échange de vues 6

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bart Laeremans

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Liesbeth Van der Auwera
MR	David Clarinval, Jean-Luc Crucke, Kattrin Jadin
PS	Colette Burgeon, Karine Lalieux, Alain Mathot
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz, Sofie Staelraeve
VB	Bart Laeremans, Peter Logghe
sp.a+VI.Pro	Dalila Douifi, Freya Van den Bossche
Ecolo-Groen!	Philippe Henry
cdH	Joseph George

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Ilse Uyttersprot, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant, Olivier Hamal
Sophie Pécriaux, André Perpète, N Mathias De Clercq, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Barbara Pas, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
Renaat Landuyt, Bruno Tobback, Christine Van Broeckhoven
Meyrem Almaci, Tinne Van der Straeten
Christian Brotcorne, Maxime Prévot

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

N-VA	Jan Jambon
------	------------

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Plenum
COM :	Commissievergadering
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Séance plénière
COM :	Réunion de commission
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op 7 oktober 2008 de uiteenzetting gehoord van de minister van Klimaat en Energie over het standpunt van België met het oog op de Europese Raad «Energie en Vervoer» van 9 en 10 oktober 2008 en heeft daarover vervolgens van gedachten gewisseld.

I. — UITEENZETTING VAN DE HEER PAUL MAGNETTE, MINISTER VAN KLIMAAT EN ENERGIE

Het Franse EU-voorzitterschap wenst tijdens de Raad Energie van 10 oktober in hoofdzaak:

1. een politiek akkoord te bereiken over het derde Energiepakket;
2. een discussie te voeren over de voornaamste aandachtspunten in verband met het EU Klimaat- & Energiepakket, meer bepaald over het voorstel voor een richtlijn inzake hernieuwbare energie;
3. Raadsconclusies aan te nemen over de kaderrichtlijn inzake ecodesign en energie-etikettering;
4. een lunchdebat te houden over energiebeveiligingszekerheid.

De overige wetsvoorstellen van het EU Klimaat- & Energiepakket (het systeem van emissiehandel, de klimaatdoelstelling en «*carbon capture and storage*») zullen in de Raad Milieu besproken worden. De Europese Raad van 15-16/10 zal zich hoogstwaarschijnlijk uitspreken over 1) «*carbon leakage*», 2) het referentiejaar 2005 en 3) het oormerken van de veiligingsopbrengsten.

Over het derde Energiepakket

België steunt het bereikte compromis.

Dat compromis omvat de volgende elementen:

- daadwerkelijke scheiding tussen eensdeels vervoer en anderdeels productie en levering;
- een sterke en onafhankelijke regulator;
- de oprichting van een Europees Agentschap voor de samenwerking tussen nationale regulatoren dat bevoegd is voor de grensoverschrijdende aangelegenheden;
- een betere marktwerking door een verhoogde transparantie en een betere consumentenbescherming;
- een betere samenwerking tussen netwerkbeheerders via een Europees netwerk.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a entendu ce 7 octobre 2008 l'exposé du Ministre du Climat et de l'Énergie sur la position de la Belgique en vue du Conseil européen «Transport et Énergie» de ces 9 et 10 octobre 2008, suivi d'un échange de vues.

I. — EXPOSÉ DE M PAUL MAGNETTE, MINISTRE DU CLIMAT ET DE L'ÉNERGIE

La présidence française de l'UE souhaite principalement les éléments suivants au cours du Conseil de l'Énergie du 10 octobre:

1. atteindre un accord politique au sujet du troisième Paquet Énergie;
2. mener une discussion au sujet des principaux points d'attention concernant le Paquet Climat / Énergie de l'UE, en particulier concernant la proposition de directive en matière d'énergie renouvelable;
3. établir des conclusions de Conseil au sujet de la directive cadre en matière d'ecodesign et d'étiquetage d'énergie.
4. débat-lunch au sujet de la sûreté d'approvisionnement en matière d'énergie.

Les autres propositions de loi du UE Climat / Énergie (le système de l'échange d'émissions, l'objectif climatique et le «*carbon capture and storage*») seront discutées au Conseil de l'Environnement. Le Conseil européen des 15-16 octobre 2008 se prononcera très probablement au sujet de 1) la fuite de carbone 2) l'année de référence 2005 et 3) l'affectation des recettes provenant de la mise aux enchères des droits d'émission.

Au sujet du Troisième Paquet Énergie

La Belgique soutient le compromis atteint.

Ce compromis inclut les éléments suivants:

- séparation effective entre transport d'une part et production et fourniture d'autre part,
- un régulateur fort et indépendant,
- la création d'une Agence européenne pour la coopération entre régulateurs nationaux compétente pour les enjeux transfrontaliers,
- un meilleur fonctionnement du marché par une transparence et une protection des consommateurs accrues,
- une meilleure coopération entre gestionnaire de réseau de transport par le biais d'un réseau européen.

Momenteel zijn er nog twee laatste discussies aan de gang in de Raad: 1) over de uitwerking van de derdelandenclausule en 2) de *playing field*-clausule. Een compromis ligt binnen handbereik.

De Raad Energie van 6 juni heeft in verband met de derdelandenclausule (de beruchte Gazprom-clausule) geconcludeerd dat een niet-protectionistische oplossing moest worden gevonden. Voor België mocht in geen geval afbreuk worden gedaan aan de regels van de WHO. Vrijdag zou een compromis tot stand kunnen komen via de procedure van de certificering van de Europese netwerkbeheerders waarvoor de Europese Commissie haar advies zal geven.

De *playing field*-clausule houdt voor de Staten die voor de volledige unbundling hebben gekozen de mogelijkheid in te verhinderen dat hun energiebedrijven onder de controle zouden komen van ondernemingen van andere landen die verticaal zouden geïntegreerd zijn.

Ook daar ligt een oplossing in het verschiet.

Men wil in 2009 tot een akkoord komen met het Europees Parlement.

Over het EU Klimaat/Energiepakket zal de Raad Energie geen beslissing nemen, maar zullen de lidstaten de gelegenheid hebben om hun standpunten over een aantal aandachtspunten in het kader van de hernieuwbare energierichtlijn te verdedigen. De focus gaat naar:

– De mechanismen van flexibiliteit of coöperatie tussen de lidstaten;

De huidige tekst in verband met flexibiliteit of coöperatie bevat reeds een aantal verworvenheden, maar doet voor België nog enkele vragen rijzen of het systeem wel tot de nodige dynamiek zal leiden om een bijkomend potentieel aan flexibiliteit te ontwikkelen. België is vragende partij om bijkomende nadere regels van flexibiliteit toe te voegen en meer transparantie te creëren in het huidige mechanisme.

– Het al dan niet uitsluiten van de luchtvaartsector bij de berekening van de nationale doelstelling hernieuwbare energie

Het Commissievoorstel voorziet in de opname van de luchtvaartsector, maar enkele lidstaten willen een eventuele uitsluiting via een «*clause de rendez-vous*» inbouwen indien zou blijken dat hernieuwbare energie geen grote rol zou spelen in de luchtvaartsector. België is samen met Denemarken, Spanje, Nederland en Polen

En ce moment, deux discussions sont encore en cours au Conseil: 1) au sujet de l'élaboration de la clause pays tiers et 2) la clause *playing field*. Un compromis est sur le point d'être atteint.

Concernant la clause pays tiers (la fameuse clause Gazprom). Le conseil énergie du 6 juin avait conclu qu'une solution non-protectionniste devait être trouvée. Pour la Belgique, il fallait en tous cas que les règles de l'OMC ne soient pas battues en brèche. Un compromis pourrait se dégager vendredi au travers de la procédure de certification des gestionnaires de réseau de transport européens pour laquelle la Commission européenne donnera son avis.

Concernant la clause *level playing field*, il s'agit de la possibilité pour les États qui ont opté pour l'unbundling complet d'empêcher la prise de contrôle de leurs entreprises d'énergie par des entreprises d'autres pays qui seraient verticalement intégrées.

Là aussi, une solution est sur le point d'être dégagée.

Il est en tous cas clair que l'on veut aboutir à un accord avec le Parlement européen en 2009.

Au sujet du Paquet UE Climat / Énergie, le Conseil de l'Énergie ne prendra pas de décision. Néanmoins, les États membres auront l'occasion de défendre leurs points de vue au sujet d'un certain nombre de points de réflexion dans le cadre de la directive énergies renouvelables. L'attention sera axée sur:

– Les mécanismes de flexibilité ou de coopération entre les États membres;

Le texte actuel en rapport avec la flexibilité ou la coopération contient déjà un certain nombre d'acquis, mais suscite encore des questions dans le chef de la Belgique quant à savoir si le système mènera bien à la dynamique nécessaire afin de développer un potentiel supplémentaire en flexibilité. La Belgique est partie demanderesse pour adjoindre des modalités supplémentaires de flexibilité et créer plus de transparence dans le mécanisme actuel.

– L'exclusion ou non de l'aviation dans le calcul de l'objectif national en matière d'énergies renouvelables;

La proposition de la Commission prévoit l'inclusion de l'aviation, mais quelques États membres veulent une exclusion éventuelle par le truchement d'une clause de rendez-vous s'il s'avérait que les énergies renouvelables ne jouent pas de grand rôle dans l'aviation. La Belgique, - avec le Danemark, l'Espagne, les Pays-Bas et la Pologne

tegen de uitsluiting omdat dit tot een onevenwichtige herverdeling tussen de lidstaten zou leiden.

– De «*clause de rendez-vous*»;

Bepaalde lidstaten wensen deze clausule in te bouwen om de flexibiliteitsmechanismen indien nodig bij te sturen. België is echter geen voorstander van deze clausule omdat dit voorstel de doos van Pandora zou kunnen openen voor het ter discussie stellen van de algemene hernieuwbare energiedoelstelling tegen 2020. Ook biedt dit voorstel qua timing niet de gewenste flexibiliteit.

– Het indicatief traject;

Over dit onderwerp bestaat geen eensgezindheid tussen de lidstaten: bepaalde lidstaten wensen de bepaling van het traject over te laten aan de lidstaten zelf, terwijl andere pleiten voor het behoud van dit indicatieve traject, met uitzondering van Denemarken, dat voorstander is van een bindend traject. België is voorstander van een indicatief traject en is bereid bijkomende flexibiliteit te aanvaarden op voorwaarde dat de lidstaten de afwijking beargumenteren en de Europese Commissie dat goedkeurt.

– De clausule inzake zeer grote projecten

Het huidige voorstel biedt meer duidelijkheid doordat nu alle lidstaten, ongeacht hun grootte, kunnen deelnemen aan de zeer grote projecten om hun doelstelling te realiseren.

– Invoer van hernieuwbare energie uit derdelanden

Onder bepaalde strikte voorwaarden (onder meer inzake de fysieke import van hernieuwbare elektriciteit), wordt nu de mogelijkheid geboden aan niet-perifere Staten (Middellandse Zee) om gezamenlijke projecten te ontwikkelen voor het behalen van de nationale doelstelling. België kan nu ook deze mogelijkheden benutten.

In het kort zal België zijn standpunt herhalen in die zin dat de doelstelling voor hernieuwbare energie ambitieus en haalbaar is, op voorwaarde dat voldoende flexibiliteit wordt ingebouwd. De tekst biedt over bepaalde onderdelen extra flexibiliteit, maar we zullen onze bezorgdheid blijven uitspreken wat de effectiviteit van het huidige systeem van garanties van oorsprong betreft.

-, s'oppose à l'exclusion parce que ceci mènerait à une répartition déséquilibrée entre États membres.

– La clause de rendez-vous;

Certains États membres veulent inclure cette clause afin de corriger au besoin les mécanismes de flexibilité. La Belgique ne préconise cependant pas cette clause parce que cette proposition ouvrirait la boîte de Pandore et risquerait de remettre en question l'objectif d'énergies renouvelables général d'ici 2020. Aussi, en matière de timing, cette proposition n'offre pas la flexibilité souhaitée.

– La trajectoire indicative;

Il n'y a pas d'unanimité à ce sujet entre les États membres: certains États membres préfèrent garder la liberté de déterminer leur trajectoire, tandis qu'un certain nombre d'États membres plaident pour le maintien de cette trajectoire indicative, à l'exception du Danemark qui préconise une trajectoire contraignante. La Belgique est en faveur d'une trajectoire indicative et est disposée à accepter de la flexibilité supplémentaire à condition que les États membres argumentent la dérogation et que la Commission européenne l'approuve.

– La clause relative aux très grands projets;

La proposition actuelle offre plus de clarté étant donné qu'à présent, tous les États membres, quelle que soit leur dimension, peuvent participer aux très grands projets afin de réaliser leur objectif.

– Importation d'énergies renouvelables provenant de pays tiers

Sous certaines conditions strictes, (notamment en termes d'importation physique d'électricité renouvelable), la possibilité est à présent offerte aux États non périphériques (Méditerranée) de développer des projets communs afin d'atteindre l'objectif national. La Belgique peut désormais aussi mettre ces possibilités à profit.

En bref, la Belgique réitérera sa position à savoir que l'objectif d'énergies renouvelables est ambitieux et réalisable, à condition que suffisamment de flexibilité soit prévue. Le texte offre de la flexibilité additionnelle relative à certaines parties. mais la Belgique continue à exprimer sa préoccupation en ce qui concerne l'effectivité du système actuel de garanties d'origine.

Het Franse EU-voorzitterschap zal over deze punten een synthesesnota opstellen. Op de Raad Energie van december zal een politiek akkoord over dit dossier nagestreefd worden.

Ecodesign en energie-etikettering

Met de aanneming van deze Raadsconclusies wensen de Europese energieministers het belang van energie-efficiëntie te beklemtonen.

De uitvoeringsmaatregelen zelf worden echter niet behandeld door de Raad Energie, maar wel via comitologie. Daarom verwelkomen de Raadsconclusies de maatregelen met betrekking tot de «standby mode», in juli aangenomen via comitologie. Verder kijkt de Raad hoopvol uit naar het Commissievoorstel (november 2008) met betrekking tot de huishoudelijke verlichting. De Raad hoopt dat de gewone gloeilampen geleidelijk zullen verdwijnen en dat de slecht presterende verlichting kan worden verboden. België zal de Raadsconclusies terzake ten volle ondersteunen.

Energiebevoorradingszekerheid

Tijdens de lunch van de Energieraad zal een informeel debat plaatsvinden over energiezekerheid en dit naar aanleiding van de presentatie van de Tweede Strategische Energieherziening van de Europese Commissie eind oktober-begin november 2008. Deze herziening is een algemene evaluatie van het Europese energiebeleid en zal de basis vormen voor het nieuwe Europese energieactieplan vanaf 2010. België zal de focus leggen op energie-efficiëntie en bevoorradingszekerheid (intern en extern).

II. — GEDACHTEWISSELING

Mme Katrien Partyka (CD&V) wenst meer informatie over de controle-instanties. Beschikt de CREG over voldoende bevoegdheden in verhouding tot de in Europa vigerende normen?

De spreekster verwijst naar een resolutie die het Europees Parlement op 19 juni heeft aangenomen, en waarvoor mevrouw Mia De Vits rapporteur was. Die resolutie heeft betrekking op de bescherming van de consument. Zal dat onderwerp deze week op de topontmoeting worden besproken, of zal dat later gebeuren? Welke status heeft een dergelijke resolutie? Ressorteert ze onder wetgeving of gaat het om een aanbeveling? Heeft ze een dwingend karakter?

La présidence française de l'UE établira à ce sujet une note de synthèse. On tentera d'atteindre un accord politique au sujet de ce dossier au Conseil de l'Énergie de décembre.

Ecodesign et étiquetage énergétique

Par l'adoption de ces conclusions du Conseil, les Ministres européens de l'Énergie désirent souligner l'importance de l'efficacité énergétique.

Les mesures d'exécution elles-mêmes ne sont toutefois pas traitées par le Conseil mais bien par le biais de la comitologie. C'est pourquoi les conclusions du Conseil saluent les mesures relatives au «mode veille» adoptées par le biais de la comitologie en juillet 2008. Par ailleurs, c'est avec espoir que Conseil se réjouit de la proposition de la Commission (novembre 2008) relative à l'éclairage domestique. Le Conseil espère une élimination progressive des lampes à incandescence et que l'éclairage le moins performant puisse être interdit. La Belgique soutiendra pleinement les conclusions du Conseil en la matière.

Sécurité d'approvisionnement en énergie

Au cours du lunch du Conseil de l'Énergie, un débat informel aura lieu au sujet de la sécurité d'approvisionnement et ce, suite à la présentation de la Deuxième Révision stratégique de l'Énergie de la Commission européenne fin octobre - début novembre 2008. Cette révision constitue une évaluation générale de la politique énergétique européenne et constituera la base du nouveau plan d'action européen dès 2010. La Belgique mettra l'accent sur l'efficacité énergétique et la sécurité d'approvisionnement (interne et externe).

II. — ECHANGE DE VUES

Mme Katrien Partyka (CD&V) souhaite un complément d'informations sur les instances de contrôle. La CREG dispose-t-elle de suffisamment de compétences en comparaison des normes en vigueur en Europe?

L'intervenante évoque une résolution approuvée par Parlement européen en date du 19 juin et pour laquelle Mia De Vits était rapporteur. Cette résolution concerne la protection du consommateur. Ce sujet sera-t-il discuté lors du sommet de cette semaine ou le sera-t-il ultérieurement? Quel est le statut d'une telle résolution? Relève-t-elle de la législation ou s'agit-il d'une recommandation? A-t-elle un caractère contraignant?

In het Gebruikershandvest is bijvoorbeeld bepaald dat de consumenten terugbetaling kunnen verkrijgen van kosteloze CO₂-emissierechten waarvan normaal geen betaling had mogen worden geëist, dan wel binnen 10 jaar toegang krijgen tot Smart-meters.

Energieveiligheid zal ook aan bod komen op de Europese top van 16 en 17 oktober 2008. Wanneer zullen in dat opzicht beslissingen worden genomen?

De minister preciseert dat het er in verband met energieveiligheid op aankomt het algemeen beleid bij te sturen, en dat het nemen van maatregelen niet aan de orde is.

Het regelgevend kader voor de CREG wordt aangepast, waarbij gedeeltelijk wordt geanticipeerd op de toekomstige richtlijnen, of zelfs vérstrekkender wordt opgetreden dan gepland. Zo is er in het wetsontwerp dat ertoe strekt afhoudingen te verrichten op de winst van de kernenergieproducenten, in voorzien de CREG de bevoegdheid van gerechtelijke politie te verlenen, met de mogelijkheid huiszoekingen en inbeslagname van de voeren.

Het is van cruciaal belang de samenwerking tussen de regulatoren te verbeteren, gelet op het multinationale karakter van de meeste producenten. Dankzij die samenwerking zal kunnen worden voorkomen dat operatoren hun zetel verplaatsen om zich aan deze of gene regulerende autoriteit te onttrekken.

De in het Europees Parlement aangenomen resolutie strekt ertoe de wetgevingen betreffende consumentenbescherming beter op elkaar af te stemmen, zowel op het vlak van de regio's als van de federale Staat. Heel wat van de in die resolutie bepleite maatregelen kregen in België voorheen reeds vorm, of krijgen die momenteel.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) gaat in op de *Level Playing Field*-clausule in verband met het derde energiepakket. Door bij het dit jaar bereikte compromis te kiezen voor de «*Independent Transmission Operator*», wordt evenwel afgestapt van het idee van een echte «*ownership unbundling*». Volgens de sprekerster is het *Level Playing Field* in die context erg belangrijk voor de tenuitvoerlegging van het dit jaar bereikte compromis.

Wat omvat die *Level Playing Field*-clausule? Gaat het om een tijdelijk systeem zoals Nederland wenst? Hoe staat het met de evaluatie van het systeem? Zal het voorzitterschap een compromis voorleggen?

Dans la charte du consommateur, il est par exemple prévu que les consommateurs puissent obtenir le remboursement de droits d'émission de CO₂ gratuits qui n'auraient normalement pas dû leur être réclamés ou l'accès à des compteurs-Smart dans les 10 ans.

En ce qui concerne la sécurité énergétique, ce sujet sera aussi abordé lors du sommet européen des 16 et 17 octobre 2008. Quand les décisions en la matière seront-elles prises?

Le ministre précise qu'en ce qui concerne la sécurité énergétique, il s'agit de réviser l'orientation générale et non de prendre des décisions.

En ce qui concerne la CREG, son cadre réglementaire est adapté en anticipant en partie les futures directives européennes voire en allant au-delà de ce qui y sera prévu. Ainsi, dans le projet de loi sur le prélèvement sur le bénéfice des producteurs d'énergie nucléaire, il est prévu de donner à la CREG des pouvoirs de police judiciaire, avec possibilité d'opérer des perquisitions et des saisies.

Il est essentiel d'améliorer la coopération entre régulateurs compte tenu du caractère plurinational de la plupart des producteurs. Cette coopération permettra d'éviter que des opérateurs ne déplacent leur siège pour se soustraire à telle ou telle autorité de régulation.

La résolution votée au Parlement européen vise au rapprochement des législations en matière de protection du consommateur, au niveau des régions comme au niveau de l'état fédéral. Nombre des mesures préconisées dans cette résolution sont déjà mises en place au niveau belge ou sont en train de l'être.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) aborde la clause de *Level Playing Field* en rapport avec le troisième paquet énergétique. En optant pour le «*Independent Transmission Operator*» dans le compromis atteint cette année, on abandonne néanmoins l'idée d'un véritable «*ownership unbundling*». L'intervenante estime que le *Level Playing Field* est dans ce contexte un élément très important dans la mise en œuvre du compromis obtenu cette année.

Que contient cette clause de *Level Playing Field*? S'agit-il d'un système temporaire, comme les Pays-Bas le souhaitent? Qu'en est-il de l'évaluation du système? La présidence va-t-elle déposer un compromis?

Mevrouw Van der Straeten wenst een krachtige *Level Playing Field-clausule*, die in een richtlijn wordt opgenomen.

Mevrouw Van der Straeten is voorts ongerust over de mogelijke gevolgen van de financiële crisis voor de doelstellingen op het stuk van hernieuwbare energie. Dreigen de van de ondernemingen geleverde inspanningen, in een klimaat van financiële crisis, niet ter discussie te worden gesteld? De spreekster licht toe dat de ontwikkeling van hernieuwbare energie een van de oplossingen voor de energiecrisis vormt. Zal dat Energiepakket worden gehandhaafd?

Hoe staat het met doelstelling-2?

In verband met flexibiliteit houdt het Federaal Planbureau het erop dat België probleemloos een doelstelling van 12,3% hernieuwbare energie zou kunnen halen. Zal die doelstelling tijdens de komende besprekingen worden bijgesteld?

Met betrekking tot Ecodesign wijst mevrouw Van der Straeten erop dat Frankrijk overweegt een volledige *phasing-out* van gewone gloeilampen vanaf 2010 voor te stellen, alsmede ze door spaarlampen te doen vervangen. Zal dat plan worden besproken? Wat is het verband daarvan met Ecodesign? Welk standpunt neemt België over die aangelegenheid in?

De spreekster herinnert eraan dat in verband met het energievraagstuk meer coördinatie tussen de Europese landen weliswaar wenselijk is, maar dat tegelijkertijd ook binnen de Staten zelf voor een energiemix wordt geopteerd. Hoe zal die toestand worden aangepakt?

Hoe staat het met de inspanningen om de CO₂-uitstoot van voertuigen te verlagen? Zullen de doelstellingen op dat vlak worden bijgesteld?

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) gaat in op de herzieningsclausule die het Franse voorzitterschap van de Europese Unie zou willen aankaarten, en die de mogelijkheid zou bieden de totaaldoelstelling inzake hernieuwbare energie te herzien. Volgens de spreker schuilt hierin het gevaar dat door een dergelijke clausule het hele proces opnieuw op losse schroeven kan komen te staan. Welk standpunt neemt de minister terzake in?

Tijdens een recente OESO-vergadering in Parijs lag de klemtoon op de noodzaak de economische groei opnieuw op gang te trekken. Dat mag evenwel niet leiden tot vertraging bij het beleid inzake de ontwikkeling van hernieuwbare energie, dat immers spoedeisend van aard is.

Mme Van der Straeten souhaite que la clause de *Level Playing Field* soit forte et reprise dans une directive.

Mme Van der Straeten s'inquiète des conséquences que pourrait avoir la crise financière sur les objectifs en matière d'énergie renouvelable. Dans un climat de crise financière, les efforts demandés aux entreprises ne risquent-ils pas d'être remis en cause? L'intervenante précise que le développement de l'énergie renouvelable est une des réponses à la crise énergétique. Ce paquet «Énergie» sera-t-il soutenu?

Qu'en est-il des de l'objectif-2?

En ce qui concerne la flexibilité, une étude du Bureau du Plan donne un objectif de 12,3% d'énergie renouvelable qui pourrait être atteint sans problème par la Belgique. Cet objectif sera-t-il revu lors des prochaines discussions?

Faisant référence à Ecodesign, Mme Van der Straeten signale que la France envisage de proposer un *phasing-out* complet des ampoules classiques à partir de 2010 et leur remplacement par des ampoules économiques. Ce projet sera-t-il sur la table? Quel est son rapport à Ecodesign? Quel est le point de vue de la Belgique sur cette question?

L'intervenante rappelle qu'une plus grande coordination entre pays européens sur la question énergétique est souhaitable mais que dans le même temps, le choix d'un mix énergétique se fait au niveau des états. Comment cette situation va-t-elle être traitée?

Qu'en est-il des efforts en matière de réduction des émissions de CO₂ au niveau des véhicules? Les objectifs en la matière seront-ils revus?

Monsieur Philippe Henry (Ecolo-Groen!) évoque la clause de rendez-vous que la présidence française de l'Union européenne voudrait aborder et qui permettrait de revoir l'objectif global en matière d'énergie renouvelable. L'intervenant estime qu'il est dangereux que l'ensemble du processus puisse être remis en cause par une telle clause. Quelle est la position du ministre sur ce point?

Lors d'une réunion récente de l'OCDE à Paris, l'accent a été mis sur l'urgence à relancer la croissance économique. Cela ne doit pas pour autant ralentir la politique de développement des énergies renouvelables qui présente un caractère urgent.

De heer Henry herinnert eraan dat duidelijk bewezen is dat de uitdagingen op milieuvlak dringend moeten worden aangegaan. Bijgevolg moet Europa waakzaam blijven als het gaat om de uitdagingen die het zich in verband met energie heeft gesteld, en mag het niet laten uitschijnen als zouden die kunnen worden herbeoordeeld. Die doelstellingen moeten een absoluut dwingend karakter behouden.

De spreker heeft vragen over de rendez-vousclausule en vindt het niet wenselijk de mogelijkheid te bieden de in aanmerking genomen doelstellingen neerwaarts te herzien. Hij snijdt het vraagstuk aan van de spaarlampen. Quid met het Franse plan om het gebruik van dat soort lampen uit te breiden?

Wat zijn, afgezien van de houding van België, de standpunten van de andere Europese landen op energievak?

De minister vindt dat ongeacht welke *rendez-vous-clausule*, een algemene of een specifieke, een verzwakking van het dispositief tot gevolg zou hebben en dus is hij tegen dit soort clausule gekant. Hij preciseert dat de door Frankrijk georganiseerde «*Grenelle de l'Environnement*» voorziet in de vervanging van klassieke gloeilampen door spaarlampen vanaf 2010. Er zullen maatregelen worden overwogen om de kosten van die overgang makkelijker te dragen en te beperken. Dat kan bijvoorbeeld via verschillende btw-tarieven naar gelang van het energieprofiel van het product, maar tot op heden is er nog geen enkele beslissing genomen.

Aangaande het debat over het *Level Playing Field* vindt de minister dat men om concurrentieredenen het *unbundling*-principe moet laten spelen. De landen die dat principe in werking hebben gesteld, moeten zich tegen de geïntegreerde ondernemingen kunnen beschermen.

Inzake flexibiliteit is de doelstelling van 13% redelijk en die kan zowel op consumptie- als op productievak worden gehaald, zelfs al is het geen Europese verplichting.

De minister stelt vast dat zijn homologen in de regio's niet noodzakelijk zijn standpunt delen. De spreker is niet gekant tegen versoepeling van de landentrajecten, zodat rekening kan worden gehouden met de specifieke kenmerken. Dat moet niettemin geschieden onder strikte controle van de Europese instanties, met de goedkeuring van de Europese Commissie en zonder dat de einddoelen op de helling worden gezet. De spreker herinnert eraan dat de mechanismen inzake flexibiliteit bestaan uit samenwerkingsmechanismen die de vorm aannemen van uitwisseling van statistieken, bilaterale samenwer-

M Henry rappelle que l'urgence à traiter les défis environnementaux a été démontrée. L'Europe doit par conséquent rester vigilante par rapport aux objectifs qu'elle s'est assignés en matière énergétique et ne pas laisser entendre qu'ils pourraient être réévalués. Ces objectifs doivent rester des contraintes absolues.

M Henry s'interroge sur la clause de rendez-vous et estime qu'il n'est pas souhaitable de donner la possibilité de pouvoir revoir à la baisse les objectifs retenus. Il aborde la question des ampoules économiques. Qu'en est-il du plan français visant à développer ce type d'ampoules?

Au-delà de la position de la Belgique, quelles sont les positions des autres pays européens en matière énergétique?

Le ministre estime que toute clause de rendez-vous, générique ou spécifique, aurait pour conséquence d'affaiblir le dispositif et se dit opposé à ce type de clause. Il précise que le Grenelle de l'environnement organisé par la France prévoit le remplacement des ampoules classiques par des ampoules économiques à partir de 2010. Des mesures seront envisagées pour faciliter et limiter le coût de cette transition. Cela peut se faire par exemple par le biais de taux de TVA différenciés en fonction du profil énergétique du produit mais aucune décision n'a encore été arrêtée à ce jour.

En ce qui concerne le débat sur le *Level Playing Field*, le ministre estime que le principe du «*unbundling*» doit être mis en œuvre pour des raisons de concurrence. Les pays qui ont mis en œuvre ce principe de «*unbundling*» doivent pouvoir se protéger contre les entreprises intégrées.

En matière de flexibilité, l'objectif de 13% est raisonnable et peut être atteint tant en consommation qu'en production, même si cela n'est pas une obligation européenne.

Le ministre constate que sur ce point, ses homologues des régions ne partagent pas forcément son point de vue. Le ministre n'est pas opposé à ce que les trajectoires par pays puissent être assouplies pour tenir compte des spécificités de chacun. Cela doit néanmoins se faire sous le strict contrôle des autorités européennes, avec approbation de la Commission européenne et sans remise en cause des objectifs finaux. Le ministre rappelle que les mécanismes de flexibilité sont des mécanismes de coopération prenant la forme d'échange de statistiques, de coopération bilatérale, de développement de la

king, ontwikkeling van transparantie enzovoort. Dat bevordert het ontstaan van een Europees netwerk van hernieuwbare energie.

De CO₂-normen voor voertuigen zullen worden aangesneden op de raad Leefmilieu van de komende maand december. De lidstaten met een automobielin-dustrie pogen de sancties te verlichten of de termijnen voor de inwerkingtreding te vertragen. België steunt het standpunt van de Europese Commissie in zijn initiële vorm.

De minister onderstreept dat het debat inzake bevoorradingszekerheid geen directe invloed heeft op de energiemix, die een soevereine keuze van elke Staat moet blijven, terwijl het vraagstuk van de bevoorradings-zekerheid op Europees vlak moet worden behandeld. De spreker vindt die ontkoppeling wenselijk.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) vindt dat het unbundling-vraagstuk is gebonden aan de energiemarkt van de verschillende lidstaten. In het geval van België is Frankrijk opvallend aanwezig in de energie-infrastructuur en de exploitatie daarvan. De spreekster vindt dat er onmiskenbaar pogingen zijn ondernomen om dat *Level Playing Field* zo veel mogelijk te verzwakken en zij verheugt er zich over dat België en Nederland het principe samen gaan verdedigen.

De spreekster heeft ook het verschil in standpunten tussen de voor energie bevoegde ministers geconsta-teerd met betrekking tot de te leveren inspanningen op het vlak van hernieuwbare energie. De bespreking van de verdeling van die inspanningen zal intern moeten worden voortgezet.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) preciseert dat spaarlampen goedkoper zijn, zowel bij aankoop als in-zake elektriciteitsverbruik, en dat men de bevolking daar gevoelig moet voor maken. Hij vreest ook dat hoe meer de energieproductie in het buitenland kan plaatshebben, hoe effectiever ze daar zal zijn. De investeringen op het nationale grondgebied zouden er kunnen onder lijden.

transparence,... Cela favorise l'émergence d'un réseau européen d'énergie renouvelable.

Les normes CO₂ sur les véhicules seront abordées lors du conseil «Environnement» de décembre prochain. Les états possédant une industrie automobile tentent d'alléger les sanctions ou d'en retarder les délais de mise en oeuvre. La Belgique soutient la position de la Commission européenne dans sa forme initiale.

Le ministre souligne que le débat sur la sécurité d'approvisionnement n'a pas d'impact direct sur le mix énergétique qui doit rester un choix souverain, relevant de chaque état alors que la question de la sécurité d'ap-provisionnement doit être traitée au niveau européen. *Le ministre* estime ce découplage souhaitable.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) estime que la question du «unbundling» est liée aux marchés énergétiques dans les divers états membres. En ce qui concerne la Belgique, la France y est très présente dans les infrastructures énergétiques et leur exploitation. L'in-tervenante estime que des tentatives sont certainement faites pour affaiblir au maximum ce *Level Playing Field* et elle se réjouit que la Belgique et les Pays-Bas vont défendre ensemble le principe.

L'oratrice a aussi constaté les points de vue différents entre ministres en charge de l'énergie sur les efforts à fournir en matière d'énergie renouvelable. La discussion sur la répartition de ces efforts devra être poursuivie en interne.

M Philippe Henry (Ecolo-Groen!) précise que les ampoules économiques s'avèrent moins chères tant à l'achat qu'en termes de consommation d'électricité et que la population devrait y être sensibilisée. Il exprime aussi la crainte que plus la production d'énergie pourra se faire à l'étranger, plus elle s'y fera effectivement. Les investissements sur le territoire national pourraient en souffrir.

De spreker vindt dat de trajecten die tot het halen van de doelstellingen moeten leiden, alleen met veel omzichtigheid mogen worden gewijzigd. Uitstel kan gevaarlijk zijn, aangezien het initiële traject dan onhoudbaar zou kunnen worden en het hele proces op de helling kan komen te staan, tot en met het einddoel.

De rapporteur,

Katrien PARTYKA

De voorzitter,

Bart LAEREMANS

L'intervenant estime que les trajectoires en vue d'atteindre les objectifs ne doivent pouvoir être modifiées qu'avec beaucoup de prudence. Les reports peuvent s'avérer dangereux dans la mesure où la trajectoire initiale peut devenir intenable et remettre en cause l'ensemble du processus, en ce compris l'objectif final.

Le rapporteur,

Katrien PARTYKA

Le président,

Bart LAEREMANS