

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 december 2008

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek  
wat de toewijzing van vorderingen  
betreffende de staat van personen betreft**

(ingedien door mevrouw  
Carina Van Cauter c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

5 décembre 2008

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code judiciaire en ce qui  
concerne l'attribution de demandes relatives  
à l'état des personnes**

(déposée par Mme Carina Van Cauter  
et consorts)

**SAMENVATTING**

*Momenteel worden vorderingen betreffende de staat van personen toegewezen aan een kamer met drie raadsheren.*

*Dit wetsvoorstel strekt ertoe deze vorderingen toe te wijzen aan een kamer met één raadsheer.*

**RÉSUMÉ**

*Pour l'instant, les demandes relatives à l'état des personnes sont attribuées à une chambre composée de trois conseillers.*

*La présente proposition de loi vise à attribuer ces demandes à une chambre composée d'un seul conseiller.*

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a+Vi.Pro</i>	:	<i>Socialistische partij anders + VlaamsProgressieve</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

<i>DOC 52 0000/000</i>	: <i>Parlementair document van de 52<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	: <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	: <i>Plenum</i>
<i>COM</i>	: <i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	: <i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

<i>DOC 52 0000/000</i>	: <i>Document parlementaire de la 52<sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	: <i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV</i>	: <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV</i>	: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN</i>	: <i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	: <i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen :*  
*Natieplein 2*  
*1008 Brussel*  
*Tel. : 02/ 549 81 60*  
*Fax : 02/549 82 74*  
*www.deKamer.be*  
*e-mail : publicaties@deKamer.be*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes :*  
*Place de la Nation 2*  
*1008 Bruxelles*  
*Tél. : 02/ 549 81 60*  
*Fax : 02/549 82 74*  
*www.laChambre.be*  
*e-mail : publications@laChambre.be*

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Als in een echtscheidingsprocedure de rechtbank van eerste aanleg de echtscheiding uitspreekt op hoofdeis, de vordering ex artikel 301 van het Burgerlijk Wetboek van de hoofdeiser verwerpt en de tegeneis tot echtscheiding ongegrond verklaart, kan zich na betekening van het vonnis nog volgend probleem stellen.

De echtscheiding op hoofdeis wordt overgeschreven maar de eiser gaat in hoger beroep met betrekking tot de vordering op grond van artikel 301 van het Burgerlijk Wetboek zonder een toebedeling aan een kamer met drie raadsheren te vragen. In overeenstemming met artikel 747 van het Gerechtelijk Wetboek wordt de zaak maanden later gefixeerd voor een kamer met één raadsheer. In de loop van de procedure wordt ook incidenteel hoger beroep ingesteld inzake de afwijzing van de vordering tot echtscheiding op tegeneis. Dit laatste gaat om een vordering betreffende de staat van een persoon, zodat conform artikel 109bis van het Gerechtelijk Wetboek een toebedeling aan een kamer met drie raadsheren verplicht is.

Op de vastgelegde zittingsdag kan de alleenzetelend raadsheer enkel melden dat, gelet op het incidenteel hoger beroep met betrekking tot een materie die de staat van personen betreft, de zaak niet kan gepleit worden.

Twee oplossingen dienen zich aan: de zaak kan naar de rol gaan teneinde een nieuwe fixatie te vragen, ofwel wordt de zaak naar de voorzitter verzonden, die ze dan zal toebedelen aan de rol van een andere kamer. Beide oplossingen nemen echter te veel tijd in beslag om proceseconomisch verantwoord te zijn.

Om dit praktisch probleem op te lossen, zijn er twee opties denkbaar. Er kan toegestaan worden dat deze zaken ook voor een alleenzetelend raadsheer worden behandeld of men kan een oplossing zoeken hangende de procedure zodat de rechtsonderhorigen niet tweemaal de wachttijd voor fixatie moeten doorlopen. De eerste optie is dan waarschijnlijk het eenvoudigst te bekomen.

**DÉVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

Si, dans le cadre d'une procédure de divorce, le tribunal de première instance prononce le divorce sur demande principale, rejette la demande fondée sur l'article 301 du Code civil du demandeur principal et déclare non fondée la demande reconventionnelle en divorce, le problème suivant peut encore se poser après la signification du jugement.

Le divorce sur demande principale est transcrit, mais le demandeur va en appel en ce qui concerne la demande fondée sur l'article 301 du Code civil sans demander une attribution à une chambre composée de trois conseillers. Conformément à l'article 747 du Code judiciaire, l'affaire est fixée des mois plus tard devant une chambre composée d'un seul conseiller. Au cours de la procédure, un appel incidentel est aussi interjeté en ce qui concerne le rejet de la demande reconventionnelle en divorce. Ce dernier concerne une demande relative à l'état d'une personne, de sorte que, conformément à l'article 109bis du Code judiciaire, l'attribution à une chambre composée de trois conseillers est obligatoire.

Le jour fixé pour l'audience, le conseiller unique peut seulement déclarer qu'en égard à l'appel incidentel en ce qui concerne une matière ayant trait à l'état des personnes, l'affaire ne peut être plaidée.

Deux solutions se présentent: l'affaire peut être renvoyée au rôle afin de demander une nouvelle fixation, ou bien l'affaire est renvoyée au président, qui l'attribuera alors au rôle d'une autre chambre. Les deux solutions prennent cependant trop de temps pour être justifiées sur le plan de l'économie de la procédure.

Pour régler ce problème pratique, on peut envisager deux options. On peut permettre que ces affaires soient aussi examinées devant un juge unique ou l'on peut chercher une solution en cours de procédure, de sorte que les justiciables ne doivent pas attendre deux fois la fixation. La première option est alors probablement la plus simple à mettre en œuvre.

**ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING****Artikel 2**

Dit artikel laat toe dat ook vorderingen die met de staat van personen te maken hebben voortaan in principe aan een kamer met één raadsheer worden toegewezen.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Herman DE CROO (Open Vld)  
Guido DE PADT (Open Vld)  
Thierry GIET (PS)  
Olivier HAMAL (MR)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)  
Marie-Christine MARGHEM (MR)  
Katrien SCHRYVERS (CD&V)

**COMMENTAIRE DES ARTICLES****Article 2**

Cet article permet que les demandes relatives à l'état des personnes soient dorénavant aussi, en principe, attribuées à une chambre qui ne comprend qu'un conseiller.

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 109bis, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 3 augustus 1992, worden de woorden «Met uitzondering van de vorderingen betreffende de staat van personen,» opgeheven.

12 november 2008

Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Herman DE CROO (Open Vld)  
Guido DE PADT (Open Vld)  
Thierry GIET (PS)  
Olivier HAMAL (MR)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)  
Marie-Christine MARGHEM (MR)  
Katrien SCHRYVERS (CD&V)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 109bis, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 3 août 1992, les mots «À l'exception des demandes relatives à l'état des personnes,» sont supprimés.

12 novembre 2008